



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические записи.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические записи.
Не отправляйте в систему Google автоматические записи любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

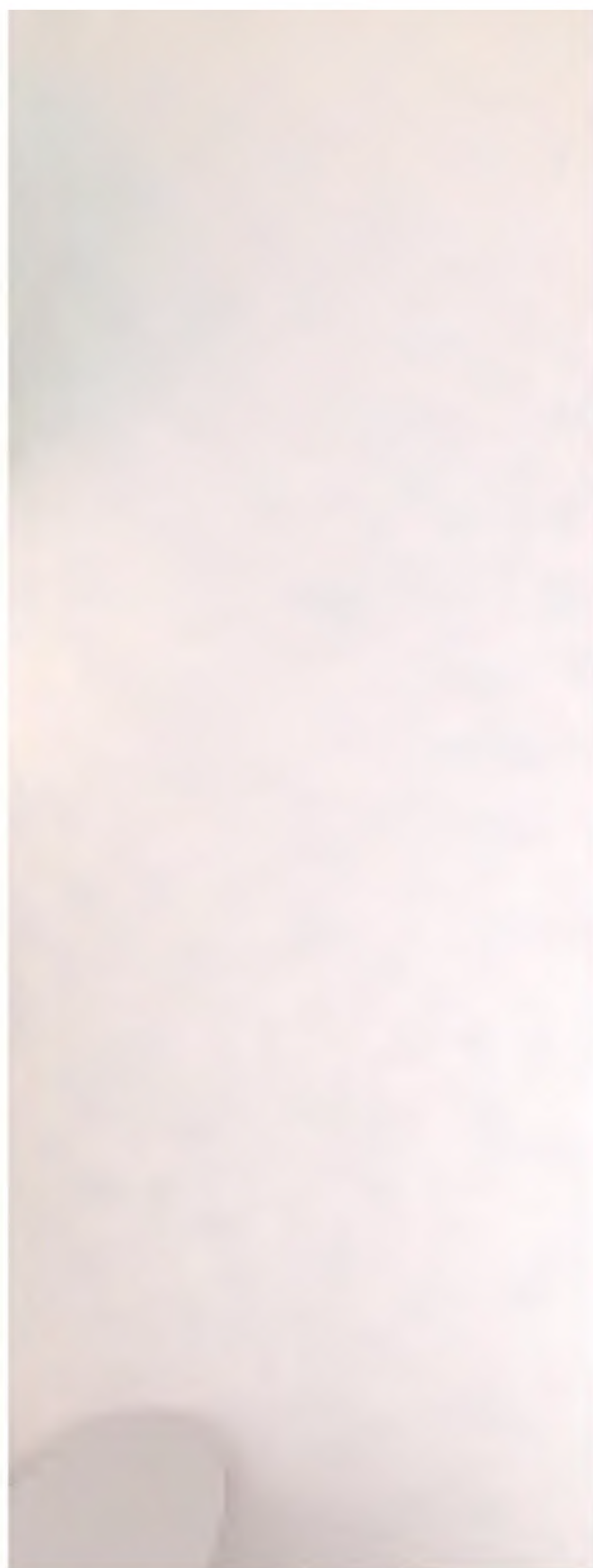
О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>













GN2

G4772

CAL. ACADEMY OF SCIENCES

STANFORD UNIVERSITY

JUN 7 1972



ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Section Ethnology
ПО ОТДѢЛЕНІЮ ЭТНОГРАФІИ.

ТОМЪ ТРЕТІЙ

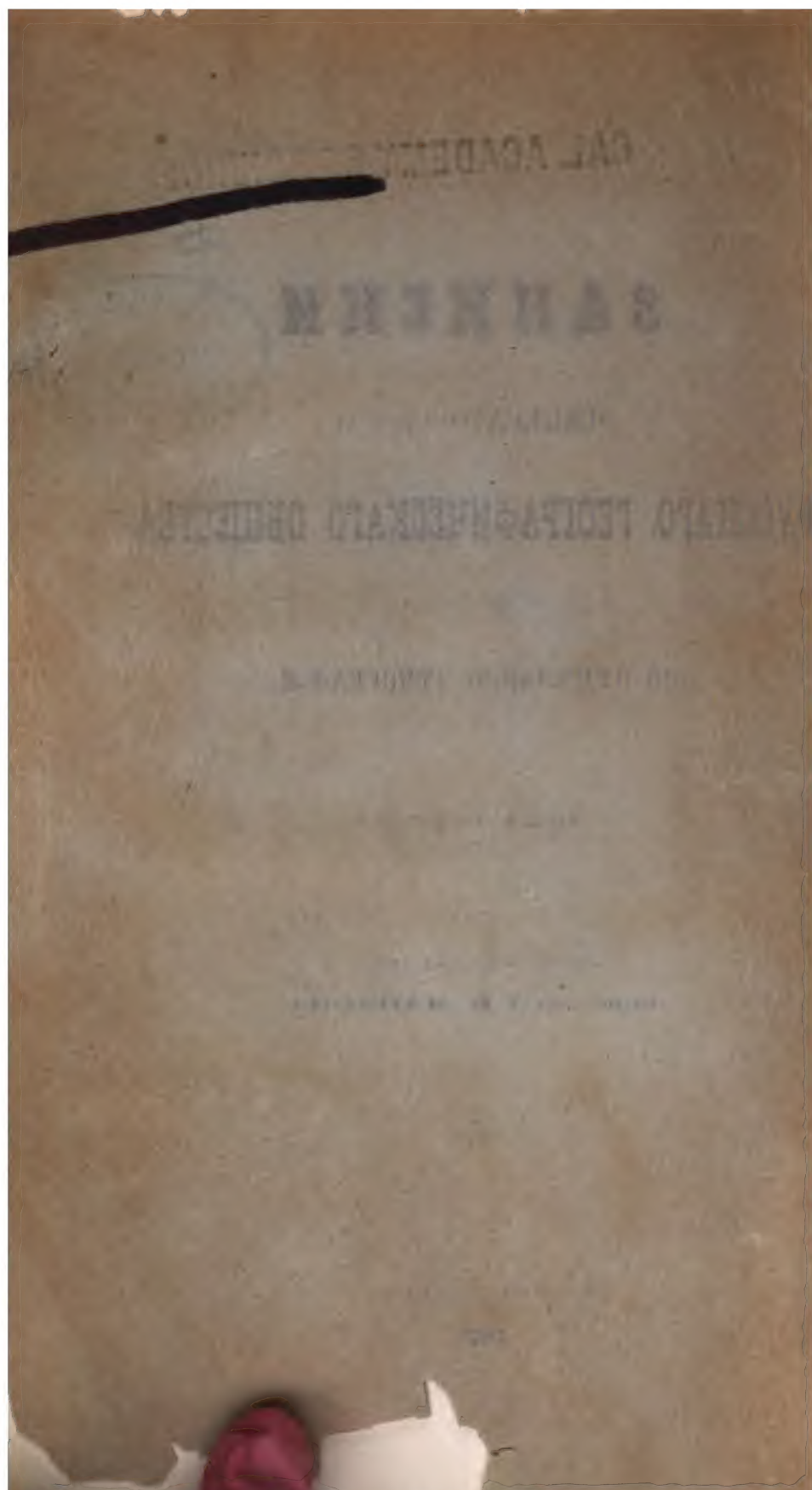
III

ИЗДАНЪ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

дѣйствит. члена Л. Н. МАЙКОВА.

С. Петербургъ.

1873.



З А П И С К И

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

712311

575.06

1900

13.5

1900

ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

ПО ОТДѢЛЕНІЮ ЭТНОГРАФІИ.

~~~~~  
**ТОМЪ ТРЕТІЙ**  
~~~~~

ИЗДАНЪ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

дѣйстви. члена Л. Н. МАЙКОВА.

CAL. ACADEMY OF SCIENCES

С. — Петербургъ.

Типографія Майкова, въ д. Министер. Финансовъ, на Дворц. площ.

1873.

—

.

.

.

ПРИДАНОЕ
ПО ОБЫЧНОМУ ПРАВУ КРЕСТЬЯНЪ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ.

ПРИДАНОЕ

ПО ОБЫЧНОМУ ПРАВУ КРЕСТЬЯНЪ

АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Различныя названія приданого.—Лица, дающія и получающія приданое.—Составъ, стоимость и накопленіе его.—Уговорки и рядныя записи.—Передача приданого имущества.—Процессы изъ-за приданого между зятемъ и родными жены, вскорѣ послѣ передачи его.—Оспариваніе приданого родными жены.—Право жены и мужа на приданое.—Растрата женина имущества мужемъ.—Посагательство на приданое при жизни жены, по по смерти мужа, со стороны родственниковъ послѣдняго.—Участь приданого по смерти жены.—Обычай, относящійся до земельнаго приданого.—Общія замѣчанія.

Для обозначенія всякого вообще приданого крестьяне Архангельской губерніи употребляютъ слово *приданно*, иногда *приданный животъ*, напримѣръ, въ поговоркахъ: *и большіе приданое не сдѣлаетъ мужа, или приданнымъ животомъ да наказаннымъ умомъ недолго поживешь*. Слово это изстари употреблялось и въ мѣстныхъ Двинскихъ актахъ ¹⁾. Приданое, состоящее изъ женской одежды и убранства, называется *платно* или *платенно приданое*, напримѣръ, въ поговоркѣ *не выноситъ платна безъ пятна*; невѣста должна быть *платна*, говорятъ крестьяне, т. е. имѣть порядочное приданое, состоящее изъ платья и другихъ нарядовъ. Въ Псковской судной грамотѣ слово *платной*, *платно* употребляется въ значеніи всякой вообще матеріи и одежды ²⁾.

¹⁾ Акты юрид., изд. Археогр. Комм. 1838 г. стр. 144. Новгор. данныя XIV — XV в.

²⁾ Исслѣд. Псковск. судн. гр. *Этельмана*, стр. 26 и 48.

Платное приданое называютъ также *скрутой*; дѣвушка, имѣющая хорошее приданое въ одеждѣ и украшеніяхъ, называется *скрутна* или *скручена*. Скрута въ Шенкурскомъ уѣздѣ означаетъ собственно женскіе наряды или, какъ говорятъ въ другихъ уѣздахъ, *женскій снарядъ*¹⁾. Въ сосѣдней Вологодской губерніи словомъ *скрута* обозначаютъ какъ приданое, такъ и головной уборъ невѣсты послѣ вѣнчанія²⁾, то же, что въ здѣшнихъ рядныхъ записяхъ XVII ст. *головная скрута*. Слово *крута* встрѣчается и въ Двинскихъ актахъ XIV ст.³⁾, и въ Псковской судной грамотѣ, въ значеніи женскихъ металлических украшеній⁴⁾, вѣроятно, преимущественно головныхъ. Какъ уже выше говорено, выраженіе *крутить* невѣсту значитъ заготовлять ей приданое, иначе *обряжать* невѣсту (въ Шенкурскомъ уѣздѣ); *скрутить* — приготовить приданое, а *скрутиться* — одѣться, нарядиться⁵⁾. По мнѣнію г. Аванасьева, слово *крутить* перешло къ опредѣленію понятій: одѣвать, наряжать отъ первоначальнаго значенія: завивать, плести⁶⁾. Можно поэтому полагать, что слово *крута* или *скрута* первоначально означало женскій головной уборъ, при которомъ волосы извѣстнымъ образомъ заплетались (*крутились*).

Есть еще названіе приданого — *коробья*; это названіе можно услышать отъ старухъ Холмогорскаго уѣзда, напримѣръ, въ выраженіи: *коробья копить*, т. е. запасать приданое. Слово *коробья* значитъ, собственно говоря, небольшой сундукъ или ящикъ, въ который мать невѣсты складываетъ заблаговременно припасаемыя для дочери мелкія вещи изъ приданого: рубахи, *портня* (полотно), платки, косынки, чулки и т. п. Коробьи, по крайней мѣрѣ въ Холмогорскомъ уѣздѣ, дѣлались прежде изъ осиноваго или липоваго лѣба, съ поперечными рѣшеточками извѣи, но безъ желѣза; онѣ имѣютъ евадратную форму; въ большихъ коробьяхъ каждая сторона не болѣе одного аршина, а въ

¹⁾ Труды Арх. Статист. Комит. за 1865 г., кн. 1, стр. 64.

²⁾ Опытъ обл. великорусск. словаря, изд. Ак. Н.

³⁾ Акты юрид. Духовн. Новгородцевъ и Двинянь № 1, ст. 430.

⁴⁾ Наслѣд. Пск. судн. гр. стр. 91. Промышленность древней Руси *Аристова*, стр. 122, 162.

⁵⁾ Сборникъ юрид. обыч. Арх. губ. кн. 1, стр. 252.

⁶⁾ Поэт. возрѣвія Славянъ на природу, III, 526.

ПРИДАНОЕ
ПО ОБЫЧНОМУ ПРАВУ КРЕСТЬЯНЪ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ.

или при жизни, или послѣ смерти своей; въ третьихъ, иногда тага называется извѣстная сумма денегъ, выдаваемая сыну или дочери вмѣсто выдѣла имущества; въ четвертыхъ, доля имущества, хотя бы и платного, выдѣляемая сестрѣ братьями по смерти отца, въ замѣнъ приходящейся ей части общаго имущества. Въ древнихъ Двинскихъ актахъ XIV—XV ст. надѣлокъ имѣетъ то же значеніе; напримѣръ, въ одномъ духовномъ завѣщаніи, завѣщатель говоритъ: „А что есмь посулилъ *надѣлка* зятю своему Сидору и дочери своей Марьи, заплатилъ есмь имъ 50 бѣлъ, а дати ми имъ 3 сорока бѣлки, а въ томъ треть села въ заклади, на два году, до кунъ“¹⁾ Въ другомъ завѣщаніи надѣлкомъ названа извѣстная сумма денегъ, оставляемая мужемъ женѣ вмѣсто части имущества: „А жена моя оже всѣдитъ въ животѣ моемъ, ино осподарына животу моему, ни поидетъ замужъ, ино ей *надѣлка* десять рублей, а что принесла порты и круту и челядь, а то ей и есть“²⁾. Въ актахъ, относящихся къ другимъ областямъ Россіи, слово *надѣлокъ* или *надѣла* употреблено въ смыслѣ части имущества, выдѣляемаго отцомъ сыну, или денежнаго вознагражденія въ замѣнъ такого имущества³⁾. Котошихинъ же употребляетъ слово *надѣлокъ* въ значеніи приданнаго вообще; онъ говоритъ: „Иные вдовы и дѣвицы живутъ у женъ боярскихъ и у дочерей въ покоехъ, и даютъ имъ платье, и ѣдятъ и пьютъ въ боярской же поварини. А какъ тѣ дѣвицы будутъ въ великомъ возрастѣ, и тѣхъ дѣвицъ и вдовъ выдаютъ они бояре замужъ, съ *надѣлкомъ*, за своихъ дворовыхъ слугъ, кого кто излюбитъ, или временемъ бываетъ выдаютъ чрезъ неволю; а свадьбы играютъ въ ихъ боярскихъ хоромехъ, какъ чинъ повелся всякого чину людямъ женитися а ѣства и питье, и платье нарядное, биваетъ все боярское; а на сторону въ иные дворы дѣвицъ и вдовъ замужъ не выдаютъ, для того что тѣ люди у нихъ, мужской и женской полъ, вѣчные и кабалные“⁴⁾. Здѣсь слову *надѣлокъ* придается болѣе широкій смыслъ; оно означаетъ не выдѣлъ извѣстной

¹⁾ Акты врид. № 409, стр. 433.

²⁾ Тамъ же № 409, стр. 430.

³⁾ Тамъ же, стр. 420 и 421.

⁴⁾ О Россіи въ царств. Алексея Михайла. 1859 г., стр. 131.

части родственнику или родственницѣ, а просто приданое, даваемое въ видѣ дара постороннему лицу. Притомъ тутъ подѣ надѣломъ разумѣется главнымъ образомъ платное приданое.

Къ числу названій приданого принадлежитъ и слово *награда* или *награжденіе*. Мнѣ попадалось оно въ актахъ прошлаго и нынѣшняго столѣтія, въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „выдалъ я дочь свою въ замужество, съ которой дано было въ награжденіе, во владѣніе зятю, сѣвчей и сѣнокосной земли *столько-то*“ или „вышла при жизни отца не безъ награжденія“; или „выдалъ сестру свою въ замужество съ приличною наградой“ и т. п. Награжденіемъ называется главнымъ образомъ приданое, состоящее въ деньгахъ, скотѣ и т. п. (кромѣ скруты), а прежде называлось и состоявшее въ землѣ. То же названіе придается и денежному или имущественному вознагражденію, которое дается сыну, уходящему въ солдаты или идущему въ зятя-приемыши. Такимъ образомъ, награжденіе и надѣлокъ означаютъ одно и то же. Во внутреннихъ губерніяхъ также отличаютъ приданое отъ награжденія. Приданнымъ въ узломъ смыслѣ считаются сундуки съ одеждой невѣсты. Къ приданому принадлежитъ и то, что у Римлянъ называлось *peculium adventitium* (приобрѣтенное трудомъ самой невѣсты). Награжденіе, которое въ нѣкоторыхъ мѣстахъ зовутъ и приданнымъ, составляютъ деньги, скотъ, а изрѣдка и изба, идущіе съ невѣстой. Это все дочь можетъ получить только при выдаваніи ея замужъ отцомъ, потому что когда умираетъ отецъ, то обыкновенно оставляетъ награжденіе сыновьямъ, а дочерямъ никогда; онъ въ такомъ случаѣ прикажетъ сыновьямъ, чтобы они снарядили ее, когда прійдетъ время ея замужества, соразмѣрно своему состоянію. Только родительское благословеніе, то есть, икону предварительно даетъ самъ отецъ ¹⁾. Въ Архангельской губерніи родительскимъ благословеніемъ называется всякое награжденіе или надѣлокъ, которымъ *благословляетъ* отецъ своихъ дѣтей при жизни, въ томъ числѣ и приданое дочери, состоящее въ благословенномъ образѣ, скотѣ (а прежде и въ землѣ) и т. п.

Свадебныя пѣсни Шенкурскаго уѣзда, на ряду съ приданнымъ, употребляютъ слово *данье*, напримѣръ, въ слѣдующемъ отрывкѣ:

¹⁾ Pravni običaji u Slovena, соч. В. Боишича, стр. 125.

Тѣ не дай Богъ жениться
У купца гостя торговаго,
Взять купеческую дочку:
Со купеческую дочерью
Много денегъ и *приданого*,
Много цвѣтнаго платья.
Ты послушай, добрый молодецъ
Што я стану говорить тебѣ:
Говорить я стану сказывать
Сущу истинную правду,
Што купческія дочери
Не тяглы ¹⁾, не работливы,
Ткать и пряхть не умѣютъ,
Шолкомъ шить не горазды.
Тѣ не дай Боже жениться
У попа отца духовнаго,
Взять поповскую дочеръ:
Со поповской славной дочерью
Много *дѣнь* и *приданого*,
Много цвѣтнаго платья.
Ты послушай, добрый молодецъ,
Што я стану говорить тебѣ,
Говорить я стану сказывать
Сущу истинную правду,
Што поповскія-то дочери
Не тяглы и не работливы,
Ткать и пряхть не умѣютъ.
Тѣ подай Боже жениться
У крестьянина богатаго,
Взять крестьянскую дочеръ:
Со крестьянскою-то дочерью
Много *дѣнь* и *приданого*,
Много цвѣтнаго платья;
Что крестьянскія-то дочери,

¹⁾ Тяглыі значитъ — сильный, работающій.

малыхъ въ половину менѣе; вообще онѣ такъ малы, что въ нихъ нельзя складывать даже сарафановъ и верхней одежды. Нынѣ въ Холмогорскомъ уѣздѣ коробей въ продажѣ нѣтъ; онѣ сохранились только у старухъ; вообще же приданое держится только въ сундукахъ; о держаніи его въ сундукахъ есть даже поговорка: *приданое въ сундукъ, а уродъ на рукъ*. Около г. Холмогоръ нынѣ даже стыдятся давать коробью съ невѣстой. Скоро память о коробѣ останется только въ пѣсняхъ да въ свадебныхъ причитаніяхъ¹⁾. Впрочемъ въ отдаленныхъ уѣздахъ, напримѣръ, въ Шенкурскомъ, коробыя и теперь еще пользуется почетомъ.

Сохранилось еще старинное названіе приданого—*надѣлокъ*. Крестьяне, впрочемъ, находятъ разницу между собственно приданнымъ и надѣломъ. Крестьянинъ, доставившій мнѣ самыя обстоятельныя объясненія на всѣ вопросы по обычному праву, такъ выразился на счетъ надѣла: „Надѣлокъ—не приданое; приданое—это та одежда и украшенія, которыя заготавливаютъ отецъ и мать невѣстѣ; въ надѣлокъ же идутъ деньги, корова или телница, а съ ней нѣсколько саженой сѣна, четверти двѣ-три *жита* (ячмень), а прежде шли поля, пожни; если мать даетъ свое старинное платье и другіе наряды, полученные ею въ свою очередь въ приданое, то это тоже будетъ надѣлокъ. Когда нѣтъ сыновей, то родители дѣлятъ имущество между дочерьми: рассчитываютъ, что слѣдуетъ первой, второй и т. д. и выдаютъ его по мѣрѣ выдачи замужъ; такая часть каждой также называется надѣломъ. Отъ того-то крестьяне часто говорятъ: *сверхъ приданого* за такую-то дано еще въ *надѣлокъ* то-то“. Справедливость подобнаго объясненія подтверждается и разнаго рода крестьянскими актами, которые читатель встрѣтитъ въ этой статьѣ. *Надѣлокъ*, или иначе, *надѣлъ* значитъ, во первыхъ, всякое приданое, за исключеніемъ скруты или одежды и нарядовъ, запасаемыхъ родителями невѣсты; во вторыхъ, выдѣлъ или часть имущества, назначеннаго дѣтямъ какъ мужскаго, такъ и женскаго пола еще при жизни родителей, кои предоставляютъ имъ право получить эту часть

¹⁾ Въ родѣ слѣдующаго, обращеннаго дружкой къ невѣстѣ, во время смотрѣнья: «Послушай-ка, красная дѣвица: гордость, спѣсь оставляй-ка здѣсь; низкіе поклонны въ коробью вложи, ногой придави, да къ намъ привези».

или при жизни, или послѣ смерти своей; въ третьихъ, иногда такъ называется извѣстная сумма денегъ, выдаваемая сыну или дочери вмѣсто выдѣла имуществъ; въ четвертыхъ, доля имущества, хотя бы и платного, выдѣляемая сестрѣ братьями по смерти отца, въ замѣнъ приходящейся ей части общаго имущества. Въ древнихъ Двинскихъ актахъ XIV—XV ст. надѣлокъ имѣетъ то же значеніе; напримѣръ, въ одномъ духовномъ завѣщаніи, завѣщатель говоритъ: „А что есмь посулилъ *надѣлка* зятю своему Сидору и дочери своей Марѣ, заплатилъ есмь имъ 50 бѣлъ, а дати ми имъ 3 сороки бѣлей, а въ томъ третѣ села въ заклады, на два году, до кунъ“¹⁾. Въ другомъ завѣщаніи надѣлкомъ названа извѣстная сумма денегъ, оставляемая мужемъ женѣ вмѣсто части имущества: „А жена моя оже всѣдѣтъ въ животѣ моемъ, ино осподарина животу моему, или поидетъ замужъ, ино ей *надѣлка* десять рублей, а что принесла порты и круту и челядь, а то ей и есть“²⁾. Въ актахъ, относящихся къ другимъ областямъ Россіи, слово *надѣлокъ* или *надѣлъ* употреблено въ смыслѣ части имущества, выдѣляемаго отцомъ сыну, или денежнаго вознагражденія въ замѣнъ такого имущества³⁾. Котошихинъ же употребляетъ слово *надѣлокъ* въ значеніи приданнаго вообще; онъ говоритъ: „Иные вдовы и дѣвицы живутъ у боярскихъ и у дочерей въ покояхъ, и даютъ имъ платье, и ѣдятъ и пьютъ зъ боярской же поварни. А какъ тѣ дѣвицы будутъ въ великомъ возрастѣ, и тѣхъ дѣвицъ и вдовъ выдаютъ они бояре замужъ, съ *надѣлкомъ*, за своихъ дворовыхъ слугъ, кого кто полюбятъ, или времянемъ бываетъ выдаютъ чрезъ неволю; а свадьбы играютъ въ ихъ боярскихъ хоромехъ, какъ чинъ повелся всякого чину людямъ женитися а ѣства и питье, и платье нарядное, бываетъ все боярское; а на сторону въ иные дворы дѣвицъ и вдовъ замужъ не выдаютъ, для того что тѣ люди у нихъ, мужской и женской полъ, вѣчные и кабалные“⁴⁾. Здѣсь слову *надѣлокъ* придается болѣе широкій смыслъ; оно означаетъ не выдѣлъ извѣстной

¹⁾ Акты врид. № 409, стр. 433.

²⁾ Тамъ же № 409, стр. 430.

³⁾ Тамъ же, стр. 420 и 421.

⁴⁾ О Россіи въ царств. Алексѣя Михайл. 1859 г., стр. 131.

твѣрскаго селенія Фролкомъ Нифантовымъ архіепископу Холмогорскому Аванасію, между прочимъ, написано: „По приѣмному письму, каково мнѣ дала жена моя Анница, по совѣту съ дочерью своею Марьею, какъ я сирота на ней Анницѣ женился и во дворѣ къ ней шелъ, и послѣ того падчерица моя дѣвица Марья, какъ стала въ полномъ разумѣ, дала она дѣвица мнѣ сиротѣ другое письмо за своею рукою, что поступилась она дѣвица деревенскимъ жеребьемъ пашеннымъ землями и сѣннымъ покосы совсѣмъ безъ выѣта, поступилась она мнѣ сиротѣ вотчину и матери своей, а моей женишке, а сродичамъ ея и иному никому въ той деревнѣ дѣла нѣтъ и не вступатца... а противъ того поступного письма далъ я сирота ей дѣвицѣ на себя письмо, что поить и кормить ея дѣвицу до возрасту ея, и замужъ выдать съ надѣлкою, въ приданомъ далъ кабалу въ дватцати рублехъ, а буде она дѣвица умретъ и мнѣ ея дѣвицу поминать и подачи ея править^а 1).

Собственно приданое, или скрута, дается тѣмъ лицамъ женскаго пола, которыхъ выдаютъ замужъ, напримѣръ: дочерямъ, внучкамъ, племянницамъ, двоюроднымъ сестрамъ, снохамъ, золовкамъ и проч. Надѣлокъ же вручается иногда тѣмъ же лицамъ женскаго пола, а иногда ихъ мужьямъ. Когда же берется въ домъ зять-пріемышъ, тогда все имѣніе передается обыкновенно въ полное его распоряженіе. Задумывая принять къ себѣ зятя, крестьяне мало заботятся о приданомъ, а главное вниманіе обращаютъ на то, чтобы хозяйство было исправно. Иногда, въ рѣдкихъ случаяхъ впрочемъ, дающій надѣлокъ передаетъ его прямо отцу жениха, при заключеніи съ будущимъ сватомъ брачнаго договора. Женщина, приносящая съ собою хорошее приданое, называется *приданницей*; а въ прежнее время, когда былъ обычай давать въ приданое поземельные участки или, по здѣшнему, *деревни*, тогда невѣстамъ, которыя выходили замужъ съ землей, давали названіе *приданницъ-деревенницъ* или *участницъ*. Невѣста съ плохимъ приданымъ называется *безприданна* или *безприданница*, напримѣръ, въ поговоркахъ: *бери безприданну, но таланну*, или *безприданница-безответница*. Въ настоящее время *приданницами* называютъ еще дѣвочекъ-родственниковъ или воспи-

^а Изъ бумагъ прест. сел. Малигоръ Анкіева.

танницъ невѣсты, или дочерей отъ перваго замужества, которыхъ берутъ съ собою, какъ бы въ приданое, выходящія замужъ. Бить можетъ, въ старину приданницами назывались „приданныя дѣвки“, то есть, дочери холоповъ, которыя давались въ приданое съ дочерями бояръ (во внутренней Россіи: *дѣвка къ ларицу*).

Въ приданое у болѣе бѣдныхъ крестьянъ поступаетъ всегда, сверхъ *благословляющаго* образа (т. е. благословенной иконы), *мѣсто*, то есть, постель, все то, что бываетъ во время свадьбы запито въ *банникъ*, то есть, весь столовый приборъ, также бѣлье и матеріалъ для него: платье, дѣвичьи украшенія и нѣкоторыя принадлежности хозяйства: *красенная збруя* или *краснѣ* (ткальный станокъ), серпъ, грабли, *пріузь*, *кичиги* (части молотилнаго цѣпа), санки и проч. У болѣе состоятельныхъ, кромѣ того, даютъ домашнюю утварь, какъ-то: самоваръ, чайную посуду, также кое-что изъ мебели: комодъ, зеркало и прочее; гораздо рѣже деньги, что-нибудь изъ домашнего скота, хлѣбъ и прочее.

Иконъ съ невѣстой обыкновенно дается двѣ: одна за *невѣстой*, другая за *постелью*; первая лучшая, съ серебрянымъ окладомъ, а у богатыхъ, сверхъ того, украшенная жемчугомъ, а вторая попроще; первая, большею частью во имя Пресвятой Богородицы, а если грамотный и толковый отецъ, то и во имя ангела дочери. Первымъ образомъ отецъ невѣстникъ благословляетъ молодыхъ передъ отправкой ихъ къ вѣнцу, потомъ передаетъ его тысяцкому, который открыто, на правой рукѣ, везетъ икону въ церковь и ставитъ на палой, а затѣмъ торжественно отвозитъ въ домъ жениха. Второй образъ везется сватьей съ постелью, безъ торжества, прямо въ домъ жениха и ставится въ той горницѣ или клѣтѣ, гдѣ будутъ укладывать молодыхъ спать. *Мѣсто*, или постель, заводится передъ самою свадьбой; дочь цѣнятъ по жениху; поэтому, если женихъ посостоятельнѣе, стараются дать лучшее *мѣсто*, равно какъ и завести лучшую одежду; у состоятельныхъ невѣстъ подушекъ бываетъ двѣ, три или четыре. Самые бѣдные иногда не имѣютъ постели; о такихъ говоритъ пословица: *невѣста безъ мѣста, женихъ безъ портокъ*; но и онѣ берутъ чужое мѣсто въ займы, на время свадьбы.

Банникомъ называется свадебная *коврига* или *мякушка* (ржаной

печений хлѣбъ), зашиваемая въ скатерть, передъ дѣвичникомъ въ присутствіи родителей, а также все то, что кладется съ нею: два калача крупчатыхъ, столовая чашка, миска, тарелка, солонища съ солью и двѣ ложки для молодого и молодой. Въ Пинежскомъ уѣздѣ ложки бывають большею частью деревянныя, непременно новыя, не держанныя; впрочемъ случается, что батюшка-родитель или благословенный батюшка, если богаты, жалуютъ вмѣсто деревянныхъ ложекъ серебряныя. Въ Холмогорскомъ уѣздѣ у зажиточныхъ крестьянъ серебряныя ложки кладутся не только для молодого и молодой, но и для всѣхъ членовъ женскаго пола въ семьѣ будущаго зятя. Это новое обыкновеніе. Банникомъ всѣ эти вещи называются потому, что ихъ зашиваютъ послѣ того, какъ невѣста съ дѣвушками сходить въ баню и начать отдыхать послѣ бани, а расшиваютъ на другой день по бракосочетаніи, послѣ того какъ молодые побывають въ банѣ.

Холстъ не составляетъ здѣсь, въ Холмогорскомъ уѣздѣ, необходимой принадлежности приданнаго, потому что Холмогорскіе крестьяне сами почти не разводятъ льна; богатые, впрочемъ, кладутъ куса два или три портна (аршинъ 25) въ сундукъ, собственно для дочери, а не для ея мужа. Крестьянинъ, женись, самъ или его мать покупаетъ кудель и приказываетъ женѣ шить ему рубахи и портки. Женскихъ рубахъ у дѣвушекъ средняго состоянія бываетъ по 10 и болѣе, а у богатыхъ по 30 и даже по 50, такъ что дѣвушка, вышедъ замужъ, можетъ не заводить ихъ лѣтъ двадцать, если нѣтъ дѣтей. Изъ платья въ особенности запасаются будничными сарафанами, ткаными изъ пестряди съ красною бумагой, которыхъ бываетъ у нихъ до 10 и болѣе, такъ что этихъ самодѣльных сарафановъ хватаетъ лѣтъ на десять; кромѣ того, бывають платья—у бѣдныхъ ситцевыя, а у богатыхъ шерстяныя и шелковыя. Здѣшнія околородныя крестьянки, въ особенности тѣ, которыя имѣють родныхъ въ Петербургскихъ артеляхъ, приняла городскую одежду, такъ что у нихъ въ приданое идутъ драповыя пальто, сапоги на лисьемъ мѣху, шали, муфты и проч. Изъ принадлежностей туалета даются серьги, браслеты, жемчугъ (нѣсколько рядовъ жемчуга). Старинная одежда: пубейки, гранитуровыя рубашки, штофники и проч. здѣсь вышла изъ моды и если дается

въ приданое, то болѣе на память, а не для носки. Всѣ такіе вещи нуждающіеся крестьяне стараются сбывать въ южную часть уѣзда, и въ особенности, въ Шенкурскій уѣздъ, гдѣ эти предметы еще въ употребленіи. Въ другихъ уѣздахъ губерніи дѣвушки во время свадьбы, на гуляньяхъ и на вечеринкахъ всегда ходятъ въ старинномъ нарядѣ: шелковыхъ штофныхъ шубей-кѣ или полушубкѣ и юбкѣ, что составляетъ такъ называемую *пару*, и въ повязкѣ, головномъ уборѣ, имѣющемъ видъ высокаго конического кокошника, украшеннаго жемчугомъ. Около г. Холмогоръ и этотъ нарядъ выходитъ изъ употребленія, и только весьма немногія дѣвушки выходятъ въ немъ на гулянья. Во время же свадебной заплатаки и здѣсь невѣсты обязаны бить въ повязкѣ и парѣ, такъ что у которой нѣтъ ея, та занимаетъ ее на сторонѣ. Этотъ нарядъ, то есть, пару и повязку, каждая выходящая замужъ дѣвушка передаетъ, послѣ свадьбы, своей слѣдующей за нею плѣтамъ сестрѣ, и уже послѣдняя сестра беретъ его себѣ, въ видъ приданого. Иногда, если у самой младшей сестры не окажется головного убора, то вмѣсто него даютъ въ приданое извѣстное количество денегъ. Въ старину, какъ видно изъ актовъ и преданій, былъ подобный же обычай, то есть, если не имѣлось женскаго головного убора, *чебака* (чебакъ—шапка о двухъ ухахъ, кушинеи или сободемъ обложенная), въ такомъ случаѣ давали вмѣсто него деньги или землю. То же дѣлалось и въ случаѣ неимѣнія другихъ украшеній. Вотъ что было дано года два тому назадъ въ приданое за одною дѣвушкой въ Шенкурскомъ уѣздѣ: одна красная штофная шуба (здѣсь въ Холмогорскомъ уѣздѣ не носятъ), одна шуба полушелковая (здѣсь не носятъ), одинъ сарафанъ шелковый клѣтками (здѣсь не носятъ), одна юбка шелковая штофная одноцвѣтная (у насъ не носятъ), одна бѣлая съ наборомъ юбка, одна холстинковая бумажная юбка, одна красная овчарная юбка, одинъ полушубокъ шелковый травчатый голубой (здѣсь не носятъ), одинъ двоелникъ, немного поношенный полушубокъ (здѣсь рѣдко встрѣчаются), два кумачиныхъ полушубка (здѣсь не носятъ) шесть холщевыхъ воротушекъ безъ поднаставокъ, два хорошіе полотняные воротка (здѣсь не носятъ), двѣ хорошія рубашки, изъ вонъ одна ситцевая бѣлая, а другая англійская красная, восемь хол-

цѣвыхъ рубашекъ полныхъ, одинъ гарусный передникъ, одинъ разшивной хорошій сборникъ, одинъ шелковый голубой удирокъ, одинъ гарусный платокъ порядочной величины и доброты, три утиральника, нѣтъ конхъ одинъ камчатный пропускной съ узоромъ, другой шитый въ пялахъ и третій браной съ наборцами кругомъ одна браная съ наборомъ салфетка, кусокъ кумачу на полушубокъ, одинъ красныя перчатки изъ дорогой шерсти, одинъ красныя перчатки домашней работы, одинъ серебряный безъ пробы серъги одно серебряное пробное кольцо, одинъ крашеный съ замкомъ ящикъ, одна съ замкомъ короба и одна бѣлая каменная тарелка ¹⁾. Въ Мезенскомъ уѣздѣ одна дѣвушка получила при выходѣ замужъ: штофникъ, коротѣшку, шубейку, кумачникъ, китайникъ, сарафанъ простаго ситцу, серебряную цѣпь, матерчатую рубашку малиноваго ситцу и краснаго кумачу, 3 рубашки домашней пестряди, 2 бѣлыхъ рубашки тонкаго холста, 2 повойника, 2 алыхъ платка, 2 малиновыхъ платка, передникъ, красную шаль съ кругомъ, серебряную запонку, 2 передника, 2 шубы, одѣвальницу, ковшникъ и 2 ящичка ²⁾. Въ с. Усть-Цильмѣ, Мезенскаго уѣзда, гдѣ невѣсты покупаютъ за деньги, приданое все-таки дается съ ними; оно состоитъ въ одеждѣ, которой должно хватить на три года, иногда даютъ корову, либо овцу.

Въ Пинежскомъ уѣздѣ безъ бѣлой овчинной шубы невѣста-не невѣста; если нѣтъ такой шубы, говорятъ: „у невѣсты не въ чемъ и скотъ на прорубъ стогнать; хоть въ шубейки гони“. Въ Пинежскомъ же уѣздѣ у невѣсты со средствами приданое состоитъ въ подушкѣ, покрытой нероскошнымъ ситцемъ, шубѣ изъ домашнихъ овчинъ, покрытой дешевымъ синимъ сукномъ, кумачникъ, нѣсколькихъ дорогихъ (кубовой краски) льняныхъ сарафанахъ, одномъ или двухъ ситцевыхъ, у небогихъ и въ шерстяныхъ сарафанахъ, одномъ или двухъ шелковыхъ алыхъ платкахъ, одной или двухъ шерстяныхъ шаляхъ, и у самыхъ богатыхъ, сверхъ того, въ шелковой лопотинѣ (платѣ) и таковыхъ же одной или двухъ шаляхъ и столькихъ же

¹⁾ Рѣшеніе Великопінскаго волости. суда 1868 г. 27-го мая.

²⁾ Рѣшеніе Мелогородскаго волости. суда 1868 г. 14-го января.

танницъ невѣсты, или дочерей отъ перваго замужества, которыхъ берутъ съ собою, какъ бы въ приданое, выходящія замужъ. Быть можетъ, въ старину приданницами назывались „придания дѣвѣ“, то есть, дочери холоповъ, которыя давались въ приданое съ дочерями бояръ (во внутренней Россіи: *дѣвка къ ларцу*).

Въ приданое у болѣе бѣдныхъ крестьянъ поступаетъ всегда, сверхъ *благословящаго* образа (т. е. благословенной иконы), *мѣсто*, то есть, постель, все то, что бываетъ во время свадьбы зашито въ *банникъ*, то есть, весь столовый приборъ, также бѣлье и матеріалъ для него: платье, дѣвичьи украшенія и нѣкоторыя принадлежности хозяйства: *красенная збруя* или *краснѣ* (ткальный станокъ), серпъ, грабли, *приузь*, *кичини* (части молотильнаго цѣпа), санки и проч. У болѣе состоятельныхъ, кромѣ того, даютъ домашнюю утварь, какъ-то: самоваръ, чайную посуду, также кое-что изъ мебели: комодъ, зеркало и прочее; гораздо рѣже деньги, что-нибудь изъ домашняго скота, хлѣбъ и прочее.

Иконъ съ невѣстой обыкновенно дается двѣ: одна за невѣстой, другая за постелью; первая лучшая, съ серебрянымъ окладомъ, а у богатыхъ, сверхъ того, украшенная жемчугомъ, а вторая попроще; первая, большею частью во имя Пресвятой Богородицы, а если грамотный и толковый отецъ, то и во имя ангела дочери. Первымъ образомъ отецъ невѣстинъ благословляетъ молодыхъ передъ отправкой ихъ къ иѣнцу, потомъ передаетъ его тысяцкому, который открыто, на правой рукѣ, везетъ икону въ церковь и ставитъ на налой, а затѣмъ торжественно отвозитъ въ домъ жениха. Второй образъ везется сватьей съ постелью, безъ торжества, прямо въ домъ жениха и ставится въ той горницѣ или клѣтѣ, гдѣ будутъ укладывать молодыхъ спать. *Мѣсто*, или постель, заводятся передъ самою свадьбой; дочь цѣняютъ по жениху; поэтому, если женихъ посостоятельнѣе, стараются дать лучшее *мѣсто*, равно какъ и завести лучшую одежду; у состоятельныхъ невѣстъ подушекъ бываетъ двѣ, три или четыре. Самыя бѣдныя иногда не имѣютъ постели; о такихъ говорятъ пословица: *невѣста безъ мѣста, женихъ безъ портокъ*; но и онѣ берутъ чужое мѣсто въ займы, на время свадьбы.

Банникомъ называется свадебная *коврига* или *мякушка* (ржаной

печенный хлѣбъ), зашиваемая въ скатерть, передъ дѣвичникомъ въ присутствіи родителей, а также все то, что кладется съ нею: два калача крупчатыхъ, столовая чашка, миска, тарелка, солоница съ солью и двѣ ложки для молодого и молодой. Въ Пинежскомъ уѣздѣ ложки бывають большею частью деревянныя, непременно новыя, не держанныя; впрочемъ случается, что батюшка-родитель или благословенный батюшка, если богаты, жалуютъ вмѣсто деревянныхъ ложекъ серебряныя. Въ Холмогорскомъ уѣздѣ у зажиточныхъ крестьянъ серебряныя ложки кладутся не только для молодого и молодой, но и для всѣхъ членовъ женскаго пола въ семьѣ будущаго зятя. Это новое обыкновеніе. Банникомъ всѣ эти вещи называются потому, что ихъ зашиваютъ послѣ того, какъ невѣста съ дѣвушками сходить въ баню и начнеть отдыхать послѣ бани, а расшиваютъ на другой день по бракосочетаніи, послѣ того какъ молодые побываютъ въ банѣ.

Холстъ не составляетъ здѣсь, въ Холмогорскомъ уѣздѣ, необходимой принадлежности приданаго, потому что Холмогорскіе крестьяне сами почти не разводять льна; богатые, впрочемъ, кладутъ куса два или три портна (аршинъ 25) въ сундукъ, собственно для дочери, а не для ея мужа. Крестьянинъ, женись, самъ или его мать покупаетъ кудель и приказываетъ женѣ шить ему рубахи и портки. Женскихъ рубахъ у дѣвушекъ средняго состоянія бываетъ по 10 и болѣе, а у богатыхъ по 30 и даже по 50, такъ что дѣвушка, вышедъ замужъ, можетъ не заводить ихъ лѣтъ двадцать, если нѣтъ дѣтей. Изъ платья въ особенности запасаются будничными сарафанами, ткаными изъ пестряди съ красною бумагой, которыхъ бываетъ у нѣкоторыхъ до 10 и болѣе, такъ что этихъ самодѣльныхъ сарафановъ хватаетъ лѣтъ на десять; кромѣ того, бывають платья—у бѣдныхъ ситцевныя, а у богатыхъ шерстяныя и шелковыя. Здѣшняія околородныя крестьянки, въ особенности тѣ, которыя имѣють родныхъ въ Петербургскихъ артеляхъ, приняли городскую одежду, такъ что у нихъ въ приданое идутъ драповыя пальто, салоны на лисьемъ мѣху, шали, муфты и проч. Изъ принадлежностей туалета даются серьги, браслеты, жемчугъ (нѣсколько прядокъ жемчуга). Старинная одежда: шубейки, гранитуровыя шубки, штофники и проч. здѣсь вышла изъ моды и если дается

Тѣ не дай Богъ жениться
У купца гостя торговаго,
Взять купеческую дочку:
Со купеческую дочерью
Много денегъ и *приданого*,
Много цвѣтнаго платья.
Ты послушай, добрый молодецъ
Што я стану говорить тебѣ:
Говорить я стану сказывать
Сущу истинную правду,
Што купеческія дочери
Не тяглы ¹⁾, не работливы,
Ткать и прясть не умѣютъ,
Шолкомъ шить не горазды.
Тѣ не дай Боже жениться
У попа отца духовнаго,
Взять поповскую дочеръ:
Со поповской славной дочерью
Много *данья* и *приданого*,
Много цвѣтнаго платья.
Ты послушай, добрый молодецъ,
Што я стану говорить тебѣ,
Говорить я стану сказывать
Сущу истинную правду,
Што поповскія-то дочери
Не тяглы и не работливы,
Ткать и прясть не умѣютъ.
Тѣ подай Боже жениться
У крестьянина богатаго,
Взять крестьянскую дочеръ:
Со крестьянскою-то дочерью
Много *данья* и *приданого*,
Много цвѣтнаго платья;
Что крестьянскія-то дочери,

¹⁾ Тяглый значитъ — сильный, работающій.



Всѣ тѣплы и работливы,
Ткать и прастъ онѣ горазды,
Шолкомъ шить мастерицы ¹⁾.

Проживающіе въ Холмогорахъ Шенкурскіе крестьяне не могли мнѣ объяснить значеніе слова *данье*; но оно навѣрное значить то же, что и приданое. Въ этомъ насъ убѣждаетъ слово *дѣнница*, существующее у крестьянъ Холмогорскаго уѣзда и означающее тоже приданое; напримѣръ, здѣсь можно услышать выраженія: *у нея дѣнница хорошая* или *невѣста съ большой дѣнницей*. Вотъ сколько различныхъ названій употребляетъ здѣшній народъ для выраженія понятія о приданомъ. Это разнообразіе названій служитъ доказательствомъ того, что приданое въ крестьянскомъ быту отдаленнаго сѣвера всегда занимало видное мѣсто.

Къ приданому можно относить и всѣ дары, получаемые невѣстой отъ ея родныхъ и отъ родственниковъ жениха, какъ-то: *приносы*, *плакатныйи деньги*, тѣ деньги, которыя она получаетъ на *бѣмла*, потому что всѣ эти дары составляютъ собственность невѣсты. Но о нихъ мы будемъ подробно говорить ниже.

Приданое дается родителями невѣсты и всѣми тѣми членами семьи, которые воспользовались извѣстною частью изъ имущества родителей выходящей замужъ дѣвушки или имуществомъ перваго мужа, если это будетъ вдова, именно: братомъ, дядей, двоюроднымъ братомъ, зятемъ, свекромъ, деверемъ и др.; иногда невѣста сама себя *крутитъ*, то есть, заготовляетъ себѣ приданое. Прибѣри сказанному читатель встрѣтитъ въ нѣсколькихъ ниже приводимыхъ актахъ и извлеченіяхъ изъ актовъ относительно привитія родственниками обязанности снабдить приданнымъ невѣсту. Крестьянинъ Иванъ Лоховъ, выдѣлившій своему родному брату Якову, который переходилъ въ зятя-пріемыша, часть имущества, уговаривался съ послѣднимъ: „да еще жъ имѣется у насъ сестра Мавра, то мнѣ Ивану поить-кормить до полнаго возраста, а случится по закону пожелаетъ въ замужество, то на опую платье и свадьба срядить мнѣ, Якову, собой,—только мнѣ, Ивану, пригото-

¹⁾ Москвитянинъ 1853 г. июль кн. I. Свадьба Арханг. губ., стр. 35.

вить хлѣбъ и харчъ¹⁾. Въ отступномъ письмѣ 1810 г. инаварданномъ крестьяниномъ Силой Вершининымъ и его женой р. брату Герасиму, который воспользовался всѣмъ имѣніемъ и на счетъ дочери Силы Вершинина, сказано: „А буде дочери Вассы Богъ продлитъ вѣку и возрастетъ въ полный возрастъ, Герасиму, на ей платя завести тѣлогрѣю тафтяную бейку тафтяную, а на чебакъ дать деньгами десять рублей. на ней будутъ *поиманцы* (женихи), тожъ и свадьбу срядити и въ добрыхъ людяхъ водити, а больше въ надѣлокъ ничъ требовать“²⁾. Крестьянская вдова Куростровскаго селенія А. Леонтьева, завѣщавъ сыну своему Андрею домъ, службы и недвижимое имущество, на счетъ дочерей своихъ распоряж. „дочерямъ моимъ дѣвицамъ Агафѣ, Евдоѣи и Александрѣ живати въ домѣ обще съ сыномъ Андреемъ безпрепятственно по возможности наряжать и заводить платье, а ежели поидетъ замужество, то сдѣлать и свадьбы и наградить каждой по отъ меня имъ предназначенной“³⁾. 1810 г. апрѣля 1-го кр. ская вдова Авдотья Иванова, передавъ свое движимое и недвижимое имущество дочери своей Матренѣ и зятю Якову, ей завѣщала между прочимъ: „а меньшую дочь Татьяну благословити что она не въ совершенномъ возрастѣ, то большой дочери М. и зятю Якову, чтобы оную меньшую дочь до совершеннаго ста или до смерти призирать, поить и кормить, обувать и о во всемъ снабдевать и ни въ чемъ не изгонять; а если Богъ продлитъ и пойдетъ въ замужество, свадьбу срядить, какъ надлежитъ, да въ награду дать, кромѣ платья, завоженна ей, еще въ надѣлку деньгами сто-пятьдесятъ рублей, а если смерть пошлетъ, похоронять честно и по душѣ ей дать сорокъ да сверхъ сего отдать же по монастырямъ тридцать рублей. Въ челобитной конца XVII столѣтія, поданной крестьяниномъ

¹⁾ Подлюбовное стоворное письмо 1811 г. февраля 2-го дня, изъ крѣпост. Холмогорскаго уѣздн. суда.

²⁾ Изъ крѣп. кн. Холм. уѣздн. суда 1810 г.

³⁾ Духовн. завѣщаніе 1870 г. іюня 14-го, получ. отъ кр. Быстрокурскаго О. Печавва.

⁴⁾ Крѣп. кн. Холмогорскаго уѣздн. суда 1811 г. № 1.

тигорскаго селенія Фроломъ Нифантовымъ архіепископу Холмогорскому Аѳанасію, между прочимъ, написано: „По приѣмному писъму, баково мнѣ дала жена моя Анница, по совѣту съ дочерью своею Марьею, какъ я сирота на ней Анницѣ женился и во дворъ къ ней шелъ, и послѣ того падчерица моя дѣвица Марья, какъ стала въ полномъ разумѣ, дала она дѣвица мнѣ сиротѣ другое письмо за своею рукою, что поступилась она дѣвица деревенскимъ жеребьемъ пашеннымъ землями и сѣнными покосы совсѣмъ безъ выѣта, поступилась она мнѣ сиротѣ вотчину и матери своей, а моей женишке, а сродичамъ ея и иному никому въ той деревнѣ дѣла нѣтъ и не вступатца... а противъ того поступного писъма далъ я сирота ей дѣвицѣ на себя писъмо, что понтъ и кормить ей дѣвицу до возрасту ея, и замужъ выдать съ надѣлкою, въ приданомъ далъ кабалу въ дватцати рубляхъ, а буде она дѣвица умреть и мнѣ ея дѣвицу поминать и подачи ея править“¹⁾).

Собственно приданое, или скрута, дается тѣмъ лицамъ женскаго пола, которыхъ выдаютъ замужъ, напримѣръ: дочерямъ, внучкамъ, племянницамъ, двоюроднымъ сестрамъ, снохамъ, золовкамъ и проч. Надѣлокъ же вручается иногда тѣмъ же лицамъ женскаго пола, а иногда ихъ мужьямъ. Когда же берется въ домъ зять-пріемышъ, тогда все имѣніе передается обыкновенно въ полное его распоряженіе. Задумывая принять къ себѣ зятя, крестьяне мало заботятся о приданомъ, а главное вниманіе обращаютъ на то, чтобы хозяйство было исправно. Иногда, въ рѣдкихъ случаяхъ впрочемъ, дающій надѣлокъ передаетъ его прямо отцу жениха, при заключеніи съ будущимъ сватомъ брачнаго договора. Женщина, приносящая съ собою хорошее приданое, называется *приданницей*; а въ прежнее время, когда былъ обычай давать въ приданое поземельные участки или, по здѣшнему, *деревни*, тогда невѣстамъ, которыя выходили замужъ съ землей, давали названіе *приданницъ-деревенницъ* или *участницъ*. Невѣста съ плохимъ приданымъ называется *безприданна* или *беприданница*, напримѣръ, въ поговоркахъ: *бери безприданну, но таланну*, или *безприданница-безотѣтница*. Въ настоящее время *приданницами* называютъ еще дѣвочекъ-родственниковъ или воспи-

¹⁾ Изъ бумагъ крест. сел. Матигоръ Анникова.

въ приданое, то болѣе на память, а не для носки. Всѣ такая вещи нуждающіеся крестьяне стараются сбывать въ южную часть уѣзда, и въ особенности, въ Шенкурскій уѣздъ, гдѣ эти предметы еще въ употребленіи. Въ другихъ уѣздахъ губерніи дѣвушки во время свадьбы, на гуляньяхъ и на вечеринкахъ всегда ходятъ въ старинномъ нарядѣ: шелковыя штофныя шубейкѣ или полшубей и юбкѣ, что составляетъ такъ называемую *пару*, и въ повязкѣ, головномъ уборѣ, имѣющемъ видъ высокаго конического кокошника, украшеннаго жемчугомъ. Около г. Холмогоръ и этотъ нарядъ выходитъ изъ употребленія, и только весьма немногія дѣвушки выходятъ въ немъ на гулянья. Во время же свадебной заплатаки и здѣсь невѣсты обязаны быть въ повязкѣ и парѣ, такъ что у которой нѣтъ ея, та занимаетъ ее на сторонѣ. Этотъ нарядъ, то есть, пару и повязку, каждая выходящая замужъ дѣвушка передаетъ, послѣ свадьбы, своей слѣдующей за нею плѣтамъ сестрѣ, и уже послѣдняя сестра беретъ его себѣ, въ видѣ приданого. Иногда, если у самой младшей сестры не окажется головного убора, то вмѣсто него даютъ въ приданое извѣстное количество денегъ. Въ старину, какъ видно изъ актовъ и преданій, былъ подобный же обычай, то есть, если не имѣлось женскаго головного убора, *чебака* (чебакъ—шапка о двухъ ушахъ, кунцею или соболемъ обложенная), въ такомъ случаѣ давали вмѣсто него деньги или землю. То же дѣлалось и въ случаѣ неимѣнія другихъ украшеній. Вотъ что было дано года два тому назадъ въ приданое за одною дѣвушкой въ Шенкурскомъ уѣздѣ: одна красная штофная шуба (здѣсь въ Холмогорскомъ уѣздѣ не носятъ), одна шуба полшелковая (здѣсь не носятъ), одинъ сарафанъ шелковый клѣтками (здѣсь не носятъ), одна юбка шелковая штофная одноцвѣтная (у насъ не носятъ), одна бѣлая съ наборомъ юбка, одна холстинковая бумажная юбка, одна красная овчарная юбка, одинъ полшубокъ шелковый травчатый голубой (здѣсь не носятъ), одинъ двоеликій, немного поношенный полшубокъ (здѣсь рѣдко встрѣчаются), два кумачныхъ полшубка (здѣсь не носятъ) шесть холщевыхъ воротушекъ безъ поднаставокъ, два хорошіе полотняные воротка (здѣсь не носятъ), двѣ хорошія рубашки, изъ коихъ одна ситцевая бѣлая, а другая англійская красная, восемь хол-

щевыхъ рубашекъ полновыхъ, одинъ гарусный передникъ, одинъ разшивной хорошій сборникъ, одинъ шелковый голубой удирокъ, одинъ гарусный платокъ порядочной величины и доброты, три утиральника, изъ коихъ одинъ камчатный пропускной съ узоромъ, другой шитый въ пялахъ и третій браной съ наборцами кругомъ одна браная съ наборомъ салфетка, кусокъ кумачу на полушубокъ, одни красныя перстятки изъ дорогой шерсти, одни красныя перстятки домашней работы, одинъ серебряный безъ пробы серьги одно серебряное пробное кольцо, одинъ крашенный съ замкомъ ящикъ, одна съ замкомъ коробка и одна бѣлая каменная тарелка ¹⁾. Въ Мезенскомъ уѣздѣ одна дѣвушка получила при выходѣ замужъ: штофникъ, коротеньку, шубейку, кумачникъ, китайникъ, сарафанъ простаго ситцу, серебряную цѣпь, матерчатую рубашку малиноваго ситцу и краснаго кумачу, 3 рубашки домашней пестряди, 2 бѣлыхъ рубашки тонкаго холста, 2 повойника, 2 алыхъ платка, 2 малиновыхъ платка, передникъ, красную шаль съ кругомъ, серебряную запонку, 2 передника, 2 шубы, одѣвальнойницу, ковшникъ и 2 ящика ²⁾. Въ с. Усть-Цыльмѣ, Мезенскаго уѣзда, гдѣ невѣсты покупаютъ за деньги, приданое все-таки дается съ ними; оно состоитъ въ одеждѣ, которой должно хватить на три года, иногда даютъ корову, либо овцу.

Въ Пинежскомъ уѣздѣ безъ бѣлой овчинной шубы невѣста-не невѣста; если нѣтъ такой шубы, говорятъ: „у невѣсты не въ чемъ и скотъ на прорубь сгонять; хоть въ шубейки гони“. Въ Пинежскомъ же уѣздѣ у невѣсты со средствами приданое состоитъ въ подушкѣ, покрытой нероскошнымъ ситцемъ, шубѣ изъ домашнихъ овчинъ, покрытой дешевымъ синимъ сукномъ, кумачникѣ, нѣсколькихъ дорогихъ (кубовой краски) льняныхъ сарафанахъ, одномъ или двухъ ситцевыхъ, у немногихъ и въ шерстяныхъ сарафанахъ, одномъ или двухъ шелковыхъ алыхъ платкахъ, одной или двухъ шерстяныхъ шаляхъ, и у самыхъ богатыхъ, сверхъ того, въ шелковой лопотинѣ (платѣ) и таковыхъ же одной или двухъ шаляхъ и столькихъ же

¹⁾ Рѣшеніе Великоустьинскаго волостн. суда 1868 г. 27-го мая.

²⁾ Рѣшеніе Мелогородскаго волостн. суда 1868 г. 14-го января.

рубашкахъ, преимущественно изъ домашнего холста (а по верховью р. Пянеги въ рубахахъ съ вышитыми красною бумагою накладками) и во всей рабочей одеждѣ и обуви ¹⁾.

Красенная збруя или *крѣсно* здѣсь имѣется почти у каждого крестьянина, а потому часто дается въ приданое; иногда даютъ только *стави*, то есть, одну часть станка. Хорошій отецъ даетъ дочери точеные пріузы и кичигу (части молотильнаго цѣпа), чтобы будущей женѣ удобнѣе, сручнѣе было молотить.

„У насъ“, говорили мнѣ крестьяне Холмогорскаго уѣзда, — „мало что бы изъ скота или денегъ давали; это бываетъ только у богатыхъ, и даютъ обыкновенно безъ предварительнаго уговора, а изъ чести, когда женихъ, при осмотрѣ его житія-бытія, оказалъ у себя деньги. Также корова, лошадь, овцы или хлѣбъ бываютъ больше у *остальнихъ* (единственная дочь-сирота), которая, разумѣется, собираетъ все, что у ней есть. *Залитнихъ* невѣстъ, иначе *посидѣлокъ* (годовъ 30-ти), тоже не берутъ безъ приданнаго, состоящаго въ хлѣбѣ, деньгахъ и скотѣ. У подгородныхъ Холмогорскихъ крестьянъ каждый почти хозяинъ имѣетъ свою корову, или нѣсколько, а потому брать въ приданое корову считается несовсѣмъ благопристойнымъ дѣломъ“. Къ рѣдкимъ исключительнымъ случаямъ относится то, что отецъ обязывается дать зятю корову для временнаго пользованія, или обязывается годъ, два обрабатывать землею участокъ своего зятя, иногда же вмѣсто денегъ предоставляетъ ему право взыскивать долги съ своихъ должниковъ. Въ тѣхъ селеніяхъ и деревняхъ Холмогорскаго уѣзда, изъ которыхъ крестьяне отправляются на заработки въ С.-Петербургъ, бываетъ такъ, что несостоятельный зять уговаривается, при сватовствѣ, съ будущимъ тестемъ, если послѣдній богатъ, чтобы тотъ купилъ его въ Петербургъ въ артель. Такъ въ д. Мариловой былъ кровельщикъ, который женился въ д. Малой Тиврѣ и взялъ дочь у богатаго артельщика, и тесть, по условію, увезъ его въ Петербургъ и самъ внесъ за него купъ въ артель. Иногда крестьянина, пріѣхавшаго изъ Петербурга на родину для женитьбы и не имѣющаго собственного дома (если онъ отправился на заработки въ малолѣтствѣ), тесть приглашаетъ пожить

¹⁾ Сообщено крестьяниномъ Кузешовымъ.

до заговѣнья, пока онъ не уѣдетъ снова въ Петербургъ. Но того не бываетъ (какъ это часто случается у чиновниковъ), чтобы зятя выговаривали себѣ квартиру на продолжительное время у тещевъ. Домовъ также не даютъ въ приданое, и только въ одномъ рѣшеніи волостнаго суда, Шенкурскаго уѣзда, мы встрѣтили случай, что дана была въ приданое часть дома (*озадохъ двора*). Мы не говоримъ здѣсь о зятяхъ-пріемышахъ, которые получаютъ въ свое распоряженіе дома тещевъ со всѣмъ хозяйствомъ. Одежды зятямъ (какъ это бываетъ у чиновниковъ) тоже не даютъ въ приданое, развѣ тогда, когда останется пасынокъ отъ перваго мужа, который отдается на попеченіе зятю.

У бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ Шенкурскаго уѣзда входитъ въ обычай давать въ приданое зятю землю, съ тѣмъ чтобы не *отбирать ея вѣчно*. Въ Холмогорскомъ уѣздѣ иногда отдаютъ въ надѣлокъ зятямъ *чищеницы*, до истеченія 40-лѣтняго срока пользования чщеницей. Ниже мы встрѣтимъ случай, какъ свекоръ отдалъ зятю, будущему мужу своей снохи, даже тяглую землю, или какъ выражаются крестьяне, *податную душу*, для уплаты податей за душу своего покойнаго сына, перваго мужа своей снохи. Все это остатки прежняго обычая, господствовавшаго здѣсь въ полной силѣ, давать землю въ приданое за невѣстами. Дѣйствительно, до 1831 г., пока у крестьянъ нашей губерніи существовало подворно-участковое наслѣдственное владѣніе землею, съ правомъ отчужденія ея, случаи отдачи въ приданое земли были не рѣдки. Землю или деревню получали тогда въ приданое не однѣ только старшій и младшій сыновья, но и другія дочери, при наслѣдникахъ мужескаго пола, по благословенію родителей. Есть еще въ живыхъ много крестьяночекъ, которыя выходили замужъ съ землей, отошедшею потомъ въ общій раздѣлъ. Впрочемъ, какъ видно изъ *дѣльныхъ крѣпостей* прошедшаго времени, дѣвушки, при раздѣлѣ съ членами семьи мужескаго пола, по смерти отца получали за свою часть земли денежное и вещественное вознагражденіе отъ послѣднихъ. Къ этому обычаю о дачѣ въ приданое земли мы возвратимся еще въ послѣдствіи, а теперь скажемъ нѣсколько словъ объ оригинальномъ приданомъ мелкихъ чиновниковъ въ здѣшней губерніи.

„Часто случается, что чиновники въ Архангельскѣ“, пишетъ одинъ

бѣности онѣ заботятся о тѣсныхъ будничныхъ сарафанахъ, такъ какъ при выборѣ невѣсты обращается большое вниманіе на то, каково вытканъ сарафанъ. Отецъ заводитъ обыкновенно болѣе дорогія вещи изъ одежды: пальто, гарусные платки, платье, башмаки, равно и другія болѣе цѣнныя вещи. Хотя первоначальное приданое часто заготовляется на женскія деньги, то-есть, на *масляныя* и другія деньги матери и на тѣ, которыя получаетъ дочь на сторонѣ, напримѣръ, во время страды, если дома нѣтъ работы, но бываетъ также, что отецъ покупаетъ на первый разъ на семейныя деньги льну, мать же и дочь передѣлають купленное на полотно, часть полотна обращаютъ на бѣлье, а лишнее продають и на полученные деньги покупають снова кудели, чтобы вновь выгадать себѣ кое-что. Слѣдовательно, значительная часть приданого приобрѣтается на средства отца. „Вокругъ скотоводства ходить—обязанность жены, а потому мужья при продажѣ скота даютъ часть денегъ на приданое. Если лѣтомъ, въ страдное время, дочь работаетъ на полѣ, то отецъ за это заводитъ ей что-либо въ приданое; а Петенбура (то-есть, живущіе въ столицѣ) посылають изъ Петербурга все необходимое въ приданое, напримѣръ, разнаго рода матеріи, кромѣ бѣлья, которое заводится дома. Вотъ такъ каждый годъ и подбавляется приданое“. О приданомъ все-таки болѣе заботится мать, нежели отецъ; отцу часто не нравятся лишніе, по его мнѣнію, расходы на наряды дочери, такъ что въ-которыя болѣе скупныя отцы препятствуютъ женамъ заботиться о самомъ нужномъ въ приданомъ, говоря: „я тогда все куплю, когда женихъ придетъ“; въ такомъ случаѣ мать старается запасти для дочери что-нибудь тайно отъ отца. Дѣвушки безчотныя, или если отецъ человѣкъ распутный или крайне бѣдный, или если онѣ живутъ въ чужихъ людяхъ, *крутятся* на свои деньги, собирая и продавая ягоды, занимаясь на страду въ работы, занимаясь *тѣненьемъ* пряжи; но вся эта *крутища*—на 5, 10 и рѣдко на 20 руб.

Въ Холмогорскомъ уѣздѣ матери крутятъ дочерей не всѣхъ разомъ, а только одну старшую, которая считается невѣстой; она всегда ходитъ въ нарядной одеждѣ, а остальные носятъ обноски ея. Когда выдадутъ первую, тогда начинаютъ крутить другую. Если же старшая дочь не считается невѣстой по чему-либо, напри-

села мой и челядь моя наполю; или будетъ дѣи, ино выдасть ю брата Ѳеодоръ по силѣ" ¹⁾. Еще въ духовной: „А что есмь посулить надѣла зятю своему Сидору и дочери своей Марьи, заплачу есмь имъ 50 бѣлъ, а дати ми имъ 3 сороки бѣлки, а въ томъ треть села въ заклади, на два году, до кунъ" ²⁾.

Стоимость приданого въ Холмогорскомъ уѣздѣ бываетъ весьма различна. По опредѣленію крестьянъ, у самыхъ бѣдныхъ дѣвушекъ приданого бываетъ рублей на пять, на десять: сколько на себѣ влать, да еще нѣсколько рубахъ и прочаго; у средняго состоянія въ 30—50 руб., а у богатыхъ простирается и до 300 руб.; бываетъ и гораздо болѣе, но какъ рѣдкое исключеніе. Такъ, въ 1870 году крестьянинъ Ульяновъ изъ Ровдиной горы далъ за дочьрю 1000 руб. сер. Въ приводимыхъ ниже рѣшеніяхъ волостныхъ судовъ различныхъ мѣстностей губерніи мы находимъ стоимость приданого, по оцѣнкѣ истцовъ, въ 25, 30, 50, 77, 125, 197 и 200 руб. сер.

На вопросъ мой: было ли въ прежнее время приданое цѣннѣе нынѣшняго, или нѣтъ, одинъ крестьянинъ отвѣтилъ: „Прежде давали дорогое приданое, такъ что было что и заложить, и продать въ случаѣ крайности; прежняя одежда и украшенія далеко превосходили стоимостью нынѣшнія: штофники рублей въ 40 асс., кумачники въ 5 руб., на нихъ серебряныя пуговицы и золотыя вахромы (бахрома) рублей на 10 асс.; прежде жемчугъ былъ въ большомъ употребленіи; богатые повязки (головной уборъ), унизанныя жемчугомъ, цѣнились рублей въ 100—300 асс.; у моей бабки былъ кокошникъ жемчужный и стоилъ рублей 100 асс., а кошельки (серьги жемчужныя) тоже стоили не менѣе 100 руб. асс. Теперь только и цѣнности, что салоны на лисьемъ мѣху. Да и прочность то какая была: досельную одежду носила прабабушка, бабка, мать, да и дочери передавала; у меня есть кокошникъ: бабка худо помнитъ, когда онъ заведенъ, да полушубокъ годовъ 90 какъ дѣланъ; штофники трѣи вѣки носились; правда, надѣвались только на игрища; нынѣ ли за что ни какъ дѣвка или жонка не надѣнется; а

¹⁾ Тамъ же, № 409, I, стр. 430.

²⁾ Тамъ же, № 409, IV, стр. 433.

вотъ въ Емецкѣ всѣ въ полушубкахъ на игрищахъ.... Прежде приданое старались всѣми силами сберегать, чтобъ было что дочерямъ оставить въ приданое, да и теперь стараются не растрачивать; только ужъ нынѣшнее платье не передашь; все не прочно; коли у дѣвушки порвется платье, то и не заводятъ задолго до свадьбы^а. Въ другихъ мѣстахъ губерніи, какъ мы уже видѣли, и снова увидимъ изъ рѣшеній волостныхъ судовъ, еще удержалась старинная дорогая и прочная одежда.

Для опредѣленія стоимости приданого въ XVII столѣтіи, мы сдѣлаемъ нѣсколько выписокъ изъ *дѣльных крѣпостей*, приведенныхъ В. Крестининымъ въ его нынѣ довольно рѣдкой книгѣ: „Историческій опытъ о сельскомъ старинномъ домостроительствѣ Двинскаго народа“, изданной въ С.-Петербургѣ въ 1785 году. Изъ дѣльной крѣпости 1647 г. февраля 3-го дня, составленной крестьянами Галушиными, Ровдогорскаго селенія, въ нынѣшнемъ Холмогорскомъ уѣздѣ, видно, что племянница получила отъ своихъ *дядево*, за деревенскій участокъ отца въ приданое: 1) три рубля денегъ на однорядку, 2) шушунъ сукна краснаго съ *нарядомъ* (прикладомъ) цѣна 4 рубля, 3) за шапку полтора рубля денегъ, 4) кружево жемчужное (на шапку) цѣна 1 руб., 5) одинъ золотникъ жемчугу съ четвертью, цѣна 20 алтынъ, 6) кошелекѣ (серьги, сплетенныя изъ жемчуга) цѣна 2 руб., 7) серьги серебряныя подъ золотомъ, съ цѣпью серебряною (для креста, носимаго на грудяхъ) цѣна 8 гривенъ, 8) другую шапку киндячную голубую (то-есть, бумажной выбойки, крашеную, безъ пестрыхъ цвѣтовъ) цѣна 10 алтынъ, 9) крашенинникъ съ нарядомъ, цѣна 20 алтынъ, 10) сапоги телатиныя красныя съ шелкомъ, да другіе пришвы, цѣна обоимъ полтинъ, 11) коробью съ бѣльемъ, цѣна 5 руб., и всего того приданого было на 19 руб. 10 алтынъ. Крестининъ, сообщивши эти свѣдѣнія, замѣчаетъ, что „все сіе доказываетъ богатую на Двинѣ невѣсту, ибо другія невѣсты тогдашняго времени приносили приданого въ домъ своихъ мужьевъ не болѣе или ниже двухъ рублей, какъ то видно по дѣльной крѣпости 1600 г. октября 27-го дня Игнатія и Селивана Дубасовыхъ, Куростровцевъ, которые со своею племянницей Парасковьею Андреевой дочерью на три жеребья движимое и недвижимое имѣніе дѣлили; почему сія участница наслѣднаго имѣнія изъ

приданое вѣно на полтретя рубли получила" (стр. 21). Но далѣе самъ же Крестининъ опять приводитъ въ примѣръ довольно состоятельную невѣсту. По дѣльной крѣпости крестьянъ Фатѣевыхъ, изъ Верхней Паленги, 1625 г. ноября 9-го, племянница получила за свой участокъ отъ четырехъ своихъ сонаслѣдниковъ дядей денегами 12 руб. „Сверхъ того, сія достаточная по тогдашнему времени невѣста, выданная изъ богатаго крестьянскаго дома, отнесла въ приданое двои серьги и три перстни серебряные, цѣною въ три рубля" (стр. 23). По четыремъ же приводимымъ мною ниже дѣльнымъ XVII столѣтія видно, что приданое давалось на сумму отъ 4 до 8 рублей; а въ одной дѣльной XVIII стол. приданое обозначено въ 50 рублей.

Хотя и существуетъ въ Холмогорскомъ уѣздѣ поговорка о накопленіи приданого: *дочку въ колыбельку, придано въ коромыску*, но она здѣсь буквально не примѣняется, какъ въ другихъ мѣстностяхъ Россіи ¹⁾. Говорятъ, что такъ было въ старину, а теперь заготавливаютъ приданое съ малолѣтства дочерей только самые богатые да тѣ, которые имѣютъ единственныхъ дочерей, разумѣется, если они не думаютъ принять къ себѣ на домъ зятя. У крестьянъ же средняго состоянія не дѣлается такъ, потому что, какъ объясняютъ крестьяне, если есть нѣсколько дочерей, то нѣтъ силъ и времени накоплять приданое съ младенчества ихъ. Начинаютъ запасать приданое изподволь, годовъ съ 14 или 15, когда дочери уже сами начинаютъ учиться ткать, а ускоряется заготовленіе его, когда дочь уже считается невѣстой, съ 16 лѣтъ, такъ чтобы въ два, три года приготовить все болѣе нужное; остальное закупается тогда, когда дочь уже засватана.

Въ Холмогорскомъ уѣздѣ отецъ къ приданому, состоящему изъ бѣлья и пр., не касается, то-есть, не заботится о немъ; это дѣло матери; она заблаговременно *заправляетъ* бѣлье, сарафаны, платки, полотенца, перья и пухъ для подушекъ и пр.; шьютъ же приданое, кроме дорогихъ вещей, и ткутъ сами дѣвушки-невѣсты; въ осо-

¹⁾ Записки Русск. Геогр. Общ. по Отдѣленію Этногр. т. II. Очеркъ народн. вѣщан. быта и понятій въ Малороссіи, *Чубинскаго*, стр. 690; также *Грави* (sic) и *Slavens V. Bogićića*, стр. 124.

У подлиннаго руку приложенъ тако: Къ сему стговорному завіщательному писму крестьянинъ Василій Зеленыйъ руку приложилъ. При семъ завіщательномъ писмѣ свидѣтелей было 6 человекъ. 1810 года марта 14-го дня. Сие стговорное письмо въ Холмогорскомъ уѣздномъ судѣ явлено и въ книгу подъ № 6 записано.

2.

1869 года февраля 5-го дня. Мы, нижеподписавшіеся Архангельской губернии и уѣзда, Вознесенской волости Тойвинтовской деревни, государственный крестьянинъ Теодоръ Михайловъ Даниловъ и Иванъ Михайловъ Шваковъ заключили между собою условіе въ томъ, что послѣдній изъ насъ предполагаетъ вступать или же въ законный бракъ съ дѣвцей, дочерью Данилова, Натальей Теодоровой, и коли скоро этотъ бракъ совершится, Иванъ Шваковъ вступаетъ во владѣніе домомъ, принадлежащимъ Данилову, стоящимъ 60 р., на правахъ полнаго хозяина, апречемъ съ участіемъ самаго Данилова; кромѣ того (я, Даниловъ, передаю въ видѣ приданнаго, за дочерью, по владѣнію, навсегда: 3 коровы, 1 быкъ и 1 теленокъ, стоящіе 80 р., и лошадь 60 р.; этой скотиной Шваковъ пользуется навсегда, но продавать ихъ можетъ только съ одобренія и согласія моего, Данилова, какъ равно и я, Даниловъ, не имѣю уже права безъ согласія Швакова приступить къ продажѣ чего-либо изъ имущества или скота. При жизни моей, Данилова, Шваковъ имѣетъ право распоряжаться всѣмъ моимъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, какъ бы оно было его собственное, но взамѣнъ этого, онъ долженъ почитать меня, Данилова, какъ отца, неотказывать мнѣ ни подѣ какимъ видомъ въ пищу, одеждѣ, и однимъ словомъ, до смерти моей содержать меня такъ, какъ прилично сыну отца. Остающаяся при мнѣ, Даниловѣ, малолѣтняя моя дочь Парасковья имѣетъ жительство въ этомъ же домѣ, а при выходѣ изъ замужества, я долженъ наградить ее по своему состоянію приданнымъ, изъ той части своего имѣнія, которое остается за мной и не будетъ передано Швакову. По смерти моей домъ и все хозяйство будетъ принадлежать въ вѣчную собственность дочери моей Натальѣ и ему, Швакову, какъ прямымъ и единственнымъ наследникамъ, и никому другому, кромѣ ихъ, моимъ наследствомъ не пользоваться и не вступать. Условіе это по совершеніи брака будетъ обязательно для обоихъ насъ, Данилова и Швакова; и измѣнить его можемъ только съ общаго согласія; за нарушеніе его тѣмъ или другимъ судиться по закону, въ чемъ и подписуемся:

Послѣ подписей лицъ, заключившихъ это условіе, слѣдуютъ подписи свидѣтелей ¹⁾.

¹⁾ Изъ книги сдѣлокъ и договоровъ Вознесенскаго волостнаго правленія.

и́брь, по болѣзни, то въ такомъ случаѣ крутятъ вторую, помимо первой. Это накопленіе приданого, какъ уже прежде было сказано, производится изподволь, но передъ свадьбой ускоряется приготовленіе его. Тогда, въ періодъ времени между осмотромъ жителя-бытья жениха и рукобיתемъ, пріятельницы невісты ежедневно собираются въ домъ послѣдней и помогаютъ дошивать приданое—наволочки, занавѣски къ кровати, кое-что изъ платья; однимъ словомъ, шьютъ все закупное. Наканунѣ дѣвичника, когда невіста съ подругами идетъ въ баню, мать *рядитъ коробыю*, то-есть, окончательно складываетъ въ сундукъ бѣлье, салфетки, скатерти, полотна и все, что, по возможности, заготовлено въ приданое ¹⁾. Самое полусундучье, въ которое складывается вся одежда, кромѣ *ношатай*, покупается въ Архангельскѣ, когда дочь уже невіста.

Всюду почти въ губерніи бывають предварительные уговоры (*уговорки*) о приданомъ; только тамъ, гдѣ невістами особенно дорожатъ, напримѣръ, въ селеніи Лямцѣ, Онежскаго уѣзда, о приданомъ не уговариваются. *Приданого*, говорятъ тамошніе женихи *пожалуй, ни нитки; былъ бы хохолъ да титки*. И въ другихъ мѣстахъ губерніи о бѣдныхъ невістахъ, безприданницахъ, говорятъ: *Была бы кость да тѣло, а платье самъ дѣлай*, то-есть, была бы женщина порядочная, а платье наживемъ. Въ Холмогорскомъ уѣздѣ есть еще поговорка о безприданницахъ: *Суженой пріѣдетъ и зипунъ* (или *шущунъ*) *привезетъ*.

Въ деревняхъ близъ Холмогоръ договариваются почти всегда только о женской одеждѣ, въ особенности со скупыми родителями, и если много дочерей у нихъ; требуютъ, напримѣръ, драповое пальто, шелковый или другой какой салопъ, спрашиваютъ: отдадутъ ли жемчугъ, шубу. которую еще мать носила, не можно ли обмѣнить ношатаго платья; замѣчаютъ родителямъ, что у невісты *этою нѣтъ, этою нѣтъ*. Дѣвицы гостятъ и гуляютъ въ лучшихъ своихъ нарядахъ въ дѣтніе праздники и на игрищахъ, а потому и видно, съ чѣмъ невіста, да и молва идетъ, гдѣ и что заводятъ. „У насъ на этотъ счетъ народъ дальновидный“, говорятъ сами крестьяне. Въ особенности этого не могутъ не знать сватыи или сваты,

¹⁾ Москвитининъ 1853 г. ч. I, стр. 40. Свадьба Арх. губ.

за кони и за коровы, и за всякой мелкой скотъ, и за деревню, и за дворъ, и за дворнище, и за хоромы, и за все про все полтора рубля денегъ на шушунъ и на шапку, да серги серебряные позолочены съ каменемъ двойные въ тридцать алтынъ, да рубашекъ женскихъ тонкихъ и пачесныхъ, и костычей тонкихъ и пачесныхъ, и *машинные скруты* на полтора рубля, да шапку киндячную въ семь алтынъ и всего я Анна взяла за свой третей участокъ и за всякой животь, и за деревню, и за все про все на четыре рубля на три алтына и на четыре денги, а въ досталномъ во всемъ животѣ и въ деревни, и въ дворѣ, и въ долгу остались жить они братья мои Троиимъ да Семень, а мнѣ зятю ихъ Пятому да сестрѣ ихъ Аннѣ до всего ихъ досталного живота и до скота, и до деревни ихъ до земель горныхъ и луговыхъ и до двора, и до дворища намъ Пятку да мнѣ Аннѣ нынѣ и впредь дѣла нѣтъ и дѣтемъ нашимъ, и дѣлу намъ на нихъ не пытати и не искать ни которыми дѣлы, да и дѣла намъ до нихъ нѣтъ, а будетъ у кого вылягутъ долги кабалніе на отца нашего Ивана или на нихъ на Троиима да на Семена долги кабалніе или безкабалніе, и тѣ долги отцены кабалные и свои имъ долги кабалніи и безкабалніе братьямъ моимъ Троииму да Семену платити, мимо насъ зятя Пятого да сестру Анну, своимъ животомъ, своими денгами, и убытка имъ Троииму да Семену въ тѣхъ отцовыхъ долгахъ и въ своихъ намъ Пятому да сестрѣ своей Аннѣ не учинити ни которыми дѣлы. Записи про межъ себя дѣланіе писали двѣ и розняли по себѣ. На то послуся Степанъ Каляиникъ Куростровецъ да Невѣръ Григорьевъ сынъ Ровдогорецъ да Барпъ Олтипинъ сынъ да Павелъ Аникиевъ сынъ Головинныхъ записи двѣ писалъ Яковлской дѣлчекъ Шибанко Романовъ лѣта 7196 севрала въ 10 день (1628 года) ¹⁾.

5.

Се лѣтъ Акилина Аврамева дочи Степанова сына Нюантова пошла еси отъ матери своей Евдокеи Софроновы дочери да отъ брата своей отъ Фрола да отъ Павла Аврамевыхъ дѣтей замужъ за Ананю Иванова сына Окулова, а надѣлку я Акилина взяла изъ вощево живота отца своего статковъ, за дворъ и за всякой житейской животь, за свой участокъ, шушунъ зеленой суконой цѣна три рубля, голубцы полтора рубля, сапоги полтина, серги двоецы пятнадцать алтынъ, шапка рубль, другая шапка пять алтынъ, сарафанъ крашенинной пятнадцать алтынъ, суконный онечен двенадцать алтынъ, воротокъ десять алтынъ, сапоги другіе двѣ гривны и всего цѣной на восемь рублей, опроче бѣла, а я Онаня еси Акилину съ тѣмъ надѣлкомъ взяла за себя, а случитъ Богъ смерть мнѣ Аки-

¹⁾ Изъ бумагъ кр. Матигорскаго селенія Аникиева.

лины, и отроду дѣти не останутся, и тотъ приданой надѣлокъ на восемь рублей отдади Онани матери моеи Евдокеи и братьямъ Оролу и Павлу, или случитъ Богъ смерть Анани и тотъ приданой надѣлокъ взяти мнѣ Акилинн изъ Онаниныхъ статковъ; а въ долгу и слободы и въ остальномъ животи остались мать моя Евдокея да братя Оролъ и Павелъ, а мнѣ Акилинн до долговъ дѣла нѣтъ а си *даные* мнѣ Акилинн зъ братею со Ороломъ и Павломъ *въ дѣльной мѣсто*, и снова не передѣлыватца ни которыми дѣлы, *даные* велики написать двѣ слово въ слово: *даная* мнѣ Акилинн, а другая братьямъ Оролу и Павлу; на то послуши Иванъ Степановъ Жуковъ да Дмитрей Ивановъ Уланова; даные писалъ Федосѣико Ивановъ Теплягинъ лѣта 7146 (1698) генваря въ 14 день ¹⁾.

6.

Се изъ Третьякъ Евсеевъ сынъ Шубнаго да изъ Яфимъ да изъ Ксенифонтъ да изъ Ефросеня Яковлевы дѣти Шубнаго Ровдогорцы раздѣлилися есми тояже волости, изъ Третьякъ съ племянницею своею, а мы Яфимъ да Ксенифонтъ, да Ефросеня съ сестрою своею съ Огафьею Яковлевою дочерью Шубнаго, и взяла она Огафья за деревню и за дворъ, и за всѣ хоромы, гдѣ что ни есть, и за дворище, и за горыше, и за островъ, и за луговые земли, за орамы и за сѣнные покосы, и за хлѣбъ, и за сѣно, и за скоть, за коней и за коровъ, и за овецъ, и за судовое: за лѣдное и за желѣзное, и за оловянное, и за деревянное, и за всякой житейской запасъ, за все про все, у дади своего у Третьяка да у братьи своеи у Яфима да у Ксенифонта да у сестры своей Ефросеня, въ приданое живота себѣ полюбовно: кошелки жемчужныя, цѣна два рубли, шапка отласная красная въ рубль, да два рубли денегъ на пушунъ, держамая шапка двѣ гривны, серги серебряныя десять алтынъ, сапоги красныя верхотачныя полтина, другіе сапоги держамые двѣ гривны, крашениникъ одинатцать алтынъ, да коробыя зъ бѣльемъ и зъ головнымъ, цѣна бѣлью и головному рубль, и всего того приданого живота на семь рублей на семнадцать алтынъ на четыре денги, и пошла она Огафья съ тѣмъ своимъ приданымъ животомъ замужъ за Федора Трофимова Гороховыхъ Матигорца Николскаго приходу, и будетъ случитъ Богъ за мужемъ живучи смерть ей Огафьи или мужу ея Федору, а отроду не останетца ни мужескаго полу ни женскаго, и что того будетъ приданого живота въ лицахъ останетца, и то назадъ взать, а которое того приданого живота издержитца, въ лицахъ не будетъ, и за тотъ издержанный животъ денегъ не имать и не спрашивать ни которыми дѣлы ни въ чемъ; а въ издержанномъ животѣ одному сказать прямое слово передъ образомъ Божиимъ,

¹⁾ Оттуда же.

а другому тому прямому слову вѣрить; а деревни она Огафья горныхъ и луговыхъ и островскихъ земель, орамышъ и сѣяныхъ покосовъ, и двора, и дворнища, и всѣхъ хорошевъ, гдѣ что ни есть и хлѣба, и сѣна, и скота коней и коровъ, и овецъ, и судового: мѣдного и желѣзнаго, и оловяниного, и древяного, и всякого живота, и всякаго житейскаго запаса, и свободы, и долгу, всего безъ вывѣта *поступилась* полюбовно намъ дяди своему Третьяку да братьямъ своимъ Яфиму да Ксенифонту да сестры своей Ефросиньи вдернъ въ вѣкъ безповоротно, и впредь ей Огафья до деревни и до двора, и до дворнища, и до скота, и до хлѣба, и сѣна, и до всякаго живота и до всякаго житейскаго запаса, до всего безъ вывѣта, дѣла нѣтъ ни котораго ни въ чемъ; а намъ дяди да братьямъ да сестры потомужъ до насъ Огафья дѣла нѣтъ, и въ долги ее Огафью не притягивать и не убытчить, въ томъ во всемъ и селъ намъ дѣлъ любовь и во вѣки и дѣтемъ нашимъ, и послѣ сего намъ дѣлу не передѣливатца и не перерокиватца, и дѣлу не счинать; въ томъ и двѣ дѣлныя написали по противному, да и розняли по себѣ. На то послуша Иванъ Герасимовъ Быковъ да Еисей Дружининъ Шаматовъ Ровдогорцы. Дѣлныя писалъ Ровдогорской дьячекъ Оска Петровъ лѣта 7166 году (1658) января въ 23 день. На оборотѣ къ сей дѣлной выѣсто Третьяка да Еонма по ихъ велѣнію да Еоросини Яковлевы дочери Максимко Денисовъ руку приложилъ. Къ сей дѣлной Ксенифонтко Яковлевъ руку приложилъ ¹⁾.

7.

Се язь Козма да язь Василей да язь Степанъ да язь Парасья Ерилинны дѣти Трихавина подѣлились есми межъ собою полюбовно отца своего статками хлѣбомъ и солью, конми и коровами, и всякимъ скотомъ, пшеницею и сермягами, и всякимъ платьемъ, и мѣднымъ и желѣзнымъ, серебрянымъ и оловяннымъ и древяннымъ, дворомъ и дворнищемъ, и деревнею, и всякимъ житейскимъ запасомъ, всемъ поровну на четыре участка, и поделися я Парасья взяла есми у брати своей у Козмы да у Василья да у Степана надѣлку себѣ за свой участокъ за хлѣбъ и за скотъ, и за всякой животъ, и житейской запасъ, за дворъ и за деревню, за все про все, за домъ и за свободу, полшеста рубля денегъ да шапку кипдячную въ пять алтынъ, да сапоги красные въ одиннадцать алтынъ, да крашевинникъ въ полтину, да коробю въ две гривны, да серги серебряные подъ золотомъ въ десять алтынъ, да сукманъ овеченъ въ четыре гривны, и съ темъ надежомъ я Парасья пошла есми замужъ, по благословенію матери своей Домны, за Пентелея Яковлева сына Могутова; и будетъ Богъ случитъ смерть мнѣ Парасьи замужемъ живучи напередъ, а отродь не останется, и тотъ

¹⁾ Оттуда же.

3.

1816 года іюня дня, Архангельской губерніи Холмогорской округи, Челмохацкой волости, деревни Григорьевской, крестьянская дѣвка Парасковья Матѣева дочь Короткихъ дала сіе договорное письмо той же волости и деревни, крестьянину Степану Алексѣеву сыну Блинову, въ томъ, что по раздѣлу между племянницами и зятемъ Степаномъ Поповымъ оставшагося отъ отца и братьевъ деревенскаго участка, по нахожденію объ ономъ въ Холмогорскомъ уѣздномъ судѣ дѣла, по рѣшенію онаго, досталось мнѣ, Парасковѣ, изъ земляного участка, горней орамою земли и сѣнныхъ покосовъ и распашныхъ новинъ и запущенныхъ припашей четвертая часть, тягломъ, по веревной книгѣ, 22 сажени, а изъ хормнаго строенія на мельницѣ изба, дворъ, баня и кузница; нынѣ я, Парасковья, доставшійся по раздѣлу земляной участокъ обрабатывать и оплачивать подать и всякую общественную съ того участка повинность не въ состояніи и отдать изъ платежа никому не могла, почему нынѣ взяла намѣрепіе взять въ законное супружество означеннаго крестьянина Степана Блинова на оный участокъ и домовое строеніе, и при отдачѣ сего договорнаго письма взяла я, Парасковья, у него, Степана Блинова, для расплаты прежде недоплоченныхъ обществу государственныхъ податей и разнымъ крестьянамъ долговъ, также и на свадьбу, всего 250 руб.; съ тѣмъ, ежели по житіи мною въ замужествѣ, Божіимъ изволеніемъ, я, Парасковья, помру и дѣтей не останется, и во оную землю какіе нибудь родственники вступаться будутъ, то заплатить ему Блинову, за обрабатываніе земляного участка и за распаханіе запущенныхъ новинъ, по 175 рублей за каждый годъ, также и взятыя мною при выдачѣ сего письма деньги 250 рублей; въ чемъ я, Парасковья, ему Степану сіе договорное письмо дала и подписуюсь: Подпись за Парасковью Короткихъ Холмогорскихъ Городническихъ дѣлъ канцеляриста Рязанова ¹⁾.

4.

Се азъ Пятый Ивановъ сынъ Ровдогорскыя волости хрестіанинъ да я Анна Иванова дочи Головиныхъ дали есмя *дѣловую розпись*, я Пятый шурамъ своимъ Троюму да Семену Ивановымъ дѣтемъ Головинымъ Матигорцамъ, а я Анна братьямъ своимъ Троюму да Семену, въ томъ, что въ нынѣшнемъ во сто тридцать шестомъ году еевраля въ десятый день я Анна, по благословенію родителей своихъ, вышла замужъ за Пятого Иванова сына Неверовыхъ, за Ровдогорца, а надѣлку азъ Анна взяла у братьи своей у Троюма да у Семена, за свой третей участокъ, изъ всего вобще живота, за всякой житейской жировной животъ и за всякой скотъ,

¹⁾ Изъ книги Холмогорскаго уѣзднаго суда 1816 г. № 6.

на отчима ее, Степана Бахорева, другая закладная на него же Степана въ пяти рублехъ, и по тѣмъ закладнымъ ему Федору Васильеву стоять и деньги имать, по обѣимъ закладнымъ, и на выкупъ отдавать, а что денегъ по закладнымъ возьметъ и на тѣ деньги на нее Устину платя класть, а судомъ Божиимъ ей Устины случить Богъ смерть, а отроду отъ ней никого не останетца, и что живота платя отъ ней останетца въ лицахъ будетъ, и то платя отдать роду моему, а и съ того живота осталого матери моей Маланы треть, а достальной животь отдать по отцѣ моему и по ней Устинѣ по церквамъ въ сорокоустіе въ поминаніе, а что платя издержано будетъ и за то издержаное платя цѣны на немъ Федорѣ неспрашивать, а буде дворъ по закладной на выкупъ отдасть или продасть, и что за тотъ дворъ денегъ возьметъ и болши той цѣны на немъ Федорѣ никому роду моему не спрашивать, а грѣшнымъ дѣломъ тотъ дворъ згорить или разломать, и на немъ Федорѣ потому жъ не спрашивать цѣны, а что онъ Федоръ того живота продать или заложить, и за то ему Федору цѣна платить, а буде что ему Федору по закладнымъ кабаламъ въ челобитіе что учинится убитковъ и проторей какихъ убитковъ въ спорѣ о дворѣ, и тѣ убитки взять ему Федору сполна, а во всемъ сказать прямое слово, а тому ево прямому слову вѣрить, въ томъ и двѣ записи написали полюбовно по противнымъ слово въ слово и по себѣ розвѣяли; а на то послуши площадные полячіе Иванъ Рожинъ, Яковъ Писаревъ; писать записи на Колмогорахъ площадной подячей Федка Рожинъ лѣта 7183 г. (1674) Мая въ 31 день.

На подлинной записи на другой сторонѣ подписано тако:

Троицкой поплъ Іаковъ вмѣсто дочери своей духовной Ульяны руку приложилъ. Послухъ Івашко Рожинъ руку приложилъ, Послухъ Яковъ Писаревъ руку приложилъ ¹⁾.

9.

1755 года, ноября 27 день. Троицкой Ухтоостровской волости Двинскаго уѣзда вдова, Федора Дмитрева дочь, Амосова Пеленелкина жена, со спохомъ своею, вдовою, Пелагею Григорьевой дочерью, дали сіе зговорное письмо той же волости крестьянину Ивану Иванову сыну Корельскому въ томъ: въ нынѣшнемъ году, по закону Божию, отдали онаго Ивана Корельскаго за сына его Якова и, Федора, внуку, а я, Пелагія, дочь свою Евдокію въ законное супружество, а съ нею отдали своего владѣнія вотчинно свое тягло сѣвчей и сѣпковосной земли, въ тоя же волости, на горы въ пяти полямъ Зонію, а тягломъ по мірской веревной книгѣ, изъ каждаго поля

¹⁾ Изъ описи домовъ и дворовъ Глинскаго посада, составленной въ 1755 году по распоряженію преосвященнаго Варсонофія, архіепископа Архангелогородскаго и Холмогорскаго.

по половинѣ да изъ сѣнныхъ же покосовъ въ Кузнецовой юрмолѣ въ пожнѣ, а въ осотѣ, и на горѣ, въ закрайныхъ, вездѣ половина, по мірской веревной книгѣ, въ вѣчное владеніе неотъемлемо, которымъ ему, Ивану Корельскому, и сыну его Якову съ женою своею почать владѣть съ 1756 году Января 1-го числа, руно сымать имъ на себя и всякіе подати платить и службы служить, и вольно продать и заложить, а намъ, вдовамъ, въ ту землю не вступаться и убытку не учинить. А съ той же землею къ нему же Ивану Корельскому отдана въ пахоту и во владѣніе другая половина земли до выхода другой сестры Парасковьи въ замужье, а съ той земли съ первой Евдокіей половины рязли отъ него Ивана Корельскаго платы, себѣ на пропитаніе хлѣба ячменя по двѣ мѣры на годъ, да дровъ по сажени, и съ Парасковей на хлѣба ячменя по три мѣры, да дровъ по сажени, во всякой годъ по году добраго, да лучины съ обоихъ половинъ одинъ возъ въ годъ; а притомъ сговорѣ были во свидѣтеляхъ той же волости крестьяне Миханло Нагихъ да Петръ Удинъ; договорное письмо писалъ той же волости Сійскаго монастыря крестьянинъ Семенъ Батраковъ до крѣпостныхъ дѣлъ¹⁾.

10.

1760 года іюля 22-го дня Двинскаго уѣзда Троицкой Ухтостровской волости дѣвица Фекла Василюва дочь Шангиныхъ по закону Божію выхожу я изъ отческаго дому въ законное супружество Куростровской волости за крестьянина Егора Христофора сына Дудина за сына ево Ілею. А при выходѣ своемъ принимаю я дѣвица Фекла оставленія покойнаго отца нашего Василя, а имѣя отъ братьей своихъ родныхъ Семена да Петра да Ивана за отческіе пожитки движимыя и недвижимыя за все по добровольному договору, а имянно: образъ святаго великомученика Кирика и матери его Улиты съ вѣндами и съ цатами и окладъ серебряной подъ золотомъ, да крестъ съ цепочкою, колтушки все серебряно цена тому рубль пидесятъ копѣкъ, подкапокъ купей верхъ расшивной четыре рубля, другой подкапокъ купей верхъ камчатой цена рубль, кошелки и наборосники жемчужныя, цена обоимъ шестнатцать рублей, кунтышъ китайной исподъ заечинной хрентовой, пухъ и воротникъ бобровой, цена восьми рублей, шушунъ каразейной, новой, пугвицы серебряныя кружива шелковыя цена четыре рубля пидесятъ копѣкъ, другой каразейникъ подержаной съ кружевами цена два рубля, китайникъ синей, шубникъ подкитавкой исподъ овчинной цена рубль пидесятъ копѣкъ, на кокошникъ денегъ рубль пидесятъ ко-

¹⁾ Изъ дѣла Холм. уѣздн. суда о возвращеніи крестьянину Корельскому отведенной отъ него земли крестьянину Перепелкину 1798 г. (№ 203).

на отнима ее, Степана Бахорева, другая закладная на него же Степана въ пяти рублехъ, и по тѣмъ закладнымъ ему Ѳеодору Васильеву стоять и деньги имать, по обѣимъ закладнымъ, и на выкупъ отдавать, а что денегъ по закладнымъ возметь и на тѣ деньги на нее Устину платя класть, а судомъ Божиимъ ей Устины случить Богъ смерть, а отроду отъ ней никого не останетца, и что живота платя отъ ней останетца въ лицахъ будетъ, и то платя отдать роду моему, а исъ того живота осталого матери моей Маланьи треть, а досталой животь отдать по отцѣ моему и по ней Устинѣ по церквамъ въ сорокоуствіе въ поминаніе, а что платя издержано будетъ и за то издержаное платя цѣны на немъ Ѳеодоръ неспрашивать, а буде дворъ по закладной на выкупъ отдасть или продасть, и что за тотъ дворъ денегъ возметь и болши той цѣны на немъ Ѳеодоръ никому роду моему не спрашивать, а грѣшнымъ дѣломъ тотъ дворъ згорить или разломать, и на немъ Ѳеодоръ потому жъ не спрашивать цѣны, а что онъ Ѳеодоръ того живота продасть или заложить, и за то ему Ѳеодору цѣна платить, а буде что ему Ѳеодору по закладнымъ кабаламъ въ челобитье что учинится убытковъ и проторей какихъ убытковъ въ спорѣ о дворѣ, и тѣ убытки взять ему Ѳеодору сполна, а во всемъ сказать прямое слово, а тому ево прямому слову вѣрить, въ томъ и двѣ записи написали полюбовно по противнымъ слово въ слово и по себѣ розняли; а на то послушн площадные подячїе Иванъ Рожинъ, Яковъ Писаревъ; писатъ записи на Колмогорахъ площадной подячей Ѳедка Рожинъ лѣта 7182 г. (1674) Мая въ 31 день.

На подлинной записи на другой сторонѣ подписано тако:

Троицкой поплъ Іяковъ вмѣсто дочери своей духовной Ульяны руку приложилъ. Послухъ Івашко Рожинъ руку приложилъ, Послухъ Якушка Писаревъ руку приложилъ ¹⁾.

9.

1755 года, ноября 27 день. Троицкой Ухтостровской волости Двинскаго уѣзда вдова, Ѳеодора Дмитрева дочь, Амосова Целенелкина жена, со снохою своею, вдовою, Пелагею Григорьевой дочерью, дали сіе зговорное писмо той же волости крестьянину Ивану Иванову сыну Корельскому въ томъ: въ нынѣшнемъ году, по закону Божию, отдали онаго Ивана Корельскаго за сына его Якова я, Ѳеодора, внуку, а я, Пелагія, дочь свою Евдокію въ законное супружество, а съ нею отдали своего владѣнія вотчинно свое тягло сѣвчей и сѣновосной земли, въ тоя же волости, на горы въ пяти полямъ Зовію, а тяглою по мірской веревной книгѣ, изъ каждаго поля

¹⁾ Изъ описи домовъ и дворовъ Глинскаго посада, составленной въ 1755 году по распоряженію преосвященнаго Варсонофія, архіепископа Архангелогородскаго и Холмогорскаго.

12.

1869 года января 11-го дня. Мы нижеподписавшіеся крестьянинъ Шенкурскаго уѣзда, Великоиколаевской волости, Едемскаго Сельскаго общества Иванъ Федоровъ Едемскій и невестка его, крестьянская вдова, Марфа Иванова Едемская, заключили между собой сіе обоюдное условіе въ томъ, что послѣдняя изъ насъ, Марфа Иванова Едемская, изъявила желаніе выйти въ замужество за крестьянина нашего же общества Ивана Варсонофьева Трофимова; почему я, Иванъ Федоровъ Едемскій, предоставляю въ ея Марфы распоряженіе принадлежащее ей имущество, какъ-то: тулупъ бѣлой овчинной и тулупъ крытый синимъ сукномъ и принадлежація ей рубки и рубашки, сколько таковыхъ окажется, и кромѣ сего даю я Иванъ Едемскій ей Марфѣ въ вознагражденіе пять же ржи 4 четверика и ячменя 4 четверика. Сына же Марфы, Василия, я Иванъ Едемскій оставляю при своемъ домѣ и на своемъ обезпеченіи, съ тѣмъ чтобы она Марфа ничего болѣе изъ имущества отъ меня Ивана Едемскаго не требовала и ни во что не вступалась, въ чемъ подписуемся ¹⁾).

13.

1869 года, января 18-го. Мы нижеподписавшіеся, Шенкурскаго уѣзда, Устьиженской волости, Устьиженскаго общества, деревни Тушевской, крестьяне Петръ Матвѣевъ Лобановъ и Семенъ Васильевъ Копѣцкій učinили сію миролюбивую подписку въ томъ, что первый, Петръ, отдаетъ въ замужество дочь свою Елену за сына Копѣцкаго Никифора, въ приданое по дочери отдаетъ Копѣцкому земляного участка на одну ревизскую душу, принадлежащую Лобанову, на нижеслѣдующихъ условіяхъ.

По случаю согласія нашего, первый изъ насъ, Петръ, отдаетъ за сына второго изъ замужество дочь свою, въ придачу по ней даетъ земляного участка на одну ревизскую, принадлежащую Лобанову душу, которую пользоваться Копѣцкому вѣчно, начиная съ паровъ сего 1869 года, то есть въ семь году лѣтомъ только Копѣцкому оную душу начать парить и пахать на овую озимое, а яровое и сѣнокосъ долженъ съ оной сего лѣта снимать еще Лобановъ; за что обязанъ Копѣцкій пахать Лобанова остальную одну душу, до тѣхъ поръ, пока Лобановъ не отдастъ кому-либо изъ сосѣдей остальную душу, пахать же долженъ Копѣцкій у Лобанова каждое лѣто, какъ слѣдуетъ, и возить, какъ лѣтомъ, такъ и зимой, на мельницу и сѣно и дрова; но когда Лобановъ отдастъ сосѣдамъ остальную душу, тогда Копѣцкій больше Лобанову служить не долженъ ни въ чемъ; пашню долженъ начать Копѣцкій у Лобанова съ весны 1870 года, сосѣдамъ же онаго

¹⁾ Изъ книги сдѣлокъ и догов. Великоиколаевскаго волостн. управленія.

земляного участка на одну душу отъ Конѣцкаго не отбирать вѣчно, такъ какъ душа собственная своя Лобанова. Все сіе вышеписанное съ обѣихъ сторонъ содержать свято и ненарушимо; въ чемъ и подписуемся. (На подлинномъ заручено):

Къ сему условію вѣсто неграмотныхъ крестьянъ Петра Матвѣева Лобанова и Семена Васильева Конѣцкаго по личной ихъ просьбѣ крестьянинъ Иванъ Плюснинъ руку приложилъ. Далѣе слѣдуютъ подписи двухъ крестьянъ, находившихся при заключеніи условія, а потомъ членовъ волостнаго правленія и писаря ¹⁾).

14.

1868 года іюня 23-го дня. Я нижеподписавшаяся крестьянская дѣвица Биричевской волости, Пипежскаго уѣзда, Анна Иванова Кулешева условилась, съ согласія своего родителя, поступить въ супружество за крестьянина деревни Ивановской Чернышевской Василья Яковлева Филина, немедленно по достиженіи имъ совершеннолѣтія, то есть не позже мая мѣсяца будущаго 1869 года; въ обезпеченіе точнаго выполненія сего условія со стороны жениха моего, я получила отъ него, на основаніи особаго сего числа заключеннаго мною съ женихомъ и родителями нашими съ обѣихъ сторонъ условія, денегъ 100 рублей, въ чемъ своелично подписуюсь. Въ сей роспискѣ крестьянская дѣвица Анна Кулешева руку приложила.

15.

Се язь Іевъ Михайловъ сынъ Поповъ далъ есми дочери своей Настаси и зятю своему Минѣ Онуѣеву сыну наделка треть двора и дворища и треть всего своего владенія: горныхъ земель орамыхъ, и за рекою земель орамыхъ, и пожень, и въ маломъ островке, и въ Хакобале, и въ (наворницахъ) Наворницахъ, и во всякомъ угоди въ своемъ владеніи треть дочери моей Настаси и зятю моему Минѣ, то имъ и вѣки. А у сен дапои грамоте седѣли люди Оеонлатъ Лаврентьевъ сынъ да Ермола Даниловъ сынъ да Омошь Харлантьевъ, а писалъ Останя Онуѣевъ сынъ лѣтъ 7 тысячъ пятигонадесять (1507) ²⁾).

16.

Се язь Терентей Васильевъ сынъ Ойлинныхъ да язь Ульяна Насонова дочь, а Терептьева жена Васильева, Койдокурскія волости дали есми отписъ Лаврентію Харитонову сыну Осипову въ томъ: приставлявали имъ,

¹⁾ Изъ кн. сдѣл. и догов. Устьидаденскаго волостнаго правленія.

²⁾ Изъ архива Вогоявленской-Ухтоостровской церкви.

Терентей да Ульяна его Лаврентья въ приданомъ, и мы, Терентей да Ульяна, то приданое у него Лаврентья по приставной памяти шушунъ и всѣ приданое свое взяли всѣ сполна, и впредь намъ Терентью да Ульяну до него Лаврентья въ томъ приданомъ дѣла нѣтъ и не отискивать никонимъ дѣлъ, а въ снимки и въ оцѣнени въ томъ приданомъ отъ матери своей да отъ брата я Ульяна; да въ томъ мы Терентей да Ульяна въ приданомъ и отписъ дали; на то послухъ Иванъ Афонасьевъ сынъ Тарасова Куреской волости; отписъ писалъ Куреской волости церковной дьячекъ Демидко Никитинъ лѣта 7163 (1655) году генваря въ 16 день.

На оборотѣ свитка надпись:

Къ сей отписи вмѣсто Терентья и Ульянен по ихъ велению Койдокурецъ Фомка Калининъ руку приложилъ ¹⁾.

Нельзя не остановиться на формѣ и содержаніи приведенныхъ договоровъ. Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе разнообразіе и неопредѣленность названій этого рода актовъ; имъ придаются названія: записей дѣльных, дѣловыхъ росписей, дѣловыхъ и въ пріемѣ приданого росписей, данныхъ (въ древнихъ актахъ), договорныхъ или сговорныхъ писемъ, или даже сговорныхъ завѣщательныхъ писемъ (въ началѣ нынѣшняго столѣтія), или наконецъ просто подписокъ, росписокъ и условий (въ настоящее время). Обращаясь къ лицамъ, участвовавшимъ въ заключеніи приведенныхъ договоровъ, мы видимъ, что въ двухъ случаяхъ договоръ заключаютъ отецъ или мать невесты и ея бабка съ отцомъ жениха (№№ 9 и 13); въ двухъ случаяхъ отецъ и въ одномъ бабка невесты съ женихомъ (№№ 1, 2, 8); одинъ разъ свекоръ, выдающій свою сноху, съ зятемъ (№ 11), разъ мать и братья невесты съ невестой и ея мужемъ (№ 5), разъ же дядя и братья невесты съ невестой и ея мужемъ (№ 6), три раза между братьями невесты и сестрой невестой съ ея мужемъ (№№ 4, 7, 10) и только въ двухъ случаяхъ сами женихъ съ невестой (№№ 3 и 14). Въ крестьянскомъ быту, какъ извѣстно, вступленіе дѣтей въ супружество всегда почти происходитъ по волѣ родителей, и сговоръ о бракѣ и о приданомъ дѣлается между родителями той и другой стороны. Если же въ числѣ приведенныхъ выше брачныхъ договоровъ встрѣтилось только два, писанныхъ отъ имени родителей, то это объ-

¹⁾ Изъ архива Богоявленской-Ухтоостровской церкви.

земляного участка на одну душу отъ Копѣцкаго не отбирать вѣчно, такъ какъ душа собственная своя Лобанова. Все сіе вышеписанное съ обѣихъ сторонъ содержать свято и ненарушимо; въ чемъ и подписуемся. (На подлинномъ заручено):

Къ сему условію вѣсто неграмотныхъ крестьянъ Петра Матѣева Лобанова и Семена Васильева Копѣцкаго по личной ихъ просьбѣ крестьянинъ Иванъ Плюсинъ руку приложилъ. Далѣе слѣдуютъ подписи двухъ крестьянъ, находившихся при заключеніи условія, а потомъ членовъ волостнаго правленія и писаря ¹⁾.

14.

1868 года іюня 23-го дня. Я нижеподписавшаяся крестьянская дѣвица Бричевской волости, Пипежскаго уѣзда, Анна Иванова Кулешева условилась, съ согласія своего родителя, поступить въ супружество за крестьянина деревни Ивановской Чернышевской Василья Яковлева Филипа, немедленно по достиженіи имъ совершеннолѣтія, то есть не позже мая мѣсяца будущаго 1869 года; въ обезпеченіе точнаго выполненія сего условія со стороны жениха моего, я получила отъ него, на основаніи особаго сего числа заключеннаго мною съ женихомъ и родителями нашими съ обѣихъ сторонъ условія, денегъ 100 рублей, въ чемъ своеручно подписуюсь. Къ сей роспискѣ крестьянская дѣвица Анна Кулешева руку приложила.

15.

Се язь Іевъ Михайловъ сынъ Поповъ далъ есми дочери своей Настаси и зятю своему Минѣ Онуѣеву сыну наделка треть двора и дворища и треть всего своего владенія: горныхъ земель орамышъ, и за рекою земель орамышъ, и пожень, и въ маломъ островке, и въ Хакобаве, и въ (наворницахъ) Наворницахъ, и во всякомъ угоди въ своемъ владеніи треть дочери моей Настаси и зятю моему Минѣ, то имъ и вѣки. А у сего далон грамоте сѣдѣли люди Оеоплатъ Лаврентьевъ сынъ да Ермола Даниловъ сынъ да Омосъ Харлантьевъ, а писалъ Останя Онуѣевъ сынъ лѣта 7 тысячъ пятигонадесять (1607) ²⁾.

16.

Се язь Терентей Васильевъ сынъ Онлиныхъ да язь Ульяна Насонова дочь, а Терентьева жена Васильева, Койдокурскія волости дали есми отписъ Лаврентью Харитонову сыну Осипову въ томъ: приставляли ми,

¹⁾ Изъ кн. сдѣл. и догов. Устьпаденскаго волостнаго правленія.

²⁾ Изъ архива Боголюбленской-Ухтоостровской церкви.

неопредѣленность въ формѣ приведенныхъ договоровъ, хотя, впрочемъ, нѣкоторые изъ нихъ и сохранили формы, свойственныя записямъ прежняго времени другихъ мѣстностей Россіи, какъ въ томъ можно убѣдиться изъ сличенія ихъ съ образцами рядныхъ записей, которые помѣщены въ Актахъ Юридическихъ, изданныхъ Археографическою Коммиссіей ¹⁾.

Даже по своему содержанію наши записи значительно разнообразятся между собою, теряя свой первоначальный существенный характеръ. По опредѣленію Н. В. Калачева ²⁾, рядныя или сговорныя записи, въ томъ видѣ, какой онѣ имѣли въ XVI и XVII столѣтіяхъ, суть условія объ имѣющемся быть бракѣ въ опредѣленное время, и существенные ихъ пункты состоятъ въ опредѣленіи срока, назначеннаго для свадьбы, неустойки или денежной пенн, которую должна платить сторона, отступившая отъ условія, въ пользу обиженной, а также обозначеніе приданого. Между тѣмъ въ нашихъ рядныхъ записяхъ назначеніе срока для бракосочетанія и неустойки, въ случаѣ нарушенія договора, встрѣчается только однажды; слѣдовательно, составляетъ, можно сказать, обстоятельство совершенно побочное. Самое указаніе приданого, подлежащаго передачѣ, хотя соблюдается всѣми приведенными записями, но не одинаково. Такъ, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ упоминается о платномъ приданомъ, и оно перечисляется обстоятельно, съ оцѣнкою каждой вещи; въ другихъ же говорится только о земельномъ надѣлѣ, слѣдуемомъ зятю, тогда какъ о платномъ приданомъ, которое шло съ дочерью, нѣтъ упомину, хотя и оно существовало. Последняго рода рядныя получаютъ значеніе собственно актовъ о передачѣ недвижимаго имущества.

Разсматривая наши записи со стороны проявленія въ нихъ народныхъ понятій о бракѣ, мы видимъ, что нѣкоторыя изъ нихъ въ этомъ отношеніи вполне гармонируютъ съ разъясненнымъ раньше взглядомъ крестьянъ на бракъ, какъ на простую хозяйственную сдѣлку.

Дѣйствительно, брачный союзъ обращается здѣсь въ сдѣлку, и

¹⁾ Актъ Юрид., стр. 418—423.

²⁾ Древности 1865 г., т. I, стр. 69.

ясняется тѣмъ, что такіе договоры заключаются чаще всего словесно, а устный договоръ между родителями вступающихъ въ бракъ считается достаточно крѣпкимъ; но если одинъ изъ брачующихся не имѣетъ родителей въ живыхъ, или ихъ обоихъ нѣтъ, въ такомъ случаѣ меньше вѣрить на слово и чаще, для прочности уговора, составляется письменный актъ. Отъ имени самой дѣвicy и ея жениха условія заключаются почти только тогда, когда у нихъ нѣтъ ни отца, ни матери. Если мы имѣемъ одинъ случай, изъ котораго можно бы предполагать, что дѣти сами заключили брачный договоръ при жизни отцевъ, то это произошло вслѣдствіе особыхъ обстоятельствъ, о которыхъ будетъ сказано ниже. Большою свободой въ заключеніи рядныхъ записей пользуются невѣсты, не имѣющія отца, при братьяхъ, дядяхъ и матери. Замѣчательно, что въ такихъ случаяхъ рядныя записи въ прежнее время принимали видъ раздѣльныхъ записей съ остающимися на лицо членами семьи мужескаго пола. По всей вѣроятности, въ старину выходъ замужъ сестры или племянницы часто служилъ поводомъ для раздѣловъ между членами семьи и невѣсты, при чемъ составляется раздѣльный актъ, изъ котораго дѣлалась выпись о приданомъ, даваемомъ выходящей замужъ. Эта выпись писалась по противнымъ, то есть въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ оставался у членовъ прежней семьи невѣсты, а другой вручался невѣстѣ съ женихомъ. Дѣлалось это, какъ можно судить по нѣкоторымъ мѣстамъ самихъ сдѣлокъ, съ тою цѣлю, чтобы потомъ, когда вступившая въ замужество умереть бездѣтною, прежніе члены семьи умершей могли по выписи получить обратно отъ ея мужа приданое, выданное имъ. Здѣсь именно мы видимъ настоящее основаніе и причину исконнаго обыкновенія, существовавшего во всей Россіи, вѣроятно имѣвшаго мѣсто и на нашемъ дальнемъ сѣверѣ, предъявлять женигу роспись приданого его невѣсты ¹⁾.

Мы говорили выше о неопредѣленности названій брачныхъ записей. Такой неопредѣленности въ названіяхъ соответствуетъ и

¹⁾ Сравни мнѣніе Н. В. Калачова въ матеріалахъ для археологическаго словаря (подъ словомъ рядная) помѣщенныхъ въ Древностяхъ Моск. Археолог. Общ. 1865 г. т. I, стр. 70.

съ самими невѣстами. Но если изъ трехъ помѣщенныхъ подобнаго рода записей, относящихся къ нашему времени (№№ 3, 12, 14), можно заключить, что невѣсты распоряжаются собою какъ лица самостоятельныя, то это потому только, что въ двухъ случаяхъ права ихъ возстановлены силою судебной власти, а въ третьемъ случаѣ сила родительской власти замаскирована приличною формою сдѣлки. Самый договоръ невѣсты, крестьянской дѣвицы Парасковьи Кароткихъ, съ женихомъ, крестьяниномъ Степаномъ Блиновымъ (№ 3), свидѣтельствуеъ, что невѣста была одинокая, и по рѣшенію Холмогорскаго уѣзднаго суда за нею признано право на самостоятельное владѣніе движимымъ и недвижимымъ имуществомъ своего отца и братьевъ. Крестьянская вдова Марфа Едемская заключила прямо отъ себя условіе (№ 12) со своимъ свекромъ Иваномъ Едемскимъ на счетъ выхода въ замужество за крестьянина Трофимова и на счетъ выдачи ей имущества, потому что, по рѣшенію Великоиколаевского волостнаго суда 22-го декабря 1868 года, крестьянинъ Иванъ Едемскій былъ обязанъ „не стѣснять ни лично, ни въ отношеніи имущества своей снохи и не препятствовать ей принять на свою часть имущества животника“. Для уясненія обстоятельствъ третьяго договора, заключеннаго крестьянскою дѣвицею Биричевской волости Анной Кулешевой съ женихомъ Васильемъ Филинымъ (№ 14), сообщаемъ свѣдѣнія, полученные нами отъ писаря Биричевского волостнаго правленія Хромцова, на счетъ этой сдѣлки. „Подписка Анны Кулешевой“, пишетъ онъ, „съ крестьяниномъ Филинымъ учинена на основаніи *особаго со стороны родителей того и другой условія*, которое въ волостномъ правленіи не явлено, и въ которомъ, между прочимъ, было сказано, что если съ которой либо стороны послѣдуетъ неустойка, то тотъ долженъ заплатить, сверхъ 100 руб., еще 300. Подписку эту явилъ самъ Филинъ, и она была писана отцомъ Кулешевой своеручно, почему при извѣстности руки того и другого и внесена въ книгу правленія. Между тѣмъ, бракъ Кулешевой съ Филинымъ не состоялся, и она вышла за другого; отецъ же ея не платитъ не только неустойки 300 руб., но и задатка 100. Вслѣдствіе этого между отцами той и другой стороны возникло судебное дѣло, и Кулешевъ привлекаетъ меня къ отвѣту, самъ хлопочетъ по сему дѣлу и признаетъ себя виновнымъ въ полу-

притомъ—съ безнравственнымъ и незаконнымъ характеромъ, потому что въ ней женихъ и невѣста часто являются не дѣйствующими лицами, а предметами, играющими совершенно пассивную роль, въ особенности послѣдняя: не между ними заключается договоръ, но между ихъ родителями или даже между свойственниками невѣсты и женихомъ. Самое слово *словорицъ*, уцѣлѣвшее до настоящаго времени въ записяхъ, очень мѣтко выражаетъ грубую мысль о совершенной пассивности женщины, а часто и мужчины-жениха. Еслибъ это слово опредѣляло только отношенія родителей къ дѣтямъ, то оно находило бы себѣ нѣкоторое оправданіе во взглядѣ родителей на дѣтей, какъ на ихъ собственность: они произвели ихъ на свѣтъ, вскормили, и слѣдовательно, по своимъ грубымъ понятіямъ, считаютъ себя въ правѣ распоряжаться ихъ судьбою. Но существованіе такихъ же отношеній, выражаемыхъ словомъ *словорицъ*, между свекромъ и невѣстой (см. договоръ № 11), не можетъ найти себѣ объясненія въ первобытномъ природномъ взглядѣ на дѣтей, какъ на собственность. Здѣсь выражается вообще жалкое положеніе женщины въ семьѣ, даже въ семьѣ своего мужа, гдѣ она, если лишится послѣдняго, теряетъ всякія права и становится часто ненужною вещью, которую стараются передать въ другія руки. Точно въ такихъ же отношеніяхъ находились невѣстки и въ старину, какъ можно судить по полному сходству условія, помѣщеннаго нами подъ № 11, съ напечатаннымъ въ Актахъ Юридическихъ на стр. 423. Такимъ образомъ, отсюда можно прійти въ сомнѣніе о томъ, сдѣланъ ли до настоящаго времени замѣтный шагъ въ развитіи семейныхъ отношеній въ крестьянствѣ. Только вліяніе столицы, какъ мы уже разъ замѣтили, дѣйствуетъ здѣсь нѣсколько смягчающимъ образомъ.

Еще большая пассивность женщины выражается въ словахъ отца невѣсты, въ томъ условіи его съ своимъ будущимъ сватомъ, что онъ, выдавая дочь замужъ, даетъ *въ придачу* ей земляной участокъ. Читая эти выраженія (см. договоръ подъ № 13), невольно спросишь себя, не вещь ли въ самомъ дѣлѣ тутъ женщина, къ которой дается въ придачу другая вещь? Утвердительное рѣшеніе этого вопроса, по видимому, имѣетъ противъ себя тѣ факты, что нѣкоторые изъ приведенныхъ выше брачныхъ условій заключены

стороны родных невѣсты: не спорите о приданомъ, послѣ прибавляю. Иные и дѣйствительно прибавляютъ послѣ; напимѣръ, красную збрую, серпъ, грабли, санки и проч. везутъ уже черезъ веделю послѣ вѣнца. Такъ бываетъ близъ Холмогоръ; въ Кевролѣ же, Пинежскаго уѣзда, и въ другихъ мѣстахъ остальное приданое привозятъ въ домъ жениха по окончаніи хлѣбни¹⁾. Около Холмогоръ, осторожный тестъ вдругъ не даетъ всего платного, чтобы воловки не износили, а послѣ дополняетъ каждый годъ; въ особенности если дочь одна, не даютъ ей обноситься. Иные отцы, въ случаѣ крайней необходимости и просьбы зятевъ, помогаютъ также сѣномъ, зерновымъ хлѣбомъ на сѣмена и проч. Но бываетъ и такъ, какъ мы сказали, что родители невѣсты обманываютъ своихъ зятевъ на счетъ приданого, въ особенности на счетъ надѣлка. Это часто влечетъ за собою непріятности для молодыхъ женъ со стороны новой семьи и вызываетъ процессы изъ-за приданого въ волостныхъ судахъ между зятемъ и родными невѣсты — отцомъ, братомъ и т. д. Приводимъ два рѣшенія волостныхъ судовъ, касающіеся этого предмета.

1.

1868 года 7-го октября, сельскій староста Груздовскаго общества отъ 18-го минувшаго сентября за № 213 донесъ Великоуко-лаевскому правленію, Шенкурскаго уѣзда, что 16-го числа того сентября крестьянская жена вѣдомства его, деревни Гребеневской, Александра Петрова Шишкина объявила ему, что мужъ ея крестьянинъ Прокопій Антоновъ Шишкинъ и свекровь Анисья Васильева Шишкина выгнали ее изъ дому, не даютъ ей ѣсть и отказали вовсе отъ всѣхъ работъ, также и отъ дому. По востребованію имъ, старостой, въ 18-е число вышесказанныхъ Прокопья и Анисьи Шишкиныхъ, тѣ объяснили, что они жены Прокопья Александры изъ дому вовсе не гонили, а также въ хлѣбѣ и въ прочемъ ей не отказывали, только присоковкупили, что при женитьбѣ Прокопія на Александрѣ были приговорены въ приданое часть денегъ и жеребецъ, которыхъ они не получили, а потому теперь, какъ она ушла,

¹⁾ Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1865 г., № 28.

ченія 100 руб. Кулешевъ привлекаетъ меня за записку подписки въ книгу сдѣлокъ и договоровъ безъ личности его дочери; я же, со своей стороны, имѣю оправданіе въ томъ, что руки Кулешева и его дочери довольно знаю, а потому и записалъ подписку въ книгу. Причиной же заключенія брачнаго условія и подписки послужила зажиточность Филлина^а. Все это мы приводимъ для того, чтобы показать, что часто и подъ приличною формою записи скрывается грубое проявленіе отеческой власти.

И у крестьянъ, какъ въ другихъ сословіяхъ, бываетъ, что родители невѣсты и вообще выдающіе ее замужъ обманываютъ своихъ будущихъ зятевъ на счетъ приданого: посулятъ много, а даютъ мало. Это выражено и въ поговоркахъ: *у тестя въ рукахъ не придано; на зародѣ не съно* (можетъ погнѣть), *въ долгу не деньги, а у тестя не придано; или богатыя невѣсты да до вѣнца*, также *безприданница-безобманница; что есть то и есть*. По этому женихи стараются, чтобы приданое заблаговременно попало въ ихъ домъ. Этими, конечно, надобно объяснить обычаи, по которому, проводивъ невѣсту къ вѣнцу, родители ея въ то же время отправляютъ ближнюю родственницу свою, *запостельную сватью*, съ постелью и платнымъ приданнымъ невѣсты въ домъ жениха. Тамъ сватья передаетъ приданое родителямъ невѣсты, за что и получаетъ вязанку калачей или платокъ, или даже платье, смотря по состоянію послѣднихъ. Но въ Холмогорскомъ уѣздѣ сватья не садится на приданое, какъ это бываетъ въ Пинежскомъ (см. мой Сборникъ юрид. обыч. Арханг. губ., кн. 1, стр. 39). Впрочемъ и здѣсь, послѣ вѣнца, сватья приглашаетъ родныхъ жениха осмотрѣть у молодой приданое: „Сундуки у молодой не порозны“, говоритъ она, „смотрите!“ Родственники дѣйствительно осматриваютъ сундуки, которые бываютъ открыты. Въ южной части Холмогорскаго уѣзда, именно въ с. Хаврогорахъ, женихи посредственнаго состоянія приданое невѣсты, кромѣ платья, приготовленнаго для невѣсты, увозятъ домой вскорѣ послѣ высватанья, для того, чтобы не обманули ихъ не отказали въ приданомъ. Деньги и ряженое количество хлѣба въ Хаврогорахъ отдають напередъ, до заключеннаго брака; скотъ—корову или быка, уводятъ также до брака.

Во время сватовства не рѣдко можно услышать поговорку со

своей за обиду оставляет; а жена Прокопья Шишкина, Александра показала, что она изъ дому своего выгонена мужем и свекровью и возвратиться къ нимъ не согласна изъ опасеній обиды и стѣсненій, по случаю не отдачи отцомъ ея Петромъ обѣщаннаго въ надѣлокъ съ нею жеребца.

Спрошенные по сему дѣлу волостными судьями нижеозначенные крестьяне письменными показаніями показали: 1) Василій Никифоровъ Шишкинъ 30-го минувшаго сентября показалъ, что былъ онъ посланъ отъ Прокопья Шишкина сватовщикомъ къ Петру Садофьеву, для высватанія за Прокопья въ замужество дочери Садофьева Александру, на что Садофьевъ согласился и обѣщалъ въ приданое деньгами 7 рублей и жеребца селѣтка, съ тѣмъ чтобы кормить онаго до 1-го октября сего года и обработать Садофьеву земляной Шишкина участокъ; и 2) Михайло Захаровъ Бобровъ и Иванъ Михѣевъ Шишкинъ показали, что при женитьбѣ Прокопья Шишкина у Петра Садофьева, послѣдній дѣйствительно обѣщалъ Шишкину въ приданое имѣемаго жеребца, обязывался заплатить Шишкину за обработку крестьяниномъ Рожинымъ земельного участка и вспахать конскою силою земляной Шишкина участокъ.

Волостной судъ, по внимательномъ обсужденіи сего дѣла, признавая, что крестьянинъ Петръ Садофьевъ дѣйствительно обѣщалъ въ приданое Прокопью Шишкину жеребца, опредѣлялъ: отобрать отъ крестьянина Петра Садофьева жеребца и предоставить онаго въ пользу зятя его Прокопья Шишкина, взыскать съ Садофьева деньги 10 руб., въ назначенное время, коими также удовлетворить Прокопья Шишкина, поудить Садофьева къ обработкѣ въ будущемъ лѣто земельного участка конскою силою; а крестьянскую жену Александру Шишкину водворить нынѣ же въ домъ мужа ея Прокопья Шишкина, съ тѣмъ чтобы она была въ повиновеніи мужа и свекрови своихъ, которые, съ своей стороны, ни въ чемъ бы ея не стѣсняли и не изобижали.

2.

1868 года марта 6-го крестьянинъ Устьюмскаго сельскаго общества деревни Зиновьевской, Григорій Ильинъ Леонтьевъ подалъ прошеніе въ Предтеченскій волостной судъ Шенкурскаго

уѣзда, въ томъ, что по женильбѣ его на дочери крестьянской вдовы, нынѣ уже умершей, того же общества, Анны Тепляковой Киріакін, братъ ея Ѳеодоръ Васильевъ Тепляковъ предоставлялъ въ приданое со своею сестрой долги покойной своей матери Анны Тепляковой получить съ крестьянъ, а именно: Петра Корнилова 14 р., Луки Хаванова 8 р. и Якова Хаванова 4 р., а всего 26 р., почему и просилъ взыскать таковыя и удовлетворить его Леонтьева.

Предтеченскій волостной судъ входилъ въ разбирательство сего дѣла, по которому оказалось, что истецъ утверждаетъ, будто бы тѣ долги поручены ему при женильбѣ на дочери покойной вдовы, Анны Тепляковой Киріакін, братомъ ея Ѳеодоромъ Тепляковымъ по записанію его матери, а Ѳеодоръ Тепляковъ показалъ, что Леонтьевъ взялъ сестру его въ замужество не при живности, а послѣ смерти матери его Анны, и Киріакія выдана имъ Ѳеодоромъ съ вознагражденіемъ поступившихъ съ нею денегъ болѣе 100 р., коровы и разнаго имущества на 25 р., и того на 125 р.; долговъ же, состоящихъ за разными крестьянами, какъ обозначено въ прошеніи Леонтьева, никогда не отсуливалъ, а пѣз оныхъ вознаграждать также выданную въ замужество неvěстку свою Гликерью Котову съ малолѣтнею ея дочерью; но по убѣжденію суда, они добровольно между собою согласились: Леонтьеву получать должныя деньги 4 р. съ крестьянина Якова Хаванова въ теченіи четырехъ лѣтъ, а ему Теплякову въ таковыя не вступаться, и затѣмъ болѣе однимъ съ другого ничего не требовать; въ чемъ учинили подписку, которая приложена къ бумагамъ суда, а копія съ оной выдана на руки просителю Леонтьеву. А потому волостной судъ опредѣлилъ: дѣло сіе считать рѣшеннымъ.

Бываетъ и такъ, что сами зитѣ присвоиваютъ себѣ, подъ именемъ приданого, такіе предметы, которые имъ не принадлежать, или которые даны имъ для кратковременнаго пользованія. Это также даетъ поводъ къ процессамъ въ волостныхъ судахъ. Такъ, недавно одинъ тестъ въ селеніи Матигорахъ, Кушевской волости, близъ Холмогоръ, далъ на годъ зитю корову. Зитѣ, по прошествіи года, не захотѣлъ возвратить коровы и сталъ утверждать, что корова дана въ приданое за женой навсегда. Дѣло пошло въ во-

волостной судъ, который потребовалъ жениховыхъ сватей, дѣлавшихъ условіе о приданомъ. Сваты сказали, что не было никакого условія о коровѣ, и зати заставили возвратить корову. Тогда онъ захватилъ у тещи, которая пришла къ нему въ гости, пальто, принадлежавшее снохѣ. Когда его снова потребовали въ судъ, онъ сталъ утверждать, что пальто теща оставила ему сама, въ замѣнъ обѣщанной, но отнятой назадъ коровы. Снова спросили сватей, и когда тѣ подтвердили свое прежнее показаніе, то его заставили возвратить пальто. Теперь вызываютъ тещу за полученіемъ пальто.

Приводимъ еще рѣшеніе одного волостного суда о вступательствѣ въ приданое, принадлежащее крестьянской женѣ, ея родной сестры, вдовы.

3.

1867 года марта 16-го крестьянская вдова Шенкурскаго уѣзда Предтеченскаго общества Фадѣевского села Анна Степанова Тетеревлева словесно объявила Предтеченскому волостному суду, что родная сестра ея, крестьянская жена села Чушевскаго Марья Степанова Тетеревлева, не отдаетъ ей Аннѣ заведенныхъ покойнымъ отцомъ ея разныхъ вещей, а именно: сарафанъ нарчевой, сборникъ зашивной, шуба гарусная, серьги серебрянныя, сарафанъ ситцевой, двѣ женскихъ рубахи, серебрянный крестъ и мѣдными деньгами 1 руб. асс., почему проситъ вытребовать изъ означенныхъ вещей половину, слѣдующую на ея часть.

Волостной судъ вызвалъ въ присутствіе свое вдову Анну и женку Марью Тетеревлевыхъ, входилъ между ними въ разбирательство, по коему оказалось, что вышепомянутыя вещи покойными родителями были отданы въ приданое за младшею сестрою Марьею, и вдова Анна о томъ до настоящаго времени не просила и доказательства на свой искъ никакого не представила. А потому волостной судъ опредѣлилъ: въ искѣ крестьянской вдовѣ Анны Тетеревлевой, какъ бездоказательномъ, отказать, предоставляя право обратиться съ искомъ въ подлежащее судебное мѣсто съ ясными доказательствами, каковое рѣшеніе объявить истицѣ и отвѣтницѣ сего жъ числа, и затѣмъ дѣло сіе въ волостномъ судѣ считать рѣшеннымъ.

убѣда, въ томъ, что по женитьбѣ его на дочери крестьяне вдовы, нынѣ уже умершей, того же общества, Анны Тепляко Кириакіи, братъ ея Ѳедоръ Васильевъ Тепляковъ предоставилъ въ приданое со своею сестрой долги покойной своей матери Анны Тепляковой получить съ крестьянъ, а именно: Петра Корнила 14 р., Луки Хаванова 8 р. и Якова Хаванова 4 р., а всего 26 р. почему и просилъ взыскать таковыя и удовлетворить его Леонтьева.

Предтеченскій волостной судъ входилъ въ разбирательство дѣла, по которому оказалось, что истецъ утверждаетъ, будто бы долги поручены ему при женитьбѣ на дочери покойной вдовы, Анны Тепляковой Кириакіи, братомъ ея Ѳедоромъ Тепляковымъ по записи его матери, а Ѳедоръ Тепляковъ показалъ, что Леонтьевъ взялъ сестру его въ замужество не при живности, а послѣ смерти матери его Анны, и Кириакія выдана имъ Ѳедоромъ съ позволеніемъ поступившихъ съ нею денегъ болѣе 100 р., коровъ разнаго имущества на 25 р., и того на 125 р.; долговъ же, стоящихъ за разными крестьянами, какъ обозначено въ прошеніи Леонтьева, никогда не отсуливалъ, а изъ оныхъ вознагражденіе также выданную въ замужество невѣстку свою Гликерью Коткову съ малолѣтнею ея дочерью; но по убѣжденію суда, они добровольно между собою согласились: Леонтьеву получать долги деньги 4 р. съ крестьянина Якова Хаванова въ теченіи четырехъ лѣтъ, а ему Теплякову въ таковыя не вступаться, и затѣмъ лѣтъ однимъ съ другого ничего не требовать; въ чемъ учинили подписку, которая приложена къ бумагамъ суда, а копія съ нея выдана на руки просителю Леонтьеву. А потому волостной судъ опредѣлялъ: дѣло сіе считать рѣшеннымъ.

Бываетъ и такъ, что сами зятья присвояютъ себѣ, под именемъ приданого, такіе предметы, которые имъ не принадлежатъ или которые даны имъ для кратковременнаго пользованія. Это также даетъ поводъ къ процессамъ въ волостныхъ судахъ. Такъ недавно одинъ тестъ въ селеніи Матигорахъ, Кусевской волости близъ Холмогоръ, далъ на годъ зятю корову. Зять, по прошествіи года, не захотѣлъ возратить коровы и сталъ утверждать, что корова дана въ приданое за женой навсегда. Дѣло пошло въ

юстной судъ, который потребовалъ жениховыхъ сватей, дѣлавшихъ условіе о приданомъ. Сваты сказали, что не было никакого условія о коровѣ, и зятя заставляли возвратить корову. Тогда онъ захватилъ у тещи, которая пришла къ нему въ гости, пальто, принадлежавшее снохѣ. Когда его снова потребовали въ судъ, онъ сталъ утверждать, что пальто теща оставила ему сама, въ замѣну обѣщанной, но отнятой назадъ коровы. Снова спросили сватей, и когда тѣ подтвердили свое прежнее показаніе, то его заставили возвратить пальто. Теперь вызываютъ тещу за полученіемъ пальто.

Приводимъ еще рѣшеніе одного волостного суда о вступательствѣ въ приданое, принадлежащее крестьянской жenkѣ, ея родной сестры, вдовы.

3.

1867 года марта 16-го крестьянская вдова Шенкурскаго уѣзда Предтеченскаго общества Фадѣевского села Анна Степанова Тетеревлева словесно объявила Предтеченскому волостному суду, что родная сестра ея, крестьянская жена села Чушевскаго Марья Степанова Тетеревлева, не отдаетъ ей Аннѣ заведенныхъ покойнымъ отцомъ ея разныхъ вещей, а именно: сарафанъ нарчевой, сборникъ зашивной, шуба гарусная, серьги серебряныя, сарафанъ ситцевой, двѣ женскихъ рубахи, серебряный крестъ и мѣдными деньгами 1 руб. асс., почему проситъ вытребовать изъ означенныхъ вещей половину, слѣдующую на ея часть.

Волостной судъ вызвалъ въ присутствіе свое вдову Анну и женку Марью Тетеревлевыхъ, входилъ между ними въ разбирательство, по коему оказалось, что вышепоминутыя вещи покойными родителями были отданы въ приданое за младшею сестрою Марьею, и вдова Анна о томъ до настоящаго времени не просила и доказательства на свой искъ никакого не представила. А потому волостной судъ опредѣлилъ: въ искѣ крестьянской вдовы Анны Тетеревлевой, какъ бездоказательномъ, отказать, предоставляя право обратиться съ искомъ въ подлежащее судебное мѣсто съ ясными доказательствами, каковое рѣшеніе объявить истицѣ и отвѣтчицѣ сего жъ числа, и затѣмъ дѣло сіе въ волостномъ судѣ считать рѣшеннымъ.

Бываютъ и такіе случаи, что лица, давшія приданое за невѣстой, заявляютъ потомъ требованіе о выдачѣ обратно приданого и даже обращаются къ суду. Я зналъ одного старика, крестьянина Товренской волости, Кушевскаго сельскаго общества, Михайла Ѳедоровича Толмачева, любителя тягаться по судамъ, который завелъ тяжбу съ своимъ зятемъ о приданомъ, данномъ съ внучкой. 26-го января 1851 года Толмачевъ подалъ Холмогорскому земскому исправнику прошеніе, въ которомъ писалъ: „Въ 1848 году отданы мною внучкѣ моей, а нынѣ уже крестьянской женѣ Буяновскаго общества Иринѣ Яковлевой Леонтьевыхъ, серьги и перла жемчужные и еписейный шейный шарфъ, а въ прошломъ 1850 году отданъ же мною означенной внучкѣ—сѣздить къ вѣнцу, парчевой шугай, съ обложенною около воротника бахромою, съ таковымъ, при отдачѣ этихъ вещей, условіемъ, что по выходѣ ея въ замужество получить мнѣ таковыя вещи обратно; но по неоднократнымъ моимъ требованіямъ вышеозначенныхъ вещей и по сіе время отъ внучки моей Ирины Леонтьевыхъ получить не могу. А потому осмѣливаюсь прибѣгнуть къ стопамъ особы вашего высокоблагородіа, всепокорнѣйше и слезно прошу отданныя мною внучкѣ моей вещи обратно съ нея взыскать и вручить мнѣ“. Противъ этого прошенія крестьянинъ Полуэктъ Леонтьевъ и жена его Ирина подали въ земскій судъ объясненіе: „Симъ имѣемъ объяснить: Первый—дѣйствительно, я въ 1850 году взялъ въ замужество внучку крестьянина Толмачева, и хотя при сватовствѣ въ домѣ вдовы Толмачевой, нынѣшней моей тещи, не былъ, но отъ отца своего крестьянина Петра Леонтьева, какъ сватовавшаго за меня внучку Толмачева, слышалъ, что платье съ невѣстой все будетъ въ приданое материнское, да и сверхъ того, дѣдъ крестьянинъ Михайло Толмачевъ, какъ объяснилъ мой отецъ, говорилъ, что бабка, жена его, оставляетъ и благословляетъ внучку жемчужными сергами, шарфомъ и бывшимъ на сбереженіи у ней материнскимъ парчевымъ шугаемъ не на временное подержаніе, какъ объясняетъ крестьянинъ Толмачевъ, а какъ приданы, и слѣдовательно, во всегдѣшнее жены моей владѣніе и распоряженіе онымъ; болѣе же ничего отъ отца въ то время не слышалъ и, согласясь на означенныя выше приданы, изъявлялъ согласіе взять въ замужество

внучку крестьянина Михайла Толмачева, нынѣшнюю мою жену. Вторая—имѣю честь пояснить, что жемчужныхъ перлъ у меня вовсе не бывало, а разсыпаны они бабушкой, женой дѣда крестьянина Толмачева; сергами же она, еще при жизни своей, съ согласія дѣдушки, меня благословила и оставила въ поминаловіе души ея, во исполненіе какового завѣщанія я поминала на свой счетъ, нанявая шестинедѣльную псалтирь, и подавала денежную милостыню. Что же касается до шугай и кисейнаго шарфа, то оныя завожены отцомъ моимъ и несены имъ матери моей, при выходѣ ея въ замужество, такъ сказать, *на бѣлила*, и только бабушка, жена дѣда Толмачева, ихъ берегла и по выходѣ моемъ въ замужество также несла мнѣ *приносомъ*, и уже во всегдашнее мое владѣніе, по прямому смыслу словъ: „дареное назадъ не берется“; а потому вещей тѣхъ, какъ своей собственности, дѣду своему крестьянину Толмачеву отдать не согласна. При чемъ присовокупляю, что дѣдъ нашъ Михайло Толмачевъ изъясненныхъ въ прошеніи вещей отъ насъ до сего времени никогда не требовалъ и не надпоминалъ о возвращеніи ихъ къ нему, какъ онъ пишетъ въ прошеніи, поданномъ въ земскій судъ, а если бы и въ собственномъ смыслѣ вышеозначенныя вещи даны были послѣдней изъ насъ на поддержаніе, то дѣдъ могъ бы и ранѣе сего требовать ихъ словесно и письменно чрезъ начальство; пропустивъ столь долгое время безъ требованій, онъ симъ выражаетъ, что желаетъ ничего болѣе, какъ отнять чужую собственность, безпокоя начальство“. 18-го февраля 1852 года, противъ вторичной просьбы крестьянина Толмачева объ отобраніи отъ внучки его и мужа послѣдней указанныхъ выше вещей, а также объ истребованіи отъ нихъ документовъ, по коимъ они имѣли бы право владѣть тѣми вещами, именно завѣщанія жены его и приданой записи, отецъ жениха Петръ Леонтьевъ письменно заявилъ: 1-е) въ 1850 году дѣйствительно я сваталъ у крестьянина Верхне-Матигорскаго селенія Михайла Толмачева внучку Ирину Яковлеву за сына своего Полуэкта въ замужество, и находясь въ домѣ вдовы Толмачевой, нынѣшней тещи сына моего, по этому случаю, вырядилъ при сговорѣ въ приданое нѣкоторыя изъ ея собственныхъ вещей, да и крестьянинъ Толмачевъ на сговорѣ говорилъ, что

бабка невѣсты, жена его, оставляетъ и благословляетъ внучку жемчужными сергами и бывшими на сбереженіи у ней материнскимъ внучки парчевымъ шугаемъ и шарфомъ не на временное подержаніе, а въ приданое, и слѣдовательно, во всегдашнее владѣніе этими съ сыномъ моимъ Полуэктомъ женою его, внучки Толмачева. Это происходило при находившейся тутъ же на стговорѣ сватѣ крестьянской женѣ Курейскаго селенія Татьянѣ Скомороховой. По этому я и дозволилъ сыну моему Полуэку взять въ супружество внучку Толмачева. 2-е) крестьянинъ Толмачевъ при сватовствѣ призжалъ ко мнѣ въ домъ, по крестьянству сказать, *житые смотреть*, и ежели поправится житѣ, уговориться о платѣ, какое будетъ съ невѣстой, и о дарахъ, и по переговорѣ изъявилъ согласіе на отдачу внучки въ замужество за сына моего и объявилъ, что бабка, его жена, награждаетъ внучку сергами жемчужными и отцовскимъ невѣсты парчевымъ шугаемъ, несеннымъ матери ея, то есть, внучки Ирины Яковлевой, при выходѣ въ замужество, сыномъ Толмачева Яковомъ, такъ сказать, на бѣлила, а также и шарфомъ кисейнымъ, во всегдашнее независимое ни отъ кого распоряженіе тѣми вещами внучки Ирины Яковлевой, настоящей моей невѣстки; при чемъ вырядилъ у меня крестьянинъ Толмачевъ въ помощь свадьбы 135 руб. асс., а на серебро 38 руб. 57 коп., и по обоюдномъ согласіи, помолились Богу, и я отдалъ выряженное Толмачевымъ на свадебный случай означенное количество денегъ невѣстѣ его Парасковѣ Толмачевой, нынѣшней тещи моего сына, а Толмачевъ далъ честное слово отдать со внучкой обѣщанныя изъясненныя вещи въ приданое. 3-е) хотя крестьянинъ Толмачевъ и проситъ истребовать отъ сына моего и внучки приданую вещамъ записъ, но таковой дѣйствительно у насъ нѣтъ, да и никогда въ здѣшнемъ уѣздѣ при крестьянскихъ свадьбахъ таковыхъ не бывало, и вовсе объ этомъ никто не знаетъ, а по обыкновенію дѣлается всегда на совѣсть и честное слово; на каковомъ основаніи и я, давая невѣстѣ Толмачева деньги 135 руб. асс., не взялъ отъ нея и Толмачева никакого документа, и деньги по сіе время находятся за нимъ. Что же касается до духовнаго завѣщанія бабки моей невѣстки, жены Толмачева, то оно не было нужды, по моему мнѣнію, составлять, потому что жена Тол-

мачева, еще за долгое время до смерти, будучи здоровою, жемчужными серьгами невестку мою, жену моего сына, благословила во всегдашнее владѣніе и послѣ смерти ея на поминъ ся души; а еясейный шарфъ и шугай несены бабкою внучкѣ приносомъ, какъ у насъ по обыкновенію водится, и всегда въ подарокъ, назадъ же ничего изъ несеннаго на бѣлила, кѣмъ бы то ни было, не берется. И наконецъ, что Толмачевымъ прописанныя въ прошеніи вещи отданы въ приданое, а не на поддержаніе, въ этомъ можно удостовѣриться и отъ матери нынѣшней моей невестки и отъ сватьи Татьяны Скомороховой, находившейся при сговорѣ нашемъ съ Михайломъ Толмачевымъ. А потому покорнѣйше прошу земскій судъ войти въ разсмотрѣніе вышеизъясненнаго, не отбиралъ, по просьбѣ Толмачева, какъ несправедливо ищущаго, принадлежащей невесткѣ моей, слѣдовательно, и сыну моему, ихъ собственности, тѣмъ болѣе, что я въ замѣнъ приданныхъ вещей далъ собственныя деньги, какъ выше объяснено на свадебный случай, 135 руб. асс.¹⁾ Такъ какъ свидѣтели не подтвердили справедливости просьбы Толмачева, то въ искѣ его было отказано судомъ ¹⁾.

Въ Холмогорскомъ уѣздѣ, какъ и въ другихъ мѣстностяхъ губерніи, платное приданое составляетъ полную собственность жены, до котораго ничто не вправе касаться. На счетъ денежнаго приданнаго въ разныхъ мѣстностяхъ, а иногда и въ одной и той же мѣстности, существуютъ различныя обычаи; такъ, по однимъ обычаямъ, этого рода приданое, какъ и платное, принадлежитъ только женѣ, а по другимъ, входитъ въ общее имущество мужа и жены, при чемъ оно болѣе зависитъ отъ мужа, нежели отъ жены. Въ селѣ Ламцѣ, Онежскаго уѣзда, по словамъ мѣстнаго священника, существуетъ такое правило, что если какія-либо деньги (рублей 10—30) у жены пришли въ приданое, то онѣ ей и принадлежать во всю жизнь, а не мужу; она ими ссужаетъ, во время нужды, мужа, сосѣдей и пр. Въ селѣ Ракулѣ, Холмогорскаго уѣзда мужъ можетъ пользоваться деньгами только съ согласія жены, напримѣръ, можетъ пускать ихъ въ оборотъ. Здѣсь же, близъ Холмогоръ, деньги жены менѣе ограждены обычаемъ отъ произвола мужа, нежели платное

¹⁾ Изъ бумагъ покойнаго крестьянина М. Толмачева.

приданое; если мужъ издержитъ деньги жены, то назадъ не отдаетъ. Остальное приданое, напримѣръ, рогатый скотъ, лошади и пр., входятъ въ составъ общаго имущества мужа и жены, право распоряженія которымъ принадлежитъ болѣе мужу, какъ главѣ семьи. По словамъ крестьянъ, жена не можетъ распоряжаться скотомъ; безъ мужа она не можетъ продать скотины, пришедшей съ нею въ приданое. На вопросъ: почему жена не можетъ распорядиться съ коровой по своему усмотрѣнiю, а мужъ имѣетъ на это право, одна дѣвушка отвѣчала: „Мужъ, вѣдь, можетъ спросить жену: „на чьей душѣ сѣно-то родилось?“ Вообщемъ, въ значительномъ числѣ случаевъ отчужденіе скота совершается съ согласія жены, причемъ мужъ считаетъ долгомъ завести женѣ какую-либо обновку. Для отлачи приданаго въ залогъ, въ особенности платнаго, мужъ долженъ тоже испросить согласіе жены; напримѣръ, въ случаѣ крайнихъ недостатковъ и нужды, мужъ обращается ласково къ женѣ, чтобы та дала вещи подъ закладъ, уговаривая ее: „сѣно продадимъ или что другъ и выкупимъ“, и жена удовлетворяетъ просьбу мужа. Впрочемъ, въ исключительныхъ случаяхъ, строгій и пьяный мужъ растрчиваетъ и пропиваетъ приданое жены, придерживаясь поговорки: *жена моя и все мое*. Это, разумѣется, не одобряется порядочными людьми изъ крестьянъ; и въ такихъ случаяхъ жены нерѣдко обращаются съ жалобами въ волостные суды, и возникаютъ дѣла. Подобныхъ дѣлъ бываетъ не мало. Ниже сего приводимъ нѣсколько такихъ дѣлъ, а здѣсь сдѣлаемъ указаніе на то, на сколько изложенные обычаи, на счетъ распоряженія приданнымъ при жизни жены, соотвѣтствуютъ тѣмъ обычаямъ, которые могутъ быть выведены изъ помѣщенныхъ уже брачныхъ записей и рѣшеній волостныхъ судовъ и изъ рѣшеній судовъ, которыя будутъ помѣщены ниже.

Платное приданое во всѣхъ рѣшеніяхъ безспорно признается неприкосновенною собственностью жены; оно, по выраженію одной истицы, „не должно поступать въ общее хозяйство безъ нея (то-есть жены) на то согласія, а особливо украдкой“, такъ что мужъ, заложившій нѣкоторыя вещи жены, обязывается судомъ выкупить ихъ и возратить женѣ. Но мужская одежда иногда дается зятю въ полное его распоряженіе. Что касается до денежнаго прида-

наго, то по одному рѣшенію, оно признается собственностью жены, такъ что мужъ, разстраивающий свое хозяйство и растрачивающій имущество жены, подвергается тѣлесному наказанію; въ другомъ же случаѣ, деньги передаются отцомъ зятю и его матери, а не своей дочери; въ третьемъ, мужъ прямо заявляетъ, что деньги даны ему въ надѣлокъ безвозвратно; то же самое заявляетъ онъ на счетъ озадка двора, а другой—на счетъ овецъ. Еще представляется случай, гдѣ зять самъ требуетъ отъ тестя жеребца, обѣщаннаго ему въ надѣлокъ. Наконецъ, въ четвертомъ случаѣ, лошадь дается зятю на заведеніе платья женѣ, такъ что когда двоюродный братъ жены, послѣ ея смерти и смерти мужа, потребовалъ лошадь отъ отца мужа, то долженъ былъ заплатить за возвращенную ему лошадь деньги. Такимъ образомъ, можно предполагать, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи существуетъ обычай, по которому надѣлокъ не только поступаетъ въ распоряженіе мужа, но и дѣлается его собственностью. Что касается земли, то она нынѣ, кажется, всегда переходитъ въ собственность зятя, а иногда даже и его отца.

4.

1868 года 13-го января. Крестьянская жена Аваносовскаго сельскаго общества Александра Филипова Попова подала 7-го декабря 1867 года въ Великоиколаевское волостное правленіе, Шенкурскаго уѣзда, прошеніе, въ коемъ изъяснила, что въ февралѣ мѣсяцѣ минувшаго 1867 года, вышла она въ замужество за крестьянина Аваносовскаго общества Петра Андреева Попова, и помянутый мужъ ея Петръ Поповъ изъ принесеннаго ею въ приданое имѣнія продалъ 5 овецъ, стоящихъ 10 руб., овчинный тулупъ 6 руб., гарусную женскую шубу 2 р. 50 коп., шелковую шаль 3 рубля, серьги 40 коп., скатерть 75 коп., тонкаго холста 33 аршина по 10 коп. на 3 руб. 30 коп., французской платокъ 60 коп., конецъ тонкаго холста 28 арш. по 10 коп. на 2 руб. 80 коп. и житной муки 1 пудъ 1 руб. 20 коп., а всего на сумму 30 руб. 55 коп. серебромъ. Всѣ вышеозначенныя вещи, онъ, Петръ, украдкою отъ ея, Александры, заложилъ крестьянамъ: Антиѣ Задорину, Михайлу Задорину въ деревнѣ Починкѣ, а скатерть Ивану Филипову на Те-

ремѣ; не знаетъ навѣрно, куда онъ, Петръ, употребилъ взятыхъ за оные деньги, на поддержаніе ли своего съ матерью, тремя братьями и тремя сестрами, семейства, или на пьянство, и ея приданое имущество не должно поступать въ общее хозяйство, безъ ея на то согласія, а особенно украдкой, хотя онъ, Петръ, и законный мужъ; а въ случаѣ требованія ею таковыхъ, то мужъ ея Петръ наноситъ ей побои, и сверхъ сего, съ праздника Михаила Архангела выгналъ ее изъ дому, говоря, что ѣсть тебѣ ни хлѣба, ни дѣла,—почему проситъ сдѣлать надлежащее по сему дѣлу разбирательство.

Вызванный на 13-е число сего января въ волостной судъ, крестьянинъ Петръ Поповъ объяснилъ, что онъ изъ вышепрописанныхъ вещей заложилъ только овчинный тулупъ крестьянину Антипѣ Задорину въ 4 руб., женскую шубу и тонкаго холста 23 аршина крестьянину Михайлу Задорину въ Починкѣ въ 2 руб. 90 копѣйкахъ, съ согласія на то жены его Александры Поповой, и деньги употребилъ на необходимыя въ хозяйствѣ потребности, какъ то: на уплату податей и проч., что шелковая шаль находится у родной сестры его, овцы же и житной муки 1 пудъ даны ему въ приданое безвозвратно; что прочихъ вещей, какъ то: серегъ, скатерти, французскаго платка и конца тонкаго холста 28 арш. онъ нигде не продавалъ, не закладывалъ и были ли женою таковыя принесены онъ не знаетъ; что обидъ женѣ своей Александрѣ никогда и никакихъ не наносилъ и изъ дому ея никогда не выгонялъ.

Спрошенные по сему дѣлу сосѣдніе крестьяне села Молодихинскаго Алексѣй Поповъ, Иванъ Высошинъ, Василій и Сергѣй Поповы письменнымъ показаніемъ, даннымъ 12-го числа сего января, показали, что крестьянинъ Петръ Поповъ поведеніе въ жизни имѣетъ хорошее, а ссоры между имъ и женою происходятъ болѣе отъ жены его Александры, потому что она не имѣетъ къ мужу и свекрови своимъ послушанія во всѣхъ домашнихъ обстоятельствахъ.

Волостной судъ, по внимательномъ обсужденіи, опредѣлилъ: принудить крестьянина Петра Попова выкупить заложенные крестьянамъ Антипѣ и Михайлу Задоринымъ вещи: овчинный тулупъ, гарусную женскую шубу и 33 арш. тонкаго холста, который и

предоставить въ пользу жены Петра Попова, Александры Филипповой, приказавъ крестьянской женѣ Александрѣ Поповой жить въ семействѣ мужа своего Петра Попова и быть въ его повиновеніи. Обстоятельство же объ истребованіи крестьянскою женой Александрой Поповой отъ мужа ея Петра Попова серегъ, скатерти, французскаго платка и холста 28 арш., какъ бездоказательное, оставить безъ удовлетворенія.

5.

1866 года 5-го августа. Великониколаевскій волостной старшина Федуринъ, передалъ въ волостной судъ на разбирательство присланную г. мировымъ посредникомъ 2-го участка Шенкурскаго уѣзда, при предписаніи отъ 28-го минувшаго іюля за № 351, переписку, начавшуюся съ объявленія крестьянской жены Едемскаго сельскаго общества Татьяны Семеновы Трофимовой о растратѣ мужемъ ея крестьяниномъ Егоромъ Ивановымъ Трофимовымъ, выданнаго ему въ пособіе изъ магазиновъ, хлѣба, ржи 2-хъ четвериковъ и овса 4-хъ четвериковъ, посредствомъ заклада сосѣду крестьянину Петру Андрееву Трофимову, употребленія полученныхъ за оный деньги на пьянство, и о тайномъ уносѣ имъ отъ жены, также для пропитія или заклада на покупку вина, разныхъ вещей, а именно: двухъ женскихъ ситцевыхъ бѣлыхъ юбокъ съ гранетуровыми узорами, одной шелковой разноцвѣтной старинной юбки, одной бѣлой изъ коровьей шерсти юбки, женскаго штофнаго полущубка, однихъ серебряныхъ серегъ, одной мѣдной пивной братины, одной оловянной тарелки, двухъ шерстяныхъ рукавицъ, одного шелковаго краснаго платка, одного французскаго платка, одного холщеваго фартука, четырехъ холщевыхъ рубахъ, однихъ янтарей и 7 десятковъ пачеснаго льну.

Крестьянинъ Егоръ Трофимовъ, на спросъ его, показалъ, что дѣйствительно онъ заложилъ сосѣду Петру Трофимову овса 4 четверика и ржи около 2-хъ четвериковъ, но получилъ ли и сколько за оный хлѣбъ денегъ и куда таковыя употребилъ, не упомянуть, равно и братиню, за которую получилъ 20 копѣекъ, и деньги употребилъ на молотье хлѣба; сверхъ того, заложилъ онъ, съ со-

гласія своей жены, крестьянину Терентью Семенову Валькову шелковую разноцвѣтную старинную юбку, около 7 лѣтъ тому назадъ, за 1 руб. 40 копѣекъ, отозвавшись при томъ, что можетъ быть, выпивши онъ снесъ изъ дому своего что-либо другое Петру Трофимову, ибо послѣдній привѣтствовалъ его водкой, но положительно объ этомъ объяснить ничего не можетъ, ибо не упомянуть своихъ дѣйствій, когда бываетъ пьянъ.

Крестьянинъ Петръ Трофимовъ показалъ, что онъ припалъ подъ залогъ отъ Егора Трофимова овса 4 четверика и ржи немного болѣе 1 четверика равно и братиню, за которые выдавалъ ему денегъ 2 руб. 40 копѣекъ, но куда оныя Егоръ употребилъ, не знаетъ, въ принятіи же подъ залогъ другихъ вещей отозвался. Жена же Петра Трофимова Матрена Матвѣева объяснила, что она, якобы безъ вѣдома мужа ея, приняла отъ жены Егора Трофимова въ закладъ серебряныя серьги и янтари и шерстяныя нарукавники, за 75 копѣекъ.

Просительница женка Татьяна Трофимова на спросъ ея отозвалась, что сама она никому никакихъ вещей не закладывала.

По слѣланному волостными судьями тщательному дознанію, заложены ли крестьяниномъ Егоромъ Трофимовымъ вышеупомянутыя вещи—ничего не открылось. Поля же Егора Трофимова оказались всѣ засѣянными озимовымъ хлѣбомъ.

Вслѣдствіе чего волостной судъ, по внимательномъ обсужденіи приговариваетъ: крестьянина Егора Трофимова, 37 лѣтъ отъ роду, за мотовство и пьянство его, за пропитіе даже выданнаго изъ магазина хлѣба, наказать при волостномъ правленіи розгами двадцатью ударами. Крестьянина Петра Трофимова, виновнаго въ принятіи отъ Егора подъ закладъ магазейнаго хлѣба и нѣкоторыхъ вещей, выдававшего ему за сіе деньги на пьянство, и чрезъ то содѣйствовавшего мотовству Егора, употребить въ общественную работу при волостномъ правленіи на шесть дней въ 21-е, 22-е, 23-е, 24-е, 25-е и 26-е числа августа. Мѣдную братиню, серьги, янтари и нарукавники отобрать отъ крестьянина Петра Трофимова и жены его Матрены, которые и предоставить женѣ Егора Трофимова Татьянѣ, съ тѣмъ чтобы Егоръ уплатилъ за оныя выдававшіе ему деньги 95 копѣекъ.

1867 года апрѣля 2-го. Крестьянская жена Холмогорскаго уѣзда, Емецкаго общества, Васса Алексѣева Рудакова жалуется, что мужъ ея крестьянинъ Рудаковъ растратилъ приданое, то-есть, деньги 8 руб., и къ тому же заложилъ армякъ за 6 руб., всего на 14 руб.; сверхъ того, наноситъ ей побой, когда она удерживала его отъ развратства.

Вслѣдствіе этой жалобы Емецкій волостной судъ, сего 2-го апрѣля, вызвалъ крестьянина Алексѣя Рудакова и нашелъ, что какъ изъ словъ его, Рудакова, дѣйствительно видна виновность его, поэтому постановилъ: за разстройство хозяйства арестовать Рудакова при волостномъ правленіи на двое сутокъ и предупредить его, чтобы онъ впредь отнюдь не дѣлалъ растраты имущества.

Въ случаѣ расходовъ мужа и жены, имущество послѣдней, въ особенности приданое, должно быть отдано женѣ, хотя это достигается иногда не иначе какъ по рѣшенію суда. Дѣйствительно, когда волостные суды предоставляютъ право женамъ, подвергающимся преслѣдованіямъ и тяжкимъ побоямъ со стороны мужей, жить отдѣльно отъ нихъ, то-есть, въ домѣ своихъ родителей или гдѣ пожелаютъ; то приговариваютъ, чтобы и одежда была возвращена женамъ. Такъ, въ деревнѣ Товрѣ, близъ Холмогоръ, былъ случай, что родители взяли жену отъ мужа, который тиранилъ ее. Приданое ей было возвращено черезъ судъ. Нѣкоторыя вещи, впрочемъ незначительныя, мужъ захватилъ и пропилъ. Жена жаловалась въ судъ и требовала, чтобы ему не выдавали паспорта, покуда онъ не возвратитъ вещей. Судъ нашелъ ея требованіе справедливымъ и постановилъ выдачу паспорта. Такого же рода рѣшеніе было постановлено 13-го октября 1867 года Устьидагскимъ волостнымъ судомъ по жалобѣ жены.

Въ 1-й книгѣ нашего сборника юридическихъ обычаевъ Архангельской губерніи было сказано, что къ приданому, при жизни жены, не могутъ прикасаться ни мужъ, ни частные кредиторы мужа, ни власти, при казенныхъ взыскаціяхъ съ мужа (стр. 42). На это дѣлаетъ замѣчаніе священникъ Макаровъ: „Приданое, при жизни жены, равно какъ и деньги, вырученныя ею за разные продукты, не

свою вдову Татьяну Рогову взять къ себѣ на жительство согласенъ, состоящую же за нимъ рожь 6 четвериковъ обязался отдать по осени сего же года деньгами или же рожью.

На основаніи чего Устьпаденскій волостной судъ опредѣлялъ: дозволить крестьянской вдовѣ Татьянѣ Роговой проживать при домѣ отца своего крестьянина деревни Максимовской Михаила Коноплева, платокъ и сарафанъ нынѣ же обязанъ крестьянинъ Захаръ Роговъ отдать невѣстѣ своей Татьянѣ Роговой, а равно и взятую крестьяниномъ Коноплевымъ рожь 6 четвериковъ возрѣтѣ по урожаю въ семъ же году Захару Рогову, что по запискѣ въ книгу объявить какъ просительницѣ, такъ и отвѣтчику. (Рѣшеніемъ всѣ остались довольны).

9.

Крестьянская вдова Кушевской волости Быстрокурскаго общества Холмогорскаго уѣзда Ирина Березина предъявила Кушевскому волостному суду жалобу на свекра своего Петра Березина и свекровку Анну Березину о томъ, что послѣ того, какъ въ 1866 году мужъ ея Елисей Березинъ, а имъ сынъ, умеръ въ С.-Петербургѣ безъ дѣтей отъ нея, свекоръ сталъ дѣлать стѣсненіе и наконецъ отказалъ во всемъ хозяйствѣ и не вознаградилъ за труды никакимъ имуществомъ, между тѣмъ заложилъ крестьянкѣ Машковой соболѣй воротникъ изъ приданого ея имѣнія въ 1 руб., и еще забралъ около 9 руб. для домашнихъ надобностей, потому и проситъ объ отобраніи того воротника и о предоставленіи въ ея пользованіе.

1867 года октября 26-го дня волостной судъ вызвалъ въ присутствіе свое отвѣтника Петра Березина и жену его, которые показали, что они у снохи своей Ирины Березиной соболѣяго воротника крестьянкѣ Оеклѣ Машковой никогда не закладывали ни на какую домашнюю надобность, а оный воротникъ заложилъ сынъ ихъ Елисей Березинъ для своей надобности. Крестьянка же Оекла Машкова показала, что деньги подъ воротникъ брали слѣдующія лица: Петръ Березинъ деньгами 2 р., онъ же муки и рыбы и жена его Анна и Елисей Березинъ на 6 р., во время бытности послѣдняго на родинѣ, да еще бралъ онъ же Елисей на похороны дѣтей

2 руб., а всего 10 р. Сосѣдъ ихъ Ѳеодоръ Березинъ въ судѣ показалъ, что деньги въ займы у Машковой брали для всего вообще дому, а воротникъ принадлежитъ ей Иринѣ, какъ онъ знаетъ. Почему волостной судъ предложилъ просительницѣ и отвѣтчикамъ между собою добровольную сдѣлку, но отвѣтчики по вздорному своему характеру не согласились; потому судъ, основываясь на показаніи сосѣда и зная ея просительницы хорошее и смирное поведение, опредѣлилъ: заложеннымъ собольимъ воротникомъ крестьянѣ Машковой предоставить воспользоваться Иринѣ Березиной, а свекру и свекровѣ приказать выкупить его у Машковой для воспользованія снохѣ ихъ Иринѣ, тѣмъ болѣе, что они чинили ей по смерти мужа разные оскорбленія и отказали въ хозяйствѣ; принимая же во вниманіе, что она въ замужествѣ жила немногое время, въ имуществѣ ей отказать.

Приданое дочери составляетъ во всякомъ случаѣ видѣль изъ общаго имущества, такъ что по смерти отца, при раздѣлѣ братьями общаго имѣнія, замужней сестрѣ ничего не дается. Въ Холмогорскомъ уѣздѣ отцы и по завѣщанію ничего не оставляютъ замужнимъ. „Чѣмъ благословлена огцомъ при замужествѣ, тѣмъ и будь довольна, а отъ братьевъ во второй разъ не можетъ требовать,“ объяснилъ мнѣ одинъ крестьянинъ.

Послѣ смерти жены, у которой не осталось дѣтей, почти все ея приданое возвращается къ ея родителямъ. На мой вопросъ: можетъ ли жена завѣщать своему мужу платное и иное приданое, объяснявшій мнѣ обычаи крестьянинъ отвѣчалъ, что подобныхъ случаевъ не бывало, но что, по его мнѣнію, онъ не можетъ этого сдѣлать, потому, что приданое должно возвратиться въ семью ея родителей. Но изъ одного, приводимаго ниже, рѣшенія можно заключать, что еслибы мужъ могъ доказать, что завѣщаніе дѣйствительно существовало, то могъ бы воспользоваться приданнымъ жены. Безъ завѣщанія же, просто по обычаю, мужу послѣ бездѣтной жены остается только благославленная икона да постель, и все то, что было зашито въ банникѣ, гдѣ таковой бываетъ: ложка, тарелка, миска, солонка и проч. Подвѣсочное платье жены и обручальное кольцо, если эти вещи подарены были женихомъ, также остаются у мужа. Въ рѣшеніяхъ волостныхъ судовъ обыкно-

венно не упоминается объ указанных вещахъ, только въ одномъ говорится о постели, но это разумѣется само собою. Что благословенный образъ и постель, а также, заведенный женшомъ, подвѣчное платье и кольцо обручальное не отбирается отъ мужа,—это обычай повсемѣстный и твердо соблюдаемый. Иногда родители, по доброй волѣ, даютъ мужу что-нибудь изъ платнаго на память. Что же касается до денежнаго приданаго и вообще надѣлка, то въ Холмогорскомъ уѣздѣ мужъ, если онъ не зять-пріемышъ, не имѣетъ на него никакого права по смерти жены, такъ что если останется что-нибудь, напримѣръ, корова и проч., то оно возвращается родителямъ покойной, а то, что продано и прожито при жизни жены, уже не требуется. Въ с. Матигорахъ былъ недавно такой примѣръ, что отъ мужа, прожившаго съ женой 20 лѣтъ, послѣ смерти послѣдней, отобрали все приданое и весь наличный надѣлокъ. Но если надѣлокъ данъ на заведеніе платья женѣ или безвозвратно мужу, то онъ уже не отдается назадъ. Когда я сталъ распрашивать крестьянина — не сохранился ли между нами старинный обычай оставлять зятю что-нибудь изъ приданаго до его новой женитьбы, то получилъ въ отвѣтъ, что такой обычай противорѣчилъ бы правамъ народа; родные покойной и народъ сказали бы: „Развѣ онъ хочетъ похвастать приданнымъ первой жены?“ Когда же мужъ заведетъ женѣ что-либо изъ одежды, а она не носитъ своего, потому что оно или негодно, или немодно, въ такомъ случаѣ онъ можетъ воспользоваться соотвѣтственной частью платнаго его умершей жены. А если жена послала все заведенное мужемъ, то право родителей на ея имущество прекращается, потому что если бы она носила свое приданое, то износила бы его; значитъ мужъ въ правѣ замѣнить его своимъ.

Вещи, заложенные зятемъ на содержаніе малолѣтней дочери или сына до ихъ смерти, зять обязанъ выкупить: „Самъ заложилъ самъ и выкупай,“ объяснилъ мнѣ крестьянинъ. Мужъ же долженъ кормить дѣтей, и если умрутъ, то хоронить ихъ на свои средства, какъ отецъ, а не на средства покойной жены своей; по этому онъ ничего не можетъ и оставить на этотъ предметъ у себя изъ приданаго жены. Таковы обычаи, существующіе близъ Холмогоръ. Но въ другихъ мѣстностяхъ, какъ свидѣтельствуютъ рѣшенія волост-

ныхъ судовъ, за мужемъ покойной оставляются нѣкоторыя вещи для упомянутой цѣли, а заложенное изъ вещей, которыми не сдѣлана опись, выкупается самими родителями. При дѣтихъ мужескаго пола, оставшихся по смерти матери, судя по рѣшеніямъ, нѣкоторая часть приданого возвращается къ родителямъ жены, а остальное остается у мужа. Но здѣсь, близъ Холмогоръ, этого не бываетъ; въ семью мужъ въ правѣ не возвратитъ ничего, если остался мальчишн.

Въ XVII и XVIII вѣкахъ какъ видно изъ приведенныхъ ранѣе рядныхъ записей, мужъ обязывался возвратитъ послѣ смерти жены въ домъ ея родителей или весь надѣлокъ, шедшій съ женой, или только наличныя вещи, не уплачивая денегъ за издержанное, если онъ подтвердитъ прямымъ словомъ, передъ образомъ, дѣйствительности издержки.

Нинѣ, если вещи утрачены мужемъ, и это будетъ доказано, то онъ обязанъ вознаградитъ родителей покойной, но онъ можетъ отговариваться тѣмъ, что не было сдѣлано описи имуществу, или доказать, что жена сама утратила или вносила приданое; тогда онъ не отвѣчаетъ. На вопросъ—не обязываютъ ли родители умершей своего зятя присягнуть въ доказательство того, что онъ ничего не утѣиваетъ изъ имущества жены, я получилъ отвѣтъ: „Требовать присяги отъ зятя значить *душу трясти* дочери; Богъ съ нимъ! скажутъ родители и отступятся“. Если же самъ зять захочетъ поцѣловать икону, то къ этому его допускаютъ.

Приданое, которое должно возвратиться въ домъ родителей или родныхъ покойной, берется отцомъ и матерью или братьями, тогда, когда они пріѣзжаютъ на похороны умершей. А по полученіи, оно идетъ тому, кому дастъ отецъ; платнымъ обыкновенно распоряжается мать и передаетъ дочерямъ или снохамъ, если пѣтъ первыхъ; надѣлокъ часто идетъ въ общее семейное имущество.

Какъ нарушеніе обычая о принадлежности приданого родителямъ жены, случаются захваты его со стороны мужа покойной и его родныхъ. Такіе захваты обыкновенно вызываютъ жалобы со стороны родныхъ умершей волостнымъ судамъ, и рѣшеніями послѣднихъ почти всегда возстановляются права истцовъ, какъ мож-

венно не упоминается объ указанных вещахъ, только въ одномъ говорится о постели, но это разумѣется само собою. Что благословенный образъ и постель, а также, заведенныя женихомъ, подвѣнечное платье и кольцо обручальное не отбирается отъ мужа,—это обычай повсемѣстный и твердо соблюдаемый. Иногда родители, по доброй волѣ, даютъ мужу что-нибудь изъ платнаго на память. Что же касается до денежнаго приданаго и вообще надѣлка, то въ Холмогорскомъ уѣздѣ мужъ, если онъ не зять-пріемный, не имѣетъ на него никакого права по смерти жены, такъ что если останется что-нибудь, напримѣръ, корова и проч., то оно возвращается родителямъ покойной, а то, что продано и прожито при жизни жены, уже не требуется. Въ с. Матигорахъ былъ недавно такой примѣръ, что отъ мужа, прожившаго съ женой 20 лѣтъ, послѣ смерти последней, отобрали все приданое и весь наличный надѣлокъ. Но если надѣлокъ данъ на заведеніе платья женѣ или безвозвратно мужу, то онъ уже не отдается назадъ. Когда я сталъ спрашивать крестьянина — не сохранился ли между ними старинный обычай оставлять зятю что-нибудь изъ приданаго до его новой женитьбы, то получилъ въ отвѣтъ, что такой обычай противорѣчилъ бы правамъ народа; родные покойной и народъ сказали бы: „Развѣ онъ хочетъ похвастать приданнымъ первой жены?“ Когда же мужъ заведетъ женѣ что-либо изъ одежды, а она не носитъ своего, потому что оно или негодно, или немодно, въ такомъ случаѣ онъ можетъ воспользоваться соотвѣтственною частью платнаго его умершей жены. А если жена посила все заведенное мужемъ, то право родителей на ея имущество прекращается, потому что если бы она носила свое приданое, то вносила бы его; значитъ мужъ въ правѣ замѣнить его своимъ.

Вещи, заложенныя зятемъ на содержаніе малолѣтней дочери или сына до ихъ смерти, зять обязанъ выкупить: „Самъ заложилъ самъ и выкупай,“ объяснилъ мнѣ крестьянинъ. Мужъ же долженъ кормить дѣтей, и если умрутъ, то хоронить ихъ на свои средства, какъ отецъ, а не на средства покойной жены своей; по этому онъ ничего не можетъ и оставить на этотъ предметъ у себя изъ приданаго жены. Таковы обычаи, существующіе близъ Холмогоръ. Но въ другихъ мѣстностяхъ, какъ свидѣлствуютъ рѣшенія волост-

ныхъ судовъ, за мужемъ покойной оставляются нѣкоторыя вещи для упомянутой цѣли, а заложенное изъ вещей, которыми не сдѣлана опись, выкупается самими родителями. При дѣтяхъ мужескаго пола, оставшихся по смерти матери, судя по рѣшеніямъ, нѣкоторая часть приданого возвращается къ родителямъ жены, а остальное остается у мужа. Но здѣсь, близъ Холмогоръ, этого не бываетъ; въ семью мужъ въ правѣ не возвратитъ ничего, если остались мальчики.

Въ XVII и XVIII вѣкахъ какъ видно изъ приведенныхъ ранѣе радиныхъ записей, мужъ обязывался возвратитъ послѣ смерти жены въ домъ ея родителей или весь надѣлокъ, шедшій съ женой, или только наличныя вещи, не уплачивая денегъ за издержанное, если онъ подтвердитъ прямымъ словомъ, передъ образомъ, дѣйствительности издержки.

Нынѣ, если вещи утрачены мужемъ, и это будетъ доказано, то онъ обязанъ вознаградить родителей покойной, но онъ можетъ отговариваться тѣмъ, что не было сдѣлано описи имуществу, или доказать, что жена сама утратила или износила приданое; тогда онъ не отвѣчаетъ. На вопросъ—не обязываютъ ли родители умершей своего зятя присягнуть въ доказательство того, что онъ ничего не утаниваетъ изъ имущества жены, я получилъ отвѣтъ: „Требовать присяги отъ зятя значить *душу трясти* дочери; Богъ съ нимъ! сважутъ родители и отступятся“. Если же самъ зять захочетъ поцѣловать икону, то къ этому его допускаютъ.

Приданое, которое должно возвратиться въ домъ родителей или родныхъ покойной, берется отцомъ и матерью или братьями, тогда, когда они пріѣзжаютъ на похороны умершей. А по полученіи, оно идетъ тому, кому дастъ отецъ; платнымъ обыкновенно распоряжается мать и передаетъ дочерямъ или снохамъ, если нѣтъ первыхъ; надѣлокъ часто идетъ въ общее семейное имущество.

Какъ нарушеніе обычая о принадлежности приданого родителямъ жены, случаются захваты его со стороны мужа покойной и его родныхъ. Такіе захваты обыкновенно вызываютъ жалобы со стороны родныхъ умершей волостнымъ судамъ, и рѣшеніями послѣднихъ почти всегда восстанавливаются права истцовъ, какъ мож-

венно не упоминается объ указанных вещахъ, только въ одномъ говорится о постели, но это разумѣется само собою. Что благословенный образъ и постель, а также, заведенныя женихомъ, подвѣчное платье и кольцо обручальное не отбирается отъ мужа,—это обычай повсемѣстный и твердо соблюдаемый. Иногда родители, по доброй волѣ, даютъ мужу что-нибудь изъ платнаго на память. Что же касается до денежнаго приданаго и вообще надѣлка, то въ Холмогорскомъ уѣздѣ мужъ, если онъ не зять-пріемышъ, не имѣетъ на него никакого права по смерти жены, такъ что если останется что-нибудь, напримѣръ, корова и проч., то оно возвращается родителямъ покойной, а то, что продано и прожито при жизни жены, уже не требуется. Въ с. Матигорахъ былъ недавно такой примѣръ, что отъ мужа, прожившаго съ женой 20 лѣтъ, послѣ смерти послѣдней, отобрали все приданое и весь наличный надѣлокъ. Но если надѣлокъ данъ на заведеніе платья женѣ или безвозвратно мужу, то онъ уже не отдается назадъ. Когда я сталъ спрашивать крестьянина — не сохранился ли между ними старинный обычай оставлять зятю что-нибудь изъ приданаго до его новой женитьбы, то получилъ въ отвѣтъ, что такой обычай противорѣчилъ бы правамъ народа; родные покойной и народъ сказали бы: „Развѣ онъ хочетъ похвастать приданнымъ первой жены?“ Когда же мужъ заведетъ женѣ что-либо изъ одежды, а она не носитъ своего, потому что оно или негодно, или немодно, въ такомъ случаѣ онъ можетъ воспользоваться соотвѣтственною частью платнаго его умершей жены. А если жена носила все заведенное мужемъ, то право родителей на ея имущество прекращается, потому что если бы она носила свое приданое, то износила бы его; значитъ мужъ въ правѣ замѣнить его своимъ.

Вещи, заложенныя зятемъ на содержаніе малолѣтней дочери или сына до ихъ смерти, зять обязанъ выкупить: „Самъ заложилъ самъ и выкупай,“ объяснилъ мнѣ крестьянинъ. Мужъ же долженъ кормить дѣтей, и если умрутъ, то хоронить ихъ на свои средства, какъ отецъ, а не на средства покойной жены своей; по этому онъ ничего не можетъ и оставить на этотъ предметъ у себя изъ приданаго жены. Таковы обычаи, существующіе близъ Холмогоръ. Но въ другихъ мѣстностяхъ, какъ свидѣтельствуютъ рѣшенія волост-

ныхъ судовъ, за мужемъ покойной оставляются нѣкоторыя вещи для упомянутой цѣли, а заложенное изъ вещей, которыми не сдѣлана опись, выкупается самими родителями. При дѣтихъ мужескаго пола, оставшихся по смерти матери, судя по рѣшеніямъ, нѣкоторая часть приданого возвращается къ родителямъ жены, а остальное остается у мужа. Но здѣсь, близъ Холмогоръ, этого не бываетъ; въ семью мужъ въ правѣ не возвратитъ ничего, если остались мальчики.

Въ XVII и XVIII вѣкахъ какъ видно изъ приведенныхъ ранѣе родныхъ записей, мужъ обязывался возвратитъ послѣ смерти жены въ домъ ея родителей или весь надѣлокъ, шедшій съ женой, или только наличныя вещи, не уплачивая денегъ за издержанное, если онъ подтвердитъ прямымъ словомъ, передъ образомъ, дѣйствительности издержки.

Нынѣ, если вещи утрачены мужемъ, и это будетъ доказано, то онъ обязанъ вознаградить родителей покойной, но онъ можетъ отговариваться тѣмъ, что не было сдѣлано описи имуществу, или доказать, что жена сама утратила или износила приданое; тогда онъ не отвѣчаетъ. На вопросъ—не обязываютъ ли родители умершей своего зятя присягнуть въ доказательство того, что онъ ничего не утѣняетъ изъ имущества жены, я получилъ отвѣтъ: „Требовать присяги отъ зятя значитъ *душу трясти* дочери; Богъ съ нимъ! скажутъ родители и отступятся“. Если же самъ зять захочетъ поцѣловать икону, то къ этому его допускаютъ.

Приданое, которое должно возвратиться въ домъ родителей или родныхъ покойной, берется отцомъ и матерью или братьями, тогда, когда они призываютъ на похороны умершей. А по полученіи, оно идетъ тому, кому дастъ отецъ; платнымъ обыкновенно распоряжается мать и передаетъ дочерямъ или снохамъ, если нѣтъ первыхъ; надѣлокъ часто идетъ въ общее семейное имущество.

Какъ нарушеніе обычая о принадлежности приданого родителямъ жены, случаются захваты его со стороны мужа покойной и его родныхъ. Такіе захваты обыкновенно вызываютъ жалобы со стороны родныхъ умершей волостнымъ судамъ, и рѣшеніями послѣднихъ почти всегда возстановляются права истцовъ, какъ мож-

но убѣдиться изъ рѣшеній, помѣщенныхъ ниже сего. Только если родители зятя заложать что-нибудь изъ приданого, для того, на примѣръ, чтобъ окунить издержки по погребенію снохи, то по рѣшеніямъ, на основаніи обычая, выкупаютъ сами родители жены, если тѣ откажутся выкупить.

Когда у покойной жены остались дѣти, мужскаго или женскаго пола, все равно, въ такомъ случаѣ все приданое идетъ въ пользу ихъ. У многихъ родители жены даже не довѣряютъ приданого, легко утрачиваемаго, мужу. Отецъ приведетъ все въ извѣстность черезъ опись и наблюдаетъ, чтобы не продали и не заложили; иной сложить все въ сундукъ, который стоитъ у зятя, запретъ его и ключъ возьметъ къ себѣ до возраста дѣтей; пересмотритъ, просушитъ и опять складетъ. Остальнымъ имуществомъ—хлѣбомъ, коровой, деньгами, мужъ, при дѣтяхъ, можетъ пользоваться.

Вотъ рѣшенія волостныхъ судовъ, указывающія на судьбу приданого послѣ смерти жены, имѣвшей дѣтей, и бездѣтной.

10.

1867 года 29-го августа. Слушали прошеніе крестьянина Тарьянскаго сельскаго общества Великоиколаевской волости, Шейбурскаго уѣзда, Александра Максимова Дешевицина, поданное въ Великоиколаевское волостное правленіе, ходатайствующаго о истребованіи съ зятя его, крестьянина того же общества Степана Егорова Гашева имущества, даннаго въ приданое съ дочерью своею Марфой, которая волею Божіей нишѣ померла и дѣтей никого не оставила, на сумму 25 руб. серебромъ.

Вызванный въ волостной судъ, крестьянинъ Степанъ Гашевъ объяснился, что жена его Марфа при смерти своей отказывала ему одинъ утиральный платокъ тонкаго холста, одинъ французской платокъ и коробейку, но въ подтвержденіе своего голословнаго заявленія не представилъ никакихъ фактическихъ доказательствъ. Вслѣдствіе того волостной судъ по внимательномъ обсужденіи, на основаніи мѣстнаго обычая, приговариваетъ: взыскать съ крестьянина Степана Гашева все полученное въ приданое съ покойною женою его Марфою имущество, которое предоставить въ пользу отца послѣдней крестьянина Александра Дешевицина.

Подобное рѣшеніе было учинено Сороцкимъ волостнымъ судомъ, Бемскаго уѣзда, 1867 года февраля 5-го, по просьбѣ одного крестьянина объ отобраніи отъ зятя его приданого имущества, оставшагося послѣ жены послѣдняго, а перваго дочери. Тутъ судъ постановилъ: „приказать отвѣтчику возвратить шубейку и корову, за утраченныя имъ жемчужныя петли отдать 5 руб., а за остальную одежду, изношенную покойной не взыскивать“.

11.

1867 года марта 19-го дня. Въ Мардинскомъ волостномъ судѣ, Онежскаго уѣзда, присутствовали судьи: Алексѣй Крисановъ, Федоръ Гавриловъ, Яковъ Гурьевъ и Степанъ Кузьминъ; слушали жалобу крестьянина Хачельской деревни Андрея Анцыфорова о взысканіи отъ крестьянина Каеркульской деревни Ивана Никулина вещей на сумму 29 р. 20 к., оставшихся у Никулина послѣ смерти перваго дочери, а послѣдняго жены. По учиненному въ волостномъ судѣ разбору оказалось, что Никулинъ выдалъ въ разное время Андрею Анцыфорову деньгами, рыбой и пр. на 40 руб. 21½ коп. Этотъ послѣдній представилъ счетъ уплаты Никулину 34 руб. 15 к. Обѣ стороны счеты признали правильными; кромѣ того оказалось, что Дмитріемъ Анцыфоровымъ уплачено деньгами 5 руб., а хотя Никулинъ и сознался въ полученіи этихъ денегъ, но объявилъ, что имѣетъ отдѣльный счетъ съ нимъ Дмитріемъ, почему деньги 5 р. въ счетъ не приняты до возвращенія Дмитрія. Свидѣтелей изъ которая изъ тяжущихся сторонъ не представила. Волостной судъ опредѣлялъ: изъ находящихся у Ивана Никулина вещей, оставшихся послѣ смерти жены, оставить на основаніи мѣстныхъ обычаевъ, по 107 ст. Общ. Полож., въ пользу Никулина одно одѣяло ситцевое на ватѣ, два суконныхъ постельника и подушку съ ситцевою наволочкою, а прочія вещи, какъ то: одну женскую суконную шубу на ватѣ, одинъ женскій на ватѣ полушубокъ, одно овчинное одѣяло, покрытое домашнимъ сукномъ, возвратить Андрею Анцыфорову; слѣдующія по расчету съ Анцыфорова достальныя деньги 6 руб. 60½ к. взыскать въ пользу Никулина, а для уплаты сего долга назначить двухдѣльный срокъ до 2-го апрѣля сего года.

1868 года 27-го мая. Крестьянская жена Федоровскаго сельскаго общества, Шенкурскаго уѣзда, Акулина Григорьева Рожина заявила 27-го сего мая въ Великоиколаевскомъ судѣ словесную просьбу объ отобраниі отъ крестьянина Груздовскаго сельскаго общества Прокопья Антонова Шишкина оставшагося послѣ смерти дочери ея Рожинной Александры, бывшей въ замужествѣ за Шишкинымъ, имущества, а именно: одной красной штофной шубы, стоящей 10 рублей, одной шубы полуселковой—5 руб., одного сарафана шелковаго клѣтками, стоящаго 9 руб.; одной юбки шелковой штофной одноцвѣтной—3 р., одного шелковаго хорошаго платка—2 руб., одного шелковаго голубого удирка—1 руб., одного полушубка шелковаго травчатого, голубаго—1 руб., одного разшивнаго хорошаго сборника—3 руб., двухъ хорошихъ рубашекъ, изъ коихъ одна ситцевая бѣлая, а другая англійская красная — 1 руб., восьми холщевыхъ рубашекъ полныхъ — 2 руб., шести холщевыхъ воротушекъ безъ поднаставокъ — 1 руб., одного гаруснаго платка порядочной величины и доброты — 1 руб., одного гаруснаго передника — 70 коп., одного двоеликаго, немного поношеннаго полушубка—80 к., двухъ кумачныхъ полушубковъ—1 руб. 40 коп., кумача на полушубокъ—80 коп., однихъ красныхъ перстатокъ изъ дорогой шерсти—20 коп., однихъ красныхъ перстатокъ домашней работы—15 коп., трехъ утиральниковъ, одинъ изъ нихъ кумачный пропускной, съ узоромъ, второй шитый въ паллахъ и третій браной, съ наборцами кругомъ,—2 р. 50 к., одной браной съ наборомъ салфетокъ—1 р., одной бѣлой съ наборомъ юбки—25 коп., одной холстиновой бумажной юбки—30 коп., одной красной овчарной юбки—1 руб., однихъ серебрянныхъ безъ пробы серегъ — 15 коп., одного серебряннаго пробнаго кольца—20 коп., одного крашеннаго съ замкомъ ящика—1 р., одной съ замкомъ коробки—40 коп., одной конопляннй браной салфетки—10 коп., и одной бѣлой каменной тарелки—10 коп., а всего на сумму 51 руб. 5 коп.

Вызванный на 27-е число сего мая въ волостной судъ крестьянинъ Прокопій Шишкинъ объяснилъ, что все вышеобъясненное Рожинной, оставшееся послѣ смерти первой жены его, а Рожинной

дочери, Александры, имущество находится въ пѣлости, которое и согласился предоставить въ пользу крестьянской жены Акулины Рожинной, просилъ ее предоставить въ пользу его, Шишкина, только одинъ утиральникъ съ наборцами кругомъ и одно серебрянное кольцо, на что крестьянская жена Акулина Рожина согласилась.

Волостной судъ, по внимательномъ обсужденіи сего дѣла, опредѣлилъ: согласно соглашенію крестьянской жены Акулины Рожинной и крестьянина Прокопья Шишкина, считать сіе дѣло конченнымъ, поручивъ исполненіе сего рѣшенія Груздовскому сельскому старостѣ.

13.

На просьбу крестьянина Благовѣщенской волости, Шенкурскаго уѣзда, Проурзина объ отобраніи приданого отъ крестьянина Попова, которое осталось послѣ его дочери, выданной въ замужество въ 1864 году и умершей, Благовѣщенскій волостной судъ 24-го іюля 1866 года постановилъ: отобрать отъ Попова все имѣніе, какое принесла съ собою въ приданое покойная жена его, кромѣ покупотья и красной англійскаго ситца рубашки, которыя предоставить ему въ собственность за покупку имъ части красной бумаги въ сарафанъ покойной жены своей.

14.

1867 года 22-го октября. Слушали словесную просьбу крестьянина Володимѣрскаго сельскаго общества, Шенкурскаго уѣзда, Ларіона Павлова Малютина, ходатайствующаго о истребованіи обратно съ зятя его, крестьянина Ниеольскаго общества Григорья Михайлова Хабарова, данныхъ ему въ приданое съ сестрой его Натальей Павловой, нинѣ умершей, озадка двора и денегъ 5 р. сер.

Вызванный въ Великониколаевскій волостной судъ крестьянинъ Григорій Хабаровъ показалъ, что озадокъ двора и деньги 5 рублей даны ему были въ надѣлокъ безвозвратно, и что самъ проситель Ларіонъ Малютинъ состоитъ ему должнымъ не заплаченными за плотничную работу 1 рублемъ 25 копѣйками. Крестьянинъ Ларіонъ Малютинъ заявилъ, что деньги 5 руб. даны были Григорью Хабарову не въ надѣлокъ, а въ займы, и Малютинъ по соглашенію

*

съ Хабаровымъ заивленіе свое подтвердилъ Богомъ; при чемъ они миролюбно между собою согласились въ томъ, что Хабаровъ обязался возвратить Малютину озадокъ двора, а Малютинъ долженъ заплатить Хабарову за работу деньги одинъ рубль двадцать пять копѣекъ серебромъ, съ тѣмъ что Малютинъ взысканіе съ Хабарова 5 рублей оставляетъ.

• Вслѣдствіе чего волостной судъ опредѣляетъ: по случаю миролюбнаго соглашенія крестьянъ Ларіона Малютина и Григорья Хабарова считать сіе дѣло конченнымъ, о чемъ дать знать сельскимъ старостамъ Володимірскаго и Никольскаго обществъ для наблюденія за выполненіемъ обязательствъ крестьянъ Малютина и Хабарова.

15.

1867 года октября 5-го. Крестьяне деревни Лешуконской, Меженскаго уѣзда, Иванъ, Панфилъ и и Афанасій Пескины объявляютъ, что у нихъ выдана была въ замужество за крестьянина деревни Карашельской Ѳедора Опарина, сестра Ирина, которая померла около 9 лѣтъ, но смерти ея осталась дочь Агафья и имѣніе изъ платья, а именно: штофникъ со всѣмъ приборомъ—10 р., коротенька со всѣмъ приборомъ — 3 руб., кумашникъ тоже съ приборомъ—2 р., тулупъ—7 р., сарафанъ аглицкаго ситца—2 р., двѣ женскихъ рубахи съ рукавами, первая синей золотники, вторая... 2 р., суковная красная шаль—1 руб., малиновый двоерядный поясъ — 50 к., нарукавники аглицкаго ситца — 50 к., передникъ бѣлаго ситцу — 50 коп., сарафанъ ситцевый — 70 к., аглицкій платъ—1 р., а всего на 30 руб.; дочь нашей сестры, а наша племянница Агафья нынѣ померла; поэтому мы желаемъ получить вышеписанное имѣніе обратно отъ бывшаго зятя крестьянина Опарина, или чтобы онъ удовлетворилъ насъ деньгами 30 руб., въ чемъ и подписуемся.

Вызовъ отвѣтчика назначенъ 5-го ноября. Ноября 5-го Лешуконскій волостной судъ въ числѣ трехъ судей разбираетъ настоящее дѣло, и оказывается слѣдующее: крестьянинъ Опаринъ не отрицаетъ, что дѣйствительно вещи поименованныя въ жалобѣ Пескиныхъ были даны въ приданое съ покойною его женой Ириной,

и изъ нихъ находится у Опарина на лицо все, кромѣ бумажника, который заложенъ у крестьянина Петра Климцова въ 50 к., штофника у крестьянина Ивана Климцова въ 7 р., тулупа и сарафана аглицкаго ситцу у Катерины Климцовой въ 3 р., коротенька у крестьянина Константина Опарина въ 1 р. 50 к., всего на 12 р. с.

Въ виду такихъ обстоятельствъ и при несогласіи тяжущихся на предложенный миръ, волостной судъ, принимая во вниманіе, что Опаринъ въ приданныхъ женскихъ вещахъ не отирается и Пескиными во время смерти Опарина жены, а ихъ сестры, описи имущества сдѣлано не было, также что, по объясненію Опарина, означенныя вещи имъ были заложены по несостоятельности его, для пропитанія Пескиныхъ племянницы, а у Пескиныхъ имущество не было сдано подъ опеку, рѣшилъ: вышеописанное имущество отобрать отъ Опарина и передать по принадлежности Пескинымъ—тѣ вещи, которыя есть въ наличности, а заложенные вещи предоставить, если они Пескины имѣютъ на то выгоду, то выкупайте и пользуйтесь ими безъ участія какъ въ выкупѣ, такъ пользованіи Опарина, а если Пескины не пожелаютъ на выкупъ вещей, то имъ предоставляется таковыя оставить нафѣчно за Климцовыми и Опаринимъ. Постановленіе это учинено согласно прежнимъ, вошедшимъ здѣсь обычаямъ, на основаніи 96 ст. Положенія 19-го февраля 1861 г.; затѣмъ дѣло зачислить рѣшеннымъ.

Рѣшеніемъ этимъ истцы Пескины остались недовольны; оно окончательно исполнено 6-го ноября.

16.

1867 года апрѣля 2-го. Ливленскій волостной судъ Архангельскаго уѣзда входилъ въ разсмотрѣніе дѣла по объявленію повѣреннаго крестьянъ Петра Андреева, жены его Прины Антоновой и сына ихъ Якова Петрова Немоновыхъ, первымъ двумъ сына, а послѣднему брата, крестьянина д. Малинчевской Дмитрія Петрова Немонова, въ коемъ онъ изъясняетъ, что проживавшая въ нераздѣльномъ семействѣ съ ними родная его сестра, дѣвица Матрена Петрова Немонова, съ согласія родителей его, равно и его Дмитрія, въ 1860 года выдана въ замужество за крестьянина одной съ нимъ деревни Василя Михайлова Морева, и при выдачѣ съ нею

отданы, какъ вышесказанными родителями и братомъ его, равно и самимъ имъ, въ приданое приобрѣтенныя общими силами всѣхъ членовъ ихъ семейства разныя вещи, заключающіяся въ женской одеждѣ, какъ-то: бѣльѣ, платьяхъ, обуви, верхней одеждѣ, головномъ уборѣ, жемчугѣ и сундукахъ, всего на сумму слишкомъ 200 р. с. По истеченіи года послѣ бракосочетанія сказанная сестра его Матрена волю Божію умерла, остави послѣ себя на попеченіи своего мужа Василя Морева законно прижитого съ нимъ сына Филиппа, имѣвшаго тогда отъ рожденія одинъ день. По смерти сказанной его сестры, а Морева жены, Матрены, онъ Моревъ возвратилъ имъ нѣкоторыя вещи менѣе цѣнныя противъ прочихъ, изъ бѣлья и платья, отданныя ему съ женою въ приданое, въ распоряженіе ихъ, а болѣе цѣнныя, по оцѣнкѣ ихъ, стоящія не менѣе нижеозначенной цѣны: жемчугъ въ 3-хъ прядяхъ, вѣсомъ до 10 золотниковъ—на 40 р., женскій парчевой полушубокъ—15 р., два шелковыхъ платья—15 р., штефная юбка съ мишурными газами—10 р., и шелковый женскій большой платокъ—10 р., всего на сумму 90 р. с., оставилъ у себя, какъ имѣвшій тогда на то право, по случаю нахождения у него законно прижитого съ покойною его сестрою сына, который, проживъ у Морева 4½ года, тоже волею Божію умеръ; за симъ крестьянинъ Василій Моревъ, на основаніи существующихъ законовъ, какъ жившій съ женою короткое время и не имѣющій прижитыхъ съ нею на содержаніи у себя дѣтей, лишился права пользоваться отданнымъ съ нею приданымъ имѣніемъ, которое, по справедливости и на основаніи закона, должно быть возвращено имъ Немоновымъ, какъ прямымъ наслѣдникамъ покойной ихъ сестры Матрены, и тѣмъ болѣе, что такое приобрѣтено не однимъ ея, а общими силами всего ихъ семейства. Они неоднократно обращались къ нему Мореву о возвращеніи приданого, но Моревъ хотя и изъявилъ согласіе возвратить имъ всѣ вышеписанныя вещи, исключая жемчуга, который стоитъ, какъ выше о семъ объявлено, 40 р., но не возвратилъ. Почему онъ, Немоновъ, какъ довѣренный отъ семейства ихъ на ходатайство о возвращеніи имъ такового, проситъ волостное правленіе сдѣлать зависящее распоряженіе объ отобраніи отъ Морева всѣхъ вышеписанныхъ вещей и жемчуга и выдать ему въ общую пользу членовъ ихъ семейства.

Вслѣдствіе чего отвѣтчикъ Моревъ былъ вызываемъ въ волостной судъ 5-го числа марта мѣсяца, но къ суду не явился безъ законныхъ къ тому причинъ, за что, согласно приговору сего суда, состоявшемуся того же числа, на основаніи 126 и 267 ст. 3 разд. Сборн. постан. для руков. вол. и сельск. упр., подвергнуть взысканію пени 50 к. въ мірской капиталъ; сего числа снова былъ вызванъ въ судъ, гдѣ на предъявленную просьбу крестьянина Немонова о возвращеніи ему выписанныхъ вещей или по стоимости оныхъ денегъ объяснилъ, что онъ согласенъ возвратитъ Немоновымъ отданное ему въ приданое съ женою и остальное имущество, за исключеніемъ жемчужныхъ перлъ, за содержаніе до смерти оставшагося на его попеченіи послѣ смерти покойной жены его Матрены, законнаго сына Филиппа въ теченіе 4 1/2 годовъ, и кромѣ того, проситъ взыскать съ Немонова взятыхъ у него тещею его, а Немонова матерью, собственно ему принадлежащія деньги 5 р. с., на что Немоновъ согласился, съ тѣмъ однако, что денегъ Мореву отдать не 5, а 3 р., какъ таковыя принадлежали не собственно ему Мореву, а покойной сестрѣ его, но Моревъ и на сіе согласился, и потому споръ этотъ они прекратили сего числа на волостномъ судѣ миролюбно и безобидно для той и другой стороны, съ тѣмъ, чтобы дѣла этого, послѣ сего рѣшенія, ни той, ни другой сторонѣ нигдѣ не возобновлять. Волостной судъ, имѣя въ виду, что на основаніи закона тяжущимъ лицамъ предоставляется право примиренія и тѣмъ окончательно рѣшать дѣла на волостномъ судѣ, постановилъ: условія примиренія ихъ записать въ настоящую книгу и дать подписать тяжущимся, затѣмъ дѣло по сему предмету зачислить въ рѣшенныя.

1867 года іюля 23-го. Отставной рядовой, проживающій въ деревнѣ Хайбутовской, Благовѣщенской волости Шенкурскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ Кичевъ прошеніемъ, поданнымъ въ волостное правленіе, просилъ отобрать отъ крестьянина той же деревни Ѳедора Дмитріева Пшеницына разное женское имущество, оставшееся послѣ смерти падчерицы его, Кичева, Матрены Пшеницкой, выданной за

него Пшеницына назадъ тому девять лѣтъ, потому что послѣ смерти ея не осталось наслѣдниковъ женскаго пола.

Благовѣщенскій волостной судъ по обсужденіи этого дѣла постановилъ: такъ какъ умершая жена крестьянина Ѳедора Пшеницына Матрена жила съ мужемъ своимъ 9 лѣтъ, слѣдовательно, она большею частью носила платье, заведенное мужемъ, а не приданое, а потому отъ крестьянина Ѳедора Пшеницына въ пользу рядового Кичева отобрать, вмѣсто просимаго имъ имущества, только одинъ суконный полушубокъ, а затѣмъ дѣло это считать рѣшеннымъ. Остальное же имѣніе умершей Матрены, принесенное ею въ приданое, находящееся у Ѳедора Пшеницына, онъ Ѳедоръ обязанъ хранить въ цѣлости до совершеннолѣтія сына своего.

18.

1864 года января 13-го. Дѣло бывшаго Устьпаденскаго приказа, по прошенію крестьянина Устьпаденской волости, Шенкурскаго уѣзда Ѳедора Григорьева Коноплева о взысканіи съ такового же Степана Андреева Карамышева имущества, оставшагося послѣ смерти дочери первого, а невѣстки послѣдняго. По сему предмету было производство въ удѣльномъ приказѣ 17-го ноября 1860 года, и при личномъ между истцомъ и отвѣтчикомъ расчетѣ постановлено миролюбивое соглашеніе, съ тѣмъ чтобы Карамышевъ возвратилъ Коноплеву то имѣніе, которое окажется у сына первого въ Рыбинскомъ.

Карамышевъ былъ въ Рыбинскомъ у сына и по возвращеніи оттуда отдалъ Коноплеву только юбку и платокъ покойной дочери, больше ничего, въ чемъ словесно и удостовѣрился; Коноплевъ же этому не вѣрить, предоставляетъ Карамышеву удостовѣрить передъ Богомъ присягой, на что сей не согласенъ; а потому Коноплевъ и удерживаетъ у Карамышева палтасу 5 пудовъ, которые онъ, Карамышевъ, взыскиваетъ съ него, Коноплева.

Опредѣленіе волостнаго суда: Если Карамышевъ не подтвердитъ передъ Богомъ честнымъ словомъ, что никакого имѣнія покойной невѣстки изъ Рыбинска отъ сына не привезъ, кромѣ отданнаго Коноплеву, то палтасу 5 пудъ лишается, а если подтвердитъ или сколько есть отдалъ, то Коноплевъ обязанъ Карамышеву отдать

за палтасъ 7 р. 50 к.—цѣну, заплаченную имъ въ Архангельскѣ, а не по здѣшнимъ цѣнамъ, какъ требуетъ Карамышевъ, потому что Коноплевъ купилъ на свои деньги, а не на Карамышевскіе; всѣ же расчеты, бывшіе между ними до 17-го ноября 1860 года, въ которыхъ тогда обоюдно согласились, впредь не возобновлять. Какое опредѣленіе суда тяжущимъ и объявлено.

19.

1868 года 21-го октября. Сельскій староста Груздовскаго общества, отъ 16-го сего октября за № 231, донесъ Великоиколаевскому волостному правленію, Шенкурскаго уѣзда, что по производившемуся у него дѣлу, начавшемуся съ просьбы крестьянина Павла Оедорова Птицына объ отобраніи лошади мерина отъ крестьянина Степана Иванова Безсонова, данной въ приданое съ двоюродною сестрою его Птицына, Авдотьей Сергѣевой, на заведеніе платья, при выдачѣ ей въ январѣ мѣсяцѣ сего года въ замужество за сына Безсонова, Петра Степанова, которые оба нынѣ уже умерли,—онъ староста склонить ихъ къ миролюбному соглашенію не могъ, а потому проситъ дѣло это передать на разсмотрѣніе и разбирательство волостнаго суда.

Вызванные на 21-е число сего октября въ волостной судъ крестьянинъ Павелъ Птицынъ и по довѣрію крестьянина Степана Безсонова, братъ его, солдатъ Григорій Ивановъ, и жена Анна Егорова Безсонова миролюбно между собою согласились въ томъ, что Безсоновы обязались возвратить Птицыну данную въ приданое съ покойною сестрою его лошадь, а Птицынъ, со своей стороны, обязался уплатить Безсонову за возвращеніе лошади деньгами 12 рублей въ два срока, а именно: на 8-е число ноября сего года 6 рублей и на 1-е число февраля будущаго 1869 года остальные 6 рублей.

Волостной судъ опредѣлялъ: отобрать отъ крестьянина Степана Безсонова упомянутую лошадь мерина, которую предоставить въ пользованіе крестьянина Павла Птицына, затѣмъ взыскать съ Птицына сказанныя деньги двѣнадцать рублей серебромъ въ вышеуказанныя сроки, коими и удовлетворить Безсонова.

1868 года октября 30-го дня. Жалоба крестьянина Малошуйского селения Онежского уѣзда Артемья Андропова объ отобрании вещей отъ крестьянина Степана Липатова, бывшихъ у него на сохраненіи по случаю смерти дочери Андропова, бывшей за мужемъ за крестьянина Гаврилой Филимоновымъ, и оставшагося послѣ ея сына, — которыя должны нынѣ поступить въ наслѣдство ему Андропову.

Вещи, находящіяся на сохраненіи у Липатова, оставшіяся послѣ смерти дочери Андропова и сына ея Папылы, умершаго одного мѣсяца отъ роду, оказались по приложенной описи на лицо; но изъ нихъ гарусникъ, кумашникъ и красной платокъ употреблены на погребеніе младенца Папылы и на няньки женская рубашка. А потому Вачевскій волостной судъ, Онежского уѣзда, 4-го ноября постановилъ: оставшіяся вещи по описи отдать подъ присмотръ сельскаго старосты Малошуйскаго общества до уплаты Андроновымъ государственныхъ податей на вторую половину 1867 года и сей 1868 годъ, а равно и за выданныя сѣмена на посѣвъ; когда Андроновъ внесетъ эти недоимки, тогда староста Баевъ долженъ выдать Андропову эти вещи.

Какъ въ другихъ отдѣлахъ нашего труда, для ознакомленія съ юридическими понятіями прежняго времени и съ характеромъ рѣшеній духовнаго суда по дѣламъ гражданскимъ, приводятся дѣла, разбиравшіяся въ здѣшнемъ духовномъ судѣ въ прошломъ столѣтіи, такъ и теперь приведемъ одно разбирательство, предметомъ котораго служитъ приданое, оставшееся послѣ смерти жены, имѣвшей дѣтей. Оно носитъ названіе: „Дѣло 1711 года съ просьбы вдовы Пелагін Матвеевой о взысканіи приданого съ бывшаго зятя Холмогорца Ѳедора Янкина по смерти дочери ея“ ¹⁾. Просьба эта слѣдующая:

„Государю преосвященному Рафаилу, архіепископу Холмогорскому и Важескому, бьетъ челомъ и плачется вдова Пелагін Матвѣева дочь. Въ нынѣшнемъ, государь, въ 710 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ

¹⁾ Изъ бывшаго архіерейскаго архива, находящихся въ Холмогорскомъ Преображенскомъ соборѣ.

19-го числа, дочь моя Параскева, а бывшая жена Глинскаго посаду Федора Янкина, волею Божіею въ рожденіи младенца преставися, а при смерти во исповѣди была того жъ посада у священника Максима, а до смерти своей она Параскева дочь моя за недѣлю дала мнѣ въ сохраненіе приданого моего имѣнія кокошникъ обшаринной насыпной съ золотомъ, обнизанъ жемчугомъ, и приказывала мнѣ, аще Богъ благоизволитъ въ той моей тяжести въ рожденіи смерть, и изъ того кокошника по цѣнѣ поправить по душѣ моей помяновеніе по церквамъ, и при той, она, Параскева, въ рожденіи младенца, при исповѣди, при отцѣ духовномъ и при мужѣ своемъ Федорѣ приказывала все свое приданое поправить по душѣ своей въ помяновеніе и послѣ отца своего духовнаго, при мужѣ своемъ, она Параскева еще о томъ, съ подтвержденіемъ мнѣ, матери своей, приказывала о приданомъ имѣніи въ помяновеніе поправить, и тогда жъ именно при мужѣ своемъ приказывала отдать съ шубки своей тафту рудожелтую новую на Нижней посадѣ къ церкви Рождественской, на строеніе дьяконскаго стихаря, и для помяновенія прежде бывшихъ у той церкви сродниковъ своихъ; а жила она Параскева съ нимъ Федоромъ мужемъ своимъ только четыре года и осталось отъ роду отъ нея съ нимъ Федоромъ сынъ одинъ Иванъ двухъ лѣтъ, а что съ нею я, Параскевою, въ приданое отъ своего труда притяженное во вдовствѣ моемъ дала, и что по смерти ея Параскевы, заложа тожъ ея кокошникъ, гдѣ издержано по нея въ помяновеніе, подъ сею челобитнею написана роспись, и онъ Федоръ прежде бывшій зять мой мене, старую вдову, (за то, что) для управленія по душѣ дочери моей Параскевы изъ того даннаго мнѣ кокошника учинила помяновеніе, съ великою онъ злобою и ругательствомъ мене бранить и поносить и о томъ мене безпомощную челобитнемъ разорить похваляется. Милостивый государь преосвященный Рафаилъ, архіепископъ Холмогорскій и Важескій, призри на мое безпомощное вдовство, которое я въ своемъ вдовствѣ отъ руководія моего притяжала и съ дочерью моею Параскевою въ приданое, какъ за него Федора идя замужъ дала, пожалуй, государь, благоизволи то мое приданое имѣніе, которое у него Федора есть, ему ко мнѣ отдать и изъ того поправить за душу дочери моей въ помяновеніе. Государь смилуйся!

„Роспись приданому животу:

„Наборшникъ, въ немъ три золотника жемчюгу.

„Зарукавникъ, въ немъ два золотника жемчюгу.

„Да простаго жемчюгу золотникъ, изъ того построила она Параскева затыльникъ.

„Шубка, мѣхъ заечинной черевей, поволочень кумакомъ.

„Шубка каразейная красная съ пуговицы серебряными.

„Кумакъ на шубку.

„Сукникъ яренги новой.

„Тряухъ обложенъ бобромъ, камни алой, круживо золотное.

„Таоты рудожелтой полпита аршина, в та таота шита на шубку.

„Трои рукава полотняныхъ и прочего бѣлья, платковъ и рубашъ коробка.

„А живучи она Параскева при мужѣ своемъ изъ приданого моего имѣнія и отъ своихъ трудовъ построила кокошникъ жемчужной, а тотъ жемчюгъ изъ вышепомянутого моего даннаго наборшника и зарукавля пять золотниковъ, да сверхъ того въ прибавку положила жемчюгу и въ приданого жъ моего имѣнія въ продажѣ бѣлья: платы и рубашки, и къ тому строенію золота ей и дала жъ, а тотъ кокошникъ объяри насыпной золотной, а ту объяря взяла въ долгъ у горожанина Ивана Андреева Звягина, въ цѣну двадцать-шесть алтынъ четыре деньги, и деньги ему и донныя не даны. Да она жъ Параскева построила при мужѣ своемъ наборшникъ жемчужной отъ своихъ трудовъ, а въ тотъ наборшникъ взято жемчюгу у монахини Анны два золотника, за одинъ золотникъ дано цѣны два рубля, а за другой золотникъ полтора рубля—ей монахини и до нынѣ деньги не даны; да на шубку тафтяную взято кружива шелковаго двѣ полосы, цѣною въ пять алтынъ, а деньги еще и до нынѣ не даны. И то все приданое имѣніе и строеніе ей Параскевы, кромѣ кокошника жемчужнаго, за нимъ Ѳедоромъ Якинымъ, а кокошникъ жемчужный, который сама она Параскева до смерти своей мнѣ въ соблюденіи дала, и я тотъ кокошникъ по смерти ея заложила за пять рублей и по приказу за душу ея помяновеніе отправляла, большого собора священнослужителемъ въ сенокнигъ во вседневной дано рубль, да на сорокъ дней за просфоромисаніемъ поминать имъ же соборнымъ

дано четыре гривны, Успенскому священнику дана гривна, да въ сорокоуствіе Глинскаго посада священникомъ дано рубль, а другой рубль имъ же священникомъ додать, на Нижній посадъ Рождественскому священнику дано въ помяновеніе полтина, да при погребеніи ея дано нищимъ рубль, да богадѣяннымъ нищимъ дано шесть алтынъ за чтеніе псалтири дано осмь алтынъ, Покровскому священнику дано гривна^а.

Спрошенный, вслѣдствіе настоящаго челобитья, отвѣтчикъ Якинь объявилъ, что „въ прошломъ 710 году жена его, при рожденіи младенца мучась, отцу своему духовному, Глинскаго посаду священнику Максиму, грѣховъ своихъ исповѣдывалась, и лежавъ въ бани, скорби, при немъ Ѳеодоръ, и въ то де время челобитца теща его Пелагія, пришедъ въ баню, при немъ же Ѳеодоръ да при бабѣ повивальной, Никольскаго дворника Василья Кирилова при матери, отвязавъ отъ нея, скорбной жены его, поясъ съ ключами и съ ворота отъ креста мошечку съ деньгами (а денегъ его было девять алтынъ, да колтушки изъ ушей серебряны), и тѣми ключами съ дочерью своими замуженны Ѳеодорою да съ Анною въ клѣтъ собою и ходили, и что приданого живота къ нему пришло, также которое и его пристрою пожитковъ на жену его положено было, все изъ клѣти вынесли тайво; а тогда де въ домъ его стороннихъ людей никого не было, и при томъ случаѣ въ бани безъ тещи его жена его приказывала ему, что де есть ея приданого живота и его Ѳеодорова пристрою жемчужное кошеникъ низанъ по объяри, и то все у ней покладено въ клѣти въ малой коробкѣ, а та де малаа коробка поставлена въ большей коробѣ, и чтобъ онъ Ѳеодоръ изъ тѣхъ пожитковъ приданныхъ ея продалъ три шубы, въ томъ числѣ сукню иренкову подержану, каравейниѣ, куманникъ подержанные жъ, и тѣмъ, когда ей смерть ключится, и по смерть по душѣ ея тѣмъ поправилъ; а про тотъ приказъ вѣдомо вышепомянутому отцу духовному священнику Максиму въ томъ онъ Ѳеодоръ во всемъ на него священника и шлется; а достальное что ея приданого и его Ѳеодорова пристрою жемчужнаго и иной какой мелочи и останется, приказала она жена его, отходя свѣта сего, во владѣніе ему мужу своему Ѳеодору съ сыномъ ея малолѣтнимъ Иваномъ, потому что тотъ сынъ ихъ от-

цовскимъ и матернимъ статкамъ наслѣдникъ и живетъ у него отца своего, а не у ней челобитчицы, а такого де приказу при смерти ея жены его отъ ней при вышепомянутомъ отцѣ духовномъ и при немъ Ѳеодорѣ, чтобъ по смерти ея все приданое поправить по душѣ ея и, съ шубки тафту рудожелтую новую снявъ, отдать на Нижній посадь къ Рождественской церкви на дьяковской стихарь не было и не отказывала; то де она челобитчица въ челобитѣ своемъ написала на нее дочь свою умершую не въ правду; въ томъ онъ Ѳеодоръ на него жъ священника и шлется жъ. А онъ де Ѳеодоръ челобитчицы тещи своей Пелагін при смерти жены своей и по смерти ея у себя въ домѣ и нигдѣ никакъ не бранивалъ и ничѣмъ не ругалъ. А какъ де жена его Ѳеодорова представилась, и учали ее обмывать, и тогда его Ѳеодора въ домѣ не было, былъ на базарѣ, и безъ него де Ѳеодора теща его Пелагея съ дочерьми своими, пошедъ въ клѣтъ его по рубашку къ погребенію, и достальное все приданое свое и его пристрою кокошникъ отдала дочери своей Аниѣ, про то вѣдомо Глинскаго посаду Ѳеодора Шульгина женѣ его Парасковьи, да Ѳедосіи Макаровы дочери, да Марьи Евдокимовы, да Ѳеодоровы женѣ Сорокина Оксены. А по погребеніи жены его, отъѣдчи хлѣба, теща его, пошедъ собою въ клѣтъ и изъ той клѣтки вынесши приданую коробью въ сѣни и отомкнувъ ключемъ, которой ключъ съ поясомъ отъ жены его скорбной она отвязала, мелочное приданое все выбравъ, и роздала дочерямъ безъ его Ѳеодорова приказу, и собравъ съ пересова приданые дочери своей сукню, кумашникъ, теплою карзешникъ, два треуха, при немъ Ѳеодоръ и при сродцахъ его въ ту коробью и поклала, и ту коробью замкнувъ, и запечатала своею печатью, и ключъ къ себѣ взяла, и изъ дому съ мелочнымъ приданнымъ съ дочерьми своими и уѣхала нагло и внука де своего, а его малолѣтняго сына, тѣмъ всѣмъ поминшала и хочетъ поминать и овсе. А кокошникъ де низаной жемчюгомъ его Ѳеодорова пристрою, а не жены его умершей, потому что онъ въ прошлыхъ годахъ, купя, привезши съ Подвинья ошивку жемчюжную и осыпавъ, а по вѣсу было жемчюгу два золотника не сполна; да къ тому жъ жемчюгу давалъ онъ Ѳеодоръ женѣ своей на покупку жемчюга свои деньги, также на покупку объяри и на всякой при-

малъ разными дачами, и купя она жена его жемчюгу и прикладъ на его деньги и построила, а жемчюгъ и прикладъ и обьярь у кого она жена его покупала, того онъ подлинно не знаетъ, потому что онъ Федоръ тогда былъ въ морскихъ и въ иныхъ отъѣзжихъ промыслѣхъ, а на горожанина Ивана Звягина и на монахию Авну Окулову по сему дѣлу слаться ему и не къ чему, потому что въ тотъ кокошникъ жены своей во всякій прикладъ и на жемчюгъ давалъ деньги онъ Федоръ съ избыткомъ, что выше объявлено; а приданое де наборошникъ и зарукавье послѣ вышепомянутого кокошешнаго строенія жена его Федорова, осыпавъ жемчюгъ и тотъ жемчюгъ, да брачнаго его дара два полотенца, да рубашку кроену, только не шиту, да золота четыре золотника, продала съ общаго совѣту, за что онъ при брацѣ и о Пасхѣ противъ тещу и иныхъ сродниковъ отдаривалъ, и на тѣ деньги жена его Парасковья, купя жемчюгу покрупнее, наборошникъ и подзатыльникъ и построила, мимо тещу его челобитчицу Целагею; а въ томъ новопостроенномъ его наборошникѣ жемчюгу вѣсомъ три золотника, а въ подзатыльникѣ полтретя золотника, и тѣ де наборошникъ и подзатыльникъ и семь перстней серебряныхъ да крестъ и колтушки и кокошникъ у ней челобитчицы, а не у него Федора".

Роспись приданого имущества, приложенная отвѣтчикомъ, пополнена слѣдующими вещами:

Кокошникъ краснаго атласу съ золотными галунами.

Двой колтушки серебряные, одиѣ съ плашками, а другіе скатами серебряными.

Затыльникъ на красномъ атласѣ, шитъ золотомъ.

Крестъ серебряной на шелковомъ гойтанѣ, золоченой съ пропизками серебряными.

Два платка дощенаго полотна съ кружевы золотными.

Два ящичка съ полотняными платками.

Семь перстней серебряныхъ золоченыхъ женскихъ со ставками.

Изъ числа спрошенныхъ по сему дѣлу свидѣтелей, повивальная бабка подтвердила только то обстоятельство, что челобитчица во время нахождения ея дочери въ бани отвязала отъ креста только монечку съ деньгами по приказу своей дочери, которая велѣла

находящіеся тамъ деньги отдать по смерти ея нищимъ въ бога-дѣльню. Глинскаго посаду священникъ Максимъ показаль, что покойная жена Якива во время исповѣди ея приказывала въ случаѣ ея смерти продать только три ея приданія шубки. Относительно же спора о приданомъ, бывшаго между челобитчицей и отвѣтчикомъ по погребеніи Парасковьи Якиной, свидѣтель показаль согласно священнику Рождественской церкви Якову. А этотъ послѣдній заявилъ, что послѣ обѣда Федоръ Якинъ, „вызвавъ ихъ священниковъ въ сѣни и съ прочими сродниками, вынесъ изъ клѣтки коробью съ женскими шубками и нѣкою мелочью, которую разбирали и разсматривали съ тещой, и при этомъ осмотрѣ между ними учинился споръ, и Якинъ заявилъ, что теща обнесла его Федора портнами и рубашками; на что теща отвѣчала, что она хотя брала рубашки для мытья, во время беременности дочери, но возвратила ихъ обратно, а портень не брала; теща же его, взявъ изъ коробки красный кокошникъ съ галуномъ, бросила дочери своей Федорѣ и говорила, что тотъ кокошникъ ея. Мать умершей говорила свидѣтелю, что покойная ея дочь велѣла тафтяной спорокъ съ шубки отдать по душѣ своей въ поминовеніе въ Рождественскую церковь для перешивки на дьяконскій стихарь; но онъ священникъ такого не получаль, а получилъ только отъ тещи въ поминовеніе по дочери деньгами полтину. Зять челобитницы, по погребеніи его жены, сулилъ дать въ поминовеніе по душѣ его жены ему священнику съ дьякономъ рубль денегъ, но ничего не далъ и сказываль имъ, что при смерти его жена велѣла ему отдать съ каразейной шубки серебряныя пуговицы имъ священникамъ Максиму и Якову пополамъ на раздѣлъ, и послѣ того отговорилъ, что онъ тѣ пуговицы всѣ отдастъ одному священнику Максиму, а ему въ то число, за пуговицы, дастъ деньгами; однако ничего ему и причетникамъ не далъ..“

Свидѣтельница вдова Афимья Ростовцева дала такое показаніе: „Какъ де челобитчицыну дочь погребши и отобѣдали, и по обѣдѣ у Федора съ челобитчицей учинился крикъ, и въ томъ крику Федоръ являль всѣмъ людямъ, что теща его Пелагія его Федора разорила и обнесла приданое дочери своей и его пристрою всякіе пожитки портна и рубашки, и къ тому де теща его Федорова гово-

рила, что де портенъ и полотна она изъ дому его никогда ни для чего не вынашивала, а рубашки до смерти дочь ея отдала мыть, а кому именно, того она не говорила, и гдѣ де тѣ рубашки, про то она не знаетъ, а при осмотрѣ только въ коробѣ явилось двѣ рубашки да двои рукава женскіе и два треушка и иная женская мелочь, и разбирая де она Пелагія, взявъ себѣ отъ мелочей въ руки, показавъ зятю своему, говорила: „это де не его ль зятне“, и то чинила не однова, и зять де ея, иное изъ рукъ выхвати, въ коробю жъ и бросалъ, а иное и себѣ теща его за пазуху клала, а что она объявляла и зять у ней изъ рукъ выхватилъ и за пазуху она клала, про то подлинно сказать—не знаетъ, потому что она человекъ старой и стояла отъ нихъ одалъ, а дѣтскую рубашку взявши, она Пелагія изъ коробѣ и отдала дочери своей Ѳеодоры и ту коробю она челобитчица заперла и запечатала своею печатью, а ключъ взяла къ себѣ и ту коробю снесла и положила въ кѣльи.

По выслушаніи свидѣтелей по этому дѣлу, была составлена выписка постановленій изъ Кормчей книги и гражданскихъ узаконеній о наслѣдованіи имѣнія послѣ умершаго супруга, оставившаго дѣтей: Кормчая, въ законѣ, Богомъ данномъ Моисею, глава 45, листъ 364 на оборотѣ ¹⁾; Закона градскаго, грань 1, гл. 49, листъ 459 на оборотѣ ²⁾; Леона царя и Константина гл. 8, листъ 498 на оборотѣ ³⁾,

¹⁾ „Рече Господь къ Моисею, къ сыновомъ Израилевымъ, да речеша глаголю: человекъ, иже умретъ, и сына не будетъ у него, да возметъ наслѣдіе его дщи его. Аще же не будетъ у него дщери, да дастъ я наслѣдіе брату его. Аще же не будетъ у него брата, да дасте часть брату отца его; аще ли не будетъ брата отца его, да дасте наслѣдіе ужицы его, или ближнему его отъ племени его причастити я“.

²⁾ „Егда скончается мужъ или жена безъ завѣта, ни единого же отъ восходящихъ и нисходящихъ или отъ сущихъ отъ страны, или законнаго, или родоваго не имѣста наслѣдника, тогда мужъ во все цѣло жены своей призывается наслѣдіе; и жена мужа своего да пріемлетъ“.

³⁾ „Аще ли вѣнчается женѣ безъ дѣтей прежде мужа умерти, четвертую часть того отъ всего, яже речено есть; исповѣданнаго отъ нея пристроя въ своемъ пріобрѣтеніи удержать ему, и прочее полчетвертия части такового пристроя къ наслѣднику въдати конечнаго ея общанія, или къ несовѣщаннымъ нарицаемымъ ея наслѣдникомъ отдать“.

листъ 505, статья 5 ¹⁾; указъ великого государя—Соборное Уложіе глава 17, статья 15 ²⁾).

На основаніи этихъ постановленій, архіепископъ Рафаилъ написалъ резолюцію: „челобитчицѣ отказать отъ дѣла, а пожитки всѣ материніи отдать наслѣднику съ роспискою“.

Послѣ сего была потребована въ духовный приказъ отъ Яки-на коробыя съ приданнымъ и заведеннымъ имъ имуществомъ покойной его жены; осмотрѣно содержавшееся въ коробѣ имущество, и составлена ему опись, а отъ матери умершей истребованъ кокошникъ по обьяри золотной, низанный жемчугомъ. Коробыя съ имуществомъ отдана зятю челобитчицы, а кокошникъ самой челобитчицѣ, въ наслѣдіе сыну перваго, а внуку второй и „малолѣтнему Ивану до возраста его въ сохраненіе“.

Было уже упомянуто, что въ нашемъ краѣ издавна, со времени Новгородскаго владычества ³⁾ до 1831 года, вслѣдствіе участковаго владѣнія землями, существовалъ обычай давать въ приданое земли. Объ этомъ обычаѣ мы собрали подробныя свѣдѣнія, какъ изъ преданій народныхъ, такъ и изъ письменныхъ источниковъ, и излагаемъ здѣсь эти данныя цѣликомъ. Считаемъ тѣмъ болѣе необходимымъ это сдѣлать, что старый обычай готовъ воз-

¹⁾ „Завѣту же речено бысть отнюдъ бывающу—аще родителя своя нѣмѣтъ присналъ чадо, и едино отъ нихъ оставитъ безъ памяти, да разсудитъ послуси тая; и аще многожды обрищутся укоривше родители, или нио что на устрашеніе ея показавше, да пребываетъ недвижно родителю уставленіе. Аще ли по сотвореніи завѣта родится има чадо, рождшуся ему единому, прошеніе убо и благословеніе, съ таковымъ завѣтомъ да держать сплу, рождшее же ся да выидеть съ прокою братією и да наслѣдуетъ“.

²⁾ „А будетъ послѣ котораго умершаго останутся дѣти, а братія ихъ или сестры учнутъ обидѣть ихъ, и отцова или матеря нѣмѣнія учнутъ ихъ отлучати, и тѣмъ умершаго дѣтемъ нѣмѣнія отца ихъ или матери раздѣлити по жеребьямъ, всѣмъ поровну, чтобы изъ нихъ никто изобиженъ не былъ.“

„Да въ прошломъ во 137 году, блаженныя памяти великій государь святѣйшій Филаретъ Никитичъ, патріархъ Московскій и всея Руси, указалъ вотчинныя родовые и за служби даные отдавати вотчинцамъ дѣтемъ сыну, а будетъ умершаго сына не будетъ, и тѣ вотчины дочерямъ“.

³⁾ Акты юрид., стр. 39, 40, 144.

родиться вновь между крестьянами, съ выкупомъ ими земель, какъ можно убѣдиться изъ примѣра, указаннаго выше (см. рядную № 13).

„Теперь такихъ *приданницъ* нѣтъ, какія были прежде, до перваго дѣла“, говорилъ мнѣ одинъ старикъ-крестьянинъ изъ Мезенскаго уѣзда, — „прежде которыя *останцы* имѣли свою деревню и домъ, тѣ принимали себѣ мужей или сами шли съ деревней и назывались *деревенщицами*; теперь *деревенщицъ* нѣтъ“. Другой крестьянинъ, Холмогорскаго уѣзда, передавалъ такой случай: „Бого-явленскаго Ухтострова съ погосту крестьянинъ Антоновъ давалъ дочь за крестьянина Палехова, Гольцевской деревни; при сватовствѣ, между другими вещами, просили у него въ приданое *чебака* (женская мѣховая шапка), а у него чебака не было; такъ онъ отплатилъ поле: На-те вамъ поле, вмѣсто чебака, сказалъ онъ. И нынче то поле по этому случаю называется *чебакомъ*“. Крестьянинъ Печасевъ, изъ Быстрокурьи, сообщилъ слѣдующее: „Не однѣ *останцы* получали въ приданое земли. Бывало и такъ, что дочери, по раздѣлу отца, доставалась земля на ряду съ сыномъ; иногда родители давали дочерямъ даже лучшія земли, нежели сыновьямъ. • Если братья сами дѣлились по смерти отца, то они сестрамъ не давали земли, а обязывались сестру скрутить и выдать замужъ. А тѣ сестры, которыя получали земляные участки отъ родителей, иногда продавали свои земли братьямъ или сосѣдямъ, часто предпочитая послѣднихъ, если боялись, чтобы братья не обманули ихъ. Иногда дѣвочки вовсе не продавали земли, а *уносили* ее не только въ сосѣднія деревни, но и въ другія волости и даже въ сосѣдній уѣздъ“. То же замѣчаетъ и священникъ Дьячковъ о жителяхъ селенія Ляицы, Онежскаго уѣзда, говоря: „Прежде выходящая въ замужество даже и изъ сосѣдней деревни невеста переводила съ собою землю (сѣнокосную) на правахъ приданнаго; но нынѣ этого нѣтъ“. Даже въ 40-хъ годахъ одному бывшему окружному начальнику приходилось, по его словамъ, разбирать въ Архангельскомъ уѣздѣ дѣла между крестьянами о земляхъ, перешедшихъ, въ видѣ приданнаго, изъ одного селенія въ другое. Крестьяне, разумѣется, старались, въ особенности въ послѣднее время, о томъ, чтобы земли не выходили изъ предѣловъ своихъ селеній, и говорили, ворча

на женщинъ, которыя уходили съ землей въ другія селенія: „Она уйдетъ и землю унесетъ, лучше бы ее у себя оставить; развѣ жениховъ у насъ нѣтъ“. Оттого и пословица пошла: „земля съ собою не носится“. „А что земля уносилась, на это вотъ и примѣры имѣй“, говорилъ крестьянинъ Нечаевъ;— „въ дальнемъ колѣнѣ былъ у насъ родственникъ Артемій Черняевъ, который имѣлъ сына и дочь; когда онъ началъ давать дочь замужъ, то раздѣлилъ землю поровну между нею и сыномъ, при чемъ далъ въ надѣлокъ ей лучшую часть, безъ аготу. Дочь Артемія Черняева вышла замужъ за крестьянина Сорванова и унесла землю въ родъ Сорвановыхъ. Сынъ же Артемія, Ѳедоръ женился на моей бабкѣ, которая вскорѣ осталась вдовою. Тогда Артемій Черняевъ усыновилъ себѣ моего дѣдка Нечаева и женилъ на своей невѣсткѣ, вдовѣ, съ которой перешли къ намъ и земли Черняевскія. Такимъ способомъ, мы остались на корню, а тетка Сорванова ушла и землю унесла; этою землею и теперь владѣютъ ея дѣти, по надѣлу. А то еще былъ случай въ селѣ Быстрокурѣ. У крестьянина Антонова была дочь остилица; она получила въ приданое поле и сѣнокошную землю. Когда она выходила замужъ въ деревню Паленьгу, Пинежскаго уѣзда, за крестьянина Костина, то передъ свадьбою заложила моему дѣдку деревню въ 50 руб., а послѣ уже, по выходѣ въ замужество, продала ее дѣдку въ вѣчное владѣніе, получивъ еще 50 руб. И теперь эта земля находится у насъ по раздѣлу и называется Афимьинской, по имени продавщицы Афимьи. Земля, унесенная въ другое селеніе, записывалась въ веревную книгу, и такимъ способомъ перечислялась туда, ибо *веревна* (то-есть, веревная книга) имѣла силу. У насъ въ Быстрокурѣ у Комаровыхъ была пожня; когда дочь ушла замужъ въ село Чухчерьму, то записала ту пожню, доставшуюся ей въ приданое, въ веревную книгу, и пожня стала Чухчеремска навсегда; оттого и черезполосность пожней между селеніями. „Прежде“ заключилъ свой рассказъ крестьянинъ Нечаевъ, „давались на землю передаточныя записи отъ женъ мужьямъ, а не то женихи даже прежде брака заключали условія съ остилицами или съ родителями о приданой землѣ и требовали, чтобы родственники подписались; другимъ невѣстамъ съ деревней женихи даже давали деньги на свадьбу“.

Надобно полагать, что и въ прежнее время, какъ теперь, существовала значительная разница въ правахъ относительно приданого мужей, бравшихъ женъ къ себѣ въ домъ, или шедшихъ въ домъ жены; права первыхъ всегда ограниченнѣе, нежели послѣднихъ. Но и въ первомъ случаѣ особые договоры расширяли эти права, тогда какъ во второмъ суживали ихъ. То же самое относится и къ земельному приданому. Мы имѣемъ немало свидѣтельствъ о томъ, что жена, шедшая въ домъ мужа, свободнѣе распоряжалась своею землею, нежели жена принимавшая животника. Иногда жены сами продавали земли, только по согласію съ мужемъ. Такъ, въ сговорной записи 10-го іюля 1758 года, о продажѣ приданой земли крестьянскою женой, Волокопинежскихъ волостей, Нижнопаленской деревни, Евфиміей Костиной крестьянину Быстрокурской волости Митрофану Нечаеву написано, что „Ермила Тимофѣева сына Костина жена его Евфимія Степанова дочь *по совѣту съ мужемъ своимъ Ермиломъ* дали сіе сговорное письмо Быстрокурской волости крестьянину Митрофану Григорьеву сыну Нечаеву въ томъ, что продали *я Евфимія и съ мужемъ своимъ Ермиломъ* ему Нечаеву владѣнія своего, *я Евфимія* отца своего статковъ, бывшаго Стевана Ѳоминыхъ, а *я Ермилъ* остатковъ тестя своего, въ ихъ же Быстрокурской волости поле орамою тяглою земли званіемъ Ручьевое..... а продали *мы Евфимія съ мужемъ своимъ Ермиломъ* то вышеписанное владѣніе ему Нечаеву въ вѣкъ и вѣрнѣ безъ выкупа, а цѣны рѣшили *мы Евфимія съ мужемъ своимъ Ермиломъ* за то свое вышеписанное владѣніе семдесятъ рублей денегъ, а деньги приняли при семъ сговорномъ письмѣ всѣ вручъ безъ остатка“. Изъ дѣла Холмогорской Нижней Расправы 1781 года объ отдачѣ крестьянской женѣ Кузнецовой, Ухтостровской волости, на выкупъ земли, проданной ея сестрою крестьянамъ Кузнецовымъ, видно, что крестьянская жена Старопопова сама продала доставшійся ей въ приданое земельной участокъ. Вотъ содержаніе этого дѣла. Въ 1758 году крестьянинъ Кузнецовъ завѣщалъ свои земли двумъ роднымъ дочерямъ и женѣ; одна изъ нихъ была выдана замужъ за крестьянина Поташева съ принятіемъ его въ домъ, другая за крестьянина Старопопова Волокопинежской волости, Пильгорской деревни, Пинежскаго уѣзда. По словамъ Поташевой, Старопопова въ 1772 году,

при вервленіи земель, отдала ей въ вѣчное владѣніе пожню осоты въ клочкахъ на пять волоковыхъ кучъ, а потомъ ту же пожню продала за пять рублей троюродному брату Кузнецову, съ приписью пятнадцати рублей, почему просила расправу предоставить ей право выкупить ту пожню за 5 руб. Старопопова же показала, что сестра ея Поташева завервила пожню, данную ей отцомъ въ поминовеніе души, подъ свое тягло, подъ имя своего свекра, назвавъ ложно собственною своею, почему ежегодно и уродившееся сѣно они снимали и тѣмъ тягломъ прикрывались отъ бобылскаго окладу; поэтому она неоднократно предлагала Поташевой купить присвоенную ею пожню, но та, пообѣщая, послѣ долгой проволочки времени, отказалась; тогда она въ 1780 году отстояла пожню троюроднымъ братьямъ Кузнецовымъ, съ условіемъ, чтобы они ежегодно давали ей на пропитаніе по пяти рублей. Холмогорская нижняя расправа, находя, что Старопопова владѣла пожнею по духовному завѣщанію отца до 1762 года, слѣдовательно, до публикаціи манифеста 1765 года о генеральномъ размежеваніи земель, признавъ право Старопоповой на землю, съ такимъ заключеніемъ: „Хотя она Старопопова по жительству своему принадлежать другому селенію, но полюбовною отдачей поступилась своѣ пожню ближайшимъ по линіи родственникамъ, яко въ свой родъ; почему имъ Кузнецовымъ и владѣть пожнею, а Поташевой отказать“.

1810 г. февраля 15-го, крестьянская жена Моржегорской волости Варвара Выдрина, вѣфа мужа, который „оставилъ ее во всемъ сиротствѣ“, то-есть, заставилъ нищенствовать, сама поступилась своимъ приданнымъ земельнымъ участкомъ зятю своему и родной сестрѣ, съ полученіемъ отсыли, съ тѣмъ чтобы мужу ея Федору Выдрину и дочери не вступаться въ тотъ участокъ.

Бывали даже случаи, что женщины, принимавшія къ себѣ въ домъ мужей изъ другихъ деревень, завѣщали свои земли дѣтямъ своимъ, помимо мужей. Такъ, въ 1769 году октября 1-го, Моржегорской волости крестьянка Ксенія Выдрина написала въ своей духовной росписи, что „отказала отца своего и дѣда деревенскій участокъ дѣтямъ своимъ Ивану, Анисію и Аннѣ... а ежели Господь Богъ изволятъ и дѣти мои помрутъ, то деревенскій участокъ въ церковную казну къ церкви Богоотецъ Авима и Анны отдать, а

мужу моему Якову пожилыя деньги погодныя отдать изъ церковной казны“.

Если жены животниковъ умирали вскорѣ послѣ брака, то зятя, принятые въ домъ родителями жены, часто не пользовались никакимъ приданымъ, не говоря уже о землѣ. Для обезпеченія себя въ этомъ случаѣ, они заключали съ членами прежней своей семьи, на примѣръ, съ братьями, сговорныя полюбовныя письма, въ которыхъ отказывались отъ своей доли въ имуществѣ отца, съ условіемъ получить только въ надѣлокъ извѣстную сумму денегъ и кое-какія вещи, при чемъ присовокупляли оговорку въ родѣ слѣдующей: „а ежели, паче чаянїя, судьбой Божіей, у меня Якова нинѣ вскорѣ и до ревизїи жена моя помретъ, то принять тебѣ Ивану мени Якова въ домъ свой безпрепятственно“ (1811 г. февраля 2-го); или: „а если, паче чаянїя, до истеченія трехъ лѣтъ жена у Ивана помретъ, и онъ у тестя жить не захочетъ, то брату Федору принять его на отцовское движимое и недвижимое имѣніе обратно, съ тѣмъ чтобы онъ и пожилые, слѣдующіе съ Харитонова (тестя) за каждый годъ по 100 руб. и весь надѣлокъ внесъ брату Федору“ (1816 г. февраля 12-го).

Чаще же зятя-пріемыши обезпечивали свои права на приданую землю и другое имущество вполне, такъ что, даже женившись вторично, они не утрачивали своихъ правъ на имущество, пришедшее съ первою женой; на примѣръ, въ полюбовномъ согласномъ письмѣ крестьянина Чулченемскаго села деревни Келпской Егора Ваганова, заключенномъ въ 1810 г. января 22-го съ крестьяниномъ Буяковской деревни, Василиемъ Баюновымъ и Афімьей Баюновой, первый, женившійся на дочери послѣдней и пришедшій къ нимъ въ домъ, выговорилъ себѣ права такъ: „а ежели у меня Егора законная жена моя Марья, не доживъ вѣку, умретъ, а дѣтей никого не останется, то вольно ему Ваганову въ наши пожитки повать другую жену, а намъ ли въ чемъ не препятствовать. Въ другомъ пріемномъ письмѣ 1826 года февраля 9-го, крестьянской вдовы Галушиной, принявшей зятя къ своей дочери на все движимое и недвижимое имущество, оговорено: „буде дочь моя помретъ, хотя и дѣтей не останется, но онъ, зять мой Кириловъ, на все то же самое имущество имѣетъ полное право (хотя бы пожелалъ) жениться на другой женѣ“.

Въ 1747 году крестьянинъ Сѣвской волости, Хоробрицкой деревни, Ваймугинъ, принявшій въ 1741 году въ свой домъ въ дочери зятя Ивана Трескина, поступилъ ему „и дочери своей Агафѣ и внуку Василью деревенскимъ своимъ участкомъ“, съ обязательствомъ поить и кормить его Ваймугина, при чемъ устраивалъ племянника и другихъ родственниковъ отъ притязаній на тотъ участокъ. Съ женою своею, дочерью Ваймугина, Трескинъ жилъ 35 лѣтъ и имѣлъ нѣсколько сыновей, которые при его жизни померли. Оставаясь въ домѣ своей первой жены, Трескинъ, послѣ ея смерти, вступилъ во второй бракъ, отъ котораго также имѣлъ дѣтей. Пользуясь землею, доставшеюся отъ первой жены, онъ въ то же время имѣлъ *преробную* землю въ Емецкомъ селеніи, въ которомъ былъ записанъ въ ревизію. Выборные Хоробрицкой деревни писали въ 1793 году, что „Ивану Трескину владѣть тою землею въ ихъ деревнѣ не принадлежить, такъ какъ онъ владѣетъ ею безъ родства, ибо у него отъ первой жены дѣтей ни мужеска, ни женска пола нѣтъ, и онъ женился на другой, да у него, кромѣ той, чрезвычайно много земли, и по ревизской сказкѣ записанъ въ Емецкомъ селѣ, гдѣ имѣетъ землю, также хлѣбъ и сѣно продаетъ повсягодно по Емецку“. Не смотря на это представленіе. Холмогорская нижняя расправа не отобрала земли отъ Трескина, основываясь на томъ, что онъ жилъ въ Хоробрицкомъ селеніи и владѣлъ землею въ теченіе 46 лѣтъ, притомъ же и родственники первой его жены, Ваймугины не вступались въ эту землю.

Свѣдѣнія эти мы заимствовали изъ дѣла Холмогорской нижней расправы, производившагося въ 1793 году о присвоеніи крестьяниномъ Рудаковымъ земли, принадлежащей крестьянину Ваймугину. Вотъ еще четыре дѣла той же расправы и уѣзднаго суда, знакомящія насъ съ обычаями относительно земельного приданнаго.

Въ 1785 году крестьянинъ Хаврогорской волости Данило Марковъ подалъ въ Холмогорскую нижнюю расправу прошеніе слѣдующаго содержанія: „Назадъ тому минуло лѣтъ 40 съ годомъ, какъ я, низайшій, понялъ себѣ въ жену Хаврогорской волости, деревни Епифановской, умершаго крестьянина Федора Бушкова дочь, Парасковью. При взятіи ея въ замужество были въ живыхъ теца моя Ульяна и дочь

ея малолѣтняя Анна; и имѣлъ я, нижегородскій, съ помянутою моею тещею договоръ, чтобъ мнѣ, нижегородскому, по вступленіи въ означенное супружество, владѣть какъ въ хоромномъ строеніи, такъ и въ деревенскомъ участкѣ, котораго всего состоитъ 82 сажени и 4 чети, а другою половиною владѣть помянутой малолѣтней моею свойкѣ, а тещѣ съ моей стороны давать на пропитаніе ржи и жита, по половинѣ, 6 мѣръ, на корову сѣна и по два овина соломы въ годъ, притомъ довольствоваться обувью и одеждою; когда же помянутая свойка моя вздумаетъ идти замужъ, то отъ меня, нижегородскаго, деревенскаго участка другимъ постороннимъ, кромѣ меня, во владѣніе не отдавать. А какъ помянутая теща умерла, свойка моя Анна, будучи въ возрастѣ, того жъ года вышла въ замужество той же Хаврогорской волости за крестьянина Михайла Григорьева, и половинный свой участокъ взяла во владѣніе къ себѣ и съ помянутымъ крестьяниномъ въ супружествѣ жила 14 лѣтъ, а въ прошломъ 1783 году померла. Она же, свойка моя, до смерти своей, будучи въ болѣзни, вышеупомянуемаго деревенскій участокъ чрезъ духовное письмо отказала племяннику своему, а моему сыну Василью. Но помянутый крестьянинъ Григорьевъ послѣ смерти своей жены, а моей свойки, деревенскимъ участкомъ владѣлъ сильно, меня, нижегородскаго, написаннаго на тотъ участокъ тремя ревизскими душами, ко владѣнію не допускаетъ¹⁾. Вслѣдствіе этого Марковъ проситъ расправу отобрать участокъ отъ Григорьева и возвратить ему. Но прежде, нежели расправа рассмотрѣла это дѣло, тяжущіеся добровольно помирились между собою; „снискавъ въ сердцахъ своихъ правду“. Въ мировой ихъ между прочимъ сказано: „Хотя я, Григорьевъ, деревенскимъ участкомъ послѣ жены 2 года владѣлъ, но какъ послѣ жены моей наслѣдниковъ нѣкого не осталось, а у свояка моего Маркова имѣются дѣти, поэтому я и поступаюсь свояку участкомъ, съ тѣмъ чтобы онъ отдалъ по душѣ жены моей, а его своячины, въ Соловецкій монастырь въ поминовеніе 2 руб. 50 коп. ¹⁾“.

Иногда землями, данными въ приданое, завладѣвали свекры,

¹⁾ См. дѣло Холм. нижней расправы объ отобраніи отъ крестьянина Григорьева деревенскаго участка и отдачѣ оного Маркову 1785 г., по описи № 30.

устранивъ отъ владѣнія невістку и своего сына. Крестьянинъ Кривецкой волости Иванъ Масловъ подалъ въ 1800 году въ Холмогорскій уѣздный судъ прошеніе: „Назадъ тому времени минуло лѣтъ 20, какъ выдалъ я именованный свою дочь въ замужество той же волости и деревни своей Горничевской за крестьянина Степана Ѳедотова сына Маслова, Парасковью, съ которой и дано было въ награжденіе во владѣніе оному зятю сѣвчей земли разсѣвомъ ячменя на двѣ мѣры, сѣнаго покосу на 30 кучь, а по веревной книгѣ состоитъ 10 сажень, съ таковымъ условіемъ, что-бы ему Степану давать мнѣ на пропитаніе хлѣба ржи 4 четверика, ячменя 6 четвериковъ да на харчи и обувь по рублю на каждый годъ, но означенный мой свать Ѳедотъ помянутого моего зятя, а своего сына, Степана отдалъ за деньги, крестьянину Семелу Нифантову для отдачи въ рекруты за семейство его Нифантова, назадъ тому минуло лѣтъ десять, послѣ же его дѣтей никого не осталось, а осталась только жена его Парасковья, а моя дочь, которой онъ отъ хлѣба отказалъ 1794 года, а награжденною мною землею съ дочерью Парасковьею владѣть и мнѣ еще по письменному договору 1780 года іюля 20-го дня слѣдующихъ еще не заплатилъ за 15 лѣтъ 15-ти рублей; и нынѣ она моя дочь скитается и пропитывается мірскимъ подаваніемъ, да и онъ же ей по письменному условію съ 1794 года по три четверика ржи и ячменя на годъ не отдаетъ“. Поэтому Масловъ просилъ судъ изъ владѣнія своего свата: „за отдачею въ рекруты сына своего Степана, а моего зятя, награжденную землю съ дочерью Парасковьею мнѣ во владѣніе по прежнему возвратити и съ его взыскать за шесть годовъ слѣдующихъ моей дочери Парасковьи по учиненному условію по три четверика ржи и ячменя или что слѣдуетъ, по нынѣшней цѣнѣ деньги, а равно и мнѣ по письменному договору за владѣніе тою землею еще и не доплаченныхъ 15 рублей“. Холмогорскій уѣздный судъ, вслѣдствіе этой просьбы, предписалъ земскому суду, если просьба истца справедлива, то землю немедленно отобрать отъ отвѣтника и „отдать въ полное Ивана Маслова владѣніе, какъ она и была ему собственно принадлежащею, а ему, Ѳедоту, какъ уже у него сына нѣтъ, а отданъ онъ въ рекруты и дѣтей никого не осталось, ни почему не при-

надлежить, также и на счетъ хлѣба и денегъ удовлетворить просителя“¹⁾.

Изъ дѣла Холмогорскаго уѣзднаго суда 1800 г. о неправильномъ отводѣ отъ крестьянина Курейской волости Спиридона Юрьева исправникомъ Ивановымъ земли съ насѣяннымъ хлѣбомъ двоюродной сестрѣ Аннѣ Пискуновой видно, что родственники жены иногда отбирали себѣ земли, оставленныя родителями жены зятю и наследникамъ, даже при дѣтихъ мужскаго пола. Крестьянская вдова Анна Пискунова, на требованіе суда, дала показаніе, что отецъ ея кречатной, помѣщикъ Курейской волости Никифоръ Юрьевъ, жителство имѣлъ въ деревни Гавриловской въ собственномъ своемъ домѣ вообще съ братомъ своимъ Андреемъ не въ раздѣлѣ, и какъ у отца ея мужскаго поволаіи дѣтей не было, oprичъ ея и другой сестры Аксеньи, то отецъ ея, при жизни еще своей, принялъ въ домъ въ мужа ей, Анны, той же волости деревни Ботовской, крестьянина Ивана Пискунова, который и переѣхалъ изъ Ботовской деревни съ матерью своей, а ей свекровкою, въ домъ тестя, въ которомъ и занималъ мѣсто хозяина въ распаханнѣи земель, а отецъ ея былъ въ то время боленъ и отдалъ мужу ея принадлежащую ему отъ брата его часть земли какъ пашенной, такъ и сѣнокосной, 16 сажень, на которую и духовную далъ; по умертвіи же отца ея, выдала она сестру свою Аксенью въ Быстрокурскую волость, а по выдачѣ жили всѣ вообще, какъ она съ мужемъ и свекровью, такъ съ дядей своимъ Андреемъ и двоюроднымъ братомъ Спиридономъ, а землю владѣли все тоже вообще и проживали до случившагося въ ихъ деревни пожара, а въ которомъ году, показать не знаетъ, а только знаетъ, что до пожара въ мѣстномъ домѣ жили 19 лѣтъ, гдѣ тогда уже дяди ея Андрея въ живыхъ не было, и раздѣлились съ братомъ двоюроднымъ Спиридономъ Юрьевымъ по разной постройкѣ домовъ, а данная мужу ея духовная въ случившійся тогда пожаръ сгорѣла, но послѣ пожара еще владѣли тою землею 17 лѣтъ, а въ 1792 году по небытію въ домѣ двухъ сыновей ея и невѣстки, которые находи-

¹⁾ Дѣло Холмогорскаго уѣздн. суда о возвращеніи крестьянину Ивану Маслову отъ Федота Маслова насильно завладѣнной имъ земли 1800 г. № 240.

лись въ отлучкѣ въ С.-Петербургѣ, и когда мужа ея въ живыхъ уже не было, Спиридонъ Юрьевъ оную землю завладѣлъ, а по какому повелѣнію или отводу—она не знаетъ; съ мужемъ своимъ она жила 30 лѣтъ, а безъ мужа живетъ 15 лѣтъ, а хоша у мужа ея и была въ деревнѣ Ботовской земля, посѣву на полторы мѣры, а какъ онъ изъ той деревни вышелъ въ домъ отца ея, то по отдаленности и маломѣрности земли той и продалъ ее крестьянину Ивану Ильину. Двѣнадцать человѣкъ крестьянъ подтвердили, что дѣйствительно Никифоръ Юрьевъ съ женою своею, по неимѣнію у нихъ мужскаго пола дѣтей, взялъ въ домъ свой къ дочери Аниѣ въ мужья, крестьянина Ивана Пискунова на такомъ положеніи, чтобъ ему Пискунову всѣмъ, какъ движимымъ, такъ и недвижимымъ имѣніемъ, при нихъ и по ихъ смерти, владѣть и управлять, а по смерти его наслѣднику его и всему потомству вѣчно. Крестьянинъ же Спиридонъ Юрьевъ, въ прошеніи своемъ, поданномъ въ 1800 году въ Холмогорскій уѣздный судъ, писалъ, что „въ 1792 году мірское наше общество отвело родственную мнѣ во владѣніе пашенную и сѣнокосную землю, состоящую въ деревнѣ Гавриловской, владѣемую прежде сего сестрою двоюродною Анной Никифоровой дочерью, которая выдана была деревнѣ Ботовской, состоящей отъ нашей въ шести верстахъ, за крестьянина Ивана Пискунова, и по смерти его осталось два сына, и оную землю запустили, каковую, по отдачѣ мнѣ обществомъ, возстановилъ своими трудами и владѣлъ до сего году, оплачивая съ ней какъ государственнымъ подати, такъ и прочіе мірскіе расходы бездомочно; а сего года въ маѣ мѣсяцѣ за отлучкою моею для промыслу рыбы въ море, не знаю съ какого повелѣнія земскій исправникъ Ивановъ отвелъ оную землю какъ означенной сестрѣ двоюродной Аниѣ Никифоровой, перешедшей въ нашу деревню на подворье“; поэтому Юрьевъ просилъ судъ признать землю за нимъ, какъ родовую. Какъ бы рѣшилъ уѣздный судъ это дѣло, положительно не извѣстно, такъ какъ и оно, и другія дѣла между крестьянами о земляхъ, на которыя не было особливыхъ дачъ и законныхъ крѣпостей, были, вслѣдствіе предложенія губернскаго прокурора, производствомъ вовсе прекращены. Но можно полагать, основываясь на другихъ рѣшеніяхъ уѣзднаго суда, что судъ оставилъ

бы эту землю за Пискуново, такъ какъ она владѣла ею 36 лѣтъ, въ томъ числѣ 10 лѣтъ до изданія манифеста 20-го октября 1765 года о генеральномъ размежеваніи земель и межевой инструкціи 1766 года. Обыкновенно судъ въ своихъ рѣшеніяхъ о спорныхъ земляхъ придерживался буквально 4-го пункта манифеста 1765 года, въ которомъ сказано: „Никому какъ владѣльцамъ и городамъ, такъ и одноворческимъ и прочимъ всякаго безъ изыятія казеннаго вѣдомства селамъ, слободамъ и деревнямъ отнюдь не распространять отиинѣ владѣлія земель своихъ за тѣ границы, въ которыхъ публикація сего манифеста каждого застанеть, кромѣ особливыхъ на то указовъ, покупокъ и другихъ указныхъ дачъ или полюбовныхъ раздѣловъ, но паче всякому оставаться въ прежнихъ предѣлахъ, ожидать спокойно государственнаго размежеванія“.

Въ вышеупомянутой межевой инструкціи 1766 года есть между прочимъ двѣ статьи, относящіяся до поземельнаго приданаго у червосошныхъ крестьянъ сѣверной Россіи. Тамъ положительно сказано, что земель, оставшихся послѣ умершихъ государственныхъ крестьянъ такъ-называемыхъ поморскихъ городовъ, на которыхъ они въ подушный окладъ положены, между наслѣдниками и женами на части не дѣлить и за дочерями, выходящими въ замужество за людей другого званія и за государственныхъ крестьянъ другихъ селеній, не отдавать, а оставлять при тѣхъ селеніяхъ, къ которымъ оныя примежеваны будутъ (пунк. 8), и если послѣ которыхъ государственныхъ крестьянъ сыновей не останется, а останутся дочери и выйдутъ замужъ за государственныхъ же крестьянъ, которые пожелаютъ жить на земляхъ, принадлежавшихъ умершимъ, то земли сіи отдавать оставшимся послѣ крестьянъ дочерямъ и ихъ мужьямъ, а земли, бывшія за такими, вступившими въ бракъ, крестьянами въ селеніяхъ, къ которымъ они принадлежали, оставлять въ пользу прочихъ жителей тѣхъ селеній (пунк. 9) ¹⁾. Этотъ законъ на практикѣ часто обходился даже судебными мѣстами, какъ мы видѣли изъ приведенныхъ выше дѣлъ, въ особенности изъ дѣла 1793 г. между крестьянами Ваймутинымъ и Рудаковымъ, и обычай уносить земли существовалъ до

¹⁾ Исторія Росс. гражд. законод., *Неволина*. Слб. 1858 г., ч. II, кн. 2, стр. 311.

1831 года, не смотря на то, что онъ иногда встрѣчалъ противо-
дѣйствіе со стороны мірскихъ обществъ. Другой обычай, воспре-
щенный приведенною статьей межевой инструкціи, отдавать въ
приданое крестьянскія тяглыя земли за дочерями, выходящими въ
замужество за людей другого званія, также существовалъ на прак-
тикѣ долго послѣ обнародованія инструкціи; но противъ него
были принимаемы болѣе строгія и рѣшительныя мѣры, какъ мы
увидимъ изъ нижеслѣдующихъ судебныхъ дѣлъ.

Въ дѣлѣ о владѣніи Архангельскими и Холмогорскими купцами
и мѣщанами деревенскими участками, произволившемся въ Хол-
могорской нижней расправѣ въ 1791 году, упоминаются четыре лица
не крестьянскаго сословія, владѣвшія тяглыми землями, получен-
ными ими или ихъ предками, въ видѣ приданого, отъ крестьянъ.
Объ этихъ земляхъ тамъ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія: Архан-
гелогородскій мѣщанинъ Худяковъ, по собственному показанію,
получилъ по духовной, составленной въ 1753 году, отъ роднаго дѣда
по матери, Холмогорской округи, Борисоглѣбской Матигорской во-
лости, крестьянина Ѳедота Тархова, земельной участокъ въ той же
волости и владѣлъ имъ слишкомъ тридцать лѣтъ, но 1786 году той
же волости крестьянинъ Михайло Тарховъ, который его дѣду Ѳедоту
будетъ племянникъ двоюродный, завладѣлъ его природнымъ участ-
комъ, чрезъ что нанесъ ему нестерпимую обиду." По словамъ же
Михайла Тархова, онъ отобралъ упомянутый участокъ отъ Худя-
кова, какъ ближайшій наслѣдникъ, и потому еще, что Худяковъ,
состоя мѣщаниномъ, не долженъ пользоваться крестьянскими зем-
лями, тѣмъ болѣе, что жена его, Худякова, выдана была Ѳедотомъ
Тарховымъ въ замужество съ хорошимъ надѣлкомъ.

При производствѣ дознанія по настоящему же дѣлу о земляхъ,
владѣемыхъ купцами и мѣщанами, у Архангельскихъ мѣщанъ
Михайла и Ивана Ѳедоровыхъ Пругавиныхъ оказалась во владѣніи
земля въ Борисоглѣбской Матигорской волости, на которую они
не могли представить документовъ; но изъ находящагося при
дѣлѣ духовнаго завѣщанія Холмогорца, посадскаго человѣка Пяла
Пругавина, составленнаго въ 1719 году видно, что она досталась ему
въ видѣ приданого за женой его, крестьянкой Матигорскаго се-
ленія, и при смерти Пругавина была завѣщана ей же. „А что есть

Божія милосердія святыхъ иконъ", сказано въ завѣщаніи, „приданныхъ за женою моею, образъ Всемиловитаго Спаса въ деисусѣ подѣ окладомъ серебрянымъ гладкимъ, да два образа: одинъ Пресвятой Богородицы, другой Іоанна Предтечи на краскахъ, образъ Воскресенія Христова подѣ окладомъ серебрянымъ, образъ Богоявленія Господня, образъ Пресвятой Богородицы Владимірскія, образъ Живоначальныя Троицы, въ молеліи Антоній Сійскій чудотворецъ, образъ Николая чудотворца, образъ Алексѣя челоѣка Божія, всѣ подѣ окладомъ серебрянымъ, да посуды приданой же шесть блюѣ оловянныхъ, да котель долгой мѣдной, три мѣденика, дюжина стагановъ оловянныхъ, также и у жены моей что есть жемчужной серебряной кузни и платья приданого жѣ и моего Иванова платья: шубка отласная теплая на бѣлье мѣху съ кружиномъ серебрянымъ, двѣ шубки камчатыхъ теплыя жѣ на песпахъ, шубка холоѣная, пармазинная красная, двѣ шубки китаецкиа, одна шубка киндяшная, треухъ соболей, другой куней, да дворъ, что на Холмогорахъ на Николаевскомъ посадѣ, со всякимъ хоромнымъ строеніемъ и съ подворною землею, и съ амбаромъ, и съ пашенными полями, что въ Загорскомъ стану, да въ Двинскомъ уѣздѣ въ Матигорской волости въ Борисоглѣбскомъ приходѣ дворъ съ хоромнымъ строеніемъ, и съ подворною, и пашенною землею, и сѣнными покосы, которыми владѣлъ тесть мой покойной Алексѣй Пенегъ, и тѣмъ вышенисаннми сватыми иконами и посудою и жемчужной, и серебряной кузнью, и платьемъ, и дворами, что на Холмогорахъ и въ Матигорской волости, съ хоромнымъ строеніемъ, и съ подгорными, и пашенными землями, и амбаромъ, и сѣнными покосы, владѣть всѣмъ женѣ моей Стефаниѣ Алексѣевѣ дочери, а племянникомъ моимъ, вышенисаннмъ Ѳедору и Михаилу, въ то ни во что не вступаться и не отымать и никому дѣла шѣтъ". Какимъ образомъ упоминаемая здѣсь земля перешла отъ жены Ивана Пругавина къ сыновьямъ его племянника Ѳедора, изъ дѣла не видно.

У Ѳедора Баженина, Архангельскаго купца, также была куплена земля отъ Устюга Великаго посадскихъ людей Королевыхъ, къ которымъ она пришла въ видѣ приданого. Въ купчей крѣпости Королевыхъ между прочимъ написано: „Лѣта 1710 октября въ 15 день Устюга Великаго посадскіе люди Иванъ Анисимовъ

сынъ и Петръ Лукинъ сынъ Королева и вмѣсто сестры своей дѣвицы Ульяны Анисимовыхъ дочери Королева продали есмь и поступились гостинные сотни Ѳедору Андрееву сыну Баженину въ Двинскомъ уѣздѣ къ тяглымъ его орамымъ и сѣнокоснымъ землямъ и къ угодьямъ во владѣніе станки упокойныхъ дѣда моего Иванова и сестры моей Ульяны, а моего Петрова свата, гостинные же сотни Дорофѣя Прокопѣева сына Мельцова и жены его бабушки нашей Ивановой и Ульяны, а моей Петровой сваты, Акилины Савины дочери Комарова, чѣмъ по смерти ихъ владѣли отецъ нашъ Ивановъ и сестры моей Ульяны, а мой Петровъ двоюродной братъ Устюжанинъ же, посацкой человѣкъ Анисимъ Ивановъ сынъ Королевъ, и мати моя Иванова и сестры моей Ульяны, а моя Петрова невѣстка Татьяна Дорофѣева дочь Мельцова, и по ихъ мы Иванъ и сестрою своею Ульяною и я Петръ Королевъ же, спомогаи пнѣ, владѣли“.... Въ поясненіе приведенной выписки надобно сказать, что крестьянинъ Матигорскаго селенія Николаевскаго прихода Савва Комаровъ, выдавъ дочь свою Акилину за Холмогорода, гостинныхъ сотни Дорофѣя Мельцова, отдалъ за нею въ приданое землю въ томъ же селеніи Матигорахъ. Послѣ смерти Дорофѣя и Акилины Мельцовыхъ, земля эта перешла по наслѣдству къ дочерямъ ихъ Татьянѣ, вышедшей замужъ за Устюжанина Анисима Королева, а отъ послѣднихъ къ имъ дѣтямъ Ивану и Ульянѣ и двоюродному брату Анисима, Петру Лукину Королеву, которые и продали ее Баженину. Въ томъ же дѣлѣ упоминается о владѣніи Холмогорскимъ купцомъ Иваномъ Никифоровымъ землею, полученною имъ въ видѣ приданого за женою, дочерью крестьянина Симанова. Къ сожалѣнію, въ настоящемъ дѣлѣ не оказалось рѣшенія, и мы не знаемъ, какое послѣдовало постановленіе суда на счетъ земель, пріобрѣтенныхъ посадскими людьми отъ крестьянъ вообще, и въ частности—на счетъ полученныхъ въ приданое. Если можно основываться на рѣшеніи суда позднѣйшемъ, именно 1802 года, по дѣлу о раздѣлѣ земли, оставшейся послѣ смерти крестьянина Расходовской деревни Ѳедора Симанова на крестьянъ той же деревни, то слѣдуетъ думать, что приданія земли были отобраны отъ посадскихъ людей.

14-го августа 1800 года Архангельскій мѣщанинъ Иванъ Ники-

форовъ подалъ въ Холмогорскій уѣздный судъ слѣдующую просьбу:
„Назадъ тому годовъ съ девять, бывъ я въ Холмогорскомъ посадѣ
въ числѣ посадскихъ гражданъ, женился на оставшейся послѣ
покойнаго Нижне-Матигорской волости крестьянина Оедора Алексѣева сына Симонова дочери дѣвицы Натальи Оедоровой, которая
послѣ отца своего и дѣда обще съ матерью своею владѣла остав-
шимся послѣ отца какъ движимымъ, такъ и недвижимымъ имѣ-
ніемъ, яко то: пашенною и сѣнокосною землею, покупною, до со-
стоянія еще запрещенія, у разныхъ людей, дѣдомъ и отцомъ, а
равно и матерью жены моей, по крѣпостямъ, писаннымъ и совер-
шеннымъ у крѣпостныхъ дѣлъ: 1-ю—въ 1749 годѣ апрѣля въ 10 день
Борисоглѣбской Матигорской волости у священнической жены,
вдовы Марьи Бараниѣвой съ дѣтьми, полемъ называемымъ на
Куричьей горѣ, за 40 рублей; 2-ю—въ 1751 годѣ декабря въ 16,
Николаевской Матигорской волости у крестьянина Якова Титова
подъ названіемъ Большое и съ набережьемъ, лежащее въ Бори-
соголѣбской Матигорской волости, за 140 рублей; 3-ю—въ 1757 годѣ
февраля 22-го дня, у Холмогорскаго посадскаго человѣка Аѳанасья
Ервухина, позжею подъ названіемъ Дмитріевою, лежащее въ той
же волости, за 100 рублей; 4-ю—въ 1765 годѣ марта въ 23 день
той же волости бывшаго церковнаго дячка Семена Васильева
Попова, у жены вдовы Овдотьи Максимовой, полемъ подъ назва-
ніемъ на Куричьей горѣ, за 12 руб. 15 коп.,—которыми землями
жена моя и послѣ смерти матери своей, бывъ за мной, владѣла,
яко наслѣдственнымъ и оставшимся послѣ отца, по духовной,
имѣніемъ и яко крѣпостное по крѣпостямъ, по силѣ указа 7205
года февраля 21-го дня, всѣмъ безъ изыятія безъ всякаго отъ кого-
либо спору безпрекословно, а послѣ смерти ея съ 1797 года и я
именованный съ сыномъ моимъ Андреемъ, родившимся отъ озна-
ченной покойной жены моей, яко настоящимъ послѣ ея наслѣдни-
комъ, и по оставшейся отъ нея духовной безъ всякаго отъ кого-
либо спору, платя съ той земли въ міръ надлежащія подати без-
донмочно. Но въ 1799 году двоюродный дядя покойной жены моей,
тоже жъ Нижне-Матигорской волости крестьянинъ Иванъ Васильевъ
сынъ Симановъ, вступая якобы по наслѣдству въ означенныя
купленные дѣдомъ, отцомъ и матерью жены моей земли, подавъ

нимъ въ Архангельское губернское правленіе прошеніемъ просилъ, чтобъ имѣемая на показанныя земли крѣпости хранящіяся у меня, якобы писанныя на общее имя покойнаго тестя моего Федора съ братомъ Васильемъ, а его Ивана отцомъ отъ меня отобрать и ему отдать и повелѣть землею, яко настоящему наслѣднику, владѣть, а мнѣ съ сыномъ отказать, по которой просьбѣ губернское правленіе указомъ предписало Архангельскому городовому магистрату, чтобы онъ отъ меня означенныя на крестьянскія земли крѣпости, буде подлинны ихъ у себя безъ всякаго законнаго права удерживаю, немедленно отобрать, отослать для отдачи, кому онъ по справедливости принадлежатъ. Городовой же магистратъ, отобрать отъ меня надлежащее по сему предмету объясненіе и отобрать подлинныя на означенныя земли крѣпости и данныя отъ отца женѣ моей, а отъ жены съ сыномъ мнѣ духовника, вошедъ въ подробное сего дѣла разбирательство, и наконецъ, постановленнымъ въ 11-е число іюня прошлаго 1799 года опредѣленіемъ заключилъ мнѣ съ сыномъ моимъ отъ владѣнія показанныхъ земель отказать, а предоставить оныя въ пользу и владѣніе просителя Симанову или кому по праву принадлежать будутъ, однако съ платежемъ за оныя по крѣпостямъ денегъ, даваемыхъ дѣдомъ и отцомъ и матерью покойной жены моей, безъ всякой помощи означеннаго просителя Ивана, отца, Василія Симанова, какъ точно сами тѣ крѣпости утверждаютъ. Но такъ какъ Симановъ опредѣленныхъ ко взысканію денегъ по крѣпостямъ не уплатилъ, то Никифоровъ просилъ уѣздный судъ войти въ разсмотрѣніе этого дѣла и сдѣлать ему удовлетвореніе. Судъ же рѣшеніемъ своимъ 1802 года мая 3-го постановилъ: „Оной Никифоровъ, женись на покойной Наталіи Симановой, состоялъ Холмогорскаго общества гражданиномъ, котораго за силою узаконеній 1765 года сентября 19-го дня манифеста 1766 года мая 23-го дня межевой инструкціи, 19 гл. 2 пунк. 20 гл. 4, 6 и 10 пунк., и указовъ 1782 года іюля 11-го, 1785 г. мая 16-го, правительствующаго сената, подтверждающаго 1782 года указа 1801 года іюля 30-го, никакое право на тѣ земли не простиралось, равно какъ и на его сына, рожденнаго отъ него въ состояніи гражданина, но не болѣе того и самая жена его Наталія Симанова, за силою той же межевой инструкціи 20 гл.

12 пунк., какъ скоро выйдетъ за Никифорова замужъ, имѣла право на владѣніе реченными землями, а ежели бы и хотѣлось ей воспользоваться значущими за землями въ крѣпостяхъ деньгами, то тогда же бы, при выходѣ ея замужъ, надлежало учинить въ разсужденіе сего или съ Иваномъ Симановымъ дядею своимъ, или по отреченію его отъ сего, съ кѣмъ-либо другимъ изъ крестьянъ Нижноматигорской волости, и той самой деревни, гдѣ она жительствовала и земли состоятъ съ вѣдома общества Матигорскихъ крестьянъ, сдѣлку или какое условіе, единственно въ разсужденіи земли, которая безотъемлемо должна была остаться въ пользу того селенія и во владѣніе того, кому общество надъ оными землями владѣть предоставило бы, чего теперь за прошествіемъ десяти лѣтъ, хотя бы то и можно было, по силѣ указа 1787 года іюля 28-го, допустить и не можно, а по всѣмъ симъ прямымъ и законнымъ причинамъ оный Никифоровъ съ сыномъ какъ не состоялъ тѣхъ земель наслѣдникомъ, такъ и слѣдовательно къ полученію по крѣпостямъ денегъ никакого права не имѣлъ и не имѣеть“.

Этимъ не окончились дѣла о земляхъ крестьянъ, ноступившихъ въ видѣ приданого къ гражданамъ въ Холмогорскомъ уѣздѣ. Около 1808 года, при размежеваніи Холмогорскихъ городскихъ земель отъ крестьянскихъ, землемѣръ, посланный съ этою цѣлью Архангельскимъ губернскимъ правленіемъ, „открылъ, что за градскимъ выгономъ изъ гражданъ за 8-ю человѣками имѣется сѣнокошная земля во владѣніи, въ крестьянскихъ дачахъ, по разнымъ волостямъ, въ пяти мѣстахъ всего 9 десятинъ 2362 сажень“. Изъ числа упомянутыхъ владѣльцевъ мѣщанинъ Кулаковъ владѣлъ землею, доставшеюся его женѣ по раздѣльной записи, совершенной въ 1766 года іюля 21-го дня въ Архангельскѣ у крѣпостныхъ дѣлъ; эта записъ дана „отъ жены Куростровской волости крестьянина Герасима Шерыпина, Парасковьи, дочерямъ ея, рожденнымъ отъ перваго мужа, Николаевской Матигорской волости крестьянина Попова, находящимся въ замужествѣ, первой—Аннѣ, за Холмогорскимъ посадскимъ человѣкомъ Ѳеодоромъ Кулаковымъ, а второй—Марей, Двинскаго уѣзда Курейской волости за крестьяниномъ Михайломъ Скриповымъ, въ томъ, что отдала она въ вѣчное владѣніе доставшагося ей отъ перваго ея мужа часть недвижимаго имѣнія—сѣн-

*

наго покосу, состоящаго въ Матигорской волости, а именно: Аниѣ, пожену званіемъ Логушу, а Марѣ пожену жъ званіемъ за Плючимъ въ Бояркурьѣ". Сенатъ, при утвержденіи межеваго плана Холмогорскимъ землямъ въ 1814 г., постановленіемъ своимъ, состоявшимся въ 1814 году, опредѣлялъ: упомянутыя земли отобрать отъ гражданъ и оставить ихъ внутри волостей, среди коихъ они находятся ¹⁾.

Въ Холмогорскомъ уѣздномъ судѣ, кромѣ показанныхъ дѣлъ, производилось еще съ 1798 по 1800 г. дѣло по прошенію жены отставнаго сержанта Маронъ Зайковой о надѣленія ея земель, которое имѣло предметомъ также землю, данную въ приданое. Жена отставнаго сержанта Якова Зайкова, Марона Иванова, въ прошеніи своемъ, поданномъ въ Холмогорскій уѣздный судъ, изъясняла: „Назадъ тому лѣтъ съ 14, отецъ мой родной, здѣшней округи Куростровской волости крестьянинъ Иванъ Алексѣевъ сынъ Рычковъ, отдалъ мнѣ, за неимѣніемъ здѣсь у него мужеска пола дѣтей, для владѣнія, доставшуюся ему отъ прародителей пашенную и сѣнокосную землю, съ тѣмъ чтобъ давать ему для свободнаго, гдѣ онъ пожелаетъ, жительства, плакатные пашпорты и оплачивать за него государственныя подати и всякія нести мірскія, съ прочими на равнѣ тягости; по смерти же его, если кто будетъ вступаться въ оную землю изъ родственниковъ его, то дали бы мнѣ, вмѣсто приданого, въ награжденіе подлежащую часть деньгами, потому что я выдана въ замужество не имъ самимъ, а Архангельскимъ купцомъ Зыковымъ и другими матеря моею родственниками; оною землею и по смерти отца моего владѣла годовъ съ семь, безъ всякаго какъ той волости мірскихъ людей, такъ и близкихъ родственниковъ спору, съ которой земли, а равно и за душу отца моего до послѣдней переписи оплачивала въ мірѣ всѣ государственныя и прочія подати бездомочно, да и нынѣ оплачиваю тожъ мірскія тягости, наравнѣ съ прочими. Нынѣ же, вступаясь той Куростровской волости крестьянинъ Яковъ Васильевъ сынъ Рычковъ, отнимаетъ, безъ всякаго по завѣщанію родителя моего

¹⁾ Указъ Арх. губ. правленія Холмог. паж. земск. суду 15-го окт. 1814 г., изъ Архива Матигорской земской казны.

награжденія, и мнѣшняго лѣта насѣяться не даетъ; прочіе же ближайшіе мои родственники, Григорій Рычковъ и Степанъ Супа-ловъ, на коихъ я и шлюся о владѣніи мнѣ тою землею, такого прекословія и спору не имѣютъ". Вслѣдствіе этого, истица проси-ла уѣздный судъ приказать оставить за нею ту землю до разме-жеванія земель, въ случаѣ же законнаго спору Рыčkова, или кто тою землею будетъ владѣть, дать ей по завѣщанію отца, вмѣсто приданаго, деньгами, что по узаконеніямъ будетъ слѣдовать. Судъ постановилъ: означенную землю, дошедшую отцу истицы по про-сроченной закладной, данной ему въ 1734 году отъ капитанши Ка-терины Воробьевой и засвидѣтельствованной въ Архангельскѣ у крѣпостныхъ дѣлъ, слѣдовательно, не родственную, а самими при-обрѣтенную, безъ прикосновенія прочихъ именъ Рычковыхъ, въ слѣдственную Уложенія 10 гл. 196, 247, а также и 17 гл. 31 и 33 ст., равно и по силѣ указовъ 7205 февраля 21-го, яко крѣпост-ную по крѣпостямъ, и 1765 году сентября 19-го, какъ издавна за крестьяниномъ Иваномъ Рычковымъ, а послѣ него и за просительни-цею дочерью его состоящую, утвердить впредь до генеральнаго земель размежеванія за нею Зайковой, которую ей и возвратить въ полное владѣніе и съ насѣянными на оной въ прошломъ 1798 году злѣбомъ и съ уродившимся сѣномъ; впрочемъ же не отъемлет-ся отъ нихъ и сія воля, буде пожелаютъ, чтобъ и оною крѣпост-ною землею владѣть, то бѣ полюбовно съ означенною Зайковой усло-вись, съ общаніемъ ей вмѣсто приданаго заплатить по учинен-ному согласію деньги". Однако это рѣшеніе было отмѣнено въ слѣ-дующемъ году Архангельскою палатою суда и расправы, которая постановила отобрать землю отъ Зайковой и отдать Рычковымъ, на основаніи 12 чл. 20 гл. межевой инструкціи 1766 г., которою воспрещалось давать земли государственныхъ крестьянъ въ при-даное за дочерями, выходящими замужъ за лицъ другого званія.

Основываясь на приведенныхъ фактахъ относительно земельна-го приданаго, можемъ сказать, что обычай на счетъ права распо-ряженія и наслѣдованія супруговъ этого рода приданнымъ были весь-ма разнообразны, и что они почти всегда выражались въ брачныхъ договорахъ и другихъ документахъ, замѣнявшихъ роль крѣпост-ныхъ актовъ на недвижимое имущество. Можно однако полагать,

что земельнымъ приданымъ распоряжался больше мужъ, нежели жена, по причинѣ той подчиненной роли, какую играла жена въ семействѣ; такимъ образомъ, обычное выраженіе купчихъ крѣпостей, что мужъ продаетъ земли *по согласію* съ своею женой, часто также могло быть одною формальностью. Но все таки поземельное приданое, какъ нелегко сбываемое, могло служить болѣе вѣрнымъ источникомъ обезпеченія для жены, въ случаѣ смерти мужа, расходовъ и т. п., нежели всякій другой надѣлокъ.

* И въ болѣе отдаленныя времена, напримѣръ, въ XIV и XV вв., въ Двинской землѣ не было однообразія въ обычаяхъ, касавшихся правъ супруговъ на распоряженіе недвижимымъ имуществомъ. Такъ, по актамъ видно, что въ одномъ случаѣ приданая вотчина продается обоими супругами: „Се купи Василей Филимоновичъ и Евсѣй Онаньинъ у Ѳеодора у Григорьевъ дочери и у ея мужи у Ѳеодора у Ѳеодоровича, село земли на Ижемѣ, Фофановское, отчину ея, дворъ и дворыще, орамыи земли и съ притеребы, и пожни съ притеребы, и путники того села, и перевѣсища того села, и полѣшии лѣсы, и бобровыи ловища, и въ тонѣ участокъ, у Ижемьского кола шестая часть, со всеми угодыи, гдѣ ни есть, все безъ вывѣта, что Ѳеодоръ дали братья Аврамъ и Яковъ, отчину свою, Ижемьское село со всемъ володѣниемъ. А далъ Василей Филимоновъ и Евсѣй Анаинъ на томъ селѣ Ѳеодоръ Григорьевъ дочери и еѣ мужу Ѳеодору Ѳеодоровичу девять сороковъ бѣлки, а пополонка кури“ ¹⁾. Въ другомъ случаѣ отчина жены продается мужемъ: „Се купи игуменъ Василей, у Якова у Баева, отчину Мѣхѣви дочери Ѳедосьину, у Глухомъ погости, польдворища и польгородца, на горы, на Заецкомъ поли,... и въ другомъ мѣстѣ полиолца орамыи,... и на Низу, на Лужи, половина орамыи, и бережного лоскута, половина орамыи, на Мудьюгани наволоки лоскутъ земли, и Микулина ѣзу положежки, и возли Кочкомъозеро половина орамыи, и пожни, и притеребъ, и полпутика, Мѣхѣви земли Ѳедосьини отчини, горниа земли, и за погостомъ земля игумну Василью чисти“ ²⁾. Въ третьемъ случаѣ самъ мужъ покупаетъ имѣніе у жены своей, зятя ея

¹⁾ Акты Юрих. Новгор. купчихъ XIV и XV вв., № 71, X, стр. 112.

²⁾ Тамъ же, № 71, XXII, стр. 115.

и жены его. „Се купилъ Филипей Семеновицъ у Ульянѣ, у своей жены, и у еѣ у зятя, у Нафлока, и у его жены Марьи, землю Сенькинскую, на Ишинѣ островѣ, и дворъ за рѣкою, и въ Нарѣ пожни, отъ Ермолина межи до пугиновыхъ, съ притеребы, до Двини, и Плоскую веретею, и починки свои, чертежища свои, всю свою треть Икмина острова, и Пусевицъ истокъ, и перевѣсница, опричь дву Ермолиныхъ участковъ. А далъ имъ на нихъ Филипей два рубли, да овцу пополонна, по старой купли, по Семенови грамотѣ; а купилъ себѣ въ одеренъ и своимъ дѣтемъ“¹⁾.

Теперь остается сказать нѣсколько словъ объ отношеніи описанныхъ обычаевъ о приданомъ къ юридическимъ обычаямъ западныхъ Славянъ и къ русскимъ узаконеніямъ, разсматриваемымъ въ ихъ историческомъ развитіи. Вмѣстѣ съ переходомъ брачнаго обряда чрезъ три существенныя формы его, о которыхъ было говорено выше, то есть чрезъ похищеніе, покунку и собственно бракъ, обычаи относительно приданого подвергались существеннымъ перемѣламъ. Наши ученые утверждаютъ, что въ то время, когда сѣвернорусскіе Славяне еще похищали женъ, у нихъ не могло быть приданого. Дѣйствительно, даже и теперь, какъ уже было сказано, при бракахъ *уходомъ*, приданого не бываетъ, развѣ только, когда молодые примирятся съ родителями; вообще же невѣста беретъ себѣ только то изъ платья, что сумѣетъ захватить съ собою. Но если мы вспомнимъ, что похищеніе невѣстъ у русскихъ Славянъ уже по свидѣтельству начальной лѣтописи имѣло характеръ чисто вишняго обряда, ибо происходило по совѣту съ невѣстами, то тутъ можно предполагать и участіе воли родителей, а какъ только является послѣдняя, то уже нѣтъ препятствій и для возникновенія приданого. Но наши ученые идутъ далѣе и высказываютъ мнѣніе, будто появленіе приданого нельзя отнести не только къ эпохѣ похищеній, но даже и къ эпохѣ купли невѣстъ. Г. Кавелинъ, напримѣръ, считаетъ приданое и плату явлениями несовмѣстными, исключаящими одно другое. Онъ говоритъ, что „трудно себѣ представить, какимъ образомъ родственники невѣсты съ одной стороны надѣляли ее, а съ другой получали за

¹⁾ Акты Юр., № 71, XXVIII стр. 117.

нее плату. „Это“, по его словамъ, „было бы чѣмъ-то тайнымъ искусственнымъ, чего простымъ, здравымъ разсудкомъ, котораго такъ много у каждаго неразвитаго народа, понять нельзя, да и нельзя выдумать. Приданое и плата за невѣсту—юридическія явленія совсѣмъ различныхъ порядковъ, двухъ разныхъ бытовъ. Различіе этихъ явленій относится собственно не къ невѣстѣ, а къ взаимнымъ отношеніямъ родовъ, между членами которыхъ заключаются брачныя союзы. Гдѣ есть похищеніе невѣстъ, насильственное отплатіе ихъ, о чемъ въ обычаяхъ тоже сохранились воспоминанія,—тамъ еще нѣтъ между родами никакихъ отношеній, кромѣ враждебныхъ; покупка невѣстъ по существу своему предполагаетъ уже мирныя, невраждебныя сношенія между родами, существованіе въ извѣстной степени гражданскаго союза; наконецъ, приданое свидѣтельствуетъ уже о нѣкоторой степени развитости гражданскаго союза“¹⁾. Противъ этого можно замѣтить, что въ то время, о которомъ говоритъ начальная лѣтопись, похищеніе невѣстъ не обусловливалось непременно враждебностью родовъ, ибо происходило по совѣнанію съ дѣвушками, на релігіозныхъ принципахъ. А что купля невѣстъ не исключаетъ приданого, можно убѣдиться изъ аналогическихъ явленій существованія приданого у такихъ народовъ, у которыхъ до сихъ поръ невѣсты покупаются. Такъ, инородцы Архангельской губерніи—Самоѣды, Лопари, Корелы и Зыряне, на раду съ куплей невѣстъ знаютъ и приданое. Да и у другихъ народовъ восточнаго происхожденія, не вышедшихъ еще изъ формъ родового быта, купля невѣстъ не исключаетъ приданого. У Киргизовъ, напримѣръ, отецъ, продавая дочь, тѣмъ не менѣе даетъ за нею подарки въ родѣ приданого. Это называется *иненкемыень-джасау*, то есть, принесенное изъ дому отца²⁾. Остияки также даютъ за своими дочерьми приданое, не смотря на то, что продаютъ ихъ женихамъ³⁾. Изъ славянскихъ народовъ, Морлаки, живущіе въ Далмаціи, а также Словенцы, покупаютъ невѣстъ (о послѣднихъ, впрочемъ, славяно-

¹⁾ Сочиненія Кавелина, III, стр. 243.

²⁾ Изъ собранныхъ мною свѣдѣній о юридическихъ обычаяхъ Киргизовъ Малой Орды.

³⁾ Этнографическій Сборникъ, IV, стр. 313.



любви говорятъ, будто бы обычай купли невѣстъ они заимствовали отъ Турокъ) и вмѣстѣ съ тѣмъ получаютъ за ними приданое. У Черногорцевъ, по словамъ Ковалевскаго, жена не приноситъ приданого мужу; напротивъ, послѣдній долженъ еще платить за жену отцу ея. На это г. Богшичъ справедливо замѣчаетъ, что, во всякомъ случаѣ, жена должна принести съ собою свое платное ¹⁾. Велико-русскіе обычаи подтверждаютъ тоже самое. У насъ, въ Архангельской губерніи, какъ сказано выше, въ тѣхъ мѣстностяхъ гдѣ, какъ напримѣръ, въ селѣ Устьцильмѣ, невѣсты до сихъ поръ получаютъ по всѣмъ правиламъ торговаго, приданое все таки идетъ съ невѣстой. И въ другихъ великороссійскихъ губерніяхъ, вмѣстѣ съ владкой или калымомъ жениха, бываетъ уговоръ и о приданомъ со стороны невѣсты ²⁾. Приводя эти факты, мы не хотимъ безусловно утверждать, что купля невѣстъ всегда сопровождается дачей приданого со стороны родителей невѣсты. Такое положеніе могло бы быть опровергнуто данными противоположнаго свойства, хотя весьма и весьма немногочисленными, составляющими уклоненіе отъ общаго правила ³⁾. Наша цѣль — доказать, что два такіа разнородныя явленія, какъ купля невѣсты и полученіе съ ними приданого, легко уживаются вмѣстѣ, и что, слѣдовательно, апіористическія соображенія г. Кавелина о несуществованіи у древнихъ Славянъ приданого, при существованіи второй формы брака, то есть, въ эпоху купли невѣсты, разбиваются о факты. Въ пользу догадки г. Кавелина не можетъ служить и та мысль, что съ одной стороны, на-дѣленіе невѣсты приданымъ, съ другой — покупка ихъ, суть вещи несообразныя. Не надобно забывать того, что и до сихъ поръ у насъ дары съ одной стороны и отдариванія съ другой, какъ между невѣстой и женихомъ, такъ и между ихъ родными, составляютъ характеристическую черту свадебныхъ обрядовъ, о чемъ говорится и въ пословицѣ: *подарки дарятъ — отдарковъ ядятъ*, а между тѣмъ взаимные дары и отдариванія также можно бы признать явленіемъ, заключающимъ въ себѣ внутреннее противорѣчіе.

¹⁾ Pravní običaji u Slovena, стр. 121, 122.

²⁾ Тамъ же, стр. 124—126.

³⁾ Тамъ же, стр. 122, 124, 125.

Тотъ же авторъ, слова котораго приведены выше, говоритъ о происхожденіи приданого: „Пока невѣсты продавались, ихъ родные получали калымъ или плату за вѣно; когда же бракъ сталъ договоромъ, условіемъ, сдѣлкой двухъ родовъ, скрѣпившею и упрочивавшею ихъ союзъ и согласіе, и слѣдовательно, полный разрывъ новобрачныхъ съ своимъ родомъ не могъ имѣть мѣста, какъ прежде, ея родственники, весьма естественно старались, по возможности, обезпечить хозяйство и довольство молодыхъ. Вотъ первый поводъ давать за невѣстой приданое. Оно стало потомъ предметомъ соревнованія между родами, члены которыхъ соединялись бракомъ. Родственники невѣсты выказывали свое достоинство, честь, богатство передъ родимымъ ей мужемъ, давая за нею большое приданое. Такимъ образомъ, послѣднее стало необходимою принадлежностью брачныхъ союзовъ. Оттого, напримѣръ, у Уральскихъ казаковъ о приданомъ не спрашиваютъ: что дадутъ родители, тѣмъ довольны, молодые всегда надѣются, что ихъ надѣлять достаточно“¹⁾. Мы уже сказали, что покунка невѣсты не влекла за собою полного разрыва новобрачной съ своимъ родомъ, на столько, по крайней мѣрѣ, чтобы препятствовать обезпеченію молодой приданымъ. Можно полагать, что первоначально приданое состояло только въ одеждѣ и женскихъ украшеніяхъ, а потомъ стало проявляться въ формѣ дара отцемъ невѣсты послѣдней или жениху другихъ хозяйственныхъ предметовъ и проч. Замѣчательно, что первый нашъ летописецъ, для выраженія понятія о приданомъ, употребляетъ описательную форму: „приношаху по ней, что владуче“. Это выраженіе именно показываетъ, что сначала приданое состояло изъ вещей, которыхъ можно было *приносить*, то есть, изъ движимаго имущества: платья, украшеній и т. п. Въ послѣдствіи привсомъ стали называть и недвижимое имущество, даже землю, которая приносилась невѣстой. Такъ въ одномъ изъ древнихъ Двинскихъ актовъ встрѣчается выраженіе: „полдеревни... *приносу* матери его“²⁾. Съ другой стороны, выраженіе: „что владуче“ имѣетъ тѣсную связь съ словами данье, данница и приданое. Соревнованіе между брачующимися сторо-

¹⁾ Сочиненія Гавелина, IV, стр. 177—178.

²⁾ Акты Юридич. № 19, стр. 40.

нами, о которомъ говоритъ г. Кавелинъ, конечно существовало; оно проявилось въ томъ, что сторона невесты старалась дать приданое соотвѣтственно цѣнѣ, даваемой за невесту. До сихъ поръ у крестьянъ принято за правило давать большее или меньшее приданое, смотря по состоянію жениха, которое свидѣлствуется родителями невесты на *жиромотринахъ*. А у нѣкоторыхъ инородцевъ нашей губерніи, напримѣръ, Корель и Самоѣдовъ, на определенное количество казны дается определенное же количество приданого. Тоже наблюдается и у инородцевъ другихъ губерній, напримѣръ, у Татаръ, Черемисъ, Чувашей и Вотяковъ Казанской губерніи ¹⁾.

Разсматривая различные роды приданого, отъ самаго простого до болѣе полного, мы можемъ судить о томъ, какъ понятіе о приданомъ постепенно складывалось и развивалось у насъ. Первоначально, какъ мы только что сказали, приданое должно было состоять изъ одного женскаго *снаряда*, такъ что цѣль родителей, при дачѣ приданого, состояла собственно въ томъ, чтобы *снарядить* или *скрутить* дочь къ замужеству, то есть, снабдить ее необходимою одеждою. Что именно такова была первичная форма приданого, видно, между прочимъ, изъ названій его: *скрута*, *латно*, *коробья*, и изъ того, что у насъ, равно какъ у всѣхъ почти западныхъ Славянъ, до нынѣ приданое чаще всего состоитъ изъ одной только одежды. Затѣмъ, къ платному приданому вскорѣ присоединились дары (приносы), которые дѣлали отецъ невесты и другіе члены рода невесты и ея мужу: кое-что изъ одежды, нѣкоторыя принадлежности хозяйства, скотъ, а въ послѣдствіи деньги. Тутъ цѣлью приданого становится желаніе надѣлать молодыхъ, хотя отчасти, хозяйствомъ, или вѣрнѣе, помочь ихъ будущему хозяйству. И здѣсь еще приданое не можетъ быть признано наградой за какое-либо, хотя мнимое право невесты на семейное имущество, потому что она не имѣетъ наслѣдственныхъ правъ. Въ послѣдствіи времени, когда стали зарождаться имущественныя права дѣвушекъ, именно, когда отцы при своей жизни начали надѣлать ихъ недвижимымъ имуществомъ и даже землею, тогда возникло у

¹⁾ Описаніе живущихъ въ Казанской губерніи языческихъ народовъ, Г. Ф. Миллера, Свѣ. 1791 г., стр. 69—71.

насть иное понятіе о приданомъ. Если приданое назначалось не отцомъ, а другими членами семьи, напримѣръ, братьями, то невеста получала надѣлокъ или надѣлъ, хотя бы и платной, какъ бы въ вознагражденіе за ту часть недвижимаго имущества, которую она могла бы получить по волѣ отца; слѣдовательно, здѣсь приданое служило выдѣломъ, въ замѣнъ фиктивнаго права невесты на часть общаго семейнаго имущества. Такое значеніе приданого указывается въ нашихъ дѣльных записяхъ XVII вв., выраженіями въ родѣ слѣдующихъ: „взяла надѣлку у брата своей за свой третей участокъ изъ всего вопче живота, за всякой житейской жировой животъ и за всякой скотъ... и за деревню, и за дворъ, и за дворнище, и за хоромы, и за все про все“... (№ 4), или въ раздѣльной трехъ братьевъ и сестры: „подѣлились есми межъ соби полюбовно отца своего статками хлѣбомъ и солью, конми и коровами, и всякимъ скотомъ, шубами и сермигами, и всякимъ платьемъ, и мѣднымъ и желѣзнымъ, серебрянымъ и оловяннымъ и деревяннымъ, дворомъ и дворницемъ, и деревнею, и всякимъ житейскимъ запасомъ, всею поровну, на четыре участка, и поделася и такая-то взяла есми у брата своей... надѣлку себѣ за свой участокъ...“ (№ 7).

У западныхъ Славянъ также можно встрѣтить разницу въ названіяхъ приданого, по которой можно заключать о существованіи различныхъ родовъ этого имущества. У Поляковъ, напримѣръ, приданое, состоящее изъ одного женскаго платья, называется *wurpawie* (*wurpawie córke*—снабдить (собственно: приготовить) дочь всѣмъ и фузіемъ изъ платья, сверхъ приданого; *wurpawie córke* за шакъ—выдать дочь за-мужъ), а состоящее изъ остальнаго движимаго и недвижимаго имѣнія—*posag*; у Чеховъ *wěno* и *roucho*, у которыхъ сербскаго элементъ—*ruho* и *blago*, а вообще приданое *précija* и т. п. ¹⁾ Большинство Славянъ (именно—жители Славоніи, Босніи, Далмаціи, Болгаріи, Словаки и пр.) ограничиваетъ приданое одною одеждой невесты, къ которой иногда присоединяются водички и постель. Рѣдко даютъ сверхъ этого, домысливъ утварь, скотъ или деньги, а то преимущественно въ Хорватіи, Загребскомъ Загорьи Верхнихъ Лужацахъ, Угорской Русіи и пр. Недвижимое же имуще-

¹⁾ *Pravni običaji u Slavona*, стр. 120—125.

ство—часть пива, виноградника, дается только на островъ Адриатическаго моря Ластово да въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Болгаріи. Вмѣстѣ съ тѣмъ у всѣхъ почти Славянъ невѣсты даются дары отъ св. рода и отъ рода ея жениха ¹⁾.

Ужъ изъ сообщеннаго можно заключать, что и по обычаямъ западныхъ Славянъ дочери не пользовались равными съ сыновьями имущественными правами. И дѣйствительно, у всѣхъ почти Славянъ, до которыхъ не коснулось иноземное вліяніе, дѣвушки, имѣющія братьевъ, не получаютъ части въ отцовскомъ имуществѣ; на братьяхъ лежитъ только обязанность приготовить ихъ за-мужъ, сообразно своему состоянію, или выдать вмѣсто того деньгами ²⁾. Только безъ братьевъ пользуются дочери вполне наследственными правами ³⁾. Это вполне сходно съ нашими теперешними обычаями, по которымъ дочери имѣютъ право на все отцовское имущество лишь въ такомъ случаѣ, когда нѣтъ сонаследниковъ мужескаго пола въ лицѣ братьевъ; при братьяхъ же сестра пользуется тѣмъ только, что удѣлять ей першце. Обращаясь къ древнѣйшему русскому законодательному памятнику, къ Русской Правдѣ, находимъ, что приданое давалось въ ту эпоху либо отцемъ невѣсты, отъ воли котораго зависѣло дать ей часть, равную части сыновей или меньшую, либо княземъ, выдѣлявшимъ часть изъ имѣнія умершаго смерда, не имѣвшаго дѣтей мужескаго пола, либо братьями, которые должны были спарядить для замужества сестру по своему достатку; но ни въ какомъ случаѣ сестры при братьяхъ не имѣли права наследованія.

Какъ ни узки были права сестеръ при братьяхъ, все таки со стороны братьевъ постоянно существовало стремленіе къ ограниченію ихъ. Это въ особенности рельефно выражается въ одномъ донынѣ уцѣлѣвшемъ обычаѣ западныхъ Славянъ. Именно у Далматинцевъ и нѣкоторыхъ другихъ племенъ существуетъ обычай, по которому когда братъ мужа явится въ домъ невѣсты за сундуками съ приданнымъ, тогда на эти сундуки садится меньшей братъ не-

¹⁾ Рг. об., стр. 120—126.

²⁾ Тамъ же стр. 120, 121 и 163.

³⁾ Тамъ же стр. 167.

вѣсти и не выдаетъ ихъ, не смотря на мольбу и угрозы деверя, пока тотъ не вознаградитъ его какою-либо монетой. У насъ этотъ обычай сохранился въ измѣненномъ видѣ: вмѣсто брата невѣсты на сундуки съ приданнымъ садится сватья, и не выдаетъ ихъ до тѣхъ поръ, пока не получить *выкупа* со стороны жениха ¹⁾.

Переданное въ домъ мужа, приданое частью остается въ распоряженіи жены, частью переходитъ въ распоряженіе мужа. Такъ, платное и у насъ, и въ другихъ великороссійскихъ губерніяхъ, равно какъ въ Малороссіи и во многихъ отрасляхъ западныхъ Славянъ составляетъ собственность жены, которою она можетъ располагать по своему усмотрѣнію, и на которую мужъ не имѣетъ никакого права. Остальное имущество, въ томъ числѣ и деньги, принадлежитъ къ семейному имуществу супруговъ, но располагаетъ имъ мужъ по своему усмотрѣнію. Это общій обычай, существующій и у западныхъ Славянъ ²⁾. Но въ иныхъ мѣстностяхъ бывають и особыя обыкновенія. У насъ, въ Архангельской губерніи, кое-гдѣ жена сама распоряжается деньгами, полученными въ видѣ приданого; ссужаетъ ими мужа, сосѣдей и пр. Такъ точно въ Далмаціи нѣкоторыя женщины, вышедшія замужъ изъ болѣе богатыхъ домовъ и принеся съ собою сколько-нибудь денегъ или получившія отъ родныхъ какое-либо домашнее животное, распоряжаются полученнымъ сами: хранятъ у себя дома съ остальнымъ имуществомъ или отдаютъ изъ половины сосѣдямъ и знакомымъ поселянамъ ³⁾.

При разводѣ или расходѣ съ мужемъ, а также при вторичномъ выходѣ въ замужество, жена у насъ всегда получаетъ обратно свое приданое. То же наблюдается и во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, и у нѣкоторыхъ западно-славянскихъ племенъ, напримѣръ, въ Болгаріи, у жителей Военной Границы и пр. ⁴⁾.

¹⁾ Сборн. юрид. обыч. Арх. губ., кн. 1, стр. 39.

²⁾ Právní obič. u Slov. стр. 123, 127 и 130; Труды Казанск. стат. ком. 1869 г. вып. 1-й: Народн. юрид. обычай въ Царевобокшайскомъ уѣздѣ, стр. 20; Записки Отд. Этногр. Русск. Геогр. Общ. 1869 г. т. 2-й: Очеркъ нар. юрид. обыч. и понятій въ Малороссіи, Чубинскаго, стр. 691.

³⁾ Právní obič. u Slov. 42.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 137 и 163. Труды Казанск. стат. ком. 1869 г. вып. 1, стр. 21.

Послѣ смерти жены, какъ у насъ, такъ и въ другихъ великороссійскихъ губерніяхъ, приданое собирается для дѣтей, въ особенности для дочерей, хотя бы мужъ и женился на другой. Со смертью же бездѣтной жены, приданое возвращается въ родъ ея, и мужъ ничего не смѣетъ утратить: за утраченное онъ отвѣчаетъ своимъ имуществомъ. Онъ получаетъ только постель, икону и вещи изъ банника. То же самое сообщается этнографами и о нѣкоторыхъ изъ западныхъ Славянъ; напримѣръ, у жителей Военной Границы, когда умереть жена, не оставивши дѣтей, то все ея приданое возвращается къ ея родителямъ, отъ которыхъ она получила его, если только передъ смертью она не запишетъ и не оставитъ своего имущества мужу; въ этомъ случаѣ послѣдняя воля ея считается священной. Мужъ, не получившій по завѣщанію приданого, не смѣетъ ничего издержать. Бываютъ такіе случаи, что послѣ смерти жены, когда все ея имущество возвращается матери, нѣкоторые вещи изъ числа приданого окажутся не въ томъ видѣ, въ какомъ они даны, напримѣръ, одежда разорванною, тогда мужъ замѣняетъ ихъ и возвращаетъ новыми. Мужу остается, какъ и у насъ, только постель, которая обыкновенно дается съ дочерью¹⁾.

По смыслу нашихъ приданныхъ записей XVII столѣтія можно заключать, что приданое цѣлкомъ возвращалось въ родъ жены, но не все, кромѣ того, что издержано самою женой. Дѣйствительность издержки подтверждалась со стороны мужа прямымъ, то есть, честнымъ словомъ, предъ образомъ, но онъ при этомъ не былъ обязанъ цѣловать икону. За издержанное же имъ самимъ онъ обязанъ былъ вознаградить родныхъ жены. Такъ, и по Псковской судной грамотѣ, отъ мужа, отдавнаго приданое въ родъ покойной жены нельзя было требовать присяги въ томъ, что за нимъ болѣе ничего не осталось; достаточно его слова: „А у котораго человѣка помретъ жена, а мужъ ея оженится, і жена мать, или сестра, или иное племя, а имутъ искать платя, іно мужъ ея, право по души (то есть по чистой совѣсти), платя отдасть, а на останки мужу въ жении платни целованья нѣтъ“²⁾. Такъ и теперь не заста-

¹⁾ Гразні обіѣ. и Slov. 163.

²⁾ Гражд. законн Псковск. Судн. Грамотн. Исслѣдованіе Энгельмана, стр. 83—89.

влиять мужа цѣловать икону, въ доказательство того, что онъ передалъ все имущество покойной жены, „чтобы не трести души ея“.

До сихъ поръ рѣчь шла о платномъ приданомъ. Что касается до остального приданого, и въ особенности земли, то въ этомъ отношеніи, вѣроятно, не было единообразія въ обычаяхъ, а все обуславливалось предварительнымъ договоромъ, такъ что иногда приданое возвращалось въ родъ жены, иногда оставалось у мужа, и въ послѣднемъ случаѣ, то, что было издержано, напримѣръ, деньги, скотъ и разнаго рода хозяйственные принадлежности, не требовалось обратно. Изъ одной статьи Псковской судной грамоты видно, что жена могла оставить свою приданую землю по завѣщанію мужу; если же не было завѣщанія, то мужъ владѣлъ ею до своей смерти или до новой женитьбы¹⁾. У насъ же земли часто оставались за мужьями навсегда, дѣлаясь иногда собственностью всей семьи мужа. Впрочемъ, могло случиться и такъ, что земля отходила къ роднымъ жены даже отъ зятя-пріемыша, если только они уплачивали пожилымъ деньги. Тутъ все зависѣло отъ письменнаго брачнаго договора, который составлялся всегда, какъ только дѣло касалось земли. Оттого большая часть брачныхъ записей здѣшней мѣстности, въ особенности болѣе поздняго времени, приняла характеръ актовъ, укрѣпляющихъ поземельную собственность за извѣстнымъ лицомъ: они у насъ замѣнили такімъ образомъ, *справку* земли за женихомъ, которая требовалась для потчинъ и помѣстій узаконеніями XVII столѣтія.

Не смотря на незначительность вообще приданого, оно часто служило приманкой для родныхъ мужа, въ особенности свекра: послѣдніе нерѣдко, даже при жизни снохъ, по послѣ смерти мужей, посягаютъ на приданое, въ особенности тогда, когда невестки уходятъ въ домъ своихъ родителей. Разумѣется, это составляетъ уже не обычай народный, а нарушение обычая.

Такія же нарушенія обычнаго права часто случались и въ старину, такъ что еще въ Псковской судной грамотѣ вызвали особую статью для огражденія правъ невестокъ: „А у кого помреть снѣмъ,

¹⁾ Гражд. зак. Пск. Судн. Грам., стр. 88.

Послѣ смерти жены, какъ у насъ, такъ и въ другихъ великороссійскихъ губерніяхъ, приданое сберегается для дѣтей, въ особен-ности для дочерей, хотя бы мужъ и женился на другой. Со смертью же бездѣтной жены, приданое возвращается въ родъ ея, и мужъ ничего не смѣетъ утратить; за утраченное онъ отвѣчаетъ своимъ имуществомъ. Онъ получаетъ только постель, икону и вещи изъ банника. То же самое сообщается этнографами и о нѣкоторыхъ изъ западныхъ Славянъ; напримѣръ, у жителей Военной Границы, когда умереть жена, не оставивши дѣтей, то все ея приданое возвращается къ ея родителямъ, отъ которыхъ она получила его, если только передъ смертью она не запишетъ и не оставитъ своего имущества мужу; въ этомъ случаѣ послѣдняя воля ея считается священной. Мужъ, не получившій по завѣщанію приданого, не смѣетъ ничего издержать. Бываютъ такіе случаи, что послѣ смерти жены, когда все ея имущество возвращается матери, нѣкоторыя вещи изъ числа приданого окажутся не въ томъ видѣ, въ какомъ они даны, напримѣръ, одежда разорванною, тогда мужъ замѣняетъ ихъ и возвращаетъ новыми. Мужу остается, какъ и у насъ, только постель, которая обыкновенно дается съ дочерью¹⁾.

По смыслу нашихъ приданныхъ записей XVII столѣтія можно заключать, что приданое цѣликомъ возвращалось въ родъ жены, но записи, кромѣ того, что издержано самою женой. Дѣйствительность издержки подтверждалась со стороны мужа прямымъ, то есть, честнымъ словомъ, предъ образомъ, но онъ при этомъ не былъ обязанъ цѣловать икону. За издержанное же имъ самимъ онъ обязывался вознаградить родныхъ жены. Такъ, и по Псковской судной грамотѣ, отъ мужа, отдавнаго приданое въ родъ покойной жены нельзя было требовать присяги въ томъ, что за нимъ болѣе ничего не осталось; достаточно его слова: „А у котораго человека помреть жена, а мужъ ея оженится, і жени мать, или сестра, или иное племя, а имутъ искать платя, іно мужъ ея, право по души (то есть по чистой совѣсти), платя отдасть, а на останки мужу въ женни платяни целованья нѣтъ“²⁾. Такъ и теперь не заста-

¹⁾ První obič. u Slov. 163.

²⁾ Гражд. законы Псковск. Судн. Грамотн. Изслѣдованіе Этельмана, стр. 88—89.

ное считается собственностью жены, а надѣлокъ составляетъ общее имущество супруговъ, которымъ болѣе распоряжается мужъ, нежели жена. Наконецъ, относительно наслѣдованія мужа въ приданомъ народъ ограничиваетъ права его гораздо болѣе, нежели законъ, который предоставляетъ ему четвертую часть въ имуществѣ жены. Такимъ образомъ, новыя узаконенія о приданомъ не коснулись народа и нисколько не измѣнили его понятій и обычаевъ; въ этомъ отношеніи народъ остался съ возрѣніями до-петровскихъ временъ.

П. Ефименко.

Г. Холмогори.

О КУЦО-ВЛАХАХЪ

ЭПИРА, ТЕССАЛИИ И МАКЕДОНИИ.



О КУЦО-ВЛАХАХЪ

ЭПИРА, ΘΕССΑΛΙΑ И МАКЕДОНИИ.

дованія этнографа въ связи съ географіей, особенно тамъ, гдѣ историческіе памятники или исчезли, или неполны, какъ это оказывается, между прочимъ, по отношенію къ Балканскому полуострову. Современной наукѣ приходится пополнять этотъ недостатокъ и догадками замѣнять отсутствіе точныхъ указаній.

Весь Балканскій полуостровъ въ этомъ отношеніи интересенъ, и вездѣ этнографическое изученіе его трудно; но въ южной части этого полуострова, которая оканчивается настоящею Греціей, столпилось особенно много народностей, и народности эти особенно перепутаны. Тутъ болѣе чѣмъ гдѣ-либо трудно рѣшить, кто здѣсь жилъ прежде, кто кого выгналъ, и даже кому въ настоящее время приходится или надобно здѣсь жить. Такъ, напримѣръ, кто жилъ въ Эпирѣ и Фессаліи во время Пирра, кажется, просто невозможно рѣшить; кто жилъ тамъ во время Силлы или Аларика — рѣшить трудно; можно сказать утвердительно только о томъ, кто тамъ жилъ во время Нѣманичей. Нѣтъ сомнѣнія, что то были Славяне. Но отъ этихъ-то именно послѣднихъ обитателей страны ничего почти не осталось, кромѣ названій да бѣлокурыхъ волосъ. Отъ древнѣйшихъ временъ, напротивъ того, остались развалины, языки и даже обычаи и привычки.

Можетъ быть, покажется страннымъ, что я, путешествовавшій по этимъ странамъ, и именно только вслѣдствіе этнографическихъ и географическихъ наблюденій надъ ними, но безъ розысканій въ историческихъ источникахъ, допускаю предположеніе, что во времена, напримѣръ, Силлы и Аларика здѣсь жили Римляне, или по крайней мѣрѣ, вообще народъ, принадлежавшій къ латинскому, италійскому племени и говорившій латинскимъ языкомъ. Тамъ до сихъ поръ сохранилось во всей, можетъ быть, чистотѣ только племя латинскаго корня, говорящее своимъ языкомъ и сохраняющее несомнѣнные физіологическіе признаки народа, живущаго теперь въ окрестностяхъ Рима и Флоренціи. Не буду вдаваться въ доказательство этого предположенія. Противъ доводовъ моихъ возопили бы и Албанцы, которые почти владѣютъ этою страной, и Греки, которые побѣдили ее своею культурой, и Славяне, которые окрестили горы, селы и рѣки этой страны своими названіями, и которымъ тоже хочется быть какъ можно болѣе старымъ и почтен-

имъ племенемъ. Но въ объясненіе того, почему мнѣ пришло въ голову упомянутое предположеніе, я могу только разсказать, гдѣ и какъ живутъ указываемые мною остатки Римлянъ; пусть люди болѣе ученые приведутъ мои замѣтки въ систему, сообразятъ ихъ съ историческими извѣстіями и обстоятельствами, и можетъ быть, рѣшатъ вопросъ.

Народъ, о которомъ идетъ здѣсь рѣчь, нѣкогда носилъ гордое имя Римлянъ, въ послѣдствіи времени былъ переименованъ въ Валаховъ, и наконецъ, въ Куцо-Влаховъ и даже въ Гоговъ,—названіе, о которомъ, едва-ли кто слышалъ, кромѣ тѣхъ, кто проникалъ въ самыя почти непроходимыя тущобы Пинда и Шаръ-пашины. Валахами это племя называютъ Славяне и теперь Греки, перенимая это названіе, вѣроятно, отъ Нѣмцевъ, ибо *Welschen*, то есть, Галлами, Германцы называли сначала Галловъ, жившихъ въ Галліи и нынѣшней Ломбардіи, а потомъ стали называть и всѣхъ Италіянцевъ безъ разбора. Откуда взялось названіе Куцо-Влаховъ—сказать съ точностью нельзя; можно только догадываться, что въ этомъ случаѣ Валахамъ удружили Греки, приставя къ ихъ имени слово *куцъ*; или какъ теперь произносятъ—*куцосъ*, то есть, глупый. Это вѣроятно, ибо Грекъ, относящійся вообще съ презрѣніемъ къ чужимъ народностямъ, особенно любитъ подтрунить надъ Валахомъ Пинда, неповоротливымъ, упрямымъ, неразговорчивымъ, ширекоплечимъ, часто чуть не въ сажень ростомъ. Эти качества или недостатки особенно непріятны Грекамъ еще и потому, что Греки никогда не могли одолѣть эту горсть иноплеменнаго населенія. Въ странѣ, гдѣ все воцарилось греческому вліянію и культурѣ, одни только Валахи упрямы, говорятъ своимъ языкомъ и ведутъ жизнь совершенно обособленную и оригинальную. Гогами называютъ Куцо-Влаховъ Славяне на сѣверѣ въ Шаръ-дагѣ, около Призрена, Ипека и до Габрова. Гого есть сокращенное по валашкии имя Георгій. Мнѣ кажется, что Славяне окрестили весь народъ Куцо-Влаховъ именемъ Георгія, потому, что въ средѣ его особенно часто встрѣчается это имя, а встрѣчается оно часто потому, что нѣтъ почти валашскаго села, въ которомъ не было бы церкви во имя св. Георгія.

Выше сказано, что въ той части Балканскаго полуострова, гдѣ

дованія этнографа въ связи съ географіей, особенно тамъ, гдѣ историческіе памятники или исчезли, или неполны, какъ это оказывается, между прочимъ, по отношенію къ Балканскому полуострову. Современной наукѣ приходится пополнить этотъ недостатокъ и догадками замѣнять отсутствіе точныхъ указаній.

Весь Балканскій полуостровъ въ этомъ отношеніи интересенъ, и вездѣ этнографическое изученіе его трудно; но въ южной части этого полуострова, которая оканчивается настоящею Греціей, столпилось особенно много народностей, и народности эти особенно перепутаны. Тутъ болѣе чѣмъ гдѣ-либо трудно рѣшить, кто здѣсь жилъ прежде, кто кого выгналъ, и даже кому въ настоящее время приходится или надобно здѣсь жить. Такъ, напримѣръ, кто жилъ въ Эпирѣ и Фессаліи во время Пирра, кажется, просто невозможно рѣшить; кто жилъ тамъ во время Силлы или Аларика — рѣшить трудно; можно сказать утвердительно только о томъ, кто тамъ жилъ во время Нѣманичей. Нѣтъ сомнѣнія, что то были Славяне. Но отъ этихъ-то именно послѣднихъ обитателей страны ничего почти не осталось, кромѣ названій да бѣлокурыхъ волосъ. Отъ древнѣйшихъ временъ, напротивъ того, остались развалины, языки и даже обычаи и привычки.

Можетъ быть, покажется страннымъ, что я, путешествовавшій по этимъ странамъ, и именно только вслѣдствіе этнографическихъ и географическихъ наблюденій надъ ними, но безъ розысканій въ историческихъ источникахъ, допускаю предположеніе, что во времена, напримѣръ, Силлы и Аларика здѣсь жили Римляне, или по крайней мѣрѣ, вообще народъ, принадлежавшій къ латинскому, италійскому племени и говорившій латинскимъ языкомъ. Тамъ до сихъ поръ сохранилось во всей, можетъ быть, чистотѣ только племя латинскаго корня, говорящее своимъ языкомъ и сохраняющее несомнѣнные фізіологическіе признаки народа, живущаго теперь въ окрестностяхъ Рима и Флоренціи. Не буду вдаваться въ доказательство этого предположенія. Противъ доводовъ моихъ возопили бы и Албанцы, которые почти владѣютъ этою страной, и Греки, которые побѣдили ее своею культурой, и Славяне, которые окрестили горы, селы и рѣки этой страны своими названіями, и которымъ тоже хочется быть какъ можно болѣе старымъ и почтен-

Πύγος значитъ просто—хребетъ, хребетъ по преимуществу. Пиндъ отъ Артскаго залива идетъ прямо на сѣверъ безъ перерыва до озеръ Охриды и Преспы, проходить между ними подъ названіемъ Сухой горы и поворачиваетъ на западъ около города Оариды подъ названіемъ Истокъ горы, записаннымъ и въ греческихъ лѣтописяхъ, ибо на склонѣ этой горы, въ одномъ селѣ, родился Юстиніанъ. Потомъ на правомъ берегу Вѣлаго Дрина хребетъ поворачиваетъ опять на востокъ, пока не соединится съ другимъ, встрѣтившимся ему на пути хребтомъ — Шаръ-планиной, по турецки Шаръ-дагомъ. На протяженіи этого хребта, тамъ, гдѣ верховья рѣки Пеней орошаютъ Фессалійскую долину, отъ него отдѣляется какъ бы отрогъ, въ началѣ—около извѣстнаго въ новой греческой исторіи монастыря Спилеонъ и города Шатисты—скалистый и неприступный, а потомъ отлогій и покрытый роскошною растительностью, извѣстный теперь подъ названіемъ Хатъя. Отрогъ этотъ идетъ непрерывно, отдѣляя долину Фессаліи отъ равнинъ западной Македоніи до горы Олимпа, и сливается съ нею. Затѣмъ отъ Олимпа идетъ на сѣверо-западъ еще краѣвъ горъ, называемый Караташъ, высокій, скалистый и тоже ограниченный съ обѣихъ сторонъ равнинами. Этотъ краѣвъ проходитъ на западъ отъ городовъ Иенидже, Водены и Озера (теперь называется Островомъ) и примыкаетъ къ Пинду ниже Битоля и Преспинскаго озера у Сухой горы. Этотъ послѣдній хребетъ, Пиндъ и хребетъ Хатъя составляютъ почти правильный треугольникъ, внутри котораго есть тоже горы, но небольшія, помѣщаются города Касторія, Шатиста, Кожани, и живетъ народъ, говорящій исключительно по гречески. Всѣ же эти хребты, которыхъ направленіе обозначено выше, и составляютъ почти сплошь страну Куцо-Влаховъ. Притомъ, главные ихъ центры, тѣ мѣста, гдѣ населеніе Валаховъ образуетъ не лишь, а групу или сплошную массу селъ, находятся именно на самыхъ неприступныхъ, самыхъ скалистыхъ, дикихъ, лѣсистыхъ и высокихъ мѣстахъ этихъ горъ; а именно, населеніе это сплошное тамъ, гдѣ хребетъ Хатъя отдѣляется отъ Пинда, гдѣ онъ особенно высокъ, богатъ снѣжными вершинами и даетъ начало пяти самымъ большимъ и извѣстнымъ въ греческой исторіи и мифологіи рѣкамъ, Ахелю, Аравсу, Каламъ, Пеней и Аосу. Затѣмъ Валахи живутъ

проходить Пиндъ, по обѣимъ сторонамъ его, помѣстилось много разныхъ народностей—Греки, Албанцы, Валахи, Славяне и даже настоящіе Турки, подъ названіемъ Коньярь. Народности эти перемѣшаны между собою, особенно въ Эпирѣ, самымъ страннымъ образомъ. Такъ, въ долину Янины живутъ Греки, на западъ отъ нея Албанцы, на югъ тоже; въ десяти часахъ отсюда, еще болѣе къ югу, вокругъ Артскаго (въ древности Амвраййскаго) залива опять Греки; но за этимъ заливомъ, на востокъ и югъ отъ Арты до самой границы Греческаго королевства гнѣзятся въ непреступныхъ почти горахъ опять Албанцы, которые однако носятъ славянское имя—Радовицы.

Среди этой смѣси только Валахи живутъ сплошною массою на всемъ протяженіи Пинды. Какъ и какимъ образомъ они одни уцѣлѣли сплошною массою, тогда какъ направо и налево отъ нихъ все перемѣшалось и перепуталось,—на это можетъ отвѣтить географія, но она же свидѣтельствуетъ и о томъ, что Валахи не могли жить всконн вѣковъ тамъ, гдѣ они живутъ теперь. Разсказъ объ ихъ обычаяхъ равнымъ образомъ покажетъ, что бытъ этого народа сложился подъ вліяніемъ весьма стѣсненныхъ обстоятельствъ. Можно предположить только, что нѣкогда Валахи влѣдствіе тяжелой необходимости убѣжали въ страну, гдѣ пребываютъ нынѣ, и укрываясь въ ней за скалами, лѣсами и снѣгами, могли просуществовать здѣсь донныи только благодаря не установившемуся ходу жизни вокругъ нихъ, благодаря безпорядкамъ, которые начались, вѣроятно, еще съ набѣга на Эпиръ Аларика, затѣмъ были поддерживаемы нашествіями сперва Славянъ, а потомъ Турокъ, и продолжаются до сихъ поръ. Никому не было дѣла до этого маленькаго племени, всѣ были заняты своею собственною участію, а потому оно и уцѣлѣло понынѣ безъ существенныхъ измѣненій въ своемъ бытѣ.

Между Эпиромъ и Фессаліей, отъ самой границы настоящаго Греческаго королевства, на равномъ почти разстояніи отъ заливовъ Артскаго и Вольскаго, поднимается и ясно выдѣляется между другими горными формациями, большей или меньшей высоты, длинный и стройный хребетъ горъ; это—хребетъ Пинды, какъ звали его древніе Греки, или Зигосъ, какъ его зовутъ Греки новыя. Слово

Πύργος значить просто—хребетъ, хребетъ по преимуществу. Пиндъ отъ Артскаго залива идетъ прямо на сѣверъ безъ перерыва до озеръ Охриды и Преспы, проходитъ между ними подъ названіемъ Сухой горы и поворачиваетъ на западъ около города Охриды подъ названіемъ Истока горы, записаннымъ и въ греческихъ лѣтописяхъ, ибо на склонѣ этой горы, въ одномъ селѣ, родился Юстиніанъ. Потомъ на правомъ берегу Бѣлаго Дрина хребетъ поворачиваетъ опять на востокъ, пока не соединяется съ другимъ, встрѣтившимся ему на пути хребтомъ — Шаръ-планиной, по турецки Шаръ-дагомъ. На протяженіи этого хребта, тамъ, гдѣ верховья рѣки Пеней орошаютъ Фессалійскую долину, отъ него отдѣляется какъ бы отрогъ, въ началѣ—около извѣстнаго въ новой греческой исторіи монастыря Спилеонъ и города Шатисты—скалистый и неприступный, а потомъ отлогій и покрытый роскошною растительностью, извѣстный теперь подъ названіемъ Хатъи. Отрогъ этотъ идетъ непрерывно, отдѣляя долину Фессаліи отъ равнинъ западной Македоніи до горы Олимпа, и сливается съ нею. Затѣмъ отъ Олимпа идетъ на сѣверо-западъ еще кряжъ горъ, называемый Караташъ, высокій, скалистый и тоже ограниченный съ обѣихъ сторонъ равнинами. Этотъ кряжъ проходитъ на западъ отъ городовъ Иенидже, Водены и Озера (теперь называется Островомъ) и примыкаетъ въ Пинду ниже Битоля и Преспинскаго озера у Сухой горы. Этотъ послѣдній хребетъ, Пиндъ и хребетъ Хатъи составляютъ почти правильный треугольникъ, внутри котораго есть тоже горы, но небольшія, помѣщаются города Касторія, Шатиста, Кожани, и живетъ народъ, говорящій исключительно по гречески. Всѣ же эти хребты, которыхъ направленіе обозначено выше, и составляютъ почти сплошь страну Куцо-Влаховъ. Притомъ, главные ихъ центры, тѣ мѣста, гдѣ населеніе Валаховъ образуетъ не линію, а группу или сплошную массу селъ, находятся именно на самыхъ неприступныхъ, самыхъ скалистыхъ, дикихъ, лѣсистыхъ и высокихъ мѣстахъ этихъ горъ; а именно, населеніе это сплошное тамъ, гдѣ хребетъ Хатъи отдѣляется отъ Пинды, гдѣ онъ особенно высокъ, богатъ снѣжными вершинами и даетъ начало пяти самымъ большимъ и извѣстнымъ въ греческой исторіи и мифологіи рѣкамъ, Ахелю, Араксу, Каламъ, Пеней и Аосу. Затѣмъ Валахи живутъ

группою въ большихъ горахъ, около Сухой горы и города Битоля, гдѣ другой кряжъ горъ отдѣляется отъ Пинда, ограничивая Македонскую долину, и идетъ до Олимпа. По этому кряжу валашскія села гнѣздятся одно около другого по линіи, а близь Олимпа образуютъ опять цѣлую группу по восточному его склону, на плоскихъ возвышенностяхъ, соединяющихъ горы Олимпъ и Аморбей, на сѣверъ отъ Лариссы.

Я съ намѣреніемъ точно опредѣлялъ направленіе этихъ горныхъ кряжей, ибо оно составляетъ точное опредѣленіе географическихъ границъ Валашскаго племени. Впрочемъ, границъ такихъ, собственно говоря, нѣтъ. Какъ по сторонамъ горныхъ кряжей идутъ равнины, такъ по сторонамъ валашскихъ поселеній, изъ которыхъ ни одно, можетъ быть, не построено ниже, чѣмъ на 3000 футовъ надъ уровнемъ моря, живутъ въ равнинахъ сплошною массою Греки, Албанцы, Славяне, Турки; тамъ, гдѣ хребты суживаются, села валашскія вытягиваются въ линіи, все-таки иногда не сходя въ долины; тамъ же, гдѣ хребты эти расширяются, представляя узлы горныхъ сплетеній, неправильныхъ, скалистыхъ и неприступныхъ, тамъ селы Валаховъ группируются гнѣздами.

Такое разселеніе цѣлой народности, говорящей однимъ языкомъ и отличающейся неоспоримо однимъ типомъ физіологическимъ, можетъ ли быть слѣдствіемъ естественнаго положенія вещей? Нельзя не предположить, что народъ этотъ когда-то, населялъ долины и поля у подножій своихъ теперешнихъ поселеній, но былъ загнанъ въ горы набѣгами другихъ народовъ—сначала Германскимъ племенемъ при Аларикѣ, потомъ Славянами, а затѣмъ Турками и давно присоединившимся къ нимъ Албанцами, которые ожили и ободрились послѣ нашествія Турокъ на Европу. Вѣроятно, энергическое Валашское племя, богато одаренное природой, особенно въ физіологическомъ отношеніи, не желавшее покоряться счастливымъ побѣдителямъ, оторванное наплывомъ полудикихъ народовъ отъ общенія съ остальнымъ міромъ, ушло въ горы какъ можно выше, за естественныя преграды, которыя природа полагала нашествію иноплемениковъ, за быстрыя рѣки, за скалистыя окраины хребтовъ, и за ними побѣдители не нашли ни нужнымъ, ни полезнымъ послѣдовать. Такъ, Валахи и остались до сей поры, ревниво охраняя

свое убѣжище, ревниво огражденное и самою природой, которая засыпаетъ ихъ снѣгомъ въ продолженіе семи мѣсяцевъ въ году. Это исключительное и трудное существованіе сохранило ихъ замѣчательно и въ нравственномъ, и въ физическомъ отношеніяхъ. Въ физическомъ отношеніи они не носятъ на себѣ примѣси чужой крови, крѣпки, необыкновенно сильны, массивны, красивы и упрямы, какъ животное, дающее имъ пропитаніе, мулъ. Въ нравственномъ отношеніи они представляютъ замѣчательное явленіе: направо и налево отъ ихъ жилищъ, подобно народностямъ, перемѣшались и религіи. Мусульмане, православные, католики помѣстившись смѣшанно въ долинахъ, спорятъ и воюютъ между собою теперь, а встарь къ этому хаосу присоединялись еще богумилы, павликяне и т. д. Не смотря на все это, всѣ Валахи неизмѣнно православные, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до послѣдняго времени пользовались даже независимостью своего церковнаго управленія отъ Константинопольскаго патріарха. Они кое-гдѣ сохраняли экзархаты, какъ напримѣръ, въ Мелонѣ, центральномъ городѣ ихъ поселенія въ Эпирѣ. Экзархами были архимандриты, и хотя ихъ рукополагали ближайшіе греческіе епископы, но на веденіе ими своихъ дѣлъ эти послѣдніе не имѣли никакого вліянія.

Географическое положеніе настоящаго мѣстожителства Куцо-Влаховъ крайне замѣчательно, какъ это видно изъ вышеизложеннаго: едва ли есть еще на свѣтѣ народъ, живущій въ столь необыкновенныхъ условіяхъ. Но внутренняя жизнь этого народа, семейный и общественный бытъ, способы, употребляемые имъ для свисканія средствъ къ жизни, можетъ быть, еще страннѣе и оригинальнѣе.

Въ Испаніи, которая своимъ геологическимъ образованіемъ похожа на Турцію, до сихъ поръ существуетъ цѣлое сословіе кочевъ — странствующихъ пастуховъ; но это не народъ, а только классъ народа, не имѣющій нигдѣ осѣлости. Въ Россіи существуютъ Владимірскіе офены; но это тоже странствующій классъ народа. Куцо-Влахы—это цѣлый особый народъ, живущій въ условіяхъ кочевъ, и притомъ съ тою особенностью, что имѣетъ свою осѣлость, свое отечество, живетъ своею особенною жизнью, да еще столь крѣпкою, столь живучею, что даже въ нынѣшнемъ

столѣтіи не разъ съ оружіемъ въ рукахъ и очень энергично защищалъ свое отечество, то-есть, свои горы, свои села.

Куцо-Влаховъ, живущихъ на всемъ протяженіи Пинда и Олимпа, отъ греческой границы до Шаръ-дага, можно раздѣлить по образу ихъ жизни на двѣ категоріи. На пространствѣ отъ границы Греціи до Битоли или Охридскаго озера Валахи почти исключительно пастухи или погонщики муловъ; около же Битоли и далѣе въ сѣверу они торговцы и ремесленники; но и тамъ, и здѣсь они номады.

Какъ уже сказано выше, села Валаховъ расположены по хребтамъ горъ, обыкновенно очень высоко, непремѣнно ограждены почти непроходимыми скалистыми обрывами и отдѣлены большею частью отъ долинъ, на право и на лѣво, быстрыми и довольно большими горными рѣками. Такъ, со стороны Эпира поселенія Валаховъ Пинда ограничены теченіемъ рѣкъ Аракса и Калами, а за этими рѣками, которыя какъ-бы отрѣзываютъ хребетъ Пинда отъ холмовъ Эпира, нѣтъ ни одного поселенія Валаховъ. По хребту Хатъя область Валаховъ ограничена съ сѣвера рѣкою Саламврией, а къ югу Пенеемъ. Главный центръ ихъ поселеній находится въ горахъ, которыя даютъ начало пяти упомянутымъ выше знаменитымъ греческимъ рѣкамъ. Тутъ въ серединѣ стоитъ городокъ Мецово, небольшой, но весьма важный по своему центральному положенію и по вліянію, которое онъ имѣетъ вслѣдствіе того на остальные валашскіе города и села. Мецово есть какъ-бы столица этого племени. Тутъ живетъ валашскій экзархъ, который имѣлъ прежде довольно обширную юрисдикцію, но теперь, вслѣдствіе постоянныхъ посягательствъ со стороны Грековъ, сохранилъ въ своемъ вѣдѣніи только пять селъ. Жизнь Мецовскихъ жителей также отличается отъ жизни другихъ Валаховъ. Это единственные представители этого племени, которые не живутъ какъ номады. Они занимаются, такъ сказать, нравственною администраціей своего народа, даютъ тонъ его стремленіямъ и направленію и выдѣляютъ изъ себя личности, которыя становятся турецкими сановниками, и въ качествѣ таковыхъ, засѣдаютъ въ совѣтахъ Янины и даже Константинополя, какъ-бы въ видѣ представителей и защитниковъ своего народа. Греческая цивилизація проникла въ Мецово въ

значительной степени, болѣе чѣмъ во всѣ остальные поселенія Валаховъ Пинда, но все-таки это богатое село твердо сохраняетъ свою національную особенность, свои обычаи. Въ Мецовѣ даже многія женщины знаютъ читать и писать по гречески, но даже живя въ Янинѣ или Лариссѣ, ревниво сохраняютъ свой костюмъ и свой языкъ въ семействѣ. Мецово, вѣроятно, и въ древнія времена было центральнымъ пунктомъ, господствовавшимъ надъ Эпиромъ и Фессаліей. Около города есть плоская возвышенность, богатый лугъ, окруженный скалистыми вершинами горъ, который и теперь называется Императоріей. Мѣстные грамотѣи увѣряютъ путешественниковъ, что здѣсь была главная твердыня Пирра. И дѣйствительно, въ одномъ углу Императоріи остались развалины отъ IV или V вѣка до Рождества Христова — стѣны, сложенные безъ цемента изъ большихъ квадратовъ дикаго камня, уже довольно правильно обтесанныхъ. Мецово стоитъ почти на высотѣ 3500 футовъ надъ поверхностью моря; но люди могутъ еще жить здѣсь постоянно, то есть, зимой и лѣтомъ. Около Мецова на различномъ разстояніи по протяженію Пинды, отъ границъ Греціи до горы Смольки, тянутся настоящія коренныя валахскія села, изъ которыхъ главныя суть Каларитесь, Крапи, Периволи, Авделя, Саморина. Жизнь этихъ селъ крайне любовитна и оригинальна. Видно, что только тяжелыя историческія обстоятельства, отчаянная борьба за жизнь могли загнать цѣлый народъ въ такое мѣсто, гдѣ жить нельзя, и гдѣ однако люди ухищряются жить. Ни одно изъ вышеупомянутыхъ селъ и множество другихъ меньшаго размѣра не построены ниже 4000 футовъ надъ поверхностью моря, и притомъ, при такихъ условіяхъ, что шесть или семь мѣсяцевъ въ году ихъ засыпаетъ снѣгъ, такъ что изъ-подъ него не видно ни одной домовой крыши. Еслибъ человѣкъ могъ зимой забраться на то мѣсто, гдѣ стоятъ, напримѣръ, Каларитесь, Периволи или Саморина—что почти не вѣроятно, — то онъ прошелъ бы поверхъ города по снѣгу, ни чуть не подозревая даже, что подъ нимъ находится болѣе тысячи отлочно построенныхъ домовъ, въ которыхъ лѣтомъ кипитъ бурная, богатая и обильная довольствомъ жизнь. Лѣтомъ, пробираясь въ Периволи, гдѣ я былъ нѣсколько разъ, я чуть было не утонулъ въ рѣкѣ Каламѣ, переполнившейся водою послѣ грозы;

потомъ, пробравсь по дремучему сосновому лѣсу и по отбрасамъ горъ почти перпендикулярнымъ, я думалъ забраться въ ужасную глушь и дичь, — и каково же было мое удивленіе, когда, выйдя изъ лѣса, я увидѣлъ передъ собою на зеленой снѣжной ливадѣ, окруженной соснами, цвѣтушій богатый городъ, чисто построенный, съ домами не рѣдко въ 15 оконъ врьдъ, въ два этажа, городъ, наполненный прекраснымъ рослымъ народомъ, красивыми женщинами, одѣтыми въ самые разноцвѣтные и яркіе костюмы. Я понялъ тогда, почему турецкое войско никогда не заходило въ это село. Пробравсь въ Каларитесь, въ одномъ мѣстѣ я тоже чуть было не сорвался съ лошади съ страшнаго крутого обрыва въ рѣку Араксъ и покорился моему проводнику, которому сначала не хотѣлъ вѣрить, когда онъ увѣрялъ меня, что въ Каларитесь ходятъ только пѣшкомъ, а если ѣздить, то на мулахъ; я не хотѣлъ этому вѣрить, ибо зналъ, что Каларитесь — богатый городъ, имѣющій болѣе 1000 домовъ, и что въ немъ неавно одинъ египетскій богачъ, Тамица, построилъ чуть не дворецъ, большую школу и больницу. Еще болѣе удивила меня Саморина, въ которой болѣе 1500 домовъ; я пріѣхалъ туда въ первый разъ на праздникъ св. Георгія и былъ пораженъ красотой здѣшнихъ построекъ, стеченіемъ народа веселаго и красиваго, а главное — ильными складами валашскаго товара, который здѣсь въ этотъ день продается, какъ на ярмаркѣ, почти на все Валашское племя, и въ массѣ котораго преобладали ковры, *веленицы* (толстое лохматое сукно), толстое красное сукно для женщинъ и бѣлое для мужчинъ, сыръ и мука. И гдѣ стоитъ эта Саморина? По изысканіямъ недавно умершаго географа Турція, Француза Лежана, на высотѣ 5200 футовъ, надъ самою вершиною Смольки, среди дикаго лѣса и скалъ. И всѣ эти села, о которыхъ я говорю, засыпаются зимою снѣгомъ, такъ что ихъ даже не замѣтно. Какъ же живутъ люди при такихъ условіяхъ? Живутъ хорошо, въ довольствѣ, безъ сомнѣнія, несравненно лучше Албанцевъ, которыхъ почти содержать и кормить турецкое правительство, и Грековъ, которые воздѣлываютъ богатые поля у подножія куцо-валашскихъ горъ.

Понятно, что племя можетъ сохранить свой языкъ, свою народность, свой образъ жизни, если оно постоянно живетъ въ своихъ

горахъ, какъ напримѣръ, Черногорцы. Но нѣтъ, Куцо-Влахи не живутъ въ своихъ горахъ постоянно. Половину года села ихъ необитаемы, и все племя переселяется на шесть мѣсяцевъ въ году въ долины, гдѣ живутъ то Греки, то Славяне, то Альбанцы; оно странствуетъ съ своими мулами по всей Турціи и все-таки не теряетъ своей народности до такой степени, что, кромѣ развѣ уроженокъ Мецова, вы не найдете ни одной куцо-влашской женщины, которая умѣла бы говорить на какомъ-либо другомъ языкѣ, кромѣ влашскаго. Дѣло въ томъ, что Валахи, сходя съ своихъ горъ въ долины, живутъ также обособленно, какъ и въ горахъ, не смѣшиваясь съ окрестными жителями своихъ временныхъ обиталищъ.

Села Валаховъ, какъ я сказалъ, построены на горныхъ плоскихъ возвышенностяхъ, обыкновенно тамъ, гдѣ беретъ начало какой-нибудь горный рѣкъ, гдѣ кругомъ есть много ливадъ, горныхъ луговъ. Сосновый дремучій лѣсъ есть вездѣ около селъ Валаховъ. Дома ихъ строятся изъ большихъ кусковъ дикаго камня, едва обтесанныхъ, насажено, крѣпко, некрасиво, въ родѣ ящика. Но дома бываютъ отличные, большіе, крѣпкіе, словно крѣпости; въ нихъ дѣлаются маленькія окна въ родѣ крѣпостныхъ бойницъ, и низкія двери, въ которыя высокіе и стройные Валахи входятъ сгибаясь въ три погребѣи и затѣмъ скорѣе спѣшатъ сѣсть, чтобъ не удариться головой о потолокъ. Комнатъ много, и женщины не живутъ здѣсь вмѣстѣ съ мужчинами, какъ это часто встрѣчается у Грековъ. Дома покрыты аспидными плитами и строятся безъ печей, убраны крайне незатѣйливо, но часто богато; видно только, что въ нихъ живутъ временно, какъ на кочевкѣ. Все убранство дома такое, что его можно захватить съ собою въ одинъ день и унести куда-нибудь безъ малѣйшаго затрудненія. Полъ устланъ коврами, по сторонамъ комнаты лежатъ тюфики, набитые овечью шерстью и покрытые веленцами, толстымъ лохматымъ сукномъ, обыкновенно—краснаго или темно-синяго цвѣта. Стѣны обыкновенно украшены сплошь пѣвчиками, полочками, этажерками, пирами. Все это рѣзное, и рѣзано съ артистическимъ умѣньемъ и вкусомъ изъ орѣховаго дерева или изъ сосны. Въ этихъ пѣвчикахъ и этажеркахъ разставлена посуда, непремѣнно мѣдная, а у зажиточныхъ людей—и серебряная. Даже стекла почти нѣтъ, такъ какъ оно не удобно для переноски. Въ углахъ нава-

лены казаны—большія кострюли изъ мѣди, а по всему дому встрѣчаются ведра, высокіе и узкіе боченки, чашки и всякая другая деревянная посуда. Чистота вездѣ замѣчательная. Все, что находится въ домѣ, исключая мѣдной посуды, по обилію которой судить о богатствѣ или бѣдности хозяина, все сдѣлано руками домашнихъ: и ковры, и веленцы, и деревянная посуда, и деревянные украшенія стѣнъ. Нѣтъ ничего купленнаго. Накормятъ васъ бараньимъ мясомъ, непременно жаренымъ, отличнымъ молокомъ и сыромъ, а для дорогаго гостя изжарятъ и форелей. Вина почти нигдѣ не найдете; Валахи его не пьютъ.

Таково помѣщеніе Купо-Влаха лѣтомъ. Что жъ онъ тутъ дѣлаетъ?

И упомянулъ, что главный и почти единственный источникъ богатства валахскихъ селъ состоитъ въ овцахъ, мулахъ и деревѣ. Геологическое устройство Пинда таково, что внизу онъ скалистъ, неплодороденъ, голъ, но около вершинъ своихъ онъ поросъ лѣсомъ, а на самомъ верху представляетъ большія плоскости, покрывающіяся лѣтомъ отличною, сочною, высокою травою. На этихъ ливадахъ могутъ пастись огромныя стада. Въ Периволлѣ, напримѣръ, имѣющимъ до 500 домовъ, имѣлось, когда я тамъ бывалъ, до 200,000 головъ овецъ. Всѣ эти стада бродятъ по ливадамъ и лужайкамъ въ лѣсахъ; ихъ пасутъ мужчины, вооруженные съ ногъ до головы; они же доятъ овецъ, бьютъ масло, варятъ сыръ, живя и день и ночь въ *коливахъ*, шалашахъ, построенныхъ изъ сосновыхъ вѣтвей, часто очень далеко отъ села, въ которое они ходятъ по праздникамъ къ обѣднѣ, да для того, чтобы запастись хлѣбомъ. Женщины тутъ никогда не найдешь. Доятъ овецъ вечеромъ, бьютъ масло ночью, чтобы молоко не скисло; днемъ пастуху скучно и дѣлать нечего, а потому онъ коротаетъ день сидя съ ножомъ въ рукахъ и вырѣзывая изъ дерева разныя фигурки, столбики, шканчики, которыми потомъ украшаются валахскіе дома и церкви. Искусство рѣзбы доведено у Валаховъ до значительной степени совершенства. Путешественники Англичане при мнѣ часто приходили въ восторгъ отъ вещей, сдѣланныхъ Валахами, и дорого за нихъ платили. Изъ ближайшихъ греческихъ городовъ валахскимъ пастухамъ часто дѣлаютъ большіе заказы для церквей, и въ самомъ дѣлѣ, рѣзба, украшающая, напримѣръ, богатые церкви

Яяны, очень замѣчательна. Янинскій соборъ заплатилъ Валахамъ Каларитеса за свой иконостасъ и архіерейскій тронъ до 5,000 ливровъ.

Но такъ какъ мужскаго населенія слишкомъ много для занятій пастушествомъ и рѣзбою, то остатокъ его, люди самые смѣтливые и крѣпкіе, занимаются извозомъ; они — *кираджи*, погонщики муловъ. Ливады Пинды, доставляя обильную пищу большимъ стадамъ овецъ, доставляютъ ее также и стадамъ муловъ, размноженіемъ которыхъ тщательно и съ большимъ знаніемъ дѣла занимаются Валахи. Такихъ прекрасныхъ муловъ, какъ у нихъ, я видѣлъ только въ южной Испаніи, съ тою лишь разницею, что испанскіе мулы вороние, и какъ извѣстно, упрямые, а валашскіе гибдые и рыжіе и удивительно покорны и бротки. Этихъ муловъ на Пиндѣ множество, и они составляютъ главную переносную силу Турецкой имперіи. Безъ валашскихъ муловъ турецкое войско не могло бы переходить съ мѣста на мѣсто. Этихъ муловъ, съ ихъ погонщиками Валахами, вы встрѣтите вездѣ въ Турціи—въ Болгаріи, въ Эракіи, въ Малой Азіи. Замѣчательна социальная сторона этого промысла. Стадо муловъ и группа ихъ погонщиковъ изъ одного села, а часто не только села, но и цѣлаго валашскаго округа, составляетъ артель. Мулы эти принадлежатъ лично тому или другому погонщику, но распоряжаться ими каждый отдѣльно не можетъ. Они нанимаются отъ артели, которая назначается выбранному изъ среды своей *кираджи-башѣ*. Онъ назначаетъ кому куда идти, опредѣляетъ плату, собираетъ деньги и распределяетъ ихъ между хозяевами. Для Турецкой имперіи, то есть, для турецкаго правительства, устройство этихъ артелей и этотъ промыселъ Валаховъ такъ важны, что въ послѣднее время, послѣ смуты, произведенныхъ Греціей въ Элірѣ въ 1854 году, правительство запретило выбирать *кираджи-башей*, а назначаетъ ихъ само и даетъ каждому *кираджи-башѣ* при его назначеніи орденъ Меджидіе. Въ турецкой чиновной іерархіи онъ стоитъ наравнѣ съ *бия-баши*, батальоннымъ командиромъ. Но это обстоятельство весьма подрываетъ благосостояніе Валаховъ. Ибо тѣ валашскіе *кираджи*, которыхъ не нанимаютъ торговцы окрестныхъ городовъ, и которые не наряжены турецкими военными

или гражданскими начальниками перевозить изъ валахскихъ селъ въ разные концы Турціи сыръ и масло, продають ихъ, покупають и везуть въ свои села муку, соль и *чарухи*, то есть, особенную кожу для своей обуви. Соль потребна Валахамъ въ огромномъ количествѣ для овецъ и для соленья сыра; чарухи тоже необходимы для людей, вѣчно ходящихъ по камнямъ.

Въ то время, какъ мужское поколѣніе, отъ мала до велика, занято описанными мною занятіями, женское сидитъ дома и тоже работаетъ на общую пользу: женщины въ это время прядутъ шерсть, ткутъ ковры, веленцы, *кабаницы*, *флокаты* (одѣянія Валаховъ), синее сукно для мужскихъ шароваръ, красное для себя и ширетяные пояса для обоихъ половъ. Женщины готовятъ все убранство дома и всю одежду, какъ мужскую, такъ и женскую. Валахъ рѣшительно ничего изъ платья не покупаетъ. Только самые богатые носятъ полотняныя рубашки. Обыкновенно Валахи носятъ все шерстяное и никогда своей одеждой не перемѣняютъ, — ни зимой, ни лѣтомъ. Мужчины носятъ бѣлые длинные кафтаны, опоясанные краснымъ кушакомъ, синіе шаровары до коленъ, толстую бѣлую шерстяную обувь на голенихъ и во время дождя покрываются черною кабаницей или бѣлою флокатою. Кабаница есть совершенное подобіе чиркесской бурки; фловата тоже сдѣлана изъ косматого сукна, но бѣлаго, обхватываетъ талію и имѣетъ полурукава, заброшенные назадъ и дающіе Валаху или Греку, ее носящему, видъ щипленка, который собирается летѣть. Женщины тоже одѣваются своими средствами, но только не въ бѣлое, а въ красное платье, и расшиваютъ свои одежды, особенно фартуки, искусными и разнообразными узорами. Чулки тоже представляютъ замѣтельную мозаику красокъ. Женщины эти такія скопидомки, что онѣ даже волосы своихъ умершихъ матерей, бабушекъ и прабабушекъ собираютъ и дѣлаютъ изъ нихъ себѣ шнѣры въ родѣ шнуровъ, часто огромныхъ размѣровъ, которые передаются изъ рода въ родъ и съ каждымъ пономъ поколѣніемъ вырастаютъ въ размѣрахъ. Я видѣлъ шнѣроны, которымъ, по увѣренію ихъ владѣтельныхъ, было за 200 лѣтъ. Впрочемъ, кое-что Валахъ и покупаетъ для своего костюма, именно — золотыя и шелковыя табтаны, которыми онъ расшиваетъ свою жилетку — *сакъ*; но это дѣлаютъ только богатые. На-

стоящій же Валахъ, какъ и его жена, и лѣтомъ, и зимой ходитъ съ открытою грудью.

Такимъ образомъ, между тѣмъ какъ кругомъ страны Куцо-Влаховъ все въ Турціи наводнено произведеніями австрійскихъ и англійскихъ фабрикъ, между тѣмъ какъ ткани, сдѣланныя на манеръ восточныхъ въ Богеміи, Штприн и Манчестрѣ, вытѣснили въ Турціи восточныя произведенія и убили мѣстное рукодѣіе и ремесло, одни только Валахи не поддаются этому вліянію и безъ охранительной системы фабрикуютъ для себя все потребное, — да и не только для себя, но еще вывозятъ большими массами и продаютъ въ Эпирѣ, Фессаліи, Македоніи и даже въ Греческомъ королевствѣ свои ковры и свои веленцы, которые они умѣютъ мастерски окрашивать, особенно въ красный цвѣтъ.

Но вотъ приходитъ конецъ августа или начало сентября. Утромъ встаютъ очень чувствительные морозы, иней покрываетъ ливады и сосновый лѣсъ, а иногда выпадаетъ снѣжокъ, который потомъ таетъ на солнцѣ, но отъ котораго вынетъ трава. На овцахъ шерсть уже выросла, ягнята перестали сосать и привыкли щипать зелень. Все валашское село, иногда, какъ напримѣръ, въ Саморинѣ, въ 10,000 душъ населенія, какъ одинъ человѣкъ, подымается съ своего мѣста. Стада муловъ пригоняются въ село. Веленцы, ковры свертываются въ трубки, какъ и всѣ пожитки, и навьючиваются на муловъ; поверхъ нихъ кладется мѣдная и деревянная посуда. Стада овецъ тоже собираются въ кругъ села. Обѣдня отслужена, священники окропляютъ стада святою водою. Всѣ двери и окна запираются наглухо тяжелыми засовами и замками, мужчины закидываютъ за спину свои ружья, женщины затыкаютъ зади, за воротникъ верхней толстой одежды, палки, на которыхъ возвышаются клоки шерсти, и берутъ въ руки веретена; впередъ выѣзжаетъ на рыжемъ мулѣ кираджи-баша, окруженный огромною стаей веселыхъ лохматыхъ собакъ, и все село, старики, старухи, дѣти, до послѣдняго человѣка, трогается въ путь, пропадаетъ въ лѣсу, потомъ переходятъ съ горы на гору и идетъ часто за 200 или 300 верстъ къ берегу моря, въ какую-нибудь долину Эпира, Фессаліи или Македоніи, на зимнее житіе. Я присутствовалъ разъ, именно въ Саморинѣ, при этомъ исходѣ цѣлаго населенія. Минута эта

дѣйствительно торжественна и умилительна. Всѣ серьезны, никто почти не говоритъ ни слова. Какая энергія должна быть въ народѣ, переносящемъ такую жизнь въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ, и какая крѣпость здоровья и мышц! Старые старики и старухи за 80 лѣтъ также плетутся за толпой, какъ и малыя дѣти, ни чуть не роища на судьбу и не думая, что такая жизнь не комфортабельна, что множество людей укутывается на зиму въ своихъ домахъ, а не идетъ жить въ шалахахъ подъ дождемъ и среди слякоти южной зимы.

Въ селѣ не остается никого, и обыкновенно чрезъ два или три дня, много чрезъ недѣлю послѣ ухода жителей, его засыпаетъ снѣгъ и такимъ образомъ замѣняетъ собою сторожей. Итакъ, богатый, но пустой городъ остается одинъ безъ людской охраны, тогда какъ внизу, подъ горой, живутъ хищные Албанцы, которые научили всѣхъ въ этихъ странахъ не класть плохо. А между тѣмъ примѣровъ почти не было, чтобъ оставленный Валахами городъ былъ ограбленъ этими Албанцами. Зимой этого сдѣлать нельзя: отъ снѣговъ не доберешься до города. Но разъ случилось съ Самориною такое происшествіе: послѣ ухода жителей прошло довольно много времени, а снѣгъ не выпадалъ. Албанцы изъ города Премети и его окрестностей воспользовались этимъ обстоятельствомъ и ограбили Саморину, то есть, то небольшое, что могли въ ней найти по уходѣ жителей. Валахи это узнали; пришло лѣто, и они собрали сильную дружину, которая напала на Преметійскій уѣздъ и дала себя знать. Это было въ сороковыхъ годахъ, и Албанцы рассказываютъ объ этомъ происшествіи, называя его валашскимъ набѣгомъ.

Вообще, чтобы быть въ безопасности отъ Албанцевъ, какъ лѣтомъ въ своихъ селахъ, такъ и на зимнихъ квартирахъ, гдѣ нѣтъ защиты горъ, Валахи должны держать Албанцевъ въ страхъ и доказывать имъ постоянно, что съ ними не такъ - то выгодно дѣлать недоброе дѣло; поэтому они постоянно носятъ оружіе и дерутся съ Албанцами съ большимъ удовольствіемъ. Въ прежнее время турецкое правительство, и особенно Аали-паша Янинскій, пользовались этимъ обстоятельствомъ въ широкихъ размѣрахъ. Когда властямъ турецкимъ приходило иногда на мысль ограничить албанское своеволие или подвергнуть преслѣдованію шайку

албанскихъ разбойниковъ, которая уже слишкомъ начинала надѣяться, то онѣ обыкновенно приглашали Валаховъ, и это было самое надежное войско. Валахи хотѣ и христіане, но Турки охотно дозволяли имъ такія военныя упражненія. Впервые, эта обособленная народность не увлекалась теоріями и стремленіями къ возрожденію, которыя обуревали греческій Эпиръ и Фессалію, а во вторыхъ, существованіе Валаховъ нужно было для Турціи, имѣвшей настоятельную потребность въ погонщикахъ муловъ. Теперь эти отношенія измѣнились. Въ стремленіяхъ своихъ Валахи южной Турціи присоединяются къ Грекамъ, и упражненія ихъ съ оружіемъ дѣлаются неудобными для турецкаго правительства; оно уже не употребляетъ ихъ болѣе противъ Албанцевъ. Впрочемъ, и эти послѣдніе стали теперь гораздо смирнѣе.

Валахи идутъ отъ своего лѣтняго жилья на зимнее (*кишла* по турецки, *химадо* по гречески) дѣльнымъ селомъ, въ одной группѣ; часто соединяются въ одну общину даже два или три села; они идутъ медленно, ибо нужно вести большія стада, охранять ихъ, да еще и дорогою не терять времени—бить масло и варить сыръ. Валахи заранѣе на всемъ протяженіи своего пути откупаютъ ливады и дуга у мѣстныхъ собственниковъ. Этотъ порядокъ заведенъ издавна, и споровъ тутъ не бываетъ. Химадо обыкновенно есть долина, изобилующая травой, около моря. Ее Валахи также откупаютъ у селян, которымъ она принадлежитъ. Зимой всѣ берега Ионическаго моря и Артскаго залива, съ одной стороны, и Вольскаго и Салоникскаго заливовъ, съ другой, усыпаются валашскими стадами и колымами и наполняются лаемъ ихъ косматыхъ собакъ старой мисской породы, о которой рассказывалъ еще Геродотъ.

Пришедши на мѣста, откупленные для зимы, Валахи на равнинахъ строятъ свои такъ называемые *станы*, лагеря. Извѣстную часть поля, по возможности около проточной воды, они обносятъ рвомъ, защищаютъ его заборомъ изъ вѣтвей колючихъ растений и въ серединѣ этой крѣпости воздвигаютъ колымы, помѣщая ихъ въ очень близкомъ разстояніи другъ отъ друга. Каждое семейство строитъ себѣ колыму, а часто и нѣсколько колымъ, если оно богато. Колымы строятся конусообразно изъ толстаго хвороста, покрываются сначала коврами, а по нимъ камышемъ или хворостомъ

деревъ, не теряющихъ зимой листа, — лавра, мирты и т. п. Въ серединѣ коливы помѣщается очагъ, надъ которымъ виситъ постоянно котелъ; кругомъ раскладываются тюфяки, ковры и пеленки, на которыхъ спятъ женщины и дѣти, и какъ лѣтомъ, изготовляютъ шерстяныя принадлежности своего жилья и костюма. Кругомъ коливы обыкновенно дѣлается навѣсъ, подъ которымъ разставляется деревянная посуда для сыру, молока и масла. Вдали отъ коливъ, въ углу стана, обыкновенно находится помѣщеніе для варенія молока: туда сносятъ, подовини овецъ, все молоко; всѣ хозяева сливаютъ его въ общіе котлы и вмѣстѣ варятъ, записывая или запоминая количество, какое кто привнесъ.

Нѣкоторая часть валашскихъ полуномадовъ живетъ и не въ колявахъ. Села по берегамъ Ахелоя (Аспропотамы) и вокругъ Олимпа исключительно занимаютъ на зиму цѣлыя села около Вольскаго залива и отчасти на сѣверъ отъ Ларнессы, даже въ Темпейской долинѣ. Въ этихъ селахъ, нанятыхъ, по соглашенію съ общиною, Валахи помѣщаются вмѣстѣ съ хозяевами Греками, но занимаются тѣмъ же дѣломъ, какимъ занимаются и ихъ соотечичи, обитатели коливъ. Вслѣдствіе этого обстоятельства, села валашскія около Аспропотамы и Олимпа гораздо болѣе другихъ валашскихъ поселеній носятъ на себѣ отпечатокъ греческой культуры и болѣе другихъ участвуютъ въ политической жизни Грековъ. Такъ, знаменитая встарь шайка греческихъ клефтовъ около Олимпа и Оессы на половину состояла изъ Валаховъ, и нѣкоторыми изъ представителей этихъ послѣднихъ гордились Греки, какъ напримѣръ, клефтами Кацадзинисъ, Жако и многими другими.

Но Греки гордятся и другими представителями Валашскаго племени, которыхъ они приобщили къ своей политической жизни. Таковъ, напримѣръ, Колетти, самый знаменитый греческій министръ, а главное — самый практичный, единственный, можетъ быть, человекъ, который умѣлъ управлять Греками и много для нихъ сдѣлалъ. Прежде чѣмъ быть министромъ короля Оттона, онъ былъ домашнимъ секретаремъ и докторомъ Али-паши Ливинскаго, которому также служилъ вѣрой и правдой. Колетти былъ Валахъ изъ села Каларитесь. Въ Вѣнѣ теперь есть богатѣйшее семейство знаменитаго банкира барона Сина, который

всѣмъ извѣстенъ какъ Грекъ. Но на самомъ дѣлѣ Сина—Валахъ изъ почти не существующаго теперь города Воскополиса.

По этому поводу я долженъ сказать, что не вѣ Валахи — осѣдлые пастухи. Описанный родъ жизни ведутъ исключительно Валахи Пинда, Хатъи и Олимпла. На сѣверъ отъ горы Смольки, то есть, приблизительно отъ городовъ Премети и Касторин, характеръ жизни Валаховъ совершенно по осѣдлый. Тутъ встрѣчаются богатые торговые села Трново, Маргарово и др., которыя по ажаютъ путешественника красотой своихъ богатыхъ, частныхъ домовъ и культурнымъ превосходствомъ своихъ жителей надъ всѣмъ окружающимъ міромъ, не исключая даже и греческаго. Зная немецкій или французскій языкъ, вы можете совершенно свободно существовать въ этихъ селахъ, помѣщенныхъ въ ужасной глуши и трупобахъ. Жители этихъ селъ — торговцы, имѣющие дѣла прямо съ Европой. Въ ихъ рукахъ до сихъ поръ сосредоточивается торговля въ этихъ странахъ среди Славянъ и Албанцевъ. Самый городъ Витоль болѣе валахскій, чѣмъ какой-либо другой, а наиболѣе богатое населеніе этого города принадлежитъ скорѣе Валахскому, чѣмъ какому-либо другому племени.

Теперь однако значеніе Валаховъ, какъ торговцевъ, очень уменьшилось, именно съ тѣхъ поръ, какъ сообщенія съ внутреннею Турціей сдѣлались свободнѣе, и миръ все болѣе или менѣе устанавливается между народностями, ее составляющими. Но въ старину, до и во время Али-пашы въ Янинѣ, Бушатли въ Скутари, Курдъ-пашы въ Бератѣ — когда Албанцы, Греки, Славяне дрались между собою, населеніе Валаховъ между Бератомъ, Корчею и Витолемъ составляло оазисъ, не принимавшій участія въ этой брани и потому богатѣвшій. Тутъ произошло явленіе чуть ли не единственное въ мірѣ. Въ теченіе нѣскольکو можетъ быть столѣтій тутъ процвѣтали большіе и богатые города и затѣмъ вдругъ исчезли съ лица земли, исчезли совершенно, не оставивъ никакого почти слѣда. Это произошло лѣтъ сорокъ тому назадъ, такъ сказать, въ одно мгновеніе. Правда, Албанцы грабили эти города во время отчаянной борьбы между Али-пашею Янинскимъ и Курдъ-пашею Бератскимъ и благодаря происходившему отъ этой борьбы хаосу. Но это не было главною причиною ихъ исчезновенія. Впрочемъ, какова была эта

причина—я не берусь объяснить, а только отмѣчаю, съ точки зрѣнія этнографіи, что сорокъ лѣтъ тому назадъ въ городѣ Воскополисѣ было до 12,000 домовъ, фабрики, типографіи и большія школы, въ Бискутѣ до 10,000 домовъ, въ Шипскѣ до 6,000. Теперь же въ Бискутѣ и Шипскѣ только нѣсколько албанскихъ шалашей ютятся на горахъ камня, на старыхъ развалинахъ, а въ Воскополисѣ, въ бывшей валашской столицѣ (*Воско-полисъ*—городъ Восковъ, Валаховъ-пастуховъ), существуетъ не болѣе до сотни домовъ. Но этого, подѣзжая къ городу издали, нельзя почти замѣтить. Вся долина Воскополиса покрыта еще строеніями, какъ кажется издали; только подѣзжавъ ближе, вы видите, что это лишь печальные остовы домовъ и церквей, полуразрушенные, обросшіе мхомъ и плющомъ. Тяжелое зрѣлище!

Итакъ, таланты и призваніе Валашскаго племени разнообразны. Далѣе Охриды, на Шаръ-дагѣ, около Призрена, Приштины, Ляковаца, племя ихъ называется Гогами. Тутъ они не составляютъ отдѣльнаго поселенія, не живутъ отдѣльными общинами и селами, и потому вовсе не имѣютъ географическихъ границъ. Они разсѣяны по всѣмъ почти городамъ сѣверной и восточной Македоніи и Старой Сербіи и занимаются ремеслами, большею частью кузнечествомъ и другими производствами изъ металловъ. Гоги составляютъ, такъ сказать, слабое звѣно, соединяющее между собою сплошныя поселенія Куцовъ-Влаховъ Эпира, Фессалии и Македоніи съ такимъ же сплошнымъ населеніемъ Валаховъ Дунайскихъ, которые теперь называютъ себя Румунами—Римлянами.

Чтобы окончить эти бѣглыя замѣтки о житіи-бытіи цѣлаго племени, о которомъ даже мало кто и слыхивалъ, мнѣ нужно сказать нѣсколько словъ объ его численности и физіологическихъ признакахъ.

Количество Валаховъ, живущихъ въ горахъ между Эпиромъ, Фессалией и Македоніей, то есть, тѣхъ, которые живутъ сплошною массою, не перемешианною съ другими народностями, опредѣлить весьма трудно, а количество тѣхъ Валаховъ, которые живутъ на сѣверъ отъ Охриды и около Берата, подъ именемъ Арванито-Влаховъ, и соотвѣстно невозможно исчислять. Статистическія свѣдѣнія изъ Турціи получаютъ вообще нелегко потому что правительство еще не

заботится о точномъ исчисленіи своихъ подданныхъ. Однако еще возможно приблизительно опредѣлить, напримѣръ, количество жителей города, уѣзда, губерніи; возможно также знать приблизительно, сколько жителей принадлежитъ къ той или другой вѣрѣ. Но опредѣлить количество населенія по національностямъ болѣе чѣмъ трудно; для этого нужны личныя и самыя тщательныя изысканія. Въ отношеніи Валаховъ это еще труднѣе. На югѣ они хотя и живутъ массою, но слыли до послѣдняго времени за Грековъ. Болѣе къ сѣверу они такъ разсѣяны, что ихъ почти нельзя и выдѣлить изъ другихъ народностей, а потому о числѣ ихъ, даже и приблизительно, нельзя говорить серьезно: вышли бы лишь гадательныя цифры. Только Валаховъ Пинда, Олимпна, Хатыи и Караташа можно счесть до нѣкоторой степени.

Впрочемъ, до сихъ поръ о численности Куцо-Влаховъ почти никто и не писалъ, кромѣ одного греческаго автора, жителя Иппины—Аравандино. Въ своей хронографіи Эпира, книгѣ почтенной, но часто отличающейся грубыми ошибками, нечаянными и предумышленными, онъ перечисляетъ села Валаховъ по близости Эпира и называетъ ихъ 36. Но онъ ничего не знаетъ о Валахахъ около Битоля, Олимпна и на Караташѣ, а между тѣмъ тутъ существуютъ самыя значительныя валашскіе поселенія: Крушево имѣетъ до 2,000 домовъ, Влахо-Блисура до 1,200, Трново, Маргарово, Влахо-Ливада, Ксеро-Ливада (около Водени) около того же. Аравандино — Грекъ, и потому ему трудно сказать, что Эпиръ и Θεσαλία на половину не принадлежатъ Греческому племени. Я ѣздилъ по этимъ странамъ часто и много и отъ села Краия на Аспропогамо до Охриды и Олимпна насчиталъ до 52 валашскихъ селъ и городовъ, поэтому я думаю, что здѣшнее валашское населеніе никакъ не менѣе 200,000 душъ. Если же взять всѣхъ Куцо-Влаховъ въ сложности, то ихъ окажется никакъ не менѣе 300,000, то есть, очень немногимъ меньше числа Албанцевъ, а между тѣмъ объ Албанцахъ знаютъ всѣ, и племя ихъ составляетъ уже не только этнографическій, но и политическій элементъ.

Въ физіологическомъ отношеніи нельзя не принять Валаховъ потоками ихъ доблестныхъ предковъ: титъ Тосканы и окрестностей Рима ярко воспроизводятся на Пиндѣ, только здѣсь формы

дѣлаются массивнѣе, ростъ выше, мускулы крѣпче, чему причиною—трудова и здоровая жизнь въ продолженіе вѣковъ. Голова Валаховъ замѣчательно красива. Черные волосы обильны, римскій типъ носа, идущаго прямо ото лба безъ углубленной переносицы, сохранился вѣсьма замѣтно. Орлиныхъ носовъ мало. Лице продолговатое, но безъ угловъ, правильное, овальное. Валахи при массивности своего тѣла отличаются тонкостью своихъ оконечностей. Руки и ноги часто необыкновенно малы, удлинены и костлявы. Впрочемъ толстыхъ Валаховъ вообще не бываетъ. Однимъ словомъ, Валахи по виду рѣзко отличаются отъ народностей, ихъ окружающихъ, и развѣ только въ селахъ около Витоли можно замѣтить, что къ ихъ крови примѣшалась и славянская, да около Корчи они мельчаютъ ростомъ и начинаютъ имѣть орлиные носы и угловатое лице, что, можетъ быть, свидѣтельствуешь, что въ здѣшнихъ Валахахъ есть примѣсь Албанцевъ, особенно костляваго и малорослаго племени. Греческой примѣси среди Валаховъ почти и быть не могло, ибо настоящаго Греческаго племени вокругъ нихъ и нѣтъ, развѣ только въ Тессаліи, гдѣ, какъ кажется, дѣйствительно сохранились Греки. Эвпръ, этнографически, конечно, Греція не принадлежитъ, хотя и составляетъ самую эвригическую греческую провинцію—въ смыслѣ политическихъ стремленій.

Что касается до нрава Валаховъ, то и онъ рѣзко отличается отъ нрава окружающихъ ихъ племенъ. Валахъ трудолюбивъ, настойчивъ, упрямъ, мрачно, молчаливо упрямъ. Его сосѣдь Болгаринъ тоже трудолюбивъ, но вовсе не настойчивъ и не упрямъ. Болгаринъ можетъ вдругъ разбогатѣть и вдругъ прожиться: съ Валахомъ этого не случается. Болгарина можно вѣкъ заставить работать до пота лица на другого человѣка, и онъ будетъ этою жизнью довольствоваться: Валахъ на другого работаетъ рѣдко, а если работаетъ, то съ упрямствомъ откладываетъ сбереженіе, отъ скуднаго заработка пока самъ не станетъ хозяиномъ. Валахъ смѣтливъ, такъ сказать — флегматически хитеръ, очень способенъ къ торговлѣ и предпріимчивъ. Его сосѣдь Грекъ тоже смѣтливъ, хитеръ и предпріимчивъ, но нервнѣе, суетливо, блестяще, хвастливо. Валахъ никогда не суетится и никогда не хвастается. Валахъ храбръ, отчаянно храбръ, но только тогда, когда почув-

ствуется особенную, настойчивую нужду въ храбрости; безъ этой нужды его трудно заставить рисковать своимъ существованіемъ. Грекъ храбръ большею частью именно тогда, когда этого не бываетъ нужно, но когда на него смотреть, когда ему удивляются. Валахъ въ своей одеждѣ всегда простъ, практиченъ и часто неуклюжъ; все на немъ широко, солидно. Грекъ перетянуть въ ремочку, расшить, разукрасить; юбка порядочнаго Грека должна содержать въ себѣ непременно 100 аршинъ полотна.

Валахъ живетъ почти всегда на чистомъ воздухѣ, въ лѣсахъ въ горахъ со стадами овецъ; онъ—почти номадъ. Албанецъ, его сосѣдъ, ведетъ ту же жизнь, онъ тоже почти номадъ; но Валахъ упорно держится своего мѣста, не перемѣняетъ его ни за что, а Албанецъ никогда не можетъ посидѣть на мѣстѣ; онъ съ ума сойдетъ, если ему воспретить фантастическое передвиженіе; его тѣсни наполнены мечтами о томъ, какъ хорошо забраться въ такое мѣсто, куда никто не заходитъ, и гдѣ какой-нибудь Тагиръ или Османъ-бей даетъ 100 піастровъ въ мѣсяцъ жалованья и два фунта боботы (мансовый хлѣбъ). Валахъ ни за что не сдѣлается номадомъ за жалованье.

И такъ, вотъ какъ живутъ въ своемъ забытомъ уголкѣ потомки Римлянъ, владѣвшихъ когда-то міромъ: они составляютъ теперь только этнографическій курьезъ.

А. Гюинъ.

МѢСТНЫЯ НАЗВАНІЯ
ЛАВЯНСКИХЪ ПРЕДѢЛОВЪ
АДРІАТИКИ.

МѢСТНЫЯ НАЗВАНІЯ СЛАВЯНСКИХЪ ПРЕДѢЛОВЪ АДРІАТИКИ ¹⁾.

(Изъ письма къ чл.-с. контръ-адмиралу А. В. Фрейгангу).

Приступая къ обзору мѣстныхъ названій въ славянскихъ предѣлахъ Адріатики, считаю нужнымъ прежде всего обратить вниманіе на этнографическія отношенія этихъ предѣловъ, такъ какъ они считаются главнымъ источникомъ мѣстныхъ названій.

Этнографическія условія истрійскаго, хорватскаго, далматинскаго и албанскаго побережій Адріатики представляютъ исключительное явленіе въ славянскомъ мірѣ. Между тѣмъ какъ въ настоящее время почти всѣ морскія побережья славянскихъ земель, исключая до нѣкоторой степени Россію, заняты населеніемъ неславянскаго происхожденія, по Адріатикѣ, напротивъ того, есть мѣстности, гдѣ сплошное славянское населеніе, простираясь изнутри страны, доходитъ до морскаго берега и пользуется въ полной мѣрѣ всѣми выгодами своего приморскаго положенія; на этомъ побережьи есть даже города, издревле обладавшіе высокою образованностью—по происхожденію латинскіе, но сдѣлавшіеся съ теченіемъ времени славянскими ²⁾. Славянскій элементъ на Адріатикѣ не только рас-

¹⁾ Предлагаемый списокъ былъ составленъ собственно съ цѣлью способствовать исправленію мѣстныхъ названій на русскихъ гидрографическихъ картахъ; потому въ немъ обращено вниманіе только на тѣ названія, которыя встрѣчаются на гидрографическихъ картахъ Адріатическаго моря. Относительно сообщенія свѣдѣній и указаній я долженъ благодарить слѣдующихъ лицъ: гг. Алоизія и Абеля Серралли въ Дубровникѣ; г. К. де-Войновича въ Сплитѣ; г. А. Симонича въ Задрѣ, и гг. П. Магуду, Б. Милиновича и М. Мариновича въ Одессѣ.

²⁾ Напримѣръ, Дубровникъ — Ragusa (въ которомъ до XI вѣка говорили преимущественно по латини), Которъ — Ascrivium, Сплитъ — Spalatum, Трогиръ — Trogurium и т. д.

пространился по берегамъ, но и занялъ всё многочисленныя острова Адриатическаго моря. Даже острова Кварнерскаго залива, до котораго Итальянцы охотно распространяли свои этнографическія границы, сохранили до сихъ поръ свой чисто-славянскій характеръ.

Изъ частей адриатическаго приморья, въ которыхъ находится славянскій элементъ, намъ слѣдуетъ бросить взглядъ только на четыре страны, именно: Албанію, Далмацію (съ Дубровницкою территоріей и Бокію Которскою), Хорватію (гражданскую и военную) и Истрію.

Въ Албаніи, изъ полутора милліона не славянскаго населенія считается около 150,000 душъ Славянъ, именно Болгаръ и Сербовъ; но послѣдніе занимаютъ по морскимъ берегамъ только незначительное пространство, отъ австрійской границы по городъ Баръ (Antivari). Берега южнѣ Бара заняты Албанцами и Греками, которые и составляютъ неславянскій элементъ въ населеніи Албаніи. Далмація, побережная и нагорная, со всеми островами заселена почти исключительно Славянами (племя Сербо-Хорватское), такъ что изъ 442,000 ея жителей считается Итальянцевъ не болѣе 15,000, безъ собственной территоріи, но разбросанныхъ по отдѣльнымъ городамъ; кромѣ того, они сближаются родственными связями со славянскою массою народонаселенія. Отъ города Бага (Carlopago) до Рѣки (Fiume), съ ея территоріей, прибрежное пространство называется Хорватскимъ приморьемъ; а такъ какъ вся Хорватія гражданская и военная, съ 2 почти милліонами жителей, не имѣетъ другого населенія, кромѣ сербо-хорватскаго, то и въ названномъ приморьи, за исключеніемъ нѣсколькихъ купеческихъ домовъ, все население принадлежитъ Хорватскому племени. Въ Истріи, исключая Триестъ и его территорію, но включая Кварнерскіе острова, считается до 250,000 жителей, изъ коихъ 185,000 Славянъ, и только 65,000 Итальянцевъ. Въ Истріи Славяне заняли почти всю землю, и только приморскіе города, начиная съ Пулы (Pola) и оттуда на западъ, совершенно итальянскіе и нисколько не ославянились, какъ это случилось въ Далмаціи. Острова и здѣсь почти исключительно славянскіе.

Эти этнографическія отношенія, соответствующія преимущественно настоящему времени; но они суть результатъ многочисленныхъ измѣненій, совершившихся въ теченіе многихъ вѣковъ.

Самый древний народъ, жившій на означенной почвѣ, и о которомъ помнитъ исторія, были Иллирійцы. Юго-славянскіе ученые первой половины текущаго вѣка считали ихъ своими непосредственными предками въ этнографическомъ отношеніи, то есть Славянами; но теперь большинство филологовъ смотритъ на нихъ какъ на предковъ Албанцевъ или Скипетаровъ. Полагаютъ, что Иллирійцы занимали эти земли по крайней мѣрѣ уже 1500 лѣтъ до Р. Х. Греческіе и латинскіе писатели сохранили даже имена нѣкоторыхъ иллирійскихъ племенъ, какъ-то: славныхъ мореходцевъ *Либурновъ*, занимавшихъ берега моря отъ рѣчки Раса (*Arsa*) въ Истрію до Крки въ Далмаціи; далѣе *Булиновъ*, *Гилиновъ*, *Нестовъ*, *Мановъ*, *Эхслесовъ*, *Вардісовъ*, *Дасаретовъ* и т. д. Но кромѣ Иллирійцевъ, которые составляли какъ-бы фонъ цѣлаго народонаселенія, находились здѣсь въ самыя древнія уже времена и колоніи другихъ народовъ. Нѣкоторые ученые указываютъ на финикійскія колоніи въ этихъ краяхъ; но доводы ихъ кажутся мнѣ не довольно прочными. Напротивъ того, мы имѣемъ положительныя извѣстія о колоніяхъ греческихъ. Сюда, конечно, не принадлежатъ преданія о Геркулесовой стоянкѣ и обладаніи имъ частью Далмаціи, а равно и занятіе Греками острововъ Мелиты (*Meleda*—*Млѣтъ*) и Корциры Мелены (теперь *Corzola* — Корчула) вслѣдствіе переселенія сюда Дорійцевъ въ 1100 году до Р. Х. Но около конца V и начала IV вѣка до Р. Х. колонизація греческая на иллирійскомъ берегу имѣетъ всѣ признаки историческаго факта. Прежде всего, кажется, населенъ былъ Греками островъ Висъ (*Issa*), который Сиракузскій тиранъ Діонисій Младшій отнялъ у Либурновъ, чтобы этимъ, такъ сказать, ключемъ Адриатическаго моря расширить сицилійскую торговлю. Оттуда сицилійскіе Греки въ короткое время распространили свои колоніи и на другіе острова: *Pharus* (теперь по итальянски *Lesina*, по славянски Хваръ), *Olintha* (*Maslinica*), *Bavo* (*Bua*—*Буа*), *Krathis* (*la Brazza* — Брагъ) и т. д. На далматинскомъ материкѣ они основали крѣпость *Tragurion* (Трагъ — Трогиръ), *Epetion* (Стобрецъ за Сплѣтомъ), и заселили все побережье между Сплѣтомъ и Трогиромъ, которое оттого и называли землею Сиколовъ. Города *Epidaurus* (*Ragusa vecchia* — *Cavtat*), *Rhizon* (*Risano* — Рисанъ) и *Buthoë* (*Budua* — Будва) были скорѣе

греческими колоніями, чѣмъ иллирійскими городами, какъ полагали прежде. Но когда они были основаны, трудно опредѣлить съ достовѣрностью.

Римскія колоніи начали основываться въ Истрии и Либурніи во II вѣкѣ до Р. Х., именно въ 178 году (Tergeste, Pola), въ Далмаціи же только въ I столѣтіи до нашей эры. Въ 76 году до Р. Х. основаны были здѣсь первыя римскія колоніи въ Іадерѣ (теперь Зага — Задаръ, главный городъ Далмаціи) и въ Салонѣ (теперь деревня Солянъ у города Сплѣта). Во время войны Октавіана Августа съ Далматами здѣшній край такъ былъ опустошенъ, что Римляне легко могли основывать здѣсь свои колоніи; и въ самомъ дѣлѣ, всѣ древніе приморскіе города, а нѣкоторые и внутри области, сдѣлались до того латинскими, что уже въ I вѣкѣ по Р. Х. могли принять муниципальныя учрежденія, — таковы города Sicum, Narona, Epidaurus и т. д., — или даже были прозваны прямо городами римскихъ гражданъ, какъ: Ascrivium (теперь Cattaro — Которъ), Rhizinium (теперь Risano — Рисанъ), Butua (теперь Будва), и т. д. Латинизація стала дѣлать еще большіе успѣхи, когда римскій императоръ Діоклетіанъ, уроженецъ далматинскій, отрекшись отъ престола въ 305 году, избралъ мѣстомъ своего пребыванія свой родной городъ Салону. Въ IV вѣкѣ Далмація, Либурнія и Истрия, или по крайней мѣрѣ, ихъ города, такъ были латинизованы, что большая часть занимаемого ими пространства была присоединена къ Италійской префектурѣ (praefectura Italiae) въ 325 году. Въ концѣ IV вѣка (въ 395 г.), вслѣдствіе раздѣленія Римской имперіи на восточную и западную, земли эти были присоединены къ послѣдней.

Въ началѣ V вѣка Далмація и сосѣднія земли подвергаются опять опустошенію германскихъ ордъ, особенно Готовъ, шедшихъ въ Италію въ 408 году; потомъ въ 444 году онѣ подверглись нашествію Гунновъ, при чемъ, конечно, народонаселеніе страны должно было значительно уменьшиться. Въ VII вѣкѣ, именно въ 630 году, Авары, подъ начальствомъ страшнаго своего хана Боина, вторглись въ Далмацію, и подчинивъ себѣ внезапно главный городъ Салону, опустошили всю землю, а народонаселеніе частью уничтожили, частью выгнали на острова. Аварское владѣтельство впрочемъ продолжалось

недолго, потому что славянскія племена Сербовъ и Хорватовъ въ 636 году силою заняли эти земли, а Аваровъ уничтожили или подчинили себѣ.

Съ этого времени этнографическія отношенія на сѣверо-восточномъ побережьи Адриатическаго моря становятся для насъ еще болѣе интересными, потому что этотъ край въ силу переселенія Сербо-Хорватовъ дѣлается славянскимъ. Правда, есть авторы иностранные (Маннертъ) и славянскіе (Суровецкій), которые старались доказать, что въ земляхъ около Адриатическаго побережья Славяне жили съ самыхъ древнихъ временъ, и что даже италіянскіе Вепетъ принадлежали къ Венетскому, то есть, Славянскому племени. Глубоко ученый и даровитый Шафарикъ высказалъ свое сужденіе объ этихъ мнѣніяхъ ¹⁾: онъ убѣжденъ, что по недостатку источниковъ, можно спорить pro и contra, и хотя оба мнѣнія имѣютъ нѣкоторые доводы въ свою пользу, но нельзя положительно принять ни то, ни другое ²⁾. Однако, за нѣсколько десятковъ лѣтъ раньше прихода Сербовъ и Хорватовъ находимъ нѣкоторые несомнѣнные историческія извѣстія о томъ, что Славяне приходили въ большемъ количествѣ въ эти края. Самое важное свидѣтельство въ этомъ отношеніи находится въ одномъ письмѣ папы Григорія I къ экзарху Италіи Каллинику, въ которомъ папа радуется о побѣдѣ послѣдняго надъ Варварами. Въ 600 году въ письмѣ того же папы къ архіепископу Салонны говорится прямо: „Et quidem de Sclavorum gente, quae vobis valde imminet, affligor vehementer et conturbor. Affligor in his, quoniam in vobis patior, conturbor, quia per Istriae aditum jam Italiam intrare caeperunt“. (Mans. conc. coll. X, 117).

¹⁾ Slov. Starožitnosti, I, § 11, №№ 12 и 13.

²⁾ Остроумныя изслѣдованія о славянизмѣ древнихъ Венетовъ А. Ф. Гильфердинга (который занимался этимъ вопросомъ съ огромною эрудиціей) не могли, волею судьбы, еще перешагнуть означенныхъ Шафарикомъ границъ по этому предмету. То обстоятельство, что у древнихъ писателей встрѣчаются иногда мѣстныя имена, относящіяся къ землѣ Вепетовъ, къ полуострову Истріи, Панноніи и Илиріи, и имѣющія славянскій колоритъ, не можетъ еще служить прочнымъ историческимъ доводомъ въ пользу древняго славнизма этихъ земель: каждому извѣстно, до какихъ неутѣнныхъ результатовъ подобныя доводы привели Коллара относительно Италіи (см. его сочиненіе: *Staroitalia Slavianska*, vo Viedni, 1853).

Нельзя сказать съ точностью, много ли осталось греческаго населенія въ адриатическихъ предѣлахъ по приходѣ Сербовъ и Хорватовъ. Не извѣстно также, сколько они нашли тамъ древняго иллирійскаго населенія. Но не подлежитъ сомнѣнiю, что во время ихъ прихода всѣ города въ Истрію, Либурию и Далмацію были латинскіе или латинизованные. Что касается Грековъ, то Далмація очень долго оставалась въ весьма отдаленныхъ политическихъ связяхъ съ Византіей. Византійскіе преторы имѣли свою столицу въ Задрѣ до XI вѣка; даже въ XII вѣкѣ мы видимъ двѣ военныя экспедиціи византійскаго императора Эммануила Комнина въ Далмацію, но тѣмъ не менѣе нѣтъ и помину о какихъ-нибудь греческихъ поселеніяхъ въ Далмаціи. Вѣроятно, вскорѣ послѣ римской колонизаціи греческіе поселенцы слились въ одно съ римскими поселенцами въ этихъ краяхъ, примѣръ чего мы имѣемъ въ самой Великой Греціи, гдѣ греческія колоніи, хотя были гораздо сильнѣе, очень легко ассимилировались съ туземнымъ латинскимъ элементомъ. Равнымъ образомъ и о древнемъ иллирійскомъ населеніи, кромѣ собственной Албаніи, не сохранилось ни памятниковъ послѣ VIII вѣка, ни другихъ слѣдовъ: 900 душъ уже ославянившихся Албанцевъ, заселившихъ село Арбанаси (итал. Borgo Egitto), недалеко Задра въ Далмаціи, принадлежать потомкамъ Албанцевъ только въ XVIII вѣкѣ переселившихся туда изъ Албаніи.

Мы сказали, что всѣ приморскіе города, во время прибытія Хорватовъ въ этотъ край, были латинскіе; но рождается вопросъ: было ли латинское населеніе и внѣ городовъ? На этотъ вопросъ слѣдуетъ отвѣтить отрицательно: не только прежде прихода Сербовъ и Хорватовъ въ Далмацію не упоминаются тамъ, кромѣ городовъ, никакія другія римскія колоніи, но есть и положительныя свѣдѣнія, еще отъ начала X вѣка, о томъ, что въ Далмаціи внѣ городовъ не было никакихъ латинскихъ поселеній. Въ одномъ письмѣ папы Льва VI къ епископамъ далматинскимъ, отъ 928 года, не только противопоставляется окрестной Хорватской землѣ (*terra Chroatorum*), городъ Сплѣтъ (*civitas Spalatensis*) но и прямо говорится, что власть архіепископа Сплѣтскаго должна простираться и на Хорватскую землю, такъ какъ иначе епархія его не переходила бы за стѣны города Сплѣта (*infra muros civitatis*). Что сказано о Сплѣ-

естественныя произведенія противоположнаго континента должны были вызвать потребность въ обмѣнѣ произведеній обѣихъ странъ. Не удивительно по этому, что еще до прихода Хорватовъ и Сербовъ въ здѣшніе края, даже раньше, чѣмъ на противоположномъ адриатическомъ берегу Италіи, на берегахъ далматинскихъ мы находимъ Либурновъ, уже прославившихся своимъ мореплаваніемъ. У Римлянъ, какъ извѣстно, былъ даже въ употребленіи особый родъ кораблей скораго плаванія, называвшійся *liburnicae* или *liburniae*. Въ восточной части, именно въ не либуриской Далмаціи, мореплаваніе должно было особенно процвѣтать, потому что тамъ, какъ мы видѣли, было немалое число греческихъ колоній. Набѣги и переходы чрезъ эти земли Германцевъ, Гунновъ и Аваровъ хотя и могли уменьшить этотъ промыселъ, даже измѣнить мирное торговое мореплаваніе въ пиратство, но никакъ не уничтожить движеніе судовъ. Такимъ образомъ, по вытѣсненіи или уничтоженіи Аваровъ, Хорваты и Сербы, поселившись на берегахъ Адриатики, нашли морской промыселъ болѣе или менѣе развитымъ и могли тотчасъ же имъ воспользоваться, овладѣвъ не только материкомъ и островами, но и водами, которыми обладали ихъ предшественники. И въ самомъ дѣлѣ, еще Константинъ Порфирородный рассказываетъ о хорватскомъ военномъ флотѣ въ Далмаціи, который, по его словамъ, состоялъ изъ 80 большихъ кораблей (*sagapas*) и 100 меньшихъ (*conduras*). Этотъ военный флотъ, который былъ порожденъ непрестаннымъ пиратствомъ Сарациновъ на Средиземномъ морѣ, предполагаетъ и сильное развитіе торговаго флота на далматинскомъ побережьи. Но судоходство хотя существовало у всѣхъ вообще Славянъ, жившихъ на адриатическомъ побережьи отъ Пулы въ Истрію до Бара въ Албаніи, однако процвѣтало только въ отдѣльных пунктахъ или предѣлахъ означеннаго пространства, и то въ разныя времена.

Какъ у Балтійскихъ Славянъ мореплаваніе носило на себѣ характеръ преимущественно морскаго разбоя, особенно въ предѣлахъ сосѣднихъ съ Нѣмцами и Датчанами, такъ у Адриатическихъ Славянъ оно отличалось своимъ торговымъ направленіемъ, хотя и здѣсь вѣдшія нападенія и другія неизвѣстныя намъ причины способствовали развитію пиратства на извѣстныхъ мѣстахъ и въ

продолженіе опредѣленнаго числа лѣтъ. Прежде всего еще въ IX вѣкѣ пиратство развилось у Неретвянъ, жителей жупы, лежащей въ предѣлахъ рѣки Неретвы. Причиной того, по всей вѣроятности, было, кромѣ набѣговъ сарацинскихъ, которые вызвали отпоръ, и то обстоятельство, что Неретвяне, не хотѣвшіе принять христіанство, навлекли на себя нападенія даже со стороны своихъ крещенныхъ единоплеменниковъ. Во второй половинѣ IX вѣка (въ 867 г.) наконецъ они крестились, но промыселъ морскихъ разбойниковъ не оставили. Только въ концѣ X вѣка (въ 997 г.), послѣ 160 лѣтъ сильной борьбы, ихъ разбилъ на голову венеціанскій дожъ Піетро Урсеоло, и тѣмъ окончилась морскіе разбои Неретвянъ. Въ XII вѣкѣ развилось опять пиратство въ другомъ краю, именно въ Омишѣ и Полицахъ, недалеко отъ города Сплѣта. Оно было такъ сильно, что въ 1274 году неаполитанскій король Карлъ вступилъ въ союзъ съ далматинскими городами Сплѣтомъ и Шибеникомъ, чтобы поразить омишскихъ разбойниковъ, и только Венеціанцы, на корабляхъ которыхъ они нещестанно нападали, долгою войною и регулярною осадю принудили ихъ, въ концѣ XIII вѣка, оставить этотъ промыселъ. Въ третій и послѣдній разъ является морская война въ Далмаціи въ XVI вѣкѣ: то была оборона Ускоковъ, въ хорватскомъ приморьи у города Сени, противъ нападеній Венеціанцевъ и Турокъ; она съ теченіемъ времени обратилась въ морской разбой, но исключительно противъ Венеціанцевъ и Турокъ. Ускоки эти были большею частію бѣглецы въ хорватское приморье изъ сербскихъ земель, занятыхъ Турками, отъ чего и получили названіе Ускоковъ. Борьба эта продолжалась болѣе вѣка, началась въ 1523, а кончилась въ 1635 году, и стоила Венеціанской республикѣ до 200,000 червонцевъ въ годъ. Чтобы покончить съ этимъ дѣломъ, Венеція и императоръ Фердинандъ заключили между собою особый договоръ о переселеніи Ускоковъ въ предѣлы, отдаленные отъ Адриатическаго приморья.

И морская торговля получила развитіе въ разные времена также на трехъ пунктахъ славянской Адриатики. Прежде всего и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ развился морской торговый флотъ въ Дубровникѣ. Еще въ X вѣкѣ Дубровчане, въ союзѣ съ Неретвянами, дали своими кораблями такой отпоръ императору Оттону II,

что онъ долженъ былъ отказаться отъ всякихъ замысловъ противъ ихъ свободы. Въ XIII вѣкѣ зависимость отъ Венеціанцевъ и пиратство Омишанъ причинили много вреда торговлѣ и флоту Дубровницкому, такъ что этотъ вѣкъ можно считать періодомъ его упадка. Но уже въ началѣ XIV вѣка Дубровникъ начинаетъ опять подвигаться и расширять свою торговлю левантскую, индійскую и африканскую, а вмѣстѣ съ тѣмъ и развивать свой торговый флотъ. Равнымъ образомъ, и XV вѣкъ былъ благопріятенъ для процвѣтанія дубровницкаго флота, который въ это время достигъ значительнаго объема. Въ XVI вѣкѣ уменьшается самостоятельная и прямая торговля Дубровника, но за то дубровницкіе корабли ведутъ посредническую торговлю между Италіей, Франціей, Испаніей, Англіей и даже Америкю; кромѣ того, они покушались посредничать въ торговлѣ между восточною Индіей и Персіей. Дальнѣйшее развитіе дубровницкаго флота было остановлено завоевательными предпріятіями императора Карла V въ Тунисъ, Триполи и Алжиръ, гдѣ участвовало, въ разныхъ экспедиціяхъ, до 300 большихъ кораблей дубровницкихъ. Они почти всѣ погубилъ отъ сильной бури. Но и послѣ этого погрома, въ XVII вѣкѣ, морская торговля поддерживалась до страшнаго землетрясенія 1667 года; послѣ же этого событія судоходство дубровницкое не могло никогда больше подняться на прежнюю высоту. Однако въ XVIII вѣкѣ торговый флотъ Дубровника опять развился значительно, но въ войнѣ Россіи съ Турціею 1768—1774 г., русскіе адмиралы, особенно Орловъ, остановили его успѣхи, трактуя дубровницкіе корабли какъ турецкую собственность. Торговый флотъ Дубровника сохранялъ нѣкоторое значеніе даже въ началѣ нашего вѣка, въ силу своего древняго права нейтральности, по которому могъ и во время войны перевозить подъ своимъ флагомъ товары обѣихъ воюющихъ сторонъ. Съ 1806 года, послѣ того, какъ Французы уничтожили республику и подчинили Дубровникъ своей власти, это право было утрачено, и Наполеоновскія войны причинили большой вредъ остаткамъ древняго дубровницкаго флота. Въ новѣйшее время онъ опять началъ развиваться, особенно вслѣдствіе необыкновеннаго процвѣтанія двухъ недавно основанныхъ обществъ судоходства (въ городѣ Дубровникѣ и въ Пелешцѣ—Sobioncello), такъ

продолженіе опредѣленнаго числа лѣтъ. Прежде всего еще въ IX вѣкѣ пиратство развилось у Неретвянъ, жителей жупы, лежащей въ предѣлахъ рѣки Неретвы. Причиной того, по всей вѣроятности, было, кромѣ набѣговъ сарацинскихъ, которые вызвали отпоръ, и то обстоятельство, что Неретвяне, не хотѣвшіе принять христіанство, навлекали на себя нападенія даже со стороны своихъ крещенныхъ единоплеменниковъ. Во второй половинѣ IX вѣка (въ 867 г.) наконецъ они крестились, но промыселъ морскихъ разбойниковъ не оставили. Только въ концѣ X вѣка (въ 997 г.), послѣ 160 лѣтъ сильной борьбы, ихъ разбилъ на голову венеціанскій дожъ Піетро Урсеоло, и тѣмъ окончилась морскіе разбой Неретвянъ. Въ XII вѣкѣ развилось опять пиратство въ другомъ краю, именно въ Омишѣ и Полицахъ, недалеко отъ города Сплѣта. Оно было такъ сильно, что въ 1274 году неаполитанскій король Карлъ вступилъ въ союзъ съ далматинскими городами Сплѣтомъ и Шиненикомъ, чтобы поразить омишскихъ разбойниковъ, и только Венеціанцы, на корабляхъ которыхъ они неперестанно нападали, долгою войною и регулярною осадой принудили ихъ, въ концѣ XIII вѣка, оставить этотъ промыселъ. Въ третій и послѣдній разъ является морская война въ Далмаціи въ XVI вѣкѣ: то была оборона Ускоковъ, въ хорватскомъ приморьи у города Сени, противъ нападеній Венеціанцевъ и Турокъ; она съ теченіемъ времени обратилась въ морской разбой, но исключительно противъ Венеціанцевъ и Турокъ. Ускоки эти были большею частію бѣглецы въ хорватское приморье изъ сербскихъ земель, занятыхъ Турками, отъ чего и получили названіе Ускоковъ. Борьба эта продолжалась болѣе вѣка, началась въ 1523, а кончилась въ 1635 году, и стоила Венеціанской республикѣ до 200,000 червонцевъ въ годъ. Чтобы покончить съ этимъ дѣломъ, Венеція и императоръ Фердинандъ заключили между собою особый договоръ о переселеніи Ускоковъ въ предѣлы, отдаленные отъ Адриатическаго приморья.

И морская торговля получила развитіе въ разныя времена также на трехъ пунктахъ славянской Адриатики. Прежде всего и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ развился морской торговый флотъ въ Дубровникѣ. Еще въ X вѣкѣ Дубровчане, въ союзѣ съ Неретвянами, дали своими кораблями такой отпоръ императору Оттону II,

что онъ долженъ былъ отказаться отъ всякихъ замысловъ противъ ихъ свободы. Въ XIII вѣкѣ зависимость отъ Венеціанцевъ и пиратство Омишанъ причинили много вреда торговлѣ и флоту Дубровницкому, такъ что этотъ вѣкъ можно считать періодомъ его упадка. Но уже въ началѣ XIV вѣка Дубровникъ начинаетъ опять подвигаться и расширять свою торговлю левантскую, индійскую и африканскую, а вмѣстѣ съ тѣмъ и развивать свой торговый флотъ. Равнымъ образомъ, и XV вѣкъ былъ благопріятенъ для процвѣтанія дубровницкаго флота, который въ это время достигъ значительнаго объема. Въ XVI вѣкѣ уменьшается самостоятельная и прямая торговля Дубровника, но за то дубровницкіе корабли ведутъ посредническую торговлю между Италіей, Франціей, Испаніей, Англіей и даже Америкю; кромѣ того, они покушались посредничать въ торговлѣ между восточною Индіей и Персіей. Дальнѣйшее развитіе дубровницкаго флота было остановлено завоевательными предпріятіями императора Карла V въ Тунисъ, Триполи и Алжиръ, гдѣ участвовало, въ разныхъ экспедиціяхъ, до 300 большихъ кораблей дубровницкихъ. Они почти всѣ погибли отъ сильной бури. Но и послѣ этого погрома, въ XVII вѣкѣ, морская торговля поддерживалась до страшнаго землетрясенія 1667 года; послѣ же этого событія судоходство дубровницкое не могло никогда больше подняться на прежнюю высоту. Однако въ XVIII вѣкѣ торговый флотъ Дубровника опять развился значительно, но въ войнѣ Россіи съ Турціею 1768—1774 г., русскіе адмиралы, особенно Орловъ, остановили его успѣхи, трактуя дубровницкіе корабли какъ турецкую собственность. Торговый флотъ Дубровника сохранялъ нѣкоторое значеніе даже въ началѣ нашего вѣка, въ силу своего древняго права нейтральности, по которому могъ и во время войны перевозить подъ своимъ флагомъ товары обѣихъ воюющихъ сторонъ. Съ 1806 года, послѣ того, какъ Французы уничтожили республику и подчинили Дубровникъ своей власти, это право было утрачено, и Наполеоновскія войны причинили большой вредъ остаткамъ древняго дубровницкаго флота. Въ новѣйшее время онъ опять началъ развиваться, особенно вслѣдствіе необыкновеннаго процвѣтанія двухъ недавно основанныхъ обществъ судоходства (въ городѣ Дубровникѣ и въ Пелешцѣ—Sobioncello), такъ

что теперь Дубровникъ съ окрестностями имѣетъ до 100 кораблей дальняго плаванія.

Въ какомъ вѣкѣ началъ развиваться морской флотъ въ Бокѣ Которской—нельзя опредѣлить; но знаемъ, что еще въ XVII вѣкѣ онъ былъ весьма значителенъ. Извѣстно, что Петръ I, при устройствѣ своего флота, выискивалъ оттуда учителей морскаго дѣла для образованія русскихъ морскихъ офицеровъ. Теперь торговый флотъ здѣсь небольшой, и число судовъ дальняго плаванія меньше, чѣмъ въ Дубровникѣ.

Торговый флотъ на Кварнерскихъ островахъ, особенно въ Лошинахъ, развитъ только съ конца XVIII вѣка. Теперь города Сень, Рѣка и обѣ Лошины, имѣютъ больше кораблей дальняго плаванія, чѣмъ Бока Которская и Дубровникъ, взятые вмѣстѣ.

Торговый флотъ австрійскій, въ настоящее время, не считая каботажныхъ судовъ, имѣетъ болѣе 600 кораблей дальняго плаванія. Изъ издаваемого Триестскимъ Ллойдомъ альманаха „*Annuario marittimo*“ можно видѣть, что около 90% общаго количества этихъ кораблей принадлежитъ Славянамъ; равнымъ образомъ, шкипера и матросы на этихъ судахъ почти исключительно Славяне.

Въ обзорѣ развитія мореплаванія въ славянской части Адриатики я могъ упомянуть только главные пункты и моменты этого развитія. Но что въ среднихъ вѣкахъ славянское судоходство на всѣхъ пунктахъ этого моря было болѣе или менѣе значительно, свидѣлствуетъ названіе этого моря, даже самими Италійцами. Славянскимъ моремъ ¹⁾. Что главными и лучшими моряками во

¹⁾ Come Appennin scopre il *mar schiavo*. (Orlando fur. c. IV, 11).

Si come neve tra le vive travi

Per lo dosso di Italia si congela.

Soffiata e stretta dalli *venti schiavi*. (Dante, Purgatorio, canto XXX).

Национальность судоходцевъ, болѣе чѣмъ народонаселеніе береговъ, даетъ нѣмъ рѣкамъ и морямъ; такъ, напримѣръ, арабскій писатель IX вѣка Ибнъ Кордаъ Веги называетъ Волгу Славянскою рѣкою, единственно потому, что Славяне, еще не утвердившіеся на берегахъ ея, уже плавали однако по ея водамъ. Нѣкоторые римскіе и греческіе писатели, какъ напримѣръ, Корнелій Непотъ и Марціанъ Гераклеота, называютъ западную часть Балтійскаго моря *mare Vindicum*, а Песторъ и Константинъ Багрянородный Черное море—Русскимъ, безъ сомнѣнія, по той же причинѣ.

всѣхъ важнѣйшихъ военныхъ предпріятій Венеціянцевъ противъ Турокъ были Далматинцы, это видно на каждой страницѣ исторіи этой славной республики. Еще болѣе извѣстно современникамъ, откуда набирается личный составъ австрійскаго военнаго флота, и кто былъ главнымъ виновникомъ извѣстной побѣды при Висѣ (Lissa) въ 1866 году. Славянскій элементъ въ австрійскомъ военномъ флотѣ занимаетъ столь видное, если даже не исключительное мѣсто, что австрійское военное министерство должно было ввести сербско-хорватскій языкъ, какъ обязательный предметъ преподаванія, въ военно-морскомъ училищѣ въ Рѣкѣ.

Пора, теперь, перейти къ отдѣльнымъ группамъ мѣстныхъ названій въ означенныхъ земляхъ, и сказать нѣсколько словъ объ ихъ свойствахъ и взаимныхъ отношеніяхъ.

Что касается времени возникновенія этихъ названій, то должно прежде всего различать двѣ эпохи: эпоху до прихода Славянъ въ эти края цѣлыми отрядами, въ VI и VII вѣкахъ по Р. Х., и эпоху славянскую, съ тѣхъ поръ до настоящаго времени.

Въ отношеніи къ этнографическимъ элементамъ дославянской эпохи мѣстныя названія можно было бы раздѣлять на три категоріи, именно: названія иллирійскія, греческія и латинскія.

Иллирійскія названія—самыя древнія въ этихъ земляхъ; но уже по этому обстоятельству и по тому, что всѣ названія позднѣйшихъ народовъ легли на нихъ, какъ позднѣйшіе геологическіе пласты, очень трудно означить ихъ въ точности, тѣмъ болѣе, что до насъ не дошло ни одного письменнаго памятника древняго иллирійскаго языка. Мѣстныя названія: Albona, Flanona, Scardona, Stridon, Jadera, Senia, Promona, Andertium, и имена личныя: Bardilis, Pleurates, Teuta, Agron; наконецъ, племенные имена: Bulini, Vardi, Nesti, Dasareti, непременно иллирійскаго происхожденія; но такъ какъ мы знаемъ эти имена только изъ греческихъ и римскихъ писателей, то не имѣемъ никакого ручательства въ томъ, что они переданы намъ вѣрно, а не переименованы соответственно съ духомъ и направленіемъ греческаго и латинскаго языка и выговора.

Изъ греческихъ названій нѣкоторые сохранились только у древнихъ писателей, какъ напримѣръ, имена: Epidaurus, Olyntha, Kra-

this, Eretion; но нѣкоторыя изъ нихъ можно еще узнать и до настоящего времени въ числѣ живыхъ славянскихъ мѣстныхъ названій. Такъ, напримѣръ, въ названіяхъ Хваръ (Pharos), Корчула (Corcuga), Млѣтъ (Melita), Трогиръ (Tragurion) и т. д. скрываются первоначальныя греческія имена, если, впрочемъ, и они не передѣланы переселенцами Греками изъ еще болѣе древнихъ иллирійскихъ названій.

При разборѣ латинскихъ названій изслѣдователь долженъ строго различать древнія названія, существовавшія до Латинцевъ, и которыми Римляне дали только свою форму, хотя въ сущности они остались древними иллирійскими или греческими, отъ названій, которыя прямо даны Римлянами. Къ первой категоріи во всякомъ случаѣ надо причислить имена: Epidaurus, Salona, Rhisinium и т. д., во второй—названія: Mons Aureus, Spalatium, Flumen и т. п.

Въ славянскую эпоху, къ прежнимъ формаціямъ присоединяются еще два значительные пласта, именно: славянской и италіанскій ¹⁾. Но оба эти элемента по степени своего вліянія весьма различны другъ отъ друга.

Славянскія мѣстныя названія въ означенныхъ нами земляхъ Адріатики и по ихъ количеству, и по народному самосознанію можно назвать домашними, всѣ же остальные иностранными. Огромное количество славянскихъ названій позволяетъ намъ раздѣлить ихъ на нѣсколько категорій. Прежде всего можно бы раздѣлить ихъ: 1) на названія чисто славянскаго происхожденія, и 2) на названія, въ основѣ которыхъ лежатъ старія иностранныя слова.

Названія первой категоріи можно, въ свою очередь, раздѣлить на три разряда:

а) Названія, происходящія отъ личныхъ именъ, каковы: Нерѣжићи, Нестрашићи, Поповићи, Лепетани, Лучина, Луково, Щедрово, Баошићи, Брачевобрдо, Станѣвићи. Этотъ родъ названій можно бы еще далѣе подраздѣлить, по имени рода, по имени ро-

¹⁾ О нѣмецкомъ и турецкомъ элементѣ въ Адріатическомъ приморьи говорить нельзя, потому что ихъ тамъ никогда не было: нѣмецкія формы *Triest*, *Zengg*, обозначены своимъ существованіемъ австрійской администраціи. Изъ турецкихъ названій я замѣтилъ только одно, именно *Читлаукъ*.

доначальника или основателя мѣстности; потомъ для лингвистовъ интересно было бы раздѣленіе по формамъ окончаній и т. д.

б) Названія, проистекающія изъ свойствъ данной мѣстности, каковы: Есенице, Новиградъ, Маслиница, Прямошненъ, Дренова, Дубовица, Хумацъ, Стариградъ, Прико, Ораховацъ, Трстено, Гребени, Плочница, Полице, Нивице и т. д.

в) Названія, образовавшіяся на основаніи какого-нибудь событія, разсказа, преданія, общаго убѣжденія, каковы: Пакомѣани, Скопичѣвойка, Зечево-брдо, Мокошица, Богомолье и т. д.

Другую категорію названій, именно имѣвшихъ въ себѣ ино-
странные элементы, можно раздѣлить на два вида:

а) Простое видоизмѣненіе чужаго названія по духу славянскаго языка, безъ обращенія вниманія на его значеніе; такъ, напримѣръ, древне-илларійскія названія: Albona, Scardona, Senia передѣланы въ Лабинъ, Скрадинъ, Сень; древне-греческія: *Κορκύρα*, *Φαιος*, *Μελίτη*, *Τελουσσίου*, передѣланы въ Корчула¹⁾, Хваръ, Млетъ, Трогиръ; латинскія: Tergeste, Pola, Mons Aureus, Pagus обращены въ Трстъ, Пула, Мосоръ, Пагъ. Кромѣ мѣстныхъ именъ съ древне-латинскою поименовкой, новыя италіянскія названія очень рѣдко передѣлывались въ славянскія.

б) Такое же видоизмѣненіе, но случайно имѣвшее какое-нибудь значеніе въ новой формѣ по такъ называемой народной этимологіи; напримѣръ, Ластово, передѣланное изъ Augusta (итал. Lagosta), Цвѣтатъ изъ Civitas²⁾, Сплѣтъ отъ Spalatum, Солинъ отъ Salona, Драчъ изъ Dyrrhachium и т. д.

¹⁾ Древняя форма Коркуръ.

²⁾ Собственно изъ civitas (civilis), потому что, какъ извѣстно, всѣ подобныя формации ново-романскихъ языковъ основаны на акузативѣ, какъ итал. *l'umanità*, *gratitudine* и т. д. Нѣкоторое затрудненіе можетъ представить звукъ *с = ц*, о которомъ имѣетъ намекъ, что при приходѣ Славянъ въ адриатическое приморье, этотъ звукъ выговаривался тамашинни. Латинцами какъ *к* и *предъ* *і* и *ѣ*, а не какъ *ц*. Еще и въ теперешнемъ дубровницкомъ славянскомъ діалектѣ сохранились слова *лукърница* отъ лат. *lucerna*; *рекеса* отъ лат. *recessum* — отъ-
лязъ, а въ комедіи „Дундо Марое“, писанной Држичемъ въ 1550 году, встрѣчается слово *плакиръ*, которое образовалось изъ средне-латинскаго слова, какъ италіянское *piacere* и французское *plaisir*.

Въ этомъ отношеніи австрійское правительство, начавшее свое владычество въ этихъ краяхъ отчасти еще съ конца прошлаго вѣка, ничего не измѣнило; даже напротивъ, съ расширеніемъ въ послѣднее время круга дѣйствій администраціи увеличивалось и влияние италіянщины. Даже военный флотъ австрійскій до роковаго 1848 года былъ совершенно италіянскимъ; на италіянскомъ языкѣ велись всѣ акты; италіянскій языкъ господствовалъ и доселѣ господствуетъ въ морскихъ училищахъ. Картографическія работы и при австрійскомъ правительствѣ дѣлались не на нѣмецкомъ, а на италіянскомъ языкѣ, а тѣмъ болѣе кадастральныя описи должны были дѣлаться по италіянски, при чемъ, разумѣется, вписывались названія по актамъ и ученымъ сочиненіямъ, гдѣ они были; живыя же народныя названія обращали вниманіе только при отсутствіи первыхъ, но и въ послѣднемъ случаѣ народныя названія получали всегда иностранный колоритъ и призвукъ.

Послѣ всего вышезложеннаго не покажется нисколько удивительнымъ то, что мѣстныя названія въ славянскомъ адриатическомъ приморьи носятъ на себѣ характеръ дуализма, равно какъ и то, что иностранныя названія болѣе извѣстны въ литературѣ, чѣмъ домашнія. О мѣстахъ, имѣющихъ еще особыя названія на латинскомъ языкѣ (которыя употребляются и до сихъ поръ въ церковныхъ дѣлахъ), кромѣ славянскаго и италіянскаго, — считаю излишнимъ распространяться.

Въ заключеніе я долженъ сказать два слова и о томъ, какимъ образомъ собранъ, распредѣленъ и записанъ матеріалъ въ прилагаемомъ спискѣ.

Названія мѣстъ, обозначенныхъ на картахъ, я переписалъ съ карты подъ заглавіемъ: *Idrografia generale del mare Adriatico. Primo foglio ultimato nell' i. r. istituto geografico militare in Milano 1825.* При этомъ я принялъ на востокъ городъ Авлову, а на западъ рѣку Сочу (*Isonzo*) крайними предѣлами славянскаго населенія на адриатическомъ побережьи. Славянскія названія, записанныя мною рядомъ съ иностранными, я собиралъ большею частію изъ живыхъ источниковъ, посредствомъ устнаго и письменнаго вопроса; многія же и самъ зналъ. Что касается вѣрности названій, то по крайней мѣрѣ относительно послѣднихъ могу ручаться. Изъ

книгъ я пользовался только сочиненіемъ Сабляра: Rječnik mjestnih imena trojedne Kraljevine. Zagreb 1860. Впрочемъ, есть около сотни названій, которымъ я не могъ узнать соответствующія славянскія имена, почему они и исключены изъ списка. Самымъ удобнымъ распределеніемъ матеріала я счелъ алфавитный порядокъ, при чемъ на отдѣльныя части названій, состоящихъ изъ нѣсколькихъ словъ, сдѣланы особыя ссылки. Впрочемъ, въ сложныхъ названіяхъ часто встрѣчающіеся слова, каковы: porto (гавань, пристань); isola (островъ); scoglio (небольшой каменный островъ); valle (бухта); golfo (заливъ); secca (отмель); capo (мысъ); punta (носъ); canale (каналъ); fiume (рѣка); lago (озеро); monte (гора), — я не счелъ нужнымъ переводить при каждомъ упоминаніи; для болѣе удобнаго приисканія обозначены въ особомъ столбцѣ земля, округъ, полуостровъ или островъ, въ которыхъ находится та или другая мѣстность. При списываніи названій съ карты я держался способа, употребленнаго составителями карты, даже въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ они ошибочны ¹⁾.

На счетъ славянскихъ названій, хотя они чисто сербо-хорватскіи, я держался, на сколько это было возможно, русскаго правописанія; звуки же названій, которыхъ въ русскомъ языкѣ вовсе нѣтъ, обозначены общепринятыми письменами. Впрочемъ ихъ только два, именно ѣ и ѣ. Первый выговаривается еще мягче, чѣмъ по русски *дыжъ* (образовался изъ старославянскаго *же*); второй мягче, нежели по русски *тычъ* (образуется изъ старославянскаго *щ*). Звукъ *р*, въ смыслѣ гласнаго, оставленъ безъ другихъ гласныхъ; напримѣръ, я писалъ *Крка*, а не Керка или Кръка.

СПИСОКЪ НАЗВАНІЙ.

А.

Abba scoglio, см. Scoglio Abba.

Abbazia — Опатія.

Окр. Истрія.

Abc — Аб.

Окр. Задаръ.

¹⁾ Напримѣръ, Covist писано вѣсто Loviste, Cernagora вѣсто Zernagora и т. д.

Abo, isola, см. Isola Abo.	
Abrega — Абрегъ.	Окр. Истрія.
Albanassi, scoglio, см. Scoglio Albanassi.	
Albezoni, porto, см. Porto Albezoni.	
Alessandria scoglio, см. Scoglio Alessandria.	
Albona — Лабунъ.	Окр. Истрія.
Almissa — Оминъ.	Окр. Сплѣтъ.
Almissa, rada di, см. Rada di Almissa.	
Altese — Алтезъ.	{ Окр. Истрія.
Allura — Алюра.	
Amica, punta, см. Punta Amica.	
Andreis, castello, см. Castel Andreis.	
Antivari — Баръ.	Албанія.
Antivari, baja di, см. Baja di Antivari.	
Arbe — Рабъ.	Остр. Рабъ.
Arbe, isola, см. Isola Arbe.	
Arbania — Арбанія.	Окр. Сплѣтъ.
Arcangelo, scoglio, см. Scoglio Arcangelo.	
Aron, fiume, см. Fiume Aron.	
Artan, valle di, см. Valle di Artan.	
Artich, porto, см. Porto di Artich.	
Arsa, canale di, см. Canale di Arsa.	
Arvasca — Хрватска.	Остр. Брачъ.
Asinello, scoglio, см. Scoglio Asinello.	
Aulona — Аулона.	Албанія.
Aulona, baja di, см. Baja di Aulona.	

В.

Babaroviscia — Бабаровише.	Остр. Брачъ.
Babaroviscia, valle, см. Valle Babaroviscia.	
Babinopoglie — Бабинополъ.	Остр. Млѣтъ.
Bacili, scogli, см. Scogli Bacili.	
Bacili, scogli, см. Scogli Bacili.	
Badessa, castel, см. Castel Badessa.	
Badia, scoglio della, см. Scoglio della Badia.	
Bagno — Бана.	Полуостр. Пелѣш

— Бани.	Окр. Дубровникъ.
porto, см. Porto Bagna.	
n, scoglio, см. Scoglio Bagotin.	
Antivari — Баръ.	} Албанія.
i Aulona — Авлона.	
i Durazzo — Драчъ.	
i Baticovica — Батковина.	Полуостр. Пелъшацъ.
i Traste — Траште.	Окр. Которъ.
i Tuscipi — Тучепи.	Окр. Сплѣтъ.
in, porto, см. Porto di Baldarin.	
reide, punta, см. Punta Balvereide.	
h — Баошпи.	Окр. Которъ.
ra — Варбанъ.	} Окр. Истрія.
riga — Барбаригъ.	
riga, punta, см. Punta Barbariga.	
ciza — Бабишица.	Остр. Висъ.
etrovaz — Барпѣстровацъ.	Остр. Млѣтъ.
ki, scogli, см. Scogli Bariaski.	
alle di, см. Valle di Bas.	
ia — Басани.	Окр. Истрія.
ia, punta, см. Punta Bassania.	
uova — Новабашка.	Остр. Кркъ.
uova, valle di, см. Valle di Bascanuova.	
oda — Башкавода.	Окр. Сплѣтъ.
ecchia — Старабашка.	Остр. Кркъ.
ecchia, valle di, см. Valle di Bascavecchia.	
— Бастъ.	Окр. Сплѣтъ.
ovina — Батаховина.	Окр. Дубровникъ.
viza, baja di, см. Baja di Baticoviza.	
i, torre, см. Torre Benlini.	
glie, valle di, см. Valle di Berguglie.	
zza, punta см. Punta Bernazza.	
co, valle, см. Valle Berusco.	
zi — Бечипи.	Окр. Которъ.
, valle, см. Valle Besdia.	
— Бевче.	Окр. Истрія.

Bianca — Бѣла.	Окр. Которъ.
Bianca, punta, см. Punta Bianca.	
Bianche, punte, см. Punte Bianche.	
Bibigue — Бругудъ.	Окр. Сплитъ.
Bibigne — Бирбине.	Остр. Лука.
Bielaz, scoglio, см. Scoglio Bielaz.	
Bieliviza, valle, см. Valle Bieliviza.	
Bila, scoglio, см. Scoglio Bila.	
Bilecarizza — Билекариза.	Хорватія.
Bilibrach — Билибракъ.	Остр. Рабъ.
Bissach, scoglio, см. Scoglio Bissach.	
Bissaga, scoglio, см. Scoglio Bissaga.	
Bisicoviza, porto, см. Porto Bisicoviza.	
Blasilna, valle, см. Valle Blasilna.	
Blaso, valle, см. Valle Blaso.	
Blatazza, scoglio, см. Scoglio Blatazza.	
Blatta — Блата.	Остр. Корчула.
Blazza, valle, см. Valle di Blazza.	
Bocche di Cattaro — Бока Которска.	
Bocca falsa — Трапте.	Окр. Боторъ.
Bacca di Pago — Пагъ.	Остр. Пагъ.
Bocca Pompejana Harpoli — Арпати.	Окр. Дубровникъ.
Bocca di Segna — Сень.	Хорватія.
Boccagnazzo, lago di, см. Lago di Boccagnazzo.	
Bacicosin, porto, см. Porto di Bacicosin.	
Bogomoglie — Богомолъ.	Остр. Хваръ.
Bojana, fiume, см. Fiume Bajana.	
Bokal, porto, см. Porto Bokal.	
Bol — Болъ.	Остр. Брачъ.
Bonazza, valle, см. Valle Bonazza.	
Boraja — Бораа.	Окр. Задаръ.
Baraja, monte, см. Monte Baraja.	
Borak, monte, см. Monte Borak.	
Boric — Борнъ.	Остр. Целъманъ.
Borolagnac, porto, см. Porto Borolagnac.	
Borovnik, scoglio, см. Scoglio Borovnik.	

Bosava — Божава.	Остр. Лука.
Bossigliava — Босилява.	Окр. Сплѣтъ.
Bossolo, porto, см. Porto Bosul.	
Boticella — Бачвине.	Окр. Задаръ.
Bracevoberdo, monte, см. Monte Bracevoberdo.	
Bracietto — Рукавацъ.	Окр. Задаръ.
Brazza, isola, см. Isola Brazza.	
Braziol, porto, см. Porto Braziol.	
Brasnach, scoglio, см. Scoglio Brasnach.	
Brelle — Бреле.	Окр. Сплѣтъ.
Breno — Жуна.	Окр. Дубровникъ.
Breno, valle di, см. Valle di Breno.	
Brestenovaz, porto, см. Porto Brestenovaz.	
Brestine, valle di, см. Valle di Brestine.	
Brevilaqua — Приплага.	Окр. Задаръ.
Brevilaqua, stretto di, см. Stretto di Brevilaqua.	
Briesta — Бриста.	Полуостр. Пелѣшанъ.
Brioni, isola, см. Isola Brioni.	
Brist — Бристъ.	Окр. Сплѣтъ.
Brista, valle, см. Valle Brista.	
Bristova, valle, см. Valle Bristova.	
Brozze — Бродци.	Полуостр. Пелѣшанъ.
Bruscie — Брусье.	Остр. Хваръ.
Brusnik, scoglio — Scoglio Brusnik.	
Buccari — Бакаръ.	Хорватія.
Budicovaz, scoglio, см. Scoglio Budicovaz.	
Budua — Будва.	Окр. Которъ.
Budua, porto di, см. Porto di Budua.	
Buot, secca di, см. Secca di Buot.	
Busi, isola, см. Isola Busi.	
Busi, porto, см. Porto di Busi.	
Buccarizza — Бакарацъ.	Хорватія.

С.

Cabal, punta, см. Punta Cabal.
Cablin, valle, см. Valle Cablin.

Caino, porto, см. Porto Caino.	
Calamota, isola, см. Isola Calamota.	
Caldota, punta, см. Punta Caldota.	
Cale — Калъ.	Остр. Улянъ.
Caleare, valle, см. Valle Caleare.	Остр. Улянъ.
Calugerá, scoglio, см. Scoglio Calugerá.	
Camenova, punta, см. Punta Camenova.	
Camera, porto, см. Porto Camera.	
Camignak, scogli, см. Scogli Camignak.	
Campora — Канпоръ.	Остр. Рабъ.
Campora, vallone di, см. Vallone di Campora.	
Canale dell'Arsa — Арза.	Окр. Задаръ.
Canale della Corsia — Коршия.	Окр. Истрия.
Canale di Calamota — Калочикъ.	Окр. Дубровникъ.
Canale di Fasana — Фазана.	Окр. Истрия.
Canale di Farasina — Фаразина.	Окр. Истрия.
Canale di Lesina — Хваръ.	Остр. Хваръ.
Canale di Lemo — Лемъ.	Окр. Истрия.
Canale di Meleda — Млѣтъ.	Остр. Млѣтъ.
Canale di Mattempo — Матемпъ.	Окр. Задаръ.
Canale di Nona — Нянъ.	
Canale delle Castella — Каштела.	Окр. Сплитъ.
Canale d'Ossero — Осеръ.	Остр. Цресь.
Canale di Pogliana nuova — Полина нова.	Остр. Пагъ.
Canale di Pago o della Montagna — Пагъ.	Остр. Пагъ.
Canale di Scardizza o Maon — Скардица.	Окр. Задаръ.
Canale di Sebenico — Шибеникъ.	
Canale di Selve ed Ulbo — Жельва и Олибъ.	Окр. Дубровникъ.
Canale di Stagno piccolo — Мали Стояъ.	
Canale delle Zirone — Дрвеникъ.	Окр. Задаръ.
Canale di Traù — Тротръ.	Окр. Сплитъ.
Canale di Zara — Задаръ.	Окр. Задаръ.
Canidole, scogli, см. Scogli Canidole.	
Canosa — Трстено.	Окр. Дубровникъ.
Cantofige — Кантафигъ.	
Capo Cesto — Примостенъ.	Окр. Задаръ.

to, porto e scoglio, см. Porto e Scoglio	
di Capo Cesto,	
mena — Као Гумина.	Полуостр. Пелѣшацъ.
nipare — Конипаръ.	
ria — Конаръ.	Окр. Истрия.
legirino — Биръ.	Остр. Хваръ.
lle Planche — Сияѣва	Остр. Брачъ.
eo — Ражня.	Остр. Корчула.
Каприе.	Остр. Каприъ.
ola, см. Isola Capri.	
— Цара.	Окр. Задаръ.
porto, см. Porto Carboni.	
o — Карлобагъ или Багъ.	Окр. Задаръ.
re, valle, см. Valle Caricatore.	
porto, см. Porto Carober.	
porto, см. Porto Carober.	
hi, monte, см. Monte Czarovichi.	
— Карвиня.	Окр. Задаръ.
— Сланъ.	
valle, см. Valle Cassion.	
punta, см. Punta Cassion.	
monte, см. Monte Cassone.	
— Казела.	Окр. Задаръ.
— Кайзола.	Остр. Цресъ.
Andreis — Ядрстовацъ.	Окр. Задаръ.
Badessa — Гомпица.	Окр. Сплитъ.
ambio — Камбеловацъ.	
ella Daila — Дайла.	Окр. Истрия.
i Lastua — Ластва.	Окр. Которъ.
ischio — Омишалъ.	Остр. Кркъ.
ovo — Нови.	Окр. Которъ.
ovo — Пови.	Окр. Сплитъ.
Steffano — Свети Стѣпанъ.	Окр. Которъ.
tafileo — Стафилияъ.	Окр. Сплитъ.
azzuraz — Суѣрацъ.	
ecchio — Стари.	

Castel Venier — Винхрауѣ.	Окр. Задарѣ.
Castel Vitturi — Лушиѣ.	Окр. Сплѣтъ.
Cattaro — Которѣ.	Окр. Которѣ.
Cazza isola, см. Isola Cazza.	
Cazziola, isola, см. Isola Cazziola.	
Cerduk, valle, см. Valle Cerduk.	
Cernicca, valle, см. Valle Cernicca.	
Cervera, porto, см. Porto Cervera.	
Cessara, valle, см. Valle Cessara.	
Cesarizza, valle, см. Valle Cesarizza.	
Cessinova, valle, см. Valle Cessinova.	
Chelm, monte, см. Monte Chelm.	
Cherso — Цресѣ.	Остр. Цресѣ.
Cherso, isola, см. Isola Cherso.	
Cherso, porto di, см. Porte Cherso.	
Cherso, vallone di, см. Vallone di Cherso.	
Chiatz, porto, см. Porto di Chiatz.	
Chiave, porto, см. Porto Chiave.	
Chiave, porto, см. Porto Chiave.	
Chiave, porto, см. Porto Chiave.	
Chiave, porto, см. Porto Chiave.	
Chiavlina, valle di, см. Valle di Chiavlina.	
Chiaz, valla, см. Valle Chiaz.	
Cicola, fiume, см. Fiume Cicola.	
Cigale, porto, см. Porto Cigale.	
Ciprianda, valle, см. Valle Ciprianda.	
Cis, monte, см. Monte Cis.	
Cisichie — Чичиѣ.	Остр. Кркѣ.
Cisto, porto, см. Porto Cisto.	
Cittanova — Поградѣ или Новиградѣ.	Окр. Истрия.
Citluc — Читлукѣ.	Окр. Сплѣтъ.
Cittavecchia — Стариградѣ.	Остр. Хварѣ.
Cittavecchia, valle e porto, см. Valle e Porto di Cittavecchia.	
Cinton, scoglio, см. Scoglio Cinton.	
Cobi, porto, см. Porto Cobi.	

Cocogliari, scoglio, см. Scoglio Cocogliari.	
Cogn, scoglio, см. Scoglio Cogn.	
Collane — Колани.	Остр. Паръ.
Collerat, porto, см. Porto Collerat.	
Colludar, scoglio, см. Scoglio Colludar.	
Com — Комъ.	Остр. Паппманъ.
Comisa — Комажа.	Остр. Висъ.
Comisa, vallone di, см. Vallone di Comisa.	
Con — Конъ.	Остр. Рабъ.
Conivize — Конивиде.	Остр. Кркъ.
Contarara, scoglio, см. Scoglio Contarara.	
Contovello — Контовель.	Окр. Истрия.
Convento — Манастиръ.	
Convento di S. Maria del Cero—Манастиръ Богородице отъ Чена.	Остр. Кркъ.
Convento S. Nicoló, — Св. Никола.	Остр. Цресъ.
Convento di Stagnevich — Станъвичъ.	Окр. Которъ.
Convento di Zavstroggh — Заострогъ.	Окр. Сплитъ.
Coritta — Корита.	
Coromacna, porto, см. Porto Coromacna.	
Covist, scoglio, см. Scoglio Covist.	
Coperto, porto, см. Porto Coperto.	
Corbanaz, scoglio, см. Scoglio Corbanaz.	
Coromazna, porto, см. Porto Coromazna.	
Cosia, porto, см. Porto Cosia.	
Cosia, valle, см. Valle Cosia.	
Cosiraccia, valle, см. Valle Cosiraccia.	
Cossara, scoglio, см. Scoglio Cossara.	
Cosvinizzo, scoglio, см. Scoglio Cosvinizza.	
Costina, punta, см. Punta Costina.	
Crapano — Крапанъ.	Окр. Задаръ.
Creul, porto, см. Porto Creul.	
Czriquinizza — Цриквинца.	Хорватия.
Croce — Крижъ.	Окр. Истрия.
Croce, porto, см. Porto Croce.	
Croce, punta, см. Punta Croce.	

- Croce, punta, см. Punta Croce.
Croazia Militare — Военна Граница или про-
сто: Граница.
Crucizza — Кручица. Окр. Задаръ.
Crucizza, scoglio, см. Scoglio Crucizza.
Crucizza, scoglio, см. Scoglio Crucizza.
Cuciste — Кушште. Полуостр. Пелъшанъ.
Cudizza, scoglio, см. Scoglio Cudizza.
Cuje, porto di, см. Porto di Cuje.
Curbabella, isola, см. Isola Curbabella.
Curzola, isola, см. Isola Curzola.
Cut — Кутъ. Остр. Висъ.
Cutesoci — Кутиниши. Окр. Сплетъ.
Cubula, secca, см. Secca Cubula.
Czarovichi, monte, см. Monte Czarovichi.

D.

- Daba, valle, см. Valle Daba.
Daila, castello, см. Castel Daila.
Daina — Данин. Окр. Задаръ.
Daxa, scoglio, см. Scoglio Daxa.
Deda, porto, см. Porto Deda.
Dente, punta del, см. Punta del Dente.
Derkudich, valle, см. Valle Derkudich.
Dersiciavala, valle, см. Valle Dersiciavala.
Dervenik — Дрвеникъ. Окр. Сплетъ.
Desviglie, monte, см. Monte Desviglie.
Dignano — Воднякъ. Окр. Истрия.
Digniska, valle, см. Valle Digniska.
Digniska — Диньиска. Остр. Пагъ.
Dielo — Дякло. Окр. Задаръ.
Dingach — Дингачъ. Полуостр. Пелъшанъ.
Dobrace — Добраче. Окр. Сплетъ.
Dobrigno, vallone di, см. Vallone di Dobrigno.
Dobrota — Доброта. Окр. Которъ.
Dobrotoch, scoglio, см. Scoglio Dobrotoch.

Dogna, punta, см. Punta Dogna.	
Doll, valle, см. Valle Doll.	
Dolli — Доли.	Окр. Дубровникъ.
Dolli, valle, см. Valle Dolli.	
Dolin, scoglio, см. Scoglio Dolin.	
Dolfin, scoglio, см. Scoglio Dolfin.	
Domboch, porto, см. Porto Domboch.	
Donzella, scoglio, см. Scoglio Donzella.	
Draguniza, valle e porto, см. Valle e Porto Draguniza.	
Dragogna, fiume, см. Fiume Dragogna.	
Dragove — Драгове.	Остр. Лука.
Drasnizze — Драшнице.	Окр. Сплѣтъ.
Drasumanschi, scoglio, см. Scoglio Drasumanschi.	
Drenova, monte, см. Monte Drenova.	
Duba — Дуба.	Полуостр. Пелѣшацъ.
Duba — Дуба.	Окр. Сплѣтъ.
Duba, porto di, см. Porto di Duba.	
Duba, valle di, см. Valle di Duba.	
Dubas, valle di, см. Valle di Dubas.	
Dubovizza — Дубовица.	Албанія.
Duboviza, monte, см. Monte Duboviza.	
Duboca, valle, см. Valle Duboca.	
Dubrovasca, monte, см. Monte Dubrovasca.	
Dubrovizza — Дубравица.	Окр. Дубровникъ.
Duce — Дуѣ.	Окр. Сплѣтъ.
Dulcigno — Оцниъ.	Албанія.
Dulcigno vecchio — Стариѣ Оцниъ.	
Dumboca, valle, см. Valle Dumboca.	
Durazzo — Драчъ.	Албанія.
Durazzo, baja di, см. Baja di Durazzo.	

Е.

Ellenizza, valle, см. Valle Ellenizza.	
Erbosgnak, scoglio, см. Scoglio Erbosgnak.	
Eso — Ижъ.	Остр. Ижъ.

Eso, isola, см. Isola Eso,
Eso, porto di, см. Porto d'Eso.

F.

Farasina, porto di, см. Porto di Farasina.	
Fasana — Фазана.	Истрия.
Fasana, canale di, см. Canale di Fasana.	
Fenera, scoglio di, см. Scoglio di Fenera.	
Fianona — Фланона.	Истрия.
Figarola, scoglio di, см. Scoglio di Figarola.	
Figliaccia, porto di, см. Porto di Figliaccia.	
Finocchio, porto di, см. Porto Finocchio.	
Firasma, canale di, см. Canale di Firasma.	
Fiume — Рѣка.	Хорватія.
Fiume Aron — Аронъ.	} Истрия.
Fiume Dragogna — Драгона.	
Fiume Drino — Дрина.	Албанія.
Fiume Kerka — Ёрка.	Окр. Задаръ.
Fiume Cicola — Чикола.	Истрия.
Fiume Kovaja — Ковал.	Албанія.
Fiume Isonzo — Соча.	Горица.
Fiume Narenta — Неретва.	Окр. Сплѣтъ.
Fiume Ricina — Ричина.	Окр. Задаръ.
Fiume Risano — Рисанъ.	Истрия.
Fiume Salona — Солниъ.	} Окр. Сплѣтъ.
Fiume Zettina — Цетина.	
Fiume di S. Stefano — Св. Степанъ.	} Албанія.
Foci della Bojana — Бойна.	
Fogon, porto, см. Porto Fogon.	
Foci del fiume Narenta — Неретва.	Окр. Сплѣтъ.
Forte Imperiale — Срѣъ.	Окр. Дубровникъ.
Fort 'Opus — Опузено.	} Окр. Сплѣтъ.
Forte Smerdan — Смерданъ.	
Forte Spagnuolo — Спаньолска.	Окр. Которъ.
Fucin, scoglio, см. Scoglio Fucin.	

и, scoglio, см. Scoglio Fuba.
 ne di Kurisnizza — Курашница. Окр. Задаръ.

G.

ian, scoglio, см. Scoglio Gaglian.
 n — Гай. Истрія.

garol, scoglio, см. Scoglio Gangarol.
 gurich — Гургич. Окр. Дубровникъ.

lo, punta, см. Punta Gatolo.
 nak, porto, см. Porto Gedmak.

a — Еша. Остр. Хваръ.

minak, scoglio, см. Scoglio Germinak.
 nahora, monte, см. Monte Gernahora.

no, porto, см. Porto Gianno.
 iana, valle, см. Valle Giuliana.

iana — Жуліана. Полостр. Полѣшацъ.

ana, isola, см. Isola Giupana.
 at, scoglio, см. Scoglio Glovat.

och, scoglio, см. Scoglio Glavoeh.
 ina, porto, см. Porto Glavina.

na, stretto di, см. Stretto di Gliuba.
 baz — Любацъ. Окр. Задаръ.

baz, valle di, см. Valle di Glibaz.
 a — Груда. Окр. Которъ.

izza, porto, см. Porto di Gnivizza.
 izza, scoglio, см. Scoglio di Gnivizza.

o Bocche di Cattaro — Бока Которска. Окр. Которъ.
 di Drino — Дрина. Албаниа.

di Trieste — Трстъ. Истрія.
 la, scoglio, см. Scoglio Goliola.

, monte, см. Monte Golis.
 , scoglio, см. Scoglio Golo.

gnach, scoglio, см. Scoglio Gomignach.
 na, punta, см. Punta Gorgna.

zza — Горица. Остр. Пагъ.
 giar — Говешарп. Остр. Млѣтъ.

Grabovizza, scoglio, см. Scoglio Grabovizza.	
Gradaska, valle, см. Valle Gradaska.	
Gradaz — Градацъ.	Окр. Сплѣтъ.
Grado, monte, см. Monte Grado.	
Grande, porto, см. Porto Grande.	
Grande, valle, см. Valle Grande.	
Gravosa — Гружъ.	Окр. Дубровникъ.
Grebascizza — Гребашница.	Окр. Задаръ.
Grasgnich, valle, см. Valle di Grasgnich.	
Grille, secca, см. Secca di Grille.	
Grignano, punta di, см. Punta di Grignano.	
Grossa, punta, см. Punta Grossa.	
Grossa, punta, см. Punta Grossa.	
Grui, punta, см. Punta Grui.	
Gruizza, scoglio, см. Scoglio Gruizza.	
Grudda — Груда.	
Gruc — Грукъ.	Окр. Сплѣтъ.
Gustignan, punta, см. Punta Gustignan.	

I.

Ichsichi, punta, см. Punta Ichsichi.	
Idolo, scoglio, см. Scoglio Idolo.	
Ika — Ика.	Окр. Истрія.
Igrane — Играни.	Окр. Сплѣтъ.
Imperiale, forte, см. Forte Imperiale.	
Ingannatore, porto, см. Porto Ingannatore.	
Isola Abo — Абъ.	} Окр. Задаръ.
Isola Arbe — Рабъ.	
Isola Brioni — Брѣонъ.	Окр. Истрія.
Isola Brazza — Брацъ.	} Окр. Сплѣтъ.
Isola Busi — Буа.	
Isola Calamota — Колочепъ.	Окр. Дубровникъ.
Isola Capri — Каприа.	Окр. Задаръ.
Isola Cazza — Кача.	} Окр. Сплѣтъ.
Isola Cazziola — Чопиште.	
Isola Cherso — Чрѣсъ.	Военная Граница.

Isola S. Clemente — Свети Клете.	Окр. Сплѣтъ.
Isola Cimbabella — Курбавеля.	Окр. Задаръ.
Isola Curzola — Корчула.	Окр. Дубровникъ.
Isola Eso — Ижъ.	Окр. Задаръ.
Isola — Отокъ.	Окр. Истрія.
Isola Giupana — Щипанъ.	} Окр. Дубровникъ.
Isola Isto — Йстъ.	
Isola Jaklin — Яклинь.	} Окр. Задаръ.
Isola Kakan — Каканъ.	
Isola Kerknata — Кркната.	} Окр. Сплѣтъ.
Isola Labdara — Лабдара.	
Isola di Lesina — Хваръ.	} Окр. Сплѣтъ.
Isola di Lissa — Висъ.	
Isola de Lossini — Лошинъ.	} Окр. Задаръ.
Isola Lunga — Лука.	
Isola Lunga o Grossa — Лука.	} Окр. Задаръ.
Isola Maon — Маонъ.	
Isola Lagosta — Ластово.	} Окр. Дубровникъ.
Isola di Meleda — Млѣтъ.	
Isola di Melada — Мулатъ.	} Окр. Дубровникъ.
Isola di Mezzo — Лопудъ.	
Isola Morter — Мортерь.	} Окр. Задаръ.
Isola Pago — Пагъ.	
Isola Premuda — Премуда.	} Окр. Задаръ.
Isola Puntadura — Вяръ.	
Isola Rava — Рава.	} Окр. Сплѣтъ.
Isola Rivagn — Риванъ.	
Isola Scarda — Скарда.	} Окр. Задаръ.
Isola Scardizza — Скардица.	
Isola Sant'Andrea — Свети Андрія.	Окр. Сплѣтъ.
Isola Selve — Жельва.	} Окр. Задаръ.
Isola Smajan — Змаиъ.	
Isola Sausego — Сансегъ.	} Окр. Сплѣтъ.
Isola Solta — Шолта.	
Isola Spalmadore — Шкон Фарски.	} Окр. Задаръ.
Isola Sestrin — Сеструнъ.	

Isola Sverinaz — Звериняцъ.	Остр. Задаръ.
Isola Torcola — Щедрово.	Окр. Сплѣтъ.
Isola Ugliano — Улянъ.	
Isola Ulbo — Олибъ.	
Isola Veglia — Кркъ.	Окр. Задаръ.
Isola Vergada — Вргада.	
Isola Zlarina — Зларинъ.	
Isola Unie — Уние.	
Isola Zirona grande — Велья Зларинъ.	Окр. Сплѣтъ.
Isola Zirona piccola — Малий Зларинъ.	
Isola Zit — Йстъ.	
Isola Zuri — Зуръ.	Окр. Задаръ.
Isola Zut — Зутъ.	
Isonzo, fiume, см. Fiume Isonzo.	
Ista — Исто.	Окр. Задаръ.
Ivancia, valle, см. Valle Ivancia.	

Ј.

Jablanaz, punta, см. Punta Jablanaz.	
Jachisnizza, valle, см. Valle Jachisnizza.	
Jaklian, isola, см. Isola Jaklian.	
Janina, valle e Porto, см. Valle e Porto di Janina.	
Jarta, scoglio, см. Scoglio Jarta.	
Jasich — Язичъ.	Окр. Задаръ.
Jasine, porto di, см. Porto di Jasine.	
Jelenizza, valle, см. Valle Jelenizza.	
Jeschova, valle di, см. Valle di Jeschova.	
Jesenizza — Есенице.	Окр. Сплѣтъ.

К.

Kablin, valle di, см. Valle di Kablin.	
Kakan, isola, см. Isola Kakan.	
Kamenisciakow, scoglio, см. Scoglio Kamenisciakow.	
Karin, mare di, см. Mare di Karin.	
Karin, stretto di, см. Stretto di Karin.	

oli — Кртоли.	Окр. Которъ.
rat, punta, см. Punta Kenirat.	
ta, fiume, см. Fiume Kerka.	
knata, isola, см. Isola Kerknata.	
la — Клада.	Военная Граница.
, valle di, см. Valle di Klek.	
sova — Клясова.	Окр. Дубровникъ.
, scoglio, см. Scoglio Klib.	
un, valle di, см. Valle di Klokun.	
sa, scoglio, см. Scoglio Knesa.	
are — Кобаре.	Полуостр. Пелъшацъ.
ila, punta, см. Punta Kobila.	
rava, scoglio, см. Scoglio Kobraва.	
ik, scoglio, см. Scoglio Konik.	
bar — Кумбуръ.	Окр. Которъ.
rena — Кострена.	Хорватія.
schizza, valle, см. Valle Kruschizza.	
fizza — Куклица.	Остр. Улянъ.
izza, porto di, см. Porto di Kuklizza.	
snizza, futine di, см. Futine di Kurisnizza.	
ja — Ковая.	Албанія.

L.

oticella — Бачвинце.	Окр. Задаръ.
ara, isola, см. Isola Labdara.	
ma, scoglio, см. Scoglio Lacroma.	
a, valle, см. Valle Ladra.	
gn, scoglio, см. Scoglio Lagagn.	
stini, scogli, см. Scogli Lagostini.	
di Bocagnazzo — Боканяцъ.	} Окр. Задаръ.
Morigne — Моринье.	
Proklian — Проклянъ.	} Албанія.
di Scutari — Скадаръ.	
di Vrana — Врана.	Окр. Задаръ.
di Vrana — Врана.	Остр. Пресъ.

Lago grande, porto di, см. Porto di Lago grande.	
Lago piccolo, porto di, см. Porto di Lago piccolo.	
Lagosta — Ластово.	Остр. Ластово.
Lagosta, isola, см. Isola Lagosta.	
Lamane, valle di, см. Valle di Lamane.	
Lapad — Ланадъ.	Окр. Дубровникъ.
Lasariza, valle, см. Valle Lasariza.	
La Rocca — Рока.	Окр. Задаръ.
Lasiza — Ласица.	Окр. Дубровникъ.
Lastovska, punta, см. Punta Lastovska.	
Lavina, valle, см. Valle Lavina.	
Lavze, scoglio, см. Scoglio Lavze.	
Lazaretto — Лазаретъ.	Окр. Истрия
Leandra, punta, см. Punta Leandra.	
Le due sorelle — Сестрице.	Окр. Дубровникъ.
Le due sorelle — Дви сестрице.	Окр. Задаръ.
Lemo — Лемъ.	Окр. Истрия.
Lenga, punta, см. Punta Lenga.	
Lenga, punta, см. Punta Lenga.	
Lepetano — Лепетани.	Окр. Которъ.
Lesina — Хваръ.	Остр. Хваръ.
Lesina, isola, см. Isola Lesina.	
Levante, secca di, см. Secca di Levante.	
Levernaka, scoglio, см. Scoglio Levernaka.	
Leverra, scoglio, см. Scoglio Leverra.	
Lipzi — Лици.	Окр. Которъ.
Lissa — Висъ.	Остр. Висъ.
Lissa, isola, см. Isola Lissa.	
Locorano — Лукоранъ.	Окр. Сплѣтъ.
Loni, punta, см. Punta Loni.	
Lopara — Лопаръ.	Остр. Пагъ.
Lossin grande — Велья Лошинъ.	} Остр. Лошинъ.
Lossin piccolo — Малуи Лошинъ.	
Lossini, isola, см. Isola Lossini.	
Lovo, punta, см. Punta Lovo.	

Lovrana — Ловрана.

Окр. Истрия.

Luche, valle, см. Valle di Luche.

Lucina, porto, см. Porto Lucina.

Lucietta, scoglio, см. Scoglio Lucietta.

Lucietta, secca, см. Secca Lucietta.

Lucize, porto, см. Porto Lucize.

Luka — Лука.

Окр. Дубровникъ.

Luka, valle, см. Valle Luka.

Luka, valle, см. Valle Luka.

Luka, porto, см. Porto Luka.

Luka, porto, см. Porto Luka.

Lukovo, porto, см. Porto Lukovo.

Lukovo, porto, см. Porto Lukovo.

Lukovaz, scoglio, см. Scoglio Lukovaz.

Lund, secca, см. Secca Lund.

Lunga, punta, см. Punta Lunga.

Lunga, punta, см. Punta Lunga.

Lungo, porto, см. Porto Lungo.

Lungo, porto, см. Porto Lungo.

Lunga, isola, см. Isola Lunga.

Lunga o Grossa, isola, см. Isola Lunga o Grossa.

Lustiza, monte, см. Monte Lustiza.

Lutestraz, scoglio, см. Scoglio Lutestraz.

Luzmarinach, scoglio, см. Scoglio Luzmarinach.

М.

Macarsca — Макарска.

Окр. Сплитъ.

Macarsca, porto, см. Porto Macarsca.

Macocina, porto, см. Porto Macocina.

Madonna — Госпа.

Остр. Хваръ.

Madonna, porto, см. Porto Madonna.

Magazzino, porto, см. Porto Magazzino.

Magrisina, scoglio, см. Scoglio Magrisina.

Maini — Майни.

Окр. Которъ.

Maisan, scoglio, см. Scoglio Maisan.

Makaraz, porto, см. Porto Makaraz.

Maladruga, valle, см. Valle Maladruga.	
Malaluka, porto, см. Porto Malaluka.	
Malimandre, valle, см. Valle Malimandre.	
Malinska — Малинска.	Остр. Кркъ.
Malfi, porto, см. Porto Malfi.	
Malivosce — Мали-возъ	Окр. Дубровникъ.
Malta, porto, см. Porto Malta.	
Mamarano — Мамаранъ.	
Mana, scoglio, см. Scoglio Mana.	
Manego, porto, см. Porto Manego.	
Manera, porto, см. Porto Manera.	
Manestar — Манестаръ.	Хорватія.
Mandoler, porto, см. Porto Mandoler.	
Manfrin, stabilimento di, см. Stabilimento di Manfrin.	
Maon, isola, см. Isola Maon.	
Marciara, isola, см. Isola Marciara.	
Marcana, scoglio, см. Scoglio Marcana.	
Mare di Karin — Море Каринско.	{ Окр. Задаръ.
Mare di Novigradi — Новиградъ.	
Maricchio, porto, см. Porto Maricchio.	
Marincovaz, scoglio, см. Scoglio Marincovaz.	
Marlagnaco, scoglio, см. Scoglio Marlagnaco.	
Marnik, scoglio, см. Scoglio Marnik.	
Martinschiza, porto, см. Porto Martinschiza.	
Martinschizza, porto, см. Porto Martinschizza.	
Martinska, porto, см. Porto Martinska.	
Martognach, scoglio, см. Scoglio Martognach.	
Marusic — Марушичъ.	Окр. Сплѣтъ.
Marziculet, valle, см. Valle Marziculet.	
Masliniva, valle, см. Valle Masliniva.	
Maso — Мазъ.	Окр. Истрия.
Massurina, scoglio, см. Scoglio Massurina.	
Mataglie — Матаљи.	Хорватія.
Mavrizza — Маврица.	Остр. Брачъ.
Mazoria — Мазоръ.	Окр. Истрия.

Medolino — Медолинъ.	
Megline — Мелине.	Окр. Которъ.
Melada — Мулатъ.	Остр. Мулатъ.
Melada, isola, см. Isola Melada.	
Meleda, isola, см. Isola Meleda.	
Meli, val, см. Val Meli.	
Melino, valle, см. Valle Melino.	
Mellini, valle di, см. Valle di Mellini.	
Menticchio — Ментићи.	Окр. Истрія.
Mercize, punta, см. Punta Mercize.	
Mesagn, scoglio, см. Scoglio Mesagn.	
Metcovich — Метковичи.	Окр. Сплѣтъ.
Mezzo, isola di, см. Isola di Mezzo.	
Micovizza — Миговица.	Остр. Зуръ.
Milnà — Милна.	} Остр. Брачъ.
Mirce — Мирче.	
Mischiach, scogli, см. Scogli Mischiach.	
Misgnach, scogli, см. Scogli Misgnach.	
Mocosea — Мокошица.	Окр. Дубровникъ.
Moschenize — Мошенице.	Окр. Истрія.
Molontá grande, porto di, см. Porto di Molontá grande.	
Molontá piccola, porto di, см. Porto di Molontá piccola.	
Monte Boraja — Борая.	} Окр. Сплѣтъ.
Monte Borak — Бораѣ.	
Monte Bracevobardo — Брачевобардо.	Окр. Дубровникъ.
Monte Czarovichi — Царевичи.	Полуостр. Пелѣшацъ.
Monte Cassone — Кашунъ.	Окр. Которъ.
Monte Chelm — Келмъ.	} Остр. Цресъ.
Monte Cis — Чисъ.	
Monte Desvigli — Десевиліе.	Окр. Которъ.
Monte Drenova — Дренова.	Хорватія.
Monte Duboviza — Дубовица.	Окр. Которъ.
Monte Dubrovaska — Дубровашка.	Остр. Корчула.
Monte Gernaĥora — Црнагора.	Окр. Задаръ.

Monte Golis — Голѣшъ.	Окр. Которъ.
Monte Gradina — Градина.	Окр. Истрія.
Monte Grado — Градъ.	Остр. Млѣтъ.
Monte Hum — Умацъ.	Остр. Висъ.
Monte Lustiza — Люшница.	Окр. Которъ.
Monte della Madonna — Госпићъ.	Окр. Истрія.
Monte Marian — Марянъ.	Окр. Сплѣтъ.
Monte Montorogo — Монтеруга.	Окр. Дубровникъ.
Monte Messor — Мосоръ.	Окр. Сплѣтъ.
Monte d'Ossero — Осеръ.	Окр. Задаръ.
Monte d'Ostrigne — Острине.	Окр. Истрія.
Monte Plana — Плана.	Остр. Хваръ.
Monte Sniegsnizza — Снѣжница.	Окр. Дубровникъ.
Monte S. Elia — Свети Ілія.	Окр. Сплѣтъ.
Monte Sant'Elia — Ілійно-брдо.	Окр. Дубровникъ.
Monte San Giorgio — Юрѣво-брдо.	Остр. Церцъ.
Monte San Giorgio — Ђурѣво-брдо.	Остр. Ластово.
Monte S. Nicoló — Свети Никола.	Остр. Хваръ.
Monte S. Salvatore — Спасово-брдо.	Окр. Которъ.
Monte S. Vito — Сутвидъ.	Остр. Рабъ.
Monte Sella — Ловћенъ.	Окр. Которъ.
Monte Strasischie — Стражище.	Окр. Дубровникъ.
Monte Straza — Стража.	Остр. Шолта.
Monte Sustvid — Сутвидъ.	Окр. Сплѣтъ.
Monte Timor — Тморъ.	Окр. Дубровникъ.
Monte Trebiansiz — Требианчићъ.	Остр. Цресъ.
Monte Triskavaz — Трискавацъ.	Остр. Кркъ.
Monte Ullaco — Улакъ.	Окр. Сплѣтъ.
Monte Veglia — Веля.	Полуостр. Пелѣшадъ.
Monte Velagora — Велягора.	Окр. Которъ.
Monte Velebich — Велебићъ.	Военная Граница.
Monte delle Vipere — Свети Ілія, или Випера.	Полуостр. Пелѣшадъ.
Monte Vlasca — Влашка.	Окр. Сплѣтъ.
Monte S. Vito — Видно.	Остр. Брачъ.
Monte Vermatz — Врмацъ.	Окр. Которъ.

Monte Vratnien — Вратникъ.	Окр. Дубровникъ.
Monte Vrezero — Вречево.	Окр. Задаръ.
Monte Movar — Муваръ.	Окр. Сплѣтъ.
Monte Zercerberdo — Зечево-брдо.	Остр. Корчула.
Morigne — Моринье.	Окр. Боторъ.
Morigne, lado di, см. Lado di Morigne.	
Morina, scoglio, см. Scoglio Morina.	
Morovnik, scoglio, см. Scoglio Morovnik.	
Morovnich, secca, см. Secca Morovnich.	
Morter, isola, см. Isola Morter.	
Mravnizza — Мравница.	Окр. Дубровникъ.
Mucchiana, torre, см. Torre Mucchiana.	
Muja — Муя.	Окр. Истрия.
Muja, vecchia — Муя, старая	
Mula — Муо.	Окр. Боторъ.
Muli, scoglio, см. Scoglio Muli.	
Mulo, scoglio, см. Scoglio Mulo.	
Mutovaz, valle, см. Valle Mutovaz.	

N.

Narenta, fiume, см. Fiume Narenta.	
Nastrascia — Настраскиѣи.	Остр. Хваръ.
Neresi — Нережиѣи.	Остр. Брачь.
Neresine — Нережиѣи.	Остр. Лошинь.
Nona — Нинъ.	Окр. Задаръ.
Nona, valle di, см. Valle di Nona.	
Norin, torre di, см. Torre di Norin.	
Nosdre, scoglio, см. Scoglio Nodre.	
Novaglia nuova — Новаля нова.	Остр. Пагъ.
Novaglia vecchia — Новаля стара.	Остр. Пагъ.
Novi — Нови.	Хорватія.
Novigiane — Новляни.	Окр. Задаръ.
Novigradi, mare di, см. Mare di Novigradi.	
Novigradi — Новиградъ.	Окр. Задаръ.

О.

Oblica — Облиза.	Албанія.
Obognano — Обонянъ.	{ Окр. Задаръ.
Obrovazzo — Обровацъ.	
Obud — Ободъ.	Окр. Дубровникъ.
Obun, scoglio, см. Scoglio Obun.	
Obrucian, scoglio, см. Scoglio Obrucian.	
Ochiuch, scoglio, см. Scoglio Ochiuch.	
Okruch — Округъ.	{ Окр. Сплѣтъ.
Okruch — Округъ.	
Ogliran, scoglio, см. Scoglio Ogliran.	
Olebach, scoglio, см. Scoglio Olebach.	
Olipa, scoglio, см. Scoglio Olipa.	
Oliveto, porto, см. Porto Oliveto.	
Oliveto, porto, см. Porto Oliveto.	
Olok, monte, см. Monte Olok.	
Olmi, punta di, см. Punta d'Olmi.	
Olmo piccolo, porto, см. Porto Olmo piccolo.	
Olmo grande, porto, см. Porto Olmo grande.	
Oltra — Прѣко.	{ Окр. Истрія.
Omago — Омажъ.	
Omago, porto di, см. Porto d'Omago.	
Omago, porto di, см. Porto d'Omago.	
Ombla, valle di, см. Valle d'Ombla.	
Opat, porto di, см. Porto d'Opat.	
Opschina — Опщина.	Окр. Истрія.
Orabova — Ораховацъ.	Окр. Которъ.
Orebicio — Оребицъ.	Полуостр. Пелъша
Ornile, scoglio, см. Scoglio Ornile.	
Orud, scoglio, см. Scoglio Orud.	
Osero — Осоръ.	Остр. Пресъ.
Ossero, punta, см. Punto d'Ossero.	
Ossera, — Осоръ.	Окр. Истрія.
Ossero, monte, см. Monte Ossero.	
Ossero, canale di, см. Canale d'Ossero.	
Ossit, punta di, см. Punta d'Ossit.	

Ossuri, scoglio, см. Scoglio Ossuri.
Ostrigne, monte, см. Monte Ostrigne.
Otrigradizza, scogli, см. Scogli Otrigradizza.

P

Pacosciani — Пакосѣнци.	Окр. Задаръ.
Pago — Паръ.	Остр. Пагъ.
Pago, isola, см. Isola Pago.	
Palá, scoglio, см. Scoglio Palá.	
Palazzo, porto, см. Porto Palazzo.	
Palermo, porto, см. Porto Palermo.	
Palma, punta, см. Punta Palma.	
Palludi, valle di, см. Valle di Palludi.	
Panitole, scoglio, см. Scoglio Panitole.	
Panzano, porto, см. Porto Panzano.	
Panzana, secca, см. Secca Panzana.	
Paranze — Паранци.	Окр. Задаръ.
Paranzo — Поречъ.	Окр. Истрия.
Parga, punta, см. Punta Parga.	
Parura, scoglio, см. Scoglio Porura.	
Parvicchio, scoglio, см. Scoglio Parvicchio.	
Pasman — Пашманъ.	Остр. Пашманъ.
Pasman, isola, см. Isola Pasman.	
Pasman, stretto di, см. Stretto di Pasman.	
Passo, porto, см. Porto Passo.	
Patehio, porto, см. Porto Patehio.	
Pazal, valle, см. Valle Pazal.	
Pedoccio, porto, см. Porto Pedoccio.	
Pelegriño, porto, см. Porto Pelegriño.	
Peles, porto, см. Porto Peles.	
Pelinovich, valle, см. Valle Pelinovich.	
Pendja, punta, см. Punta Pendja.	
Penisola di Sabiancello, — Пелѣманъ.	
Perasto — Перастъ.	Окр. Которъ.
Persagn, scoglio, см. Scoglio Persagn.	
Pernata, punta, см. Punta Pernata.	

Pero — Перъ.	Окр. Истрия.
Percevaz, scoglio, см. Scoglio Percevaz.	
Persgnach, scoglio, см. Scoglio Persgnach.	
Persagno — Прчажъ.	{ Окр. Которъ.
Persna — Пржево.	
Peschiera, scoglio, — Scoglio Peschiera.	
Peterzani — Петрићани.	Окр. Задаръ.
Pettini — Гребени.	Окр. Дубровникъ.
Pettini, porto, см. Porto Pettini.	
Petrina, porto, см. Porto Petrina.	
Petrova — Петрова.	Окр. Истрия.
Petrovaz, scoglio, см. Scoglio Petrovaz.	
Pirano — Пирањъ.	Окр. Истрия.
Plana, monte, см. Monte Plana.	
Planca, punta della, см. Punta della Planca.	
Planche, Capo delle, см. Capo delle Planche.	
Planchetta — Плочице.	Остр. Хваръ.
Planich, scoglio, см. Scoglio Planich.	
Planirad, porta, см. Porta Planirad.	
Platamone, punta, см. Punta Platamone.	
Plaunich scoglio, см. Scoglio Plaunich.	
Ploce, val di, см. Val di Ploce.	
Ploccia, porto, см. Porto Ploccia.	
Plocize — Плочице.	Окр. Дубровникъ.
Pociscie — Пучишће.	Остр. Брачъ.
Poclib, porto, см. Porto Poclib.	
Pocognidol, scoglio, см. Scoglio Pocognidol.	
Pogiana nuova — Пољана нова.	{ Остр. Пагъ.
Pogiana vecchia — Пољана стара.	
Poglie — Полъ.	Окр. Задаръ.
Poglizza — Пољица.	Окр. Сплѣтъ.
Poglize — Пољице.	Окр. Дубровникъ.
Pola — Пулъ.	Окр. Истрия.
Pola, porto di, см. Porto di Pola.	
Poluga, punta, см. Punta Poluga.	
Pomer — Померъ.	Окр. Истрия.

Pomo, scoglio, см. Scoglio Pomo.	
Ponte — Мостъ.	Остр. Кркъ.
Poprecizze, valle di, см. Valle di Poprecizze.	
Porer, scoglio, см. Scoglio Porer.	
Porta Planirad — Планиратъ	Остр. Хваръ.
Porto Albezoni — Албевонъ.	Окр. Истрія.
Porto Sant' Antonio — Свети Антонъ.	Остр. Жельва.
Porto Sant' Antonio — Св. Антонъ.	Остр. Пашманъ.
Porto Artich — Хртићъ.	Окр. Задаръ.
Porto Bagna — Бана.	
Porto Baldarin — Балдаринъ.	} Остр. Цресъ.
Porto Bokal — Бокалъ.	
Porto Borolagnac — Боролонацъ.	Остр. Ижъ.
Porto Bossolo — Босулъ.	Окр. Истрія.
Porto Braziol — Брацолъ.	Остр. Кркъ.
Porto Brestenovaz — Брестеновацъ.	Окр. Истрія.
Porto di Badua — Будва.	Окр. Которъ.
Porto Busi — Буа.	Окр. Сплѣтъ.
Porto Caino — Каинъ.	Окр. Задаръ.
Porto Camera — Камера.	Остр. Млѣтъ.
Porto di Capo Cesto — Примостенъ.	Окр. Задаръ.
Porto Carboni — Карбуни.	Остр. Корчула.
Porto di Carlopago — Карлобагъ.	Окр. Задаръ.
Porto Carober — Кароберъ.	Остр. Висъ.
Porto Carober — Рогачи.	Остр. Шолта.
Porto Cassion — Касионъ.	Остр. Кркъ.
Porto Cervera — Чрвера.	Окр. Истрія.
Porto di Cherso — Чресъ.	Остр. Цресъ.
Porto di Chiave — Ключи.	Остр. Ластва.
Porto Chiave — Ключи.	Остр. Хваръ.
Porto Chiave — Чаве.	Остр. Пашманъ.
Porto Chiave — Ключъ.	Остр. Висъ.
Porto Chiatz — Чатцъ.	Остр. Кркъ.
Porto Cigale — Чигалъ.	Остр. Лошинъ.
Porto Cisto — Чисто.	Остр. Пагъ.
Porto Cobi — Коби	Остр. Цресъ.

Porto Colerat—Коловратъ.	{ Остр. Пресъ.
Porto di Comisa—Комижа.	
Porto Coperto—Покривеникъ.	Остр. Хваръ.
Porto Coromazna—Коромазна.	Остр. Пресъ.
Porto Coromazna—Коромачна.	{ Остр. Хваръ.
Porto Cosia—Козил.	
Porto Costina—Костина.	Остр. Жельва.
Porto Creul—Креулъ.	Остр. Премуда.
Porto S. Cristoforo—Св. Христофоръ.	Остр. Рабъ.
Porto Croce—Крижица.	Остр. Млѣтъ.
Porto di Cuje—Кује.	Остр. Истрия.
Porto Deda—Деда.	Остр. Пагъ.
Porto del Castello—Каштео.	Окр. Истрия.
Porto Dombach—Домбокъ.	Остр. Лука.
Porto di Duba—Дуба.	Окр. Истрия.
Porto di Eso—Ижъ.	Остр. Ижъ.
Porto S. Eufemia—Св. Фема.	Остр. Улянъ.
Porto e Scoglio Santa Eufemia—Св. Фема.	Окр. Сплѣтъ.
Porto Farasina—Фаражина.	{ Окр. Истрия.
Porto di Fianona—Фланона.	
Porto Figliaccia—Хиляча.	Окр. Задаръ.
Porto Finocchio—Финолъ.	Остр. Зуръ.
Porto Fogon—Фогунъ.	Остр. Униѣ.
Porto S. Fosca—Св. Фошка.	Остр. Кркъ.
Porto Gedmak—Гедмакъ.	Окр. Сплѣтъ.
Porto Gianni—Яна.	Остр. Кркъ.
Porto San Giorgio—Свети Юрай.	Остр. Висъ.
Porto San Giorgio—Св. Юрай.	Военная Граница.
Porto San Giorgio—Св. Юрай.	Остр. Кркъ.
Porto San Giovanni—Св. Иванъ.	Остр. Корчула.
Porto San Giuseppe—Св. Осипъ.	Остр. Брачъ.
Porto e Valle Gradaz — Градацъ.	Остр. Висъ.
Porto Glavina — Главина.	Остр. Кркъ.
Porto Gnivizze — Нявице.	Остр. Лошинъ.
Porto Grande — Вели Поратъ.	Остр. Шчедрово.
Porto San Gregorio — Св. Гргуръ.	Окр. Истрия.

Ingannatore — Гончурка.	Остр. Млѣтъ.
Isto — Исто.	Окр. Задаръ.
e Valle Janina — Янина.	Остр. Кркъ.
Jasine — Язине.	Остр. Лука.
di Kuklizza — Куклица.	Остр. Улянъ.
Lago grande — Вели Лагъ.	} Остр. Ластово.
Lago piccolo — Мали Лагъ.	
Lovo — Ловъ.	Остр. Лошанъ.
Lovrana — Ловрана.	Окр. Истрія.
Lucina — Лучина.	Остр. Лука.
Lucize — Лучице.	Остр. Брачъ.
Luka — Лука.	Полуостр. Целѣшацъ.
Luka — Лука.	Остр. Лука.
Lukovo — Луково.	Военная Граница.
Lukovo — Луково.	Остр. Цресъ.
Lukovo — Луково.	Окр. Задаръ.
Lungo — Лука.	Окр. Истрія.
Lungo — Лука.	Окр. Задаръ.
Lungo — Лука.	Остр. Уніе.
di Lustiza — Люштица.	Окр. Которъ.
di Macarsca — Магарска.	Окр. Сплѣтъ.
Macocina — Макочина.	Остр. Рабъ.
Madonna — Под Госпу.	Остр. Шчедрово.
Magazzino — Лучина.	Окр. Задаръ.
Makaraz — Макарацъ.	Остр. Млѣтъ.
Maloluka — Малолука.	} Остр. Брегъ.
Malinska — Малинска.	
Malfi — Затонъ.	Окр. Дубровникъ.
Malta — Малта.	Окр. Задаръ.
Manego — Рукавацъ.	Остр. Висъ.
Manera — Сикирача.	} Окр. Сплѣтъ.
Mandoler — Баямово.	
Manzo — Манзо.	Остр. Мулатъ.
S. Margherita — Св. Маргарита.	Остр. Рабъ.
S. Marino — Св. Маранъ.	Окр. Истрія.
S. Martino — Св. Мартинъ.	Остр. Цресъ.

Porto S. Martino — Сумартинъ.	Остр. Брачъ.
Porto Maricchio — Мариѣи.	Окр. Истрія.
Porto Martinschiza — Мартиншница.	Хорватія.
Porto Martinschizza — Мартиншница.	Остр. Цресъ.
Porto Martinska — Мартинска.	Остр. Хваръ.
Porto Cono di Meleda — Млѣтъ.	Остр. Млѣтъ.
Porto di Milná — Милна.	Остр. Брачъ.
Porto di Molonta grande — Малунатъ велики	Окр. Дубровникъ.
Porto di Molonta piccola — Малунатъ мали.	
Porto di Novaglia nuova — Новаля нова.	Остр. Пагъ.
Porto S. Nicoló — Св. Никола.	Окр. Задаръ.
Porto S. Nicoló — Свети Никола.	
Porto S. Nicoló — Св. Никола.	
Porto S. Nicoló — Св. Никола.	Остр. Олибъ.
Porto Palazzo — Полаче.	Остр. Млѣтъ.
Porto Palermo — Гарска.	Остр. Хваръ.
Porto Palma — Помена.	Остр. Млѣтъ.
Porto Panzano — Панцанъ.	Окр. Истрія.
Porto S. Pavlo — Св. Павао.	
Porto Passo — Пашъ.	Хорватія.
Porto Patchio — Пачія.	Окр. Дубровникъ.
Porto Pedoccio — Лука.	Остр. Корчула.
Porto Pelegirino — Виръ.	Остр. Хваръ.
Porto Peles — Пелепъ.	Окр. Задаръ.
Porto Petrina — Петрина.	Остр. Кркъ.
Porto Ploccia — Плоча.	Окр. Сплѣтъ.
Porto S. Pietro di Nembo — Свети Пе- таръ од Немба.	Окр. Задаръ.
Porto di Pociscie — Пучишѣ.	Остр. Брачъ.
Porto di Poclib — Поклибъ.	Окр. Задаръ.
Porto di Pola — Пуль.	Окр. Истрія.
Porto di Premuda — Пармуда.	Окр. Задаръ.
Porto di Prilaka — Привлака.	Хорватія.
Porto Priluka — Трилука.	Окр. Истрія.
Porto Progiura — Прођура.	Остр. Млѣтъ.
Porto Rabaz — Рабацъ.	Окр. Истрія.

Porto Racischie — Рачинше.	Остр. Корчула.
Porto Rastova — Растова.	Остр. Висъ.
Porto Re — Кралѣвица.	Хорватія.
Porto di Rogosnizza — Рогозница.	Окр. Сплѣтъ.
Porto Rose — Руже.	Окр. Истрія.
Porto Rosso — Росиѣъ.	Остр. Шчедрово.
Porto Rosso — Чрѣвни.	Остр. Шолта.
Porto Rosso — Порто Росо.	Остр. Ластово.
Porto Ruda — Руда.	Остр. Висъ.
Porto Sablanova — Сапунара.	Остр. Млѣтъ.
Porto Oliveto — Маслиница.	Остр. Брачъ.
Porto Oliveto — Маслиница.	Остр. Шолта.
Porto Olmo grande — Веля Дубица.	} Окр. Истрія.
Porto Olmo piccola — Мала Дубица.	
Porto Omago — Омажъ.	Остр. Пагъ.
Porto Omago — Омажъ.	Окр. Задаръ.
Porto Opat — Опатъ.	Остр. Зуръ.
Porto Saracino — Сарачинска.	Остр. Виръ.
Porto e Valle Sarpliteca — Српличка.	} Окр. Задаръ.
Porto Schiavina — Шѣвина.	
Porto di Sebenico vecchio. — Шибеникъ стари.	Военная Граница.
Porto di Segna — Сень.	Остр. Кркъ.
Porto Serschizza — Сршница.	Остр. Шолта.
Porto Sessola — Шешула.	Остр. Пагъ.
Porto Simone — Св. Шимуъ.	Окр. Дубровникъ.
Porto Slano — Слано.	Остр. Хваръ.
Porto Socolizza — Соколица.	Окр. Задаръ.
Porto Soline — Солине.	Остр. Шолта.
Porto Sordo — Глухо.	Остр. Хваръ.
Porto Spinizze — Спинница.	Окр. Истрія.
Porto di S. Stefano — Св. Степанъ.	Остр. Брачъ.
Porto di S. Stefano — Сустипанъ.	Остр. Шолта.
Porto Stomoska — Стомоска.	Остр. Зуръ.
Porto Stupiza — Ступица.	Остр. Ластово.
Porto Sveglieamora — Свелѣамора.	Остр. Омиѣъ.
Porto Syb — Шибъ.	

Porto Tojer — Таѣръ.	Окр. Задаръ.
Porto Tavernelle — Тавернѣлъ.	Остр. Пагъ.
Porto Tertar — Тртаръ.	Окр. Истрія.
Porto Testenich — Тештениѣи.	Полуостр. Пелѣша
Porto Tolero — Талиръ.	Окр. Сплѣтъ.
Porto Tonara — Тонара.	Окр. Задаръ.
Porto Torcolo — Торкулъ.	Остр. Креъ.
Porto Tre porti — Тре порти.	Остр. Корчула.
Porto di Ulbo — Олибъ.	Окр. Задаръ.
Porto d'Unie — Уніе.	Остр. Уніе.
Porto Vecchia — Стара.	} Остр. Креъ.
Porto di Veglia — Креъ.	
Porto Velibog — Вельи-богъ.	} Остр. Хваръ.
Porto Verbosca — Врбойска.	
Porto e Scoglio di Veruda — Веруда.	} Окр. Истрія.
Porto Vestri — Вестри.	
Porto Vlasca — Влашка.	Остр. Хваръ.
Porto e Monte Vratnien — Вратникъ.	Окр. Дубровникъ.
Porto Vucovo — Вуково.	Остр. Хваръ.
Porto Zaglava — Заглава.	Остр. Млѣтъ.
Porto di Zapontello — Запунтелъ.	Остр. Мулатъ.
Porto Zubine — Зубине.	Остр. Олибъ.
Porto Zert — Зертъ.	Окр. Истрія.
Porto Jurcovo — Зурково.	Хорватія.
Porto di Zyri — Зуръ.	Остр. Зуръ.
Porto di Xaniza — Жанице.	Окр. Которъ.
Possidarin — Пошидаринъ.	Окр. Задаръ.
Postire — Постире.	Остр. Брачъ.
Postrana — Пострана.	Окр. Задаръ.
Postuppa — Поступъ.	Полуостр. Пелѣша
Povie — Повіе.	Остр. Брачъ.
Povobosch, valle, см. Valle Povobosch.	
Prapratna, valle, см. Valle Prapratna.	
Prapratina, valle e Porto, см. Valle e Porto Prapratina.	
Prasna, valle, см. Valle Prasna.	

s chizza — Предомѣница.	Остр. Пресъ.
adizza, valle, см. Valle Pregradizza.	
ida, isola, см. Isola Premuda.	
hiach, scoglio, см. Scoglio Preschiach.	
igna, valle, см. Valle Pricodgna.	
a, porto, см. Porto Prilaka.	
— Пресна.	Окр. Задаръ.
ea — Привлака.	Окр. Дубровникъ.
le, scoglio, см. Scoglio Proisde.	
an, lago di, см. Lago di Proklian.	
eco — Просекъ.	Окр. Истрія.
chio — Првићъ.	Окр. Задаръ.
dura — Виръ.	Окр. Задаръ.
dura, isola, см. Isola Puntadura.	
Amica — Мика.	Окр. Задаръ.
Sant'Andrea — Св. Андрия.	Окр. Дубровникъ.
e Valle Sant'Antonio — Св. Антонъ.	Остр. Маонъ.
di Antivari — Баръ.	Албанія.
Balvareide — Балварейдъ.	Остр. Лошинъ.
Barbariga — Барбаригъ	} Окр. Истрія.
Bassania — Васанићъ.	
Bernazza — Брнаца.	
S. Biaggio — Св. Блажъ.	Остр. Кркъ.
Bianche — Белератъ.	Окр. Задаръ.
Bianca — Била.	Остр. Лошинъ.
Cabal — Кабалъ.	} Остр. Кркъ.
Caldota — Калдонта.	
Camenova — Каменова.	Окр. Которъ.
Cobi — Коби.	Остр. Цресъ.
Croce — Крижи.	Остр. Цресъ.
Croce — Крижи.	Остр. Кркъ.
del Dente — Зубацъ.	Окр. Истрія.
Dogna — Доња.	Окр. Дубровникъ.
Gatolo — Гатоло.	Остр. Буа.
S. Giorgio — Суђурай.	Остр. Брачъ.
S. Giorgio — Суђурацъ.	Окр. Сплитъ.

Punta S. Giorgio — Св. Юрай.	Остр. Висъ.
Punta Gorgna — Горня.	Окр. Дубровникъ.
Punta Grignano — Гривнянъ.	Окр. Истрия.
Punta Grossa — Веля.	Остр. Унѣ.
Punta Grossa — Веля.	Окр. Истрия.
Punta Gruj — Груй.	Остр. Млѣтъ.
Punta Gustignan — Густинянъ.	Окр. Истрия.
Punta Garbagliava — Грблява.	Окр. Дубровникъ.
Punta Ichsichi — Икшичи.	Окр. Истрия.
Punta Kenirat — Кениратъ.	Остр. Корчула.
Punta di Klek — Клекъ.	Турецкая територия.
Punta Kobilja — Кобила.	Окр. Дубровникъ.
Punta Jablanaz — Ябланацъ.	Окр. Истрия.
Punta Lastovska — Ластовска.	Остр. Млѣтъ.
Punta Leandra — Леандра.	Окр. Дубровникъ.
Punta Lenga — Ленга.	Полуостр. Пелѣшацъ.
Punta Lenga — Ленга.	Остр. Млѣтъ.
Punta Loni — Луъ.	Остр. Пагъ.
Punta S. Lorenzo — Св. Ловре.	Окр. Истрия.
Punta di Lossin piccolo — Лошинъ мал.	Остр. Лошанъ.
Punte Lukovo — Луково.	Остр. Пресъ.
Punta Lunga — Дуга.	Остр. Брачъ.
Punta Lunga — Лука.	Окр. Сплѣтъ.
Punta S. Martino — Св. Мартинъ.	Остр. Кркъ.
Punta Mercizze — Мрчица.	Окр. Дубровникъ.
Punta d'Olmi — Дубовица.	Окр. Истрия.
Punta Ossit — Осицацъ.	Полуостр. Пелѣшацъ.
Punta d'Ossero — Осеръ.	Остр. Пресъ.
Punta d'Ostro — Оштра.	Окр. Которъ.
Punta Palma — Палма.	Остр. Млѣтъ.
Punta Parga — Парга.	Остр. Ижъ.
Punta Pendja — Пенджа.	Окр. Дубровникъ.
Punta Pernata — Прната.	Остр. Пресъ.
Punta della Planca — Плоча.	Окр. Сплѣтъ.
Punta Platamone — Платамуны.	Окр. Которъ.
Punta Poluga — Полуга.	Окр. Дубровникъ.

Punta Remo — Весю.	Окр. Которъ.
Punta del Sallurell — Салурелъ.	Окр. Истрія.
Punta Scala — Скала.	Окр. Задаръ.
Punta Scillo — Шило.	Остр. Кркъ.
Punta di Sdobba o foci d'Isonzo — Соча.	Окр. Истрія.
Punta Secca — Сика.	Остр. Цресъ.
Punta Sginbovax — Жуковацъ.	Окр. Которъ.
Punta Silla — Шила.	Остр. Рабъ.
Punta Slatina — Слатина.	Остр. Пагъ.
Punta Sottile — Танка.	Окр. Истрія.
Punta Sottile — Танка.	} Остр. Олибъ.
Punta Stinuza — Штинуца.	
Punta Stupischi — Ступићи.	Остр. Висъ.
Punta Suora o mezza Meleda — Совра или Полъ Млѣта.	Остр. Млѣтъ
Punta Ubas — Убасъ.	Окр. Истрія.
Punta di Ulbo — Олибъ.	Остр. Олибъ.
Punta S. Maria — Тоспа.	Остр. Кркъ.
Punta Scocidievoica — Скочићевойка.	Окр. Которъ.
Punta delle Vecchie — Стара.	Окр. Задаръ.
Punta Visnovizza — Вишньовица.	Остр. Цресъ.
Punta e Valle di Visnovizza — Вишньовица.	Окр. Сплѣтъ
Puttana grande, scoglio, см. Scoglio Puttana grande.	

R.

Rabaz, porto, см. Porto Rabaz.	
Racischie, porto, см. Porto Racischie.	
Rada d'Almissa — Омишъ.	Окр. Сплѣтъ.
Rada di Fiume — Рѣка.	Хорватія.
Rada di Pirano — Пиранъ.	} Окр. Истрія.
Rada di Sassobianco — Билибригъ.	
Rada di Selve — Жельва.	Остр. Жельва.
Radocevo, valle, см. Valle Radocevo.	
Radescichi — Радешићи.	Полуостр. Пелѣшадъ.
Radovna, valle, см. Valle Radovna.	

Ragusa — Дубровникъ.	
Ragusa vecchia — Цавтатъ.	Окр. Дубровникъ.
Ralabne, scoglio, см. Scoglio Ralabne.	
Rasanze — Разанци.	Окр. Задаръ.
Rasanzi, scoglio, см. Scoglio Rasanzi.	
Rassip, scoglio, см. Scoglio Rassip.	
Rasocatezza, valle, см. Valle Rasocatezza.	
Rataz — Ратацъ.	Окр. Дубровникъ.
Ravajasco — Раваяшко.	Окр. Задаръ.
Ravanich, scoglio, см. Scoglio Ravanich.	
Ravna, scoglio, см. Scoglio Ravna.	
Ravnasika, scoglio, см. Scoglio Ravnasika.	
Re, porto, см. Porto Re.	
Remo, punta, см. Punta Remo.	
Repai — Репай.	Окр. Которъ.
Ribgna, valle, см. Valle Ribgna.	
Ricina, fiume, см. Fiume Ricina.	
Risano — Рисанъ.	Окр. Которъ.
Risano, fiume, см. Fiume Risano.	
Rischizza — Ричица.	Окр. Дубровникъ.
Roberson, torre, см. Torre Roberson.	
Rocca, la, см. La Rocca.	
Rogosnizza, porto, см. Porto Rogosnizza.	
Rondoni, scoglio, см. Scoglio Rondoni.	
Rosalia, valle, см. Valle Rosalia.	
Rosario — Розаріо.	Полуостр. Пелъшацъ.
Roscie, scoglio, см. Scoglio Roscie.	
Rose — Розе.	Окр. Которъ.
Rose, porto, см. Porto Rose.	
Rosso, porto, см. Porto Rosso.	
Rosso, porto, см. Porto Rosso.	
Rosso, porto, см. Porto Rosso.	
Rosoka, valle, см. Valle Rosoka.	
Rosujat — Росуля.	Окр. Дубровникъ.
Rosoka, valle, см. Valle Rosoka.	
Rovigno — Ровинъ.	Окр. Истрия.

- Развалине. Окр. Сплѣтъ.
- porto, см. Porto Ruda.
- scoglio, см. Scoglio Ruda.
- S.**
- cello, penisola di, см. Penisola di Sabioncello.
- ova, porto, см. Porto Sablonova.
- a, valle, см. Valle Sacaron.
- Сале. Остр. Лука.
- valle, см. Valle Saline.
- Солинъ. Окр. Сплѣтъ.
- фюме, см. Fiume Salona.
- Затонъ. Окр. Дубровникъ.
- пunta di, см. Punta di Sallurell.
- Салворъ. Окр. Истрія.
- и — Самарни. Албанія.
- ad, scoglio, см. Scoglio Samograd.
- ogli, scoglio, см. Scoglio Sanonscogli.
- ndrea, scoglio, см. Scoglio Sant'Andrea.
- ndrea — Св. Андрия. Окр. Истрія.
- ndrea — Св. Андрия. Остр. Цресъ.
- ndrea, isola, см. Isola Sant'Andrea.
- ndrea, scoglio, см. Scoglio Sant'Andrea.
- на — Св. Анна. Окр. Дубровникъ.
- ntonio, porto, см. Porto Sant'Antonio.
- ntonio, punto e valle, см. Punta e Valle Sant'Antonio.
- ntonio, porto, см. Porto Sant'Antonio.
- ntonio — Св. Антонъ.
- ntonio — Св. Антонъ. } Окр. Задаръ.
- ntonio — Св. Антонъ.
- ntonio — Св. Антуъ. Окр. Истрія.
- ntonio, scoglio, см. Scoglio Sant'Antonio.
- rcangelo, scoglio, см. Scoglio Sant'Arcangelo.

Santa Brigida, scoglio, см. Scoglio Santa Brigida.	
San Casino — Св. Казинъ.	Остр. Кркъ.
San Cassano — Св. Кашанъ.	Окр. Задаръ.
Santa Caterina, Scoglio, см. Scoglio Santa Caterina.	
San Clemente — Каменъ.	Окр. Сплѣтъ.
San Clemente, isola, см. Isola S. Clemente.	
San Cosimo — Св. Кузма.	Остр. Брачъ.
San Cosmo — Св. Кузма.	Окр. Задаръ.
San Cristoforo, porto, см. Porto S. Cristoforo.	
Santa Croce — Кржи.	} Окр. Дубровникъ.
Santa Domenica — Недѣля.	
Santa Domenica — Св. Неѣля.	Окр. Которъ.
Santa Ellena — Св. Елена.	Военная Граница.
Sant'Elia, monte, см. Monte Sant'Elia.	
Sant'Elia, monte, см. Monte Sant'Elia.	
Sant'Elia, valle, см. Valle Sant'Elia.	
Sant'Eufemia, porto, см. Porto Sant'Eufemia.	
Sant'Eufemia, porto e scoglio, см. Porto e Scoglio S. Eufemia.	
Sant'Eufemia, scoglio, см. Scoglio Sant'Eufemia.	
Sant'Eufemia, valle, см. Valle Sant'Eufemia.	
San Filippo e Giacomo — Св. Филипъ и Яковъ.	Окр. Задаръ.
Santa Fosca, porto, см. Porto Santa Fosca.	
San Giorgio, porto, см. Porto San Giorgio.	
San Giorgio, porto, см. Porto San Giorgio.	
San Giorgio, monte, см. Monte San Giorgio.	
San Giorgio, monte, см. Monte San Giorgio.	
San Giorgio, scoglio, см. Scoglio San Giorgio.	
San Giorgio — Суѣурѣ.	Остр. Хваръ.
San Giorgio — Св. Юрай.	Военная Граница.
San Giorgio — Св. Юрай.	Остр. Пагъ.
San Giorgio — Суѣураѣ.	Окр. Дубровникъ.

San Giovanni in Pelago, scogli, см. Scogli S. Giovanni in Pelago.	
San Giovanni — Св. Иванъ.	Остр. Пагъ.
San Giovanni — Светланъ.	Окр. Истрія.
San Giovanni — Св. Иванъ.	Окр. Задаръ.
San Giovanni — Св. Иванъ.	Окр. Истрія.
San Giovanni — Сутиванъ.	Остр. Брачъ.
San Guiseppe, porto, см. Porto San Guiseppe.	
San Guiseppe — Св. Йозипъ.	Хорватія.
San Gregorio, scoglio, см. Scoglio San Gregorio.	
San Gregorio, porto, см. Porto San Gregorio.	
San Lorenzo — Св. Ловре.	Окр. Истрія.
San Marco, scoglio, см. Scoglio S. Marco.	
Santa Margharita, punta, см. Punta Santa Margharita.	
Santa Maria, punta, см. Punta Santa Maria.	
Santa Maria, porto, см. Porto Santa Maria.	
San Marino, porto, см. Porto San Marino.	
San Martino — Св. Мартинъ.	Полуостр. Пелъшацъ.
San Martino, porto, см. Porto San Martino.	
San Martino, porto, см. Porto S. Martino.	
San Martino, valle, см. Valle San Martino.	
San Martino — Св. Мартинъ.	Остр. Пресъ.
San Martino — Св. Мартинъ.	Истрія.
San Martino — Сумартинъ.	Остр. Брачъ.
San Michiele di Lemo — Св. Миховло одъ Лема.	Окр. Истрія.
San Michiele — Св. Миховилъ.	Остр. Улянъ.
San Nicoló con torre — Св. Никола.	Окр. Истрія.
San Nicoló, porto, см. Porto San Nicoló.	
San Nicoló, porto, см. Porto San Nicoló.	
San Nicoló, scoglio, см. Scoglio San Nicoló.	
San Nicoló, — Св. Николай.	Албанія.
San Nicoló, porto, см. San Nicoló.	
San Nicoló, porto, см. San Nicoló.	

- San Nicoló, monte, см. Monte S. Nicoló.
San Nicolo, convento di, см. Convento di San Nicoló.
San Paolo, porto, см. Porto S. Paolo.
San Pietro di Nembo, — Св. Петаръ одъ Окр. Задаръ.
Немба.
San Pietro — Сунетаръ. Остр. Брачъ.
San Salvatore, monte, см. Monte S. Salvatore.
San Sergio — Св. Срђъ. Албанія.
San Steffano — Сустинанъ. Окр. Дубровникъ.
San Steffano, castello, см. Castello S. Steffano.
San Steffano, porto, см. Porto S. Steffano.
San Steffano, porto, см. Porto S. Steffano.
San Steffano, monte, см. Monte S. Steffano.
San Vito, monte, см. Monte S. Vito.
San Teodoro — Св. Тодоръ. Албанія.
Sasso, valle, см. Valle Sasso.
Sassobianco, rada di, см. Rada di Sassobianco.
Saracino, porto, см. Porto Saracino.
Sarplicea, porto e valle, см. Porto e Valle Sarplicea.
Savro — Савро. Остр. Лука.
Scala, porto, см. Porto Scala.
Scardona — Скрадинъ. Окр. Задаръ.
Schiavina, porto, см. Porto Schiavina.
Scillo, punta, см. Punta Scillo.
Scillo, scoglio, см. Scoglio Scillo.
Scipanna, valle di, см. Valle di Scipanna.
Scirocca, valle di, см. Valle di Scirocca.
Scocidievoica, punta, см. Punta Scocidievoica.
Scoglio Abba — Аба. Окр. Задаръ.
Scoglio Alessandria — Алесандрія. Полуостр. Пелъшанъ.
Scoglio Altese — Алтезъ. Окр. Истрия.
Scoglio Sant'Andrea — Св. Андрия. Окр. Сплитъ.
Scoglio Sant'Andrea — Св. Андрия. Окр. Дубровникъ.
Scoglio Sant'Antonio — Св. Антонъ. Военная Граница.

io Sant'Arcangelo — Арканђеловацъ.	Окр. Сплѣтъ.
io Asinello — Магарацъ.	} Окр. Задаръ.
io Bacili — Стубови.	
io Bacili — Бачили.	Остр. Корчула.
io della Badia — Подъ Отокъ.	Окр. Дубровникъ.
io Bagotign — Баготинъ.	Окр. Сплѣтъ.
io Bargnestrovaz — Бриѣстровацъ.	Остр. Млѣтъ.
io Bariaski — Баряски.	Остр. Висъ.
io Bielaz — Бѣлацъ.	Окр. Дубровникъ.
io Bilo — Била.	Остр. Ижъ.
io Bissach — Бисахъ.	Остр. Корчула.
io Bissaga — Бисага.	Окр. Сплѣтъ.
io Blatazza — Блатацъ.	Остр. Корчула.
io Borovnik — Боровникъ.	} Окр. Задаръ.
io Brasgnack — Брашникъ.	
io S. Brigida — Св. Бригида.	Окр. Истрія.
io Brusnich — Брусникъ.	Окр. Сплѣтъ.
io Budicovaz — Будиковацъ.	Остр. Висъ.
io Calugerá — Калуђеравацъ.	Остр. Улянъ.
io Camignach — Каменикъ.	} Окр. Задаръ.
io Canidole — Канидоли.	
io e Porto di Capo Cesto — Примостенъ.	} Окр. Истрія.
io S. Catarina — Св. Ката	
io Ciutin — Сутонъ.	} Окр. Задаръ.
io Cocogliare — Коколяръ.	
io Cogn — Конъ.	} Окр. Задаръ.
io Colludar — Колударъ.	
io Cantarara — Кантарара.	} Окр. Истрія.
io Corbanaz — Курбанацъ.	
io Cossara — Кошара.	Окр. Задаръ.
io Cosvinizza — Чесвиница.	} Окр. Дубровникъ.
io Covist — Ловиште.	
io Crucizza — Кручица.	} Окр. Задаръ.
io Cudizza — Кудица.	
io Daxa — Дакса.	Окр. Дубровникъ.
io Dobrotoch — Добротокъ.	Окр. Сплѣтъ.

Scoglio Dolin — Долнѣ.	Окр. Задаръ.
Scoglio Dolfin — Долфинъ.	
Scoglio Donzalla — Св. Андрія.	Окр. Дубровникъ.
Scoglio Drasumanschi — Драшумански.	Окр. Задаръ.
Scoglio Santa Domenica — Св. Недѣля.	Окр. Которъ.
Scoglio e valle Duga — Дуга.	Остр. Хваръ.
Scoglio Erbosgnach — Рѣбошнякъ.	Окр. Сплѣтъ.
Scoglio Sant'Eufemia — Св. Фема.	Окр. Сплѣтъ.
Scoglio Fenera — Фенѣра.	Окр. Истрія.
Scoglio Figarola — Фигарола.	
Scoglio Fucin — Фучинъ.	Окр. Задаръ.
Scoglio Gaglian — Галианъ.	
Scoglio Galiola — Сяка Галиола.	
Scoglio Gangarolo — Гангоролъ.	
Scoglio Germinach — Ерминакъ.	
Scoglio S. Giorgio — Св. Юрай.	Окр. Истрія.
Scoglio di S. Giovanni in Pelago — Св. Иванъ у Пелагу.	
Scoglio Glovat — Гловатъ.	Окр. Дубровникъ.
Scoglio Glavoch — Главошъ.	Остр. Пашманъ.
Scoglio Gnivizza — Нивница.	Окр. Истрія.
Scoglio Golo — Голо.	Окр. Истрія.
Scoglio Gomignach — Гуминякъ.	Окр. Задаръ.
Scoglio Graboviza — Грабовица.	Окр. Истрія.
Scoglio S. Gregorio — Св. Гьргуръ.	
Scoglio Gruizza — Грунца.	Окр. Задаръ.
Scoglio Idolo — Идолъ.	
Scoglio Jarta — Ярта.	
Scoglio Kamenisciakovo — Каменишковъ.	
Scoglio Klib — Клибъ.	
Scoglio Knesa — Кнеза.	Остр. Млѣтъ.
Scoglio Kobrava — Кобрава.	
Scoglio Konik — Коньякъ.	Окр. Сплѣтъ.
Scoglio Kosiak — Кошякъ.	
Scoglio Lacroma — Локрунъ.	Окр. Дубровникъ.
Scoglio Lagagn — Лаганъ.	Окр. Задаръ.

Scoglio Lagostini — Ластовски.	Окр. Дубровникъ.
Scoglio Lavze — Лавча.	Окр. Задаръ.
Scoglio di Lemo o Lungo — Лемъ.	Окр. Истрія.
Scoglio Lavernaka — Левърняка.	Окр. Задаръ.
Scoglio Levrega — Зечиякъ.	Остр. Цресъ.
Scoglio Lucietta — Луція.	Окр. Задаръ.
Scoglio Lucovaz — Луковацъ.	Остр. Млѣтъ.
Scoglio Lutestraz — Лутештразъ.	Окр. Задаръ.
Scoglio Luzmarinach — Луцмаринякъ.	
Scoglio Magresina — Магрижина.	
Scoglio Maisan — Майсанъ.	Окр. Дубровникъ.
Scoglio Marincovaz — Маринковацъ.	Остр. Хваръ.
Scoglio Mana — Мана.	Окр. Задаръ.
Scoglio Marcana — Мрканъ.	Окр. Дубровникъ.
Scoglio S. Marco — Св. Марко.	Окр. Истрія.
Scoglio Marlognach — Марлонякъ.	Окр. Задаръ.
Scoglio Marnik — Марникъ.	Окр. Дубровникъ.
Scoglio Martognach — Мартонакъ.	Окр. Задаръ.
Scoglio Massirina — Масирина.	
Scoglio Messagn — Месанъ.	
Scoglio Mischlach — Мишякъ.	Окр. Истрія.
Scoglio Misgnach — Мишнякъ.	
Scoglio Morina — Морина.	Окр. Дубровникъ.
Scoglio Molonta — Молунатъ.	Окр. Задаръ.
Scoglio Morovnich — Моровникъ.	Окр. Сплѣтъ.
Scoglio Muli — Мулацъ.	
Scoglio Mulo — Мулацъ.	Окр. Которъ.
Scoglio S. Nicoló — Св. Никола.	Окр. Истрія.
Scoglio S. Nicoló con torre — Св. Никола.	Остр. Зуръ.
Scoglio Nodre — Нодре.	Окр. Задаръ.
Scoglio Obun — Обунъ.	
Scoglio Obrucian — Обручанъ.	
Scoglio Ochiuch — Окручъ.	Остр. Млѣтъ.
Scoglio Ogiran — Олѣранъ.	
Scoglio Olebach — Улени бокъ.	Остр. Хваръ.
Scoglio Olipa — Олипъ.	Окр. Дубровникъ.

Scoglio Opus — Опузъ.	Окр. Задаръ.
Scoglio Ornile — Орнилъ.	Окр. Задаръ.
Scoglio Orud — Орудъ.	Окр. Сплѣтъ.
Scoglio Ossuri — Осуръ.	Окр. Задаръ.
Scoglio Otprigradizza — Приградица.	Остр. Корчула.
Scoglio Pala — Пала.	Окр. Истрія.
Scoglio Panitole — Панитулъ.	} Окр. Задаръ.
Scoglio Paranze — Паранци.	
Scoglio Parura — Паруръ.	
Scoglio Parvicchio — Првићъ.	Окр. Истрія.
Scoglio Peschiera — Пишкера.	} Окр. Задаръ.
Scoglio Parcevaz — Прчевацъ.	
Scoglio Persagn — Прсанъ.	Остр. Висъ.
Scoglio Persgnach — Пршнякъ.	Остр. Корчула.
Scoglio Pettini — Гребени.	Окр. Задаръ.
Scoglio Pettini — Гребени.	Окр. Сплѣтъ.
Scoglio Petrovaz — Петровацъ.	Окр. Дубровникъ.
Scoglio Plana — Плана.	} Окр. Задаръ.
Scoglio Planicik — Планичикъ.	
Scoglio Plaunich — Плавнићъ.	Окр. Истрія.
Scoglio Pocognidol — Покойни-долъ.	Остр. Хваръ.
Scoglio Poclib — Поклибъ.	Окр. Задаръ.
Scoglio Pomo — Ябука.	Окр. Сплѣтъ.
Scoglio Porer — Пореръ.	Окр. Истрія.
Scoglio Proizdo — Произдо.	Остр. Корчула.
Scoglio Preschiach — Пресіакъ.	Остр. Ластва.
Scoglio Puttana grande — Курба-веля.	} Окр. Задаръ.
Scoglio Ralabne — Ралабанъ.	
Scoglio Rassip — Расипъ.	
Scoglio Rasanzi — Разанъци.	} Окр. Задаръ.
Scoglio Ravanich — Раванићъ.	
Scoglio Ravna — Равна.	} Окр. Задаръ.
Scoglio Ravnasika — Равнасика.	
Scoglio Regata — Регата.	} Окр. Истрія.
Scoglio Roscie — Рошье.	
Scoglio Rondoni — Жаница.	Окр. Которъ.

Ruda — Руда.	Окр. Дубровникъ.
Samograd — Самоградъ.	} Окр. Задаръ.
Sanonscogli — Занани.	
Sgrisagne — Сгрисанъ.	
Scillo — Шило.	
Smerduglia — Смрдуля.	} Окр. Корчула.
Smirinovich — Смирновичъ.	
Smoquizza — Смоквица.	Окр. Дубровникъ.
Smoquizza — Смоквица.	Окр. Сплѣтъ.
Brignach — Сринякъ.	Остр. Корчула.
Sissagn — Шишавъ.	Окр. Задаръ.
Stradioti — Отокъ.	Окр. Которъ.
Stipanska — Стипаньска.	Окр. Сплѣтъ.
Stolaz — Столацъ.	Остр. Рабъ.
Stomorin — Стоморинъ.	} Окр. Дубровникъ.
Taino — Тайни.	
Tajer — Тајеръ.	} Окр. Задаръ.
Temesgnach — Темишнякъ.	
Terstenich — Трстеникъ.	Остр. Копиште.
Terstenich — Трстеникъ.	Окр. Истрія.
Trimole — Тримули.	} Окр. Задаръ.
Ton — Тунъ.	
Tetevisgnach — Тетевияшнякъ.	
Tovariak — Товарякъ.	} Остр. Висъ.
Vitelli — Телећево.	
Zecia — Зечія.	Военная Граница.
Zeciovo — Зечево.	Остр. Хваръ.
Zicovza — Зиковацъ.	Окр. Задаръ.
— Скадаръ.	Албанія.
— valle, см. Valle Sdralova.	} Остр. Папиманъ.
— Ждрелацъ.	
— Шибеникъ.	Окр. Задаръ.
vecchio, porto di. см. Porto di Sebenico vecchio.	} Окр. Которъ.
unta см. Punta Secca.	
ibanassi — Арбанаси.	

Stinizza — Стиница.	Окр. Истрия.
Stinuza, punta, см. Punta Stinuza.	
Stipana, valle, см. Valle Stipana.	
Stipanska, scoglio, см. Scoglio Stipanska.	
Stobrec — Стобрехъ.	Окр. Сплѣтъ.
Stolaz, Scoglio, см. Scoglio Stolaz.	
Stomoska, porto, см. Porto Stomoska.	
Stomorin — Стоморинъ.	Окр. Дубровникъ.
Stonsiza — Стоньца.	Остр. Висъ.
Stoselle — Стоселе.	Окр. Задаръ.
Straine, valle, см. Valle Straini.	
Strasischie, monte, см. Monte Strasischie.	
Straza, monte, см. Monte Straza.	
Stretto di Brevilaqua — Привлака.	} Окр. Задаръ.
Stretto di Gliuba — Люба.	
Stretto di Karin — Каринъ.	
Stretto di Masliniza — Маслиница.	
Srtetto di Pasman — Пашманъ.	
Stretto delle Porte di Spalatro — Сплѣтъ.	Окр. Сплѣтъ.
Stretto di Sdrelaz — Ждрелацъ.	Остр. Пошманъ.
Stupischi, punta — Ступиши.	Остр. Висъ.
Stupizza, porto, см. Porto Stupizza.	
Studenaz, valle, см. Valle Studenaz.	
Subgliava — Шублява.	Полуостр. Пелѣшадъ
Studenikoiska, valle, см. Valle Studenikoiska.	
Suora o Mezza Meleda, punta, см. Punta Suo- ra o Mezza Meleda.	
Sustvid, monte, см. Monte Sustvid.	
Suzzuraz, caset, см. Castel Suzzuraz.	
Svegliamora, porto, см. Porto Svegligamora.	
Sviciana, valle, см. Valle Sviciana.	
Syb, porto, см. Porto Sub.	

Т.

Tabignach, valle, см. Valle Tabignach.
Taino, scogli, см. Scogli Taino.

porto, см. Porto Tajer.	
scoglio, см. Scoglio Tajer.	
aa, valle, см. Valle Tativna.	
nelle, porto, см. Porto Tavernelle.	
— Тивать.	Окр. Которъ.
sgnach, scoglio, см. Scoglio Temesgnach.	
enich, scoglio, см. Scoglio Terstenich.	
enich, scoglio, см. Scoglio Terstenich.	
enizza, valle, см. Valle Terstenizza.	
r, porto, см. Porto Tertar.	
nich, porto, см. Porto Testenich.	
na, valle, см. Valle Testina.	
isgnach, scoglio, см. Scoglio Tetevisgnach.	
, monte, см. Monte Timor.	
, punta, см. Punta Toisti.	
o, porto, см. Porto Tolero.	
sina, valle, см. Valle Tomosina.	
scoglio, см. Scoglio Ton.	
a, porto, см. Porto Tonara.	
— Топла.	Окр. Которъ.
lo, porto, см. Porto Torcolo.	
— Атлагнѣа Кула.	} Окр. Задаръ.
Benlini — Бенѣтнеъ.	
Mucchiana — Муѣъ.	Окр. Силѣтъ.
Roberson — Шупурине.	} Окр. Висъ.
Vellington — ѣурѣва-брда.	
te — Кулице.	Окр. Задаръ.
— Торнѣъ.	Полуостр. Пелѣшацъ.
tiak, scoglio, см. Scoglio Tovariak.	
aschizza, valle, см. Valle Toveraschizza.	
iano — Трипъ.	Полуостр. Пелѣшацъ.
e — Бигово.	Окр. Которъ.
e, baja di, см. Baja di Traste.	
— Трогиръ.	Окр. Сплѣтъ.
vecchia, valle di, см. Valle di Traù	
vecchia.	

Trebiانسiz, monte, см. Monte Trebiانسiz.	
Trebocconi — Трибокуна.	Окр. Задаръ.
Trepozzi — Трепоци.	Остр. Корчула.
Tre sorelle — Тря сестрице.	Окр. Задаръ.
Trieste — Трстъ.	Окр. Истрия.
Triluke, valle, см. Valle Triluke.	Окр. Задаръ.
Trimole; scoglio, см. Scoglio Trimole.	
Trinita, porte — Тронза.	Окр. Которъ.
Triskavaz, monte, см. Monte Triskavaz.	
Tucepi, baja di, см. Baja di Tucepi.	
Torre di Norin — Норинска Кула.	Окр. Сплѣтъ.

U.

Ubas, punta, см. Punta Ubas.	
Ugliano — Улянъ.	Остр. Улянъ.
Ugliano, isola, см. Isola Ugliano.	
Ulbo — Олибъ.	Остр. Олибъ.
Ulbo, isola, см. Isola Ulbo.	
Ulbo, porto di, см. Porto di Ulbo.	
Ullaco, monte, см. Monte Ullaco.	
Ustrine — Устрине.	Остр. Цресъ.

V.

Val, secca di, см. Secca di Val.	
Valdinoce — Орашацъ.	Окр. Дубровникъ.
Valle di Artan — Хртацъ.	Окр. Задаръ.
Vall' Arvasca — Хрватска.	Остр. Брачъ.
Valle di Busi — Буа.	Остр. Пагъ.
Valle di Babaroviscia — Бабаровише.	Остр. Брачъ.
Valle di Bas — Башъ.	Остр. Пагъ.
Valle di Bascavescchia — Старабашка.	Остр. Брѣъ.
Val Berguglie — Брулъ.	Остр. Мулатъ.
Val di Bascanuova — Башванова.	Остр. Брѣъ.
Val Bersesine — Брсечине.	Окр. Дубровникъ.
Val Berusco — Берушиъ.	Окр. Истрия.

Val Besdia — Бездія.	Остр. Висъ.
Valle Bielvizza — Бѣливица.	} Полуостр. Пелѣшацъ.
Valle Blaso — Блажъ.	
Valle Blasina — Басильѣна.	Остр. Хваръ.
Valle Blazza — Блата.	Остр. Корчула.
Valle Bonazza — Бонаца.	Военная Граница.
Valle di Breno — Жупа.	} Окр. Дубровникъ.
Valle Brestine — Брестине.	
Val Brista — Бриста.	Остр. Корчула.
Val Bristova — Бристова.	Остр. Хваръ.
Val Cablin — Каблинъ.	Остр. Пашманъ.
Valle Caleare — Каляри.	Окр. Задаръ.
Vallone di Campora — Кампоръ.	Остр. Рабъ.
Valle Caneve — Канаве.	Остр. Крѣъ.
Val Caricatore — Карикатуръ.	Остр. Пресъ.
Val Cassion — Сукошандрага.	• Остр. Пагъ.
Vallone di Castelmuscio — Омишаль.	Остр. Крѣъ.
Val Cerduk — Чердукъ.	Военная Граница.
Val Cernicca — Црница.	Остр. Рабъ.
Val Cessara — Цесарица.	Окр. Истрія.
Val Cesarizza — Цесарица.	Окр. Задаръ.
Valle Cessinova — Чесенова.	Полуостр. Пелѣшацъ.
Vallone di Cherso — Чресъ.	Остр. Пресъ.
Valle di Chiavina — Чавлина.	Остр. Крѣъ.
Valle Chiaz — Ћацъ.	Окр. Задаръ.
Val Ciprianda — Чипранда.	Остр. Улянъ.
Val Cosiraccia — Косирача.	Остр. Исто.
Val Cosia — Козія.	Остр. Хваръ.
Vallone di Comisa — Комижа.	Остр. Висъ.
Valle e Porto di Cittavecchia — Стариградъ.	Остр. Хваръ.
Valle Daba — Даба.	Полуостр. Пелѣшацъ.
Val Derchudieh — Дреудиѣъ.	Окр. Истрія.
Valle Dorsiciava — Држиѣа-вала.	Окр. Задаръ.
Valle Digniska — Диниска.	Остр. Пагъ.
Vallone di Dobrigno — Добринъ.	Остр. Крѣъ.
Valle Dolli — Доли.	Остр. Кача.

Valle Dolli — Доля.	Окр. Дубровникъ.
Valle e Porto Draganiza — Драганица.	Окр. Задаръ.
Valle Duba — Дуба.	Окр. Сплѣтъ.
Valle Dubas — Дубашъ.	Остр. Бркъ.
Valle Dubacca — Дубока.	Остр. Хваръ.
Valle Dumboca — Думбока.	Военная Граница.
Valle S. Ellena — Св. Елена.	
Valle Elleniza — Еленица.	Остр. Улянъ.
Val Sant'Elia — Св. Илія.	Военная Граница.
Valle di Sant' Eufemia — Св. Фема.	Остр. Рабъ.
Valle di Guiliana — Жуляна.	Полуостр. Целъшанъ.
Val di Gliubaz — Любацъ.	Окр. Задаръ.
Val Gradaska — Граашка.	Остр. Шолта.
Valle Gradaz — Градацъ.	Окр. Сплѣтъ.
Valle e Punta Gradaz — Градацъ.	Остр. Вись.
Val Grande — Веля-вала.	Остр. Корчула.
Val Grasgnich — Грашникъ.	Окр. Задаръ.
Val Ivancia — Иванка.	Окр. Истрія.
Valle Jaschisnizza — Якишница.	Остр. Пагъ.
Val Jelonizza — Еленица.	Остр. Рабъ.
Val Jeschova — Ешкова.	Окр. Задаръ.
Valle Kablin — Каблинъ.	Остр. Сеструнь.
Valle di Klek — Клекъ.	Турецкая территория.
Val Klada — Клала.	Окр. Истрія.
Val Klokun — Клокунъ.	Окр. Сплѣтъ.
Valle Kruschizza — Крушвица.	Остр. Цресъ.
Valle Ladra — Лупешка.	
Valle di Lamiane — Ламіани.	Остр. Улянъ.
Val Lisariza — Лисарица.	Окр. Задаръ.
Valle Lovina — Ловина.	Окр. Истрія.
Val Locerano — Лукоранъ.	Остр. Улянъ.
Val Lopara — Лопаръ.	Остр. Рабъ.
Val Luche — Лука.	Остр. Брачъ.
Val Luka — Лука.	Остр. Шолта.
Val Luka — Лука.	Остр. Корчула.
Val Maladruga — Маладрага.	Военная Граница.

Limandre — Малимандра.	Остр. Пагъ.
l. Martino — Св. Мартинъ.	Окр. Истрія.
rzieulet — Марчунъ.	Полуостр. Пелъшацъ.
li — Мель.	Остр. Цресъ.
line — Мелини.	Военная Граница.
icoviza — Миковица.	Остр. Зуръ.
lasliniva — Маслиница.	Остр. Хваръ.
i Mutovaz — МUTOBACъ.	Остр. Пашманъ.
. Nicoló — Св. Никола.	Остр. Цресъ.
. Nicoló — Св. Никола.	Остр. Пашманъ.
i Noce — Баямово.	Албанія.
Nona — Нянъ.	Окр. Задаръ.
i Novaglia vecchia — Новаля стара.	Остр. Пагъ.
i Ombla — Рѣка.	Окр. Дубровникъ.
i Pago — Пагъ.	Остр. Пагъ.
i Palludi — Полюди.	Окр. Сплѣтъ.
aral — Пацаль.	Окр. Истрія.
elinovich — Пелиновићъ.	Остр. Хваръ.
Porto S. Pietro — Св. Петаръ.	} Остр. Рабъ.
se — Плоче.	
Pogliana vecchia — Поляна.	Окр. Задаръ.
precizza — Попречица.	Остр. Жельва.
rapratna — Прапратна.	Остр. Хваръ.
rapratna — Прапратно.	Полуостр. Пелъшацъ.
sna — Празна.	Окр. Дубровникъ.
gradizza — Приградица.	} Остр. Корчула.
odgna — Приходня.	
osevo — Радочево.	Окр. Сплѣтъ.
ovna — Радовна.	Остр. Брачъ.
gna — Рибня.	Окр. Дубровникъ.
alia — Под. Розарѣ.	} Полуостр. Пелъшацъ.
oka — Росока.	
ron — Сакаронъ.	Окр. Задаръ.
line — Солине.	Окр. Сплѣтъ.
Scirocco — Широка.	Остр. Шчедрово.
Scirapna — Шипанъ.	Окр. Дубровникъ.

Valle di Sdralova — Ждралова.	Военная Граница.
Val Slana — Слана.	Остр. Пагъ.
Val Slatina — Слатина.	Остр. Олибъ.
Valle Slatina — Слатина.	Остр. Пагъ.
Val di Sloselle — Злоселе.	Окр. Задаръ.
Valle Slobena — Злобена.	Остр. Пагъ.
Valle Smarska — Сърска.	Остр. Хваръ.
Val Sasso — Каменъ.	Остр. Висъ.
Val Straini — Страини.	Остр. Премуда.
Val Sviciiana — Свѣѣана.	Остр. Пагъ.
Val Studenaz — Студенац.	Остр. Брачъ.
Val Stipana — Стипана.	Остр. Кркъ.
Val Spasaz — Спасацъ.	Военная Граница.
Val Sparsina — Пржина.	Остр. Корчула.
Valle Sottile — Таня ратъ.	Остр. Кача.
Valle Soline — Сулини.	Окр. Сплѣтъ.
Val Smocoviza — Смоковница.	Окр. Дубровникъ.
Val Smocova — Смокова.	Остр. Висъ.
Val Stiniva — Стинива.	Остр. Корчула.
Valle Stinuza — Стинуца.	Остр. Висъ.
Valle Studenicovoiska — Суденикъ.	Остр. Млѣтъ.
Valle Tatignach — Татини.	Остр. Шолта.
Valle Tativna — Тативна.	Окр. Истрия.
Valle Terstenizza — Трстеница.	Остр. Хваръ.
Valle Tativna — Вели Лука.	Остр. Корчула.
Valle Tomosina — Томозина.	Окр. Затаръ.
Valle Toveraschizza — Товерашница.	Остр. Цресь.
Val di Traù vecchio — Стари Трогиръ.	Окр. Сплѣтъ.
Val Ttiluke — Трилуке.	Окр. Задаръ.
Val Veliboc — Велибокъ.	Остр. Цресь.
Valle Velicadruga — Великадрага.	Остр. Пагъ.
Valle Velicajavoma — Великаявома.	Окр. Задаръ.
Valle Velicaluka — Великалука.	Остр. Кркъ.
Valle Vicevich — Вѣѣевичъ.	Окр. Сплѣтъ.
Valle di Vignole — Виньоле.	} Окр. Истрия.
Valle Vlaka — Влака.	

Valle Vlasca — Влашка.	Остр. Хваръ.
Valle Vlaska — Влашка.	Военная Граница.
Valle Vlassich — Власићъ.	Остр. Пагъ.
Valle della Vrullia — Вруля.	Окр. Сплѣтъ.
Valle Zaglava — Заглава.	Остр. Пагъ.
Valle Zaglava — Заглава.	Остр. Цресъ.
Valle Zaroviza — Заповица.	Полуостр. Пелѣшацъ.
Valle Zarelopizza — Зарелопица.	Остр. Цресъ.
Val Ziric — Зирићъ.	Остр. Брачъ.
Val Zasca — Зашка.	Остр. Пагъ.
Val Zavalatizza — Завалатица.	Остр. Корчула.
Val Zmirceviza — Змирчевица.	Остр. Висъ.
Valle Zamograv — Замогравъ.	Остр. Корчула.
Valovska — Воловска.	Окр. Истрия.
Vanlaccio — Ванлаццићъ.	Остр. Кркъ.
Vecchie, punta delle, см. Punta delle Vecchie.	
Vecchia, porto, см. Porto Vecchia.	
Vecchio Dulcigno, см. Dulcigno vecchio.	
Vecchia Muja, см. Muja vecchia.	
Veglia — Кркъ.	Остр. Кркъ.
Veglia, isola, см. Isola di Veglia.	
Veglia, monte, см. Monte Veglia.	
Veglia, porto di, см. Porto di Veglia.	
Velagora, monte, см. Monte Velagora.	
Velebich, monte, см. Monte Velebich.	
Veliboc, valle, см. Valle Veliboc.	
Velibog, porto, см. Porto Velibog.	
Velicadruga valle, см. Valle Velicadruga.	
Velichi Zaton — Велики Затонъ.	} Окр. Дубровникъ.
Velichi Vratnik — Велики Вратникъ.	
Velicajavoma, valle, см. Valle Velicajavoma.	
Velicaluca, val, см. Val Velicaluca.	
Vellington, torre, см. Torre Vellington.	
Verbenico — Врбеникъ.	Остр. Кркъ.
Verbosca — Врбойска.	Остр. Хваръ.
Verbosca, porto, см. Porto Verbosca.	

Verbiza — Врбица.	Окр. Дубровникъ.
Verchi — Врхъ.	Окр. Задаръ.
Vermatz, monte, см. Monte Vermatz.	
Verpoglie — Врполе.	Окр. Сплѣтъ.
Veruda, porto e scoglio, см. Porto e scoglio Veruda.	
Vestri, porto, см. Porto Vestri.	
Vetergnach, monte, см. Monte Vetergnach.	
Vicevich, valle, см. Valle Vicevich.	
Vignole, valle di, см. Valle di Vignole.	
Vipere, monte delle, см. Monte delle Vipere.	
Visnovizza, punta, см. Punta Visnovizza.	
Vitagina — Виталина.	Окр. Дубровникъ.
Vitelli, scogli, см. Scogli Vitelli	
Vlasca, monte, см. Monte Vlasca.	
Vlasca, porto, см. Porto Vlasca.	
Vlaska, valle, см. Valle Vlaska.	
Vlaska, valle, см. Valle Vlaska.	
Vlaka, valle, см. Valle Vlaka.	
Vlassich — Власићъ.	Остр. Пагъ.
Vlassich, valle, см. Valle Vlassich.	
Vodizze — Водице.	Остр. Цресъ.
Vodizze — Водице.	Окр. Задаръ.
Vragnizza — Враница.	Окр. Сплѣтъ.
Vrana, lago di, см. Lago di Vrana.	
Vrana, lago di, см. Lago di Vrana.	
Vratnien, monte, см. Monte Vratnien.	
Vratnien, monte e Porto, см. Monte e Porto Vratnien.	
Vrecevo — Вречево.	Окр. Задаръ.
Vucovo, porto, см. Porto Vucovo.	
Vrullia, valle della, см. Valle della Vrullia.	

Z.

Zaglava — Заглава.	Остр. Лука.
Zaglava — Заглава.	Остр. Млѣтъ.

Zaglava, valle, см. Valle Zaglava.	
Zaglava, valle, см. Valle Zaglava.	
Zamasline — Замаслине.	Окр. Дубровникъ.
Zappon-tello, porto di, см. Porto di Zappon-tello.	
Zapoviza, valle, см. Valle Zapoviza.	
Zara — Задаръ.	} Окр. Задаръ.
Zaza vecchia — Стари Задаръ.	
Zarelopizza, valle, см. Valle Zarelopizza.	
Zaric, valle, см. Valle Zaric.	
Zasca, valle, см. Valle Zasca.	
Zatton — Затонъ.	} Окр. Задаръ.
Zaton — Затонъ.	
Zaton, velichi, см. Velichi Zaton.	
Zavalatizza — Завалатица.	Остр. Корчула.
Zavstrog — Завстрогъ.	Окр. Сплѣтъ.
Zecia, scoglio, см. Scoglio Zecia.	
Zellevich — Зелевихъ.	Окр. Сплѣтъ.
Zercerberdo, monte, см. Monte Zercerberdo.	
Zeciovo, scoglio, см. Scoglio Zeciovo.	
Zermagna, fiume, см. Fiume Zermagna.	
Zernova — Зрнова.	Остр. Корчула.
Zert, porto, см. Porto Zert.	
Zettina, fiume, см. Fiume Zettina.	
Zicovza, scoglio, см. Scoglio Zicovza.	
Zirona grande — Дрвеникъ.	
Zirona piccola — Плоча.	Окр. Сплѣтъ.
Zlarina — Зларинъ.	Окр. Задаръ.
Zmircoviza, valle, см. Valle Zmircoviza.	
Zocol — Цоколъ.	Окр. Задаръ.
Zomograv, valle, см. Valle Zomograv.	
Zuri, isola, см. Isola Zuri.	
Zuri, punta di, см. Punta di Zuri.	
Zubine, porto, см. Porto Zubine.	

В. Вогнишчъ.

О ПЛЕМЕННОМЪ СОСТАВѢ НАСЕЛЕНІЯ

ВЪ

КНЯЖЕСТВѢ СЕРБСКОМЪ.

THE STATE OF TEXAS.

COUNTY OF DALLAS.

О ПЛЕМЕННОМЪ СОСТАВѢ НАСЕЛЕНІЯ ВЪ КНЯЖЕСТВѢ СЕРБСКОМЪ ¹⁾.

Славяне искони занимали своими сельбищами значительное пространство Европы и если по численности не всегда стояли выше остальныхъ ея народовъ, то отнюдь и не ниже ихъ. Пространство Европы опредѣляется обыкновенно въ 182,000 кв. г. миль; если же мы выкинемъ мало населенныя мѣстности Швеціи, Норвегіи и Европейской Россіи, то пространство Европы опредѣлится лишь въ 142,000 кв. г. миль.

Въ политическомъ отношеніи Славяне независимы въ одной лишь, но за то въ наибольшей части своихъ сельбищъ, а именно въ Россіи (Черную-гору мы не считаемъ по ея малозначительности), тогда какъ въ Австріи, Турціи и Германіи они подчинены ино-племеннымъ. Въ Австріи считается ихъ 17 м. душъ или почти половина всего населенія государства (вѣрнѣе 47%), въ Турціи (вмѣстѣ съ Сербіей) и въ Черной-горѣ 4.600,000 душъ, что составляетъ также половину всего количества народонаселенія; въ Германіи же Славянъ всего 2.650,000 душъ, а именно Сербовъ Лу-гоцкихъ 90,000, Чеховъ до 60,000 и около 2.500,000 Поляковъ.

Для отдѣльныхъ Славянскихъ племенъ число душъ и количество

¹⁾ Статья эта, доставленная авторомъ въ Географическое Общество на сербскомъ языкѣ въ рукописи, переведена д. чл. В. Н. Майновымъ.

занимаемаго ими пространства во всѣхъ четырехъ поименованныхъ государствахъ Европы, по свѣдѣніямъ 1870 г., оказываются следующими:

	Кв. миль.	Всего жителей.	На одну миллю среднее число душъ.
1. Русскіе	60,000	64.450,000	1,073
2. Поляки	3,200	10.000,000	3,125
3. Чехи	1,520	6.600,000	4,342
4. Сербы	3,850	5.600,000	1,454
5. Болгары	2,000	2.000,000	1,000
6. Словенцы	400	1.200,000	3,000
7. Луж. Сербы	30	150,000	5,000
Вообще Славяне	71,000	90.000,000	1,270
Не-Славяне	71,000	208.000,000	2,930
Всего въ Европѣ	142,000	298.000,000	2,100

Всѣ эти цифры могутъ считаться лишь приблизительными, какъ точно опредѣлить ихъ въ однихъ случаяхъ не возможно другихъ, очень трудно. Если прибавить къ вышеупомянутымъ цифрамъ 550,000 Славянъ и 1.450,000 не-Славянъ, населяющихъ сѣверныя пространства Европы, то мы увидимъ, что населеніе всей Европы будетъ равняться 300.000,000 душъ, а пространство—182,000 кв. г. миль.

Изъ всѣхъ славянскихъ народовъ народъ Русскій самый многочисленный, и сельбища его занимаютъ наибольшее пространство. Кромѣ того, народъ этотъ господствуетъ надъ 12 иноплемени народами, раздѣленными на 50 народцевъ, которые рано или поздно должны будутъ въ силу обстоятельствъ слиться съ народомъ Русскимъ. Защищенные неприступными границами, Русскіе свободны и притомъ составляютъ какъ по величинѣ своего государства, такъ и по количеству своихъ подвластныхъ, первую политическую силу Европы; въ средѣ Славянъ Русскіе занимаютъ первое мѣсто въ отношеніи важности ихъ литературы. Русскіе населяютъ земли еще мало населенныя и притомъ еще стремятся колонизировать и сосѣднія съ ихъ государствами пространства. Въ настоящее время Русскіе составляютъ 71,6% всего славянскаго населения, такъ что на четверныхъ Славянъ приходится трое Русскихъ.

Въ отношеніи количества народонаселенія за Русскими слѣдуютъ Поляки, тогда какъ по количеству занимаемаго сельбищами пространства первое мѣсто послѣ Русскихъ принадлежитъ Сербамъ. Поляки не составляютъ самостоятельнаго государства и живутъ теперь подъ господствомъ трехъ державъ: Россіи, Германіи и Австріи. Тѣмъ не менѣе они обладаютъ значительною литературой, по численности своей составляютъ 11,1% всего славянскаго населенія Европы и занимаютъ около 45,9% всего пространства, населеннаго Славянскимъ племенемъ.

Чехи съ Моравами и Словаками не занимаютъ своими сельбищами значительнаго пространства, но могутъ считаться первыми между Славянами по образованности и промышленности. Литература чешская процвѣтала уже въ весьма отдаленныя отъ насъ времена, и Чехи могутъ по истинѣ назваться народомъ совершенно зрѣлымъ въ политическомъ отношеніи; они подвластны Австріи, исключая незначительнаго числа ихъ, которое живетъ въ Прусскомъ округѣ Гладѣ въ Силезіи. Чехи составляютъ 7,39% всего славянства и занимаютъ 2,14% всего пространства, населеннаго Славянами.

По численности за Чехами слѣдуютъ Сербы, хотя по пространству, занимаемому ихъ поселеніями, они и стоятъ тотчасъ послѣ Русскихъ. Сербы занимаютъ 5,42% всего пространства населеннаго Славянами, количество же ихъ не превышаетъ 6,22% всего Славянскаго племени. Литература сербская съ каждымъ годомъ развивается все болѣе и болѣе; письменность у нихъ двойная, такъ какъ часть Сербовъ исповѣдуетъ католичество и называлась Хорватами; такая разъединенность не можетъ не вредить обще-сербскимъ интересамъ.

Болгары не особенно многочисленны, если взять во вниманіе занятое ими пространство земли, которое болѣе даже области, населенной Чехами. Количество ихъ составляетъ 2% всего славянства, тогда какъ поселенія ихъ занимаютъ около 3% всего пространства, заселеннаго Славянскимъ племенемъ. Находясь подъ игомъ Азіатцевъ, Болгары, конечно, не могутъ идти по пути прогресса, хотя и слѣдуетъ надѣяться, что они быстро пойдутъ впередъ, если имъ удастся освободиться: трудолюбіе ихъ необшиновенно.

Словенцы малочисленны и населяют весьма малое пространство; въ случаѣ освобожденія славянства они неминуемо должны посербиться, такъ какъ и въ настоящее время они уже имѣютъ весьма много общаго (въ особенности въ литературномъ отношеніи) съ Хорватами. Теперь литература Словенцевъ весьма незначительна.

Послѣдними по количеству душъ и занимаемаго пространства въ ряду народовъ славянскихъ стоятъ Лужицкіе Сербы; они почти не имѣютъ національной литературы и представляютъ собою незначительный славянскій островокъ среди необъятнаго нѣмецкаго океана; политической будущности они не могутъ имѣть, такъ какъ неминуемо должны слиться съ нѣмецкою стихіей, что уже и случилось съ Лютичами и Бодричами.

Изъ сказаннаго видно, что славянскіе народы занимаютъ своими сельбищами половину всего обитаемаго пространства Европы. Однако нельзя сказать, чтобы населеніе этой обширной области было довольно густо, что главнымъ образомъ происходитъ для восточныхъ племенъ славянскихъ — отъ татарскаго погрома XIII вѣка, а для западныхъ — отъ покоренія и ига турецкаго, продолжающагося и до сего времени. Черезъ 130 лѣтъ — весьма вѣроятно — Славянъ будетъ въ Европѣ столько же, сколько и не-Славянъ, и тогда наша часть свѣта будетъ имѣть право называться Славеніей или Россіей.

Многочисленное племя Славянское, населяющее пространство въ 71,000 кв. миль и численностью доходящее до 90.000,000 душъ, имѣетъ въ своей средѣ представителей почти всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Такъ, Русскіе въ своемъ отечествѣ всѣ православные, а въ Польшѣ и Австріи — уніаты. Поляки почти всѣ католики, кромѣ небольшого числа протестантовъ въ царствѣ Польскомъ и Пруссіи. Чехи съ Моравами почти всѣ католики, а Словаки почти безъ исключеній (700,000) — протестанты. Двѣ трети Сербовъ — православные, а одна треть, вмѣстѣ съ Хорватами, — католическаго вѣроисповѣданія. Волгары (кромѣ 20,000 католиковъ) — всѣ православные, тогда какъ Словенцы — католики, а Лужицкіе Сербы — протестанты.

По плотности населенія, какъ видно изъ вышеприведенной таб-

лицы, на первомъ мѣстѣ стоятъ Лужицкіе Сербы, которыхъ приходится 5,000 душъ на каждую квадратную милю. За ними слѣдуютъ Чехи (4,342 д. на кв. милю), затѣмъ Поляки и Словенцы (3,000 д. на кв. милю), далѣе Сербы, съ населеніемъ въ 1,454 д. на каждую кв. милю, и наконецъ, Русскіе и Болгары, которые наименѣе густо населяютъ свою землю, такъ что на кв. милю приходится ихъ лишь по 1,000 душъ. Всѣ Славянскія земли населены лишь въ половину густо противъ земель, населенныхъ народами не-славянскими, а потому и возможно ожидать, что съ прошествіемъ нѣкотораго времени количество Славянскаго племени должно удвоиться.

Всѣ нынѣшнія вѣтви великаго Славянскаго племени произошли отъ одного народа, колыбелью котораго было пространство между Валдайскими и Карпатскими горами, съ одной стороны, и между рѣками Вислой и Дономъ — съ другой; съ юга пространство это граничило нынѣшнимъ Новороссійскимъ краемъ, гдѣ тогда жили кочевники Тюркско-Татарскаго племени. Сербы населили свои настоящія сельбища — бывший Иллирикъ — около 626 года по Р. Х., когда Авары, имѣя уже въ своихъ рукахъ лѣвый берегъ Дуная и нынѣшнюю Славонію, во второй разъ осадили съ европейской стороны Цареградъ, тогда какъ со стороны азіатской онъ былъ въ то же время осажденъ Персами. На Цареградскомъ престолѣ сидѣлъ тогда императоръ Ираклій, прославившійся своею борьбою съ Персами въ Азіи. По приглашенію византійскаго императора, если вѣрить историческимъ преданіямъ, но вѣрнѣе — независимо отъ зова, лишь пользуясь тѣмъ, что аварскій ханъ Боянъ обложилъ Цареградъ своимъ войскомъ, воинственные сербскія дружины двинулись изъ закарпатскихъ предѣловъ, изъ такъ называемой Войки, пограбили аварскія села (аулы) въ Венгріи и отбили своихъ настоящихъ сельбища какъ отъ Аваровъ, такъ и отъ римскихъ поселенцевъ на Далматинскомъ приморьѣ. Затѣмъ они разорили главный городъ Далмаціи — Салону въ 640 году и подчинили себѣ поселившихся тамъ за нѣсколько лѣтъ передъ этимъ Славянъ, которые до того были подчинены Аварамъ и извѣстны подъ именемъ Рватовъ (Хорватъ — по сербски Рватъ). Тогда же учредили они у себя правительствующую династію, сперва въ лицѣ

великихъ жупановъ, а затѣмъ переименованную въ царей и королей, и имѣвшую столицы въ Дуклѣ, Скадрѣ и Боянѣ, затѣмъ въ Рассѣ (Новый Пазаръ), Приштинѣ и Призренѣ, главныхъ городахъ Старой Сербіи. Сербы и въ старой отчизнѣ своей были всегда самостоятельны и свободны, и даже народное имя ихъ этимологически происходитъ отъ персидскаго слова *серъ*—глава, а Сербъ значить главарь, владыко, старѣйшина, одного корня съ древнеиндійскимъ словомъ Сарматъ. Въ различіе отъ господствующаго племени данники назывались какъ въ старой отчизнѣ, такъ и въ новыхъ мѣстахъ—Рватами, а слово это есть ничто иное какъ простой переводъ татарскаго слова *тамъ* (Тотъ, Татчи) и турецкаго—*коптъ* (Гепидъ). *Тамъ*, точно также, какъ и *коптъ*, означаетъ побѣжденнаго, покореннаго, несвободнаго человѣка; то же означаетъ и славянское слово *рватъ* ¹⁾.

Въ этой статьѣ мы будемъ говорить лишь о той части Сербскаго народа, которая создала политическое тѣло, извѣстное подъ именемъ княжества Сербскаго. Здѣсь наиболѣе сохранились преданія о народной династіи древней Сербіи, и эта часть народа уже значительное время живетъ болѣе или менѣе свободно, тогда какъ остальные Сербы все еще несутъ чужеземное иго.

Но кромѣ народа чисто Славянскаго племени, есть въ Сербіи и представители другихъ, не-славянскихъ народностей, изъ которыхъ наиболѣе многочисленны Валахи и Цыгане. Валахи тянутся къ своимъ единоплеменникамъ, живущимъ въ Валахіи и Банатѣ, а потому и населяютъ преимущественно тѣ части княжества, которыя прилегаютъ къ этимъ землямъ; Цыгане же разсѣяны по всей странѣ и ведутъ жизнь частью осѣдлую, частью кочевую. Оба эти народа подвластны Сербамъ и имѣютъ совершенно одинаковыя съ Сербами политическія и гражданскія права; впрочемъ, въ княжествѣ живутъ и подданные другихъ государствъ, которые по большей части суть иноплеменники и иновѣрцы. Больше всего въ этомъ числѣ Нѣмцевъ, а за ними слѣдуютъ Магьяры,

¹⁾ Какъ въ настоящемъ случаѣ, такъ и въ другихъ, ниже сего, предлагаемое авторомъ объясненіе племенныхъ и народныхъ названій едва-ли можетъ выдержать научную критику; тѣмъ не менѣе догадки автора помѣщаются здѣсь безъ всякихъ измѣненій со стороны редакціи.

такъ какъ оба эти народа сосѣдять съ Сербами; большинство иностранныхъ подданныхъ, живущихъ въ Сербіи, суть католики.

При общей девятой народной переписи, произведенной въ 1866 году, введена была въ таблицы народонаселенія особая графа для не-сербскихъ народностей. Въ переписныхъ книгахъ значутся особо Валахи, Цыгане, Нѣмцы и пр., не смотря на то, что иногда и не употребляютъ своего языка и по нуждѣ говорятъ языкомъ большинства. Такъ, напримѣръ, Цыгане говорятъ обыкновенно своимъ языкомъ, но кромѣ того, между Тимокомъ и Колубаромъ знаютъ и по валашски; многіе изъ нихъ знаютъ и по сербски, а между Колубаромъ и Дриномъ они постоянно говорятъ по сербски и изрѣдка лишь по турецки. То же самое слѣдуетъ сказать и о другихъ инородственныхъ; только Сербы говорятъ вездѣ по сербски, и лишь находясь вѣдъ Сербіи, употребляютъ иностранные языки.

Валахи или Румыны, какъ уже сказано выше, населяютъ сѣверо-восточный уголъ Сербіи, и то лишь собственно четыре округа: Краинскій, Чернорѣчскій, Пожаревацкій и Чупрійскій. Въ переписи 1846 г. показано было лишь количество жителей, а въ 1866 году удалось узнать и количество душъ, и количество домовъ. На основаніи данныхъ 1846 и 1866 годовъ, въ слѣдующей таблицѣ помѣщены всѣ города и села сѣверо-восточной Сербіи, въ которыхъ живутъ Валахи, и кромѣ того, показано въ нихъ число жителей Сербовъ; Цыгане же и остальные народы, тутъ же живущіе, показаны общимъ числомъ ниже, въ главной сводной таблицѣ.

Названія округовъ, уѣздовъ, городовъ и селъ.	1846 г.			Въ 1866 году.		Всего жителей.	Валаховъ приходящихся на 100.
	Число душъ.	Число домовъ.	Число душъ.	Сербовъ.	Всего жителей.		
	В а л а х о в ъ.						

І. Пожаревацкій округъ.

Голубацкій уѣздъ.

Городъ Пожаревацъ . . .	362	62	371	5,671	6,909	5,4
Берница	202	54	246	—	246	100,0
Вуковичъ	417	96	466	—	466	100,0
Голубацъ	132	32	179	727	925	19,2
Житковица	117	29	180	—	180	100,0
Дворище	246	57	309	—	332	93,4
Добра	196	47	214	538	764	28,0
Кривача	227	62	345	12	446	77,4
Будрежъ	190	51	265	1	273	97,4

Лѣшница	251	52	284	—	284	10
Малешево	20	6	36	252	288	15
Милевиче	180	49	239	263	523	45
Пониква	40	14	53	62	115	40
Ситѣотинъ	205	64	311	—	319	95
Србце	218	47	206	8	221	95

Всего въ уѣздѣ 2,641 660 3,333 1,863 5,382 61

Звиждскій уѣздъ.

Бувовска	362	96	607	4	621	95
Волуя	605	162	725	4	844	85
Дубока	1,530	430	2,283	11	2,339	95
Каона	550	144	750	—	756	95
Кучайна	—	26	149	513	678	21
Майданъ-Кучайна	—	23	69	—	207	38
Мустапличе	805	195	1,196	23	1,232	85
Нерѣсница	1,146	298	1,462	16	1,571	95
Ракова Бара	405	135	559	139	717	75
Сена	206	50	228	16	248	95
Турія	365	83	495	278	781	65
Церовица	155	38	194	1	195	95

Всего въ уѣздѣ 6,129 1,680 8,717 1,005 10,189 85

Млавскій уѣздъ.

Алюдово	167	41	227	—	227	105
Буровацъ	—	2	15	542	585	5
Бусуръ	577	138	797	—	809	95
Витовница	366	78	453	6	459	95
Дубочча	718	161	934	—	938	95
Ждрело	848	178	960	3	963	95
Кладурова	561	131	750	—	759	95
Кобиле	843	185	1,004	23	1,031	95
Лесковацъ	325	80	441	5	446	95
Манастирица	710	191	1,092	1	1,097	95
Мельница	1,088	290	1,641	7	1,686	95
Петровацъ	—	1	5	87	1,422	1
Рановацъ	1,578	393	2,200	9	2,232	95
Рашаницы	1,067	251	1,433	13	1,446	95
Стамница	977	213	1,129	—	1,166	95
Старчево	575	134	826	—	833	95

Всего въ уѣздѣ 10,400 2,474 13,907 1,996 16,099 85

Моравскій уездъ.

Арнаутскій Поповацъ . . .	100	17	132	829	967	85,7
Бошнякъ	70	32	159	156	323	49,2
Велико Село	364	79	432	581	1,150	37,5
Влашкий долъ	550	140	784	539	1,363	57,5
Вомановацъ	30	8	46	360	419	11,0
Врбница	572	133	634	9	654	96,9
Добрнъ	203	34	183	405	588	31,1
Жабаря	35	9	49	904	962	5,1
Кочетинъ	241	53	296	4	306	96,7
Кушилѣво	200	44	268	2,219	2,538	10,6
Миріево	471	114	688	—	688	100,0
Орѣшковицы	54	11	64	573	673	9,5
Орлѣво	275	69	414	—	414	100,0
Папково	141	26	157	217	377	41,6
Породинъ	1,806	417	2,212	81	2,332	94,8
Полатна	45	9	51	260	329	15,5
Праово	676	107	517	1,017	1,561	33,1
Ракинацъ	301	70	332	1,099	1,480	22,4
Свинярево	138	30	180	—	186	96,8
Сибница	105	25	148	410	570	26,0
Тичевацъ	219	53	260	—	260	100,0
Всего въ уездѣ	6,596	1,480	8,006	9,663	18,134	44,1

Омольскій уездъ.

Близнякъ	193	52	303	109	412	73,5
Брезница	160	34	215	—	215	100,0
Влаоле	216	72	464	6	470	98,7
Жагубица	636	170	968	1,027	2,016	48,0
Брепольнякъ	454	94	501	629	1,137	44,1
Крушя	—	2	20	209	239	8,4
Лазница	1,416	343	2,066	12	2,097	98,5
Лесково	—	50	291	—	291	100,0
Магудина	212	56	272	—	282	96,4
Милятовацъ	—	1	14	740	754	1,9
Осаница	755	229	1,288	—	1,300	99,1
Сига	383	100	598	12	610	98,
Суводоль	28	8	47	1,103	1,154	4,1
Ясиково	347	72	463	6	474	97,7
Всего въ уездѣ	4,800	1,283	7,510	3,853	11,451	65,6

Пожаревский уездъ.

Батовацъ	—	2	12	582	615	2,0
Батуша	—	1	2	548	567	0,4
Брадарцы	—	1	6	551	586	1,0
Брежане	595	132	785	284	1,086	71,3
Забрега	134	33	219		220	99,3
Кленовникъ	—	1	4	526	551	0,7
Костоладъ	30	6	37	561	614	6,0
Лучица	—	15	78	1,369	1,507	5,3
Набрдье	67	10	78	211	298	26,3
Петка	316	50	258	547	518	31,3
Поляна	731	149	884	583	1,496	59,1
Салаковацъ	186	39	192	233	553	34,7
Топоница	—	1	4	940	1,024	0,1
Трияни	210	37	232	495	730	31,8
Прияче велико	187	12	55	429	596	9,9
Прияче мало	50	19	87	564	709	12,3
Шлиновацъ	72	28	163	7	170	95,4

Всего въ уездѣ 2,578 536 3,096 8,431 12,140 25,3

Рамскій уездъ.

Доляшница	430	92	545	—	553	98,4
Кличевацъ	73	24	90	1,123	1,239	7,3
Куряче	28	8	40	841	898	4,1
Кусиче	208	20	115	514	629	18,3
Рамъ	245	50	200	89	289	69,3
Рѣчица	493	101	561	—	564	99,3
Тополовникъ	974	189	1,186	1	1,205	98,4
Чешлева бара	564	123	640	—	640	100,0
Дьюраково	175	93	254	—	254	100,0

Всего въ уездѣ 3,190 650 3,631 2,568 6,271 57,0

II. Крайневскій округъ.

Брзопаланскій уездъ.

Городъ Неготинъ	771	163	756	3,206	4,325	17,3
Брза Паланка	302	96	442	169	616	71,3
Вратна	389	92	405	18	428	94,0
Дупляни	419	120	615	—	625	98,4
Каменица	579	135	666	—	673	99,0
Кукусиче	294	97	460	—	464	99,1
Малайвица	697	180	916	—	923	99,3
Милановацъ	878	200	1,087	5	1,107	98,3

.....	924	184	1,145	—	1,152	99,4
.....	822	203	1,177	—	1,177	100,0
.....	142	91	186	4	190	97,9
.....	560	132	608	3	953	63,8
.....	940	275	1,315	175	1,514	86,8
иць	1,971	567	2,775	10	2,842	97,7
.....	1,327	336	1,792	28	1,838	97,5

Всего въ уѣздѣ 10,244 2,658 13,589 412 14,502 93,7

южскій уездъ.

.....	705	155	776	2	778	99,7
.....	168	38	161	2	163	98,8
.....	377	119	466	—	466	100,0
ица	407	93	433	3	443	97,7
велика	550	131	660	3	663	99,5
мала	393	109	505	9	514	98,3
ица	923	226	1,107	24	1,187	93,3
ица велика	446	117	511	32	800	63,9
.....	411	115	510	735	1,480	34,4
ица	409	83	416	—	416	100,0
.....	727	163	781	6	795	98,3
.....	233	58	290	8	298	97,3
ирица	158	35	164	2	166	98,8
и село	—	3	17	361	382	4,4
ица	263	109	517	6	528	97,9
.....	541	136	712	—	720	98,0
.....	73	126	91	2	93	97,9
.....	315	82	383	2	397	96,5
.....	673	164	815	135	982	83,0
ица	317	71	316	3	325	97,2

Всего въ уѣздѣ 7,258 2,056 9,631 1,335 11,596 83,1

аинскій уездъ.

ица	272	61	369	—	379	97,4
.....	1,279	292	1,611	—	1,641	98,2
ица	780	195	1,092	9	1,113	98,4
ица	1,041	276	1,546	2	1,581	97,7
ица	309	78	391	—	391	100,0
ица	718	154	971	127	1,110	87,5
ица	1,020	259	1,447	10	1,492	97,0
ица	1,246	310	1,675	107	1,801	93,0
ица	333	81	391	—	403	97,0
ица	591	138	642	—	642	100,0

Табаковацъ	227	47	292	8	300	97
Чоконьяръ	115	33	154	—	154	100
Ясикова велика	962	266	1,342	12	1,354	98
Ясикова мала	426	95	516	11	527	97

Всего въ уѣздѣ 9,319 2,285 12,439 286 12,888 98

Поричско-Рѣчскій уездъ.

Болѣтинъ	95	28	136	136	275	41
Голубинье	323	80	458	129	600	70
Горняни	1,265	284	1,618	—	1,634	98
Клокочевацъ	445	105	493	—	496	98
Милановацъ-Дольный . .	337	90	368	747	1,207	30
Мосна	319	72	348	13	375	92
Рудна глава	730	186	935	3	950	98
Танда	476	93	494	—	498	98
Топольница	361	72	343	—	352	97
Црнайка	587	139	776	11	793	98

Всего въ уѣздѣ 4,938 1,149 5,969 1,039 7,180 88

Майданпекскій уездъ.

Майданпекъ	303	124	570	134	1,024	50
----------------------	-----	-----	-----	-----	-------	----

III. Чернорѣчскій округъ.

Болысаянскій уездъ.

Городъ Заечаръ	946	72	392	3,102	3,860	10
Бачевина	360	92	547	45	599	91
Валаковье	1,345	290	1,835	—	1,850	98
Добро-поле	321	92	538	1	736	71
Злотъ	2,234	548	3,100	26	3,137	98
Изворъ малый	410	87	590	370	969	60
Луково	252	47	271	447	851	31
Осничъ	906	226	1,317	7	1,330	98
Подгорацъ	2,526	642	3,273	22	3,311	98
Шарбановацъ	857	219	1,297	2	1,310	98

Всего въ уѣздѣ 9,211 2,243 12,768 920 14,093 98

Заечарскій уездъ.

Боръ	376	102	556	—	563	98
Брестовацъ	1,012	239	1,221	1	1,241	98
Бучье	501	109	678	—	682	98
Гаманградъ	284	89	555	38	598	94
Грлянъ	896	211	1,207	528	1,757	68
Дубочани	721	168	948	1	971	97



ель	1,329	323	1,997	15	2,032	98,3
ица	809	180	1,114	21	1,142	97,5
вница	599	162	884	—	890	99,3
ичево	593	155	801	4	805	99,9
ель	533	118	681	—	689	98,8
ита	268	59	385	—	394	97,7
зна	—	1	3	1,914	1,940	0,3
ина	1,032	243	1,205	10	1,215	99,3
а	173	41	245	—	245	100,0
варь	262	64	416	32	453	91,8

Всего въ уѣздѣ 9,388 2,264 12,896 2,564 15,617 82,6

Чупрійскій округъ.

чупрійскій уездъ.

дъ Чупрія	—	9	39	—	2,439	(?)
<i>чарачинскій уездъ.</i>						
нацъ	385	96	567	—	567	100,0
еница	955	207	1,324	—	1,324	100,0
ика	304	66	329	—	329	100,0
ово	593	141	780	16	796	98,0
ка	114	22	138	388	526	26,3

Всего въ уѣздѣ 2,351 532 3,138 404 3,542 88,6

Ресавскій уездъ.

ика	566	122	706	—	706	100,0
ва	1,035	244	1,543	5	1,568	98,6
ово	—	3	22	308	330	6,6
жево	564	141	860	1	861	99,9
на	253	49	299	—	299	100,0
ипа	133	24	145	412	568	25,5
о	70	27	172	224	396	43,4
иле	179	45	297	87	384	77,4
еница	—	3	15	259	274	5,5
евацъ	226	51	291	—	296	98,4
овнякъ	10	3	20	187	207	9,6
птинацъ	178	30	181	25	206	87,8
вица догна	247	55	287	—	287	100,0
айнацъ	—	3	7	3,921	4,009	0,3
тица	552	114	549	10	606	90,6
онье	308	66	363	541	910	39,9
ово	676	142	893	3	896	99,7

Всего въ уѣздѣ 4,997 1,122 6,650 5,983 12,803 51,9

Съ цѣлю болѣе нагляднаго изображенія разселенія Валаховъ отдѣльными поселками и смѣшанно съ Сербами при семъ приложена этнографическая карта, составленная по наиболѣе достовѣрнымъ въ настоящее время источникамъ; на нее нанесены всѣ тѣ селенія, гдѣ только живутъ Валахи въ упомянутыхъ выше округахъ Краинскомъ, Чернорѣцкомъ, Пожаревацкомъ и Чуирѣйскомъ. Съ перваго взгляда на эту карту становится совершенно ясно, что Валахи населяютъ густыми массами лишь тѣ части Сербіи, которыя прилегаютъ къ Румыніи и къ мадьярской области Банату. Начиная отъ древняго города Голубца, Валахи, за немногими исключеніями, занимаютъ почти весь правый берегъ Дуная, прилегая на востокъ къ Тимоку. Ихъ передовыя колоніи граничатъ съ округами Княжевацкимъ и Алексинацкимъ на югѣ, а дойдя до рѣки Моравы—съ округами Ягодинскимъ, Крагуевацкимъ и Смеджевскимъ. За упомянутыми рѣками, и кромѣ названныхъ четырехъ округовъ, нѣтъ ни одного села ни чисто валахскаго, ни смѣшаннаго.

Валахи—многочисленнѣйшій послѣ Сербовъ народъ въ Сербіи: они составляютъ почти 10,4% всего народонаселенія княжества и потому заслуживаютъ подробнаго этнографическаго изслѣдованія. Въ тѣхъ предѣлахъ, гдѣ теперь живутъ Валахи, лѣтъ 100 по Р. Х. обитали многіе народы татарско-тюркскаго, германскаго и славянскаго корня. Общее ихъ имя было тогда—*Даки*, или что то же, *татчи*, какъ и по сю пору называются побѣжденные въ Персіи и Бухаріи. Этимологию этого слова слѣдуетъ искать въ языкѣ татарскомъ, гдѣ оно значитъ то же, что и вышеупомянутое сербское слово *Рвати*, то есть, люди побѣжденные, покоренные, поборенные. Оно вполне соответствуетъ тому, что выражается нынче въ сербскомъ языкѣ словомъ: *поданикъ*, въ нѣмецкомъ—*Unterthan*, во французскомъ—*sujet*. Въ то время, когда Карлъ Великій, лѣтъ 1070 тому назадъ, сломилъ аварскую силу въ нынѣшней Венгріи, всѣ германскіе народы были прозваны общимъ именемъ *Teutsche*—*Deutsche*; названіе это заимствовано изъ татарскаго языка и доселѣ употребляется у Мадьяръ для обозначенія Словаковъ и Хорватовъ, которыхъ они называютъ *Тотъ*. Извѣстно изъ римскихъ историковъ, что императоръ Траянъ, въ первые годы II вѣка по

X., покорилъ Дакію подѣ власть Рима, и въ видахъ большихъ удобствъ административныхъ и стратегическихъ, соорудилъ величественный мостъ у Кладова, на Дунаѣ. Слѣдуя древне-римской политикѣ, Траянъ и наслѣдники его заселили вновь завоеванную область значительнымъ числомъ римскихъ гражданъ, которые въ дѣйствиіе благоприятныхъ для расположенія условий вскорѣ и овладѣли всею землею. Два вѣка спустя, мы уже не видимъ здѣсь римскаго господства, но значительное количество римскихъ гражданъ осталось въ своемъ новомъ отечествѣ, и лишь уступая напору Атиллинныхъ ордъ, удалилось въ неприступныя горы Эрделя (Трансильваніи). Татарско-монгольскіе народы частью погибли здѣсь, частью же снова ушли на востокъ, откуда явились; Славяне слились съ Римлянами, и только остатки Мадыаръ и Нѣмцевъ удержали свою народность среди латинской стихіи. Изъ Мадыаръ весьма многіе могутъ быть узнаны и теперь, но лишь по нѣкоторымъ политическимъ преимуществамъ, которыми они пользуются, а не по языку, какъ какъ они говорятъ по валашски. Между Нѣмцами сохранились кое-какіе остатки Остѣ-Готовъ, а также потомки тѣхъ колонистовъ, которые переселились въ Эрдель въ половинѣ XII вѣка, при мадыарскомъ королѣ Гейзѣ II; всѣ они сохранили свой языкъ въ школахъ, въ церкви и внутренней администраціи, и всѣ остались истинными Нѣмцами. Но все вышесказанное относится лишь къ Эрделю, тогда какъ въ равнинахъ Молдавіи и Валахіи всѣ жители говорятъ по валашски, даже и Цыгане, которыхъ тамъ насчитываютъ почти столько же, сколько въ Сербіи Валаховъ, то есть, около 10% всего народонаселенія.

Въ древнія времена жили въ предѣлахъ Карпатскихъ горъ народы, называвшіеся *Галы* и *Валы*, что означаетъ великаны, господствующіе, съ одной стороны, и подданные, побѣжденные—съ другой. Народы Нѣмецкаго племени—Остѣ-Готы, а потомъ и Вестготы, также нѣкоторое время жили въ тѣхъ предѣлахъ и называли подданныхъ римской рѣчи — *Валахъ-хи*; названіе это употребляли и позднѣйшіе Славяне, но замѣнили лишь повторяющуюся гласную *а* въ обоихъ мѣстахъ буквою *о*; Сербы же, съ своей стороны, обратили одинъ слогъ, выговаривая въ единственномъ числѣ *Влахъ*, а во множественномъ: *Влахи-си*.

Между тѣмъ слова: *Влахъ*, *Тотъ* или *Татчи* (Deutsche), *Рвати* выражаютъ одно и то же понятіе, то есть, обозначаютъ подданныхъ въ отличіе отъ владыкъ, которые назывались: *Галы* (оттуда—Галиція), *Боланы* (позднѣ Поляки) и *Сербы*. Народное имя Сербовъ мы находимъ и въ разсказѣ римскаго писателя Плинія, жившаго въ I вѣкѣ по Р. Х.; онъ помѣщаетъ древнія сельбища Сербовъ въ нынѣшнюю Кубанскую область, на восточномъ берегу Азовскаго моря, гдѣ жилъ, по разсказамъ его, и народъ Вали. Но персидскій корень имени *Сербъ*, означающій главу, господина, главаря, при переводѣ на славянскій языкъ значить то же, что отмѣнный, великій, достохвальный, добрый и славный, ибо въ русскомъ языкѣ, какъ наиболѣе чисто сохранившемся между всѣми славянскими языками, *славный* означаетъ не только (какъ напримѣръ въ сербскомъ), человѣка, прославившагося военными подвигами, но и человѣка господствующаго, почетнаго, важнаго, въ отличіе отъ простаго, обыкновеннаго, не важнаго. Также точно отъ лихой—*Лехи*, въ противоположность *Боланамъ*, отъ татарскаго слова *болъ*—великій, прозваннымъ по славянски *Велити*, *Вити*, которые погибли въ борьбѣ съ Франками Карла Великаго; *Боланы* — испорчено въ *Поланы*, нынѣ *Поляки*. Лихой — неважный, есть ничто иное, какъ переводъ турецко-татарскаго имени *Карны*, которое употреблялось для означенія народовъ, населявшихъ западныя Карпаты, и переводится: простые, отверженные люди. Персидское слово *Сербъ* и *Сербы* Славяне перевели на свой языкъ черезъ *Славанъ*, *Славены*, что значить глава, господинъ такъ какъ по персидски голова (глава) и до сихъ поръ называется *серъ*, а воины — *сербазъ*, по турецки свободный, каковыми всегда были воины; арабское же слово *сарбъ* означаетъ непобѣдимаго, неодолимаго человѣка.

Народныя прозвища *Сербы*—*Славены* и *Вали*, *Влахы*—*Рвати* имѣютъ свое начало въ обоюдныхъ отношеніяхъ двухъ народовъ, населявшихъ одну и ту же страну, а отнюдь не въ какомъ-либо племенномъ различіи одной расы людей, обитающихъ въ двухъ отдаленныхъ другъ отъ друга странахъ; какъ мы въ обыкновенномъ разговорѣ замѣчаемъ, что гдѣ есть сиротина, тамъ и хозяинъ (де сиромеха, тамо и панъ) также точно всюду въ старое время тамъ

или Рваты, гдѣ жили и Сербы; оба эти прозвища означаютъ одинъ и тотъ же народъ, говорящій тѣмъ же языкомъ, часть котораго служила, работала, а другая властвовала.

Народъ Валашскій, живущій въ Сербіи, населяетъ густыми массами все пространство отъ берега Дуная на сѣверо-восточной границѣ княжества до рѣки Моравы, частью отдѣльными селами, частью въ перемежку съ Сербами. Поселенія эти уже перечислены въ вышеприведенныхъ таблицахъ. Но кромѣ густыхъ массъ, Валахи живутъ отдѣльными группами среди Сербовъ, какъ видно изъ прилагаемой карты, въ особенности въ Пожаревацкомъ и Чупрійскомъ округахъ; такихъ отдѣльных групп насчитывается тринадцать. Съ другой стороны, есть и нѣсколько сербскихъ поселеній между Валахами, каковы, напримѣръ, Черногорское поселеніе въ Петровомъ селѣ, основанное въ 1854 году. Эти сербскія поселенія имѣютъ возможность со временемъ расширяться въ такой степени, что валахскія поселенія будутъ въ нихъ расположены лишь отдѣльными группами, а наконецъ, и совершенно осербятся Валаховъ. На приложенной этнографической картѣ обозначены всѣ мѣстности со значительнымъ населеніемъ, и притомъ такъ, что если Сербы составляютъ болѣе 0,5% всего населенія, то мѣстность признана сербскою, а въ противномъ случаѣ—валахскою.

Не менѣе любопытно было бы дознаться, въ какое время Валахи переселились въ Сербію, такъ какъ теперь они составляютъ здѣсь 10,5% всего народонаселенія. Нѣтъ сомнѣнія, что большая часть Сербіи во II, III и IV вѣкахъ по Р. Х. главнымъ образомъ была населена Римлянами, и что тотъ край Сербіи, въ которомъ теперь наиболѣе Валаховъ, извѣстенъ былъ подъ названіемъ Адриановой Дакіи. Но послѣ гуннскаго нашествія въ V и варскаго въ VI вѣкахъ римскіе переселенцы были истреблены здѣсь почти совершенно, такъ что Сербы, при занятіи этой страны въ VII вѣкѣ, нашли здѣсь лишь весьма небольшое число римскихъ колонистовъ. Въ продолженіе 9-ти-вѣковаго владычества Сербовъ въ Иллирикѣ остатки не-славянскихъ народностей вымерли или осербились, такъ что когда Турки, послѣ взятія Бѣлграда въ 1521 году, забрали всѣ Сербскія земли, то они, кромѣ Сербовъ, никого уже здѣсь не встрѣтили. Всего вѣроятнѣе, что насто-

ящіе сербскіе Валахи поселились въ восточной части Сербіи въ то-го, какъ Сербы съ патриархомъ своимъ Арсеніемъ III Черноевичемъ въ 1690 году переселились въ Австрію, и такимъ образомъ мѣ-ность эта опустѣла. Точно такимъ же образомъ и въ то же время поселились Арнауты въ сербской жупѣ на Косовомъ и въ тохін. Валахи, съ одной стороны, и Арнауты, съ другой—за-гористыя мѣстности Сербіи, и до сихъ поръ мы замѣчаемъ, Валахи въ княжествѣ, а Арнауты въ Старой Сербіи населяютъ ристыя мѣста, тогда какъ Сербы живутъ въ долинахъ и по ра-намъ. Что не Валахи, а Сербы жили въ тѣхъ частяхъ Се-рбіи, которыя теперь населены Валахами, до взятія Бѣлграда въ 1813 году, или вѣрнѣе, до Карловацкаго мира въ 1699 году, это-тверждается еще и тѣмъ, что изъ 213 городовъ и селъ, въ ко-рыхъ живутъ теперь Валахи, только 12 носятъ названія валаш-скаго корня, 25—турецкаго, а 176 — чисто славянскаго. Валашскіе ре-ны замѣтны въ названіяхъ: Кушильво, Крпеольня, Магур-Костолацъ, Рамъ, Малайница, Бордель, Костоль, Джебжерацъ, Ч-няръ, Сиколь и Ошитръль. Мѣстности, носящія турецкія имена, с-Кучайна-Майданъ, Мустапиче, Турія, Саланъ, Буровацъ, Бу-Батовацъ, Батуша, Куриче, Салаковацъ, Кусиче, Брза-Пад-Джанъво, Карбулово, Текія, Короглашъ, Табаковацъ, Самар-вацъ, Кочетинъ, Майданпекъ, Бачевица, Шарбановацъ, Чу-Батинацъ и Гамзиградъ. Слѣдуетъ еще замѣтить, что въ П-ревацкомъ и Чупрійскомъ округахъ Валахи говорятъ банате-валашскимъ говоромъ, тогда какъ въ Краинскомъ и Чернорѣч-скихъ округахъ они говорятъ нарѣчіемъ болѣе схожимъ съ гово-мало-валашскимъ.

ТАБЛИЦА ОБЩАГО ЧИСЛА ЖИТЕЛЕЙ ВЪ СЕРБІИ.

Округа и уѣзды.	Сербовъ.		Валаховъ.		Исполе- женіи- ковъ.			Всѣ
	1846.	1866.	1846.	1866.	1846.	1866.	1866.	
г. Пожаревацъ .	3,691	5,671	362	371	—	844	23	4,053
уѣздъ его . .	15,346	21,652	2,578	3,096	294	1,146	8	18,218
у. Моравскій .	9,638	13,358	6,596	8,006	508	624	—	16,742
» Млавскій . .	10,031	13,644	10,400	13,907	165	559	5	20,596
» Голубацкій .	6,047	8,003	2,641	3,333	154	269	11	8,842

скій . .	12,062	16,576	3,190	3,631	248	329	15	15,500	20,551
льскій .	4,128	5,986	4,800	7,510	170	121	—	9,098	13,617
едскій .	2,016	2,867	6,129	8,717	226	371	143	8,371	12,098
аревацкій	62,999	87,757	36,696	48,571	1,765	4,263	205	101,460	140,790
отинъ .	2,314	3,206	771	756	—	289	74	2,085	4,325
данпекъ .	—	134	314	570	—	127	193	314	1,024
вчско-									
чскій . .	1,237	912	4,938	5,969	14	295	4	6,189	7,180
чскій . .	555	1,335	8,040	9,631	51	613	17	8,646	11,596
опаланк-									
ий . . .	5,313	7,338	10,244	13,589	191	606	—	15,748	21,533
пскій .	8,853	11,521	9,319	12,439	47	669	6	18,219	24,635
инскій .	18,272	24,446	33,626	42,954	303	2,599	294	52,201	70,293
варъ . .	1,305	3,103	946	392	20	339	26	2,271	3,860
евацкій	7,788	10,725	9,211	12,768	301	546	—	17,300	24,039
арскій .	9,626	12,066	9,388	12,896	127	423	—	19,141	25,385
орвчскій	18,719	25,894	19,545	26,056	448	1,308	26	38,712	53,284
рия . .	1,809	2,372	—	39	17	22	6	1,826	2,439
вскій .	19,536	24,453	4,997	6,650	485	537	—	25,018	31,640
ачинскій.	14,218	18,558	2,351	3,138	118	109	—	16,687	21,805
рийскій .	35,563	45,383	7,348	9,827	620	668	6	43,531	55,884

вс число 135,553 183,480 97,215 127,402 3,136 8,838 531 235,904 320,251

ТАБЛИЦА ОТНОШЕНІЯ НАРОДНОСТЕЙ ВЪ СЕРБІИ.

Губ. и уѣзды.	Сербовъ.		Валаховъ.		Цыганъ.		Исполне- нныи- ковъ.
	1846.	1866.	1846.	1866.	1846.	1866.	1866.
аревацъ . .	91,07	82,08	8,93	5,37	—	12,22	0,33
аревацскій .	84,24	83,59	14,15	11,95	1,61	4,12	0,04
авскій . . .	57,57	60,77	39,40	36,10	3,03	2,83	—
вскій . . .	48,70	48,53	50,50	49,47	0,80	1,99	0,01
убацкій . .	68,40	68,89	29,86	28,68	1,74	2,32	0,11
скій	77,82	80,65	20,58	17,67	1,60	1,60	0,08
льскій . . .	45,37	43,06	52,76	55,15	1,87	0,89	—
едскій . . .	24,09	23,70	73,31	72,05	2,70	3,15	1,10
аревацкій .	62,10	62,93	36,16	34,50	1,74	3,02	0,15
отинъ . . .	75,01	74,13	24,99	17,48	—	6,68	1,71
данпекъ . .	—	13,09	100,00	55,66	—	12,10	18,85
рвчско-Рвчск.	19,98	12,70	79,79	83,13	0,23	4,11	0,08
вчскій . . .	6,46	11,51	92,93	83,06	0,59	5,29	0,14
опаланскій.	33,74	34,08	65,05	63,11	1,21	2,81	—

у. Краинскій . . .	48,59	46,77	51,13	50,49	0,26	2,72	0,03
о. Краинскій . . .	35,00	34,78	64,42	61,11	0,58	3,70	0,41
г. Заечаръ	57,46	80,99	41,65	10,46	0,89	8,78	0,87
у. Болевацскій . .	45,02	44,64	53,28	53,44	1,75	2,28	—
» Заечарскій . . .	50,39	47,53	49,05	50,80	0,66	1,67	—
о. Чернорѣчскій . .	48,33	48,60	50,48	48,90	1,17	2,45	0,03
г. Чупрія	99,07	97,25	—	1,60	0,93	0,90	0,23
у. Ресавскій	78,08	77,28	19,98	21,02	1,94	1,70	—
» Парачинскій . . .	85,20	85,11	14,08	14,39	0,72	0,50	—
о. Чупрійскій . . .	81,70	81,21	16,88	17,58	1,42	1,20	0,04
Общее число . . .	57,46	57,29	41,24	39,78	1,33	2,76	0,47

Изъ этихъ таблицъ видно, что въ теченіе 20 лѣтъ въ Пожаревацкомъ округѣ во всѣхъ уѣздахъ, по всѣмъ тремъ народностямъ, населеніе значительно прибавилось, и что только въ самомъ городѣ Пожаревацъ количество Валаховъ увеличилось весьма незначительно; въ Омольскомъ уѣздѣ число Цыганъ уменьшилось почти на цѣлую треть. Въ Краинскомъ округѣ измѣненія гораздо значительнѣе: тамъ число Сербовъ въ Порѣчскомъ уѣздѣ значительно уменьшилось, а въ Краинскомъ уѣздѣ значительно увеличилось; это обстоятельство объясняется тѣмъ, что они съ Порѣча (острова) переселились во вновь выстроенный Майданпекъ, а изъ Текинъ въ Петрово-село. Валахи всюду увеличились въ численности, исключая города Нѣготина. Въ Чернорѣчскомъ округѣ всѣ три народности увеличились въ численности, исключая Валаховъ въ Заечарѣ, гдѣ прежде подъ именемъ Валаховъ показывались чистые Сербы. Наконецъ, въ Чупрійскомъ округѣ Валахи также размножились даже болѣе Сербовъ.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ВАЛАХОВЪ ВЪ ОТНОШЕНІИ ПОЛА.

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.
Городъ Пожаревацъ	213	158	371
Уѣздъ Голубацскій	1,784	1,549	3,333
» Звиздскій	4,499	4,218	8,717
» Млавскій	7,202	6,705	13,907
» Моравскій	4,136	3,870	8,006
» Омольскій	3,924	3,586	7,510
» Пожаревацскій	1,591	1,505	3,096
» Рамскій	1,853	1,778	3,631
Округъ Пожаревацскій . . .	25,202	23,369	48,571

Городъ Нѣготинъ	419	337	756
» Майданецъ	315	255	570
Уѣздъ Брзопаланскій	6,940	6,649	13,589
» Ключскій	5,017	4,614	9,631
» Краинскій	6,296	6,143	12,439
» Порѣчско-Рѣчскій	3,089	2,880	5,969
Округъ Краинскій	22,076	20,878	42,954
Городъ Заечаръ	215	177	392
Уѣздъ Больевацскій	6,630	6,138	12,768
» Заечарскій	6,571	6,325	12,896
Округъ Приорѣчскій	13,416	12,640	26,056
Городъ Чупрія	20	19	39
Уѣздъ Парачинскій	1,596	1,542	3,138
» Ресавскій	3,360	3,290	6,650
Округъ Чуирійскій	4,976	4,851	9,827
Общее число	65,670	61,738	127,408

Какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, въ валашскомъ населеніи количество мужчинъ превышаетъ количество женщинъ; то же замѣтно и въ населеніи сербскомъ. Условія жизни одни и тѣ же для обѣихъ народностей: такъ какъ переселеніе въ Сербію превышаетъ численностью выселеніе, и притомъ, переселяется въ княжество больше мужчинъ, нежели женщинъ, то понятно, что въ Сербіи вообще мужчинъ больше, нежели женщинъ; кромѣ того, нельзя не замѣтить, что и излишекъ рожденій надъ смертностью значителенъ по отношенію къ мужскому полу.

Изложивъ свѣдѣнія о численности сербскаго, валашскаго и цыганскаго населенія въ тѣхъ краяхъ Сербіи, въ которыхъ встрѣчаются валашскія поселенія, мы считаемъ не лишнимъ привести здѣсь и цифры средняго увеличенія этихъ народностей съ 1846 по 1866 годъ:

	Сербы.		Валахи.		Цыгане.		Всего.	
	Число душъ.	%увел.	Число душъ.	%увел.	Число душъ.	%увел.	Число душъ.	%увел.
Округъ Пожаревацскій	1,188	1,59	644	1,46	125	4,14	1,966	1,62
» Краинскій	309	1,45	467	1,22	115	7,93	905	1,48
» Приорѣчскій	359	1,61	325	1,32	43	5,06	729	1,38
» Чуирійскій	498	1,21	124	1,44	3	0,40	624	1,26
Всего	2,354	1,49	1,560	1,37	286	4,75	4,224	1,52

ЧИСЛО ЦЫГАНЪ ВЪ СЕРВІИ ПО ВѢРОСЛОВІЯМЪ.

	1846.		1866.		Христіанъ.		Магометанъ.		Общее число.		Число браковъ.	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	1846.	1866.	1846.	1866.	1846.	1866.	1846.	1866.
Городъ Бѣлградъ	128	88	62	48	96	110	120	—	216	101	70	31
Округъ Алексинацкій	499	520	478	447	448	93	571	832	1,019	925	208	184
„ Бѣлградскій	869	814	1,053	1,064	1,596	2,117	87	—	1,683	2,117	332	427
„ Вальевскій	492	469	1,249	1,230	897	2,248	64	231	961	2,479	200	484
„ Вияженалій	320	302	481	505	17	2	605	984	622	986	133	199
„ Крагуевацкій	602	550	789	738	921	1,154	231	373	1,152	1,527	243	312
„ Краинскій	156	147	1,298	1,301	303	2,599	—	—	303	2,599	67	532
„ Крушевацкій	189	160	210	212	70	160	279	262	349	422	81	95
„ Подрипскій	471	432	385	331	68	47	835	670	903	717	195	137
„ Пожаревацкій	899	866	2,193	2,070	1,765	4,263	—	—	1,765	4,263	379	983
„ Рудникскій	52	61	107	104	113	161	—	50	113	211	19	37
„ Смедеревскій	788	720	1,257	1,239	1,464	2,496	44	—	1,508	2,496	294	523
„ Ужичскій	242	227	56	54	2	10	467	100	469	110	105	23
„ Приорѣвскій	235	213	682	626	234	939	214	369	448	1,308	105	262
„ Чакавскій	63	56	21	17	45	—	74	38	119	38	26	9
„ Шабанскій	1,011	911	1,417	1,424	1,552	2,256	370	585	1,922	2,841	406	559
„ Ягодинскій	368	371	455	458	496	607	243	306	739	913	169	188
„ Чурипскій	324	296	326	346	551	534	69	138	620	672	134	133

Обращаемся къ обзору *Цыганъ* въ княжествѣ Сербскомъ. Обыкновенно полагаютъ, что Цыгане лишь въ 1416 году появились на нижнемъ Дунаѣ, затѣмъ тотчасъ же перешли въ Венгрію, а въ 1418 году встрѣчаются уже въ Чехіи и Германіи. Думаютъ также, что отечество ихъ Индія, и что переселеніемъ части ихъ въ Европу наша часть свѣта обязана тѣмъ опустошеніямъ, которыя совершены были на ихъ роднѣи Татарами въ 1398 году. Что языкъ ихъ принесенъ ими изъ Индіи, доказывается вполнѣ сходствомъ ихъ рѣчи съ санскритомъ, но приходъ ихъ въ Европу, одновременный съ появленіемъ Османійскихъ Турокъ, болѣе чѣмъ невѣроятенъ. Уже старѣйшина всѣхъ европейскихъ лѣтописцевъ Геродотъ утверждаетъ, что въ нынѣшней Валахіи и въ Банатѣ жили между различными народами и *Ситане*, что чрезвычайно сходно съ Цыганами, да и до сей поры Цыганъ въ этихъ мѣстностяхъ болѣе чѣмъ гдѣ-нибудь. Нигдѣ нѣтъ столько Цыганъ, сколько ихъ въ Валахіи, да и притомъ представители этой народности постепенно убываютъ повсюду, кромя лишь Валахіи. Какъ замѣчена та характерная этнографическая черта, что Евреевъ много тамъ, гдѣ много Поляковъ, точно также и Цыгане живутъ преимущественно тамъ, гдѣ живутъ Валахи. На 10 Валаховъ приходится болѣе одного Цыгана. Есть много основаній предполагать, что Цыгане составляли значительный контингентъ населенія древней Дакии, которую во II в. по Р. Х. покорили Римляне и населили своими колонистами, а затѣмъ опустошили и покорили Готы и Гунны. Извѣстно, что Остготы основали свое царство въ Испаніи, и что до сихъ поръ Испанцы называютъ Цыганъ *Гитанами*, что весьма напоминаетъ самое названіе Готовъ. Цыганъ много и въ Сербіи, а именно около 2% всего народонаселенія принадлежитъ къ цыганской народности, такъ что въ таблицѣ народовъ, населяющихъ Сербію, они стоятъ на третьемъ мѣстѣ. Что они переселились, вѣроятно, изъ Валахіи, доказывается тѣмъ, что наравнѣ съ своимъ природнымъ языкомъ они употребляютъ и валахскій. Только тѣхъ Цыганъ, которые живутъ въ Подриньѣ, можно считать старосельцами, и здѣсь они говорятъ по большей части по сербски.

бѣи цыганская колонизація и произошла изъ этихъ именно переселенцевъ, которые перешли границу вслѣдствіе боязни, чтобъ эта новая эмансипація не оказалась такою же, какая была уже объявлена разъ въ 1848 году. Сказанное о переселеніи Цыганъ изъ Валахій относится лишь до Цыганъ-христіанъ; Цыгане-магометане, напротивъ того, выселились изъ Сербіи въ значительномъ числѣ въ 1862 году. Когда повязали Сербію Турки, то вмѣстѣ съ ними и Цыгане-магометане удалились изъ городовъ и округовъ Бѣлградскаго, Подринскаго, Смедеревскаго и Ужицкаго; только Шабачіе Цыгане-магометане остались на мѣстѣ, такъ какъ они надѣялись получить большія выгоды отъ Сербовъ, чѣмъ отъ Турокъ. Если бы не случилось этого послѣдняго выселенія, то число Цыганъ въ Сербіи возрасло бы еще на 1,000 душъ.

Цыгане раздѣляются въ Сербіи на осѣдлыхъ и скитающихся. Къ числу первыхъ относятся всѣ почти магометане и нѣкоторая часть христіанъ, къ числу же послѣднихъ — остальные христіане. До 1855 года Цыгане всѣ платили *арачъ* трехъ родовъ, но въ этомъ году *арачъ* остался лишь для скитающихся, а всѣ осѣдлые были подчинены системѣ сборовъ, существующей для всего остальнаго населенія. Слѣдующая таблица можетъ показать постепенное увеличеніе *арачныхъ* душъ, по которому мы можемъ смѣло заключать вообще объ увеличеніи цыганскаго населенія.

Годы.	Число <i>арачныхъ</i> душъ.	Годовое увеличеніе.
1840	2,440	
1841	2,479	+ 39
1842	2,559	+ 80
1843	2,593	+ 34
1844	2,527	— 66
1845	2,820	+ 293
1846	2,942	+ 122
1847	2,939	— 3
1848	3,269	+ 330
1849	3,212	— 57
1850	3,240	+ 38
1851	3,410	+ 170
1852	3,523	+ 113
1853	3,597	+ 74
1854	3,578	— 19

Таблица эта ясно показываетъ численность Цыганъ въ 1846 и 1866 годахъ. Слѣдуетъ замѣтить, что хотя большинство Цыганъ и исповѣдуетъ христіанство, тѣмъ не менѣе остатки древне-языческаго культа еще очень живы у нихъ. Меньшинство Цыганъ исповѣдуетъ исламизмъ, но принадлежность ихъ къ магометанству выражается лишь въ нѣкоторыхъ внѣшнихъ обрядахъ, напримѣръ, въ обрѣзаніи, въ присвоеніи магометанскихъ именъ и т. п.; настоящіе же мусульмане никогда не допускаютъ ихъ съ собою въ джамію и не молятся съ ними вмѣстѣ. Поэтому, на Цыганъ слѣдуетъ смотрѣть скорѣе, какъ на невѣрныхъ, чѣмъ какъ на истинныхъ мусульманъ; они не имѣютъ ни молитвенныхъ зданій, ни духовенства. Тѣмъ болѣе очевидно, что скоро наступитъ то время, когда всѣ они сдѣлаются православными. Въ городѣ Бѣлградѣ и въ округахъ Бѣлградскомъ, Краинскомъ, Пожаревацкомъ и Смедеревскомъ православныхъ Цыганъ уже болѣе, чѣмъ магометанъ, но въ Рудникскомъ и въ Чачакскомъ ихъ еще очень мало; много же ихъ лишь въ тѣхъ округахъ, которые граничатъ съ Болгаріей, то есть, въ Алексинацкомъ и Княжевацкомъ.

Что касается до отношенія между полами, то слѣдуетъ замѣтить, что и у Цыганъ, какъ у остальнаго населенія Сербіи, замѣтно преобладаніе въ численности мужскаго пола надъ женскимъ. Это объясняется какъ тѣмъ, что Цыгане не обязаны выставять контингентъ постоянного войска, такъ и тѣмъ, что и у нихъ колонизація превышаетъ эскOLONизацію.

Общее число Цыганъ, какъ видно изъ таблицы, сильно увеличивается (сильнѣе, чѣмъ увеличивается народонаселеніе Сербовъ и Валаховъ): въ 1846 году оно составляло 15,000 душъ, а въ 1866 г. 25,000 душъ. Такое значительное увеличеніе главнымъ образомъ объясняется тѣмъ, что съ 1856 года Цыгане начали переселяться въ Сербію изъ Валахіи, выйдя изъ того рабскаго положенія, въ которомъ они находились до той поры въ Дунайскихъ княжествахъ. Извѣстно, что у валашскихъ бояръ Цыгане занимали всѣ домашнія должности и даже нянчили ихъ дѣтей. Цыгане и французскіе учителя обоихъ половъ—вотъ та челядь, которою окружаютъ себя валашскіе господа, и въ кругу которыхъ растутъ и воспитывается валашская аристократія. Въ сосѣднихъ съ Валахіей округахъ Сер-

бін цыганская колонизація и произошла изъ этихъ именно переселенцевъ, которые перешли границу вслѣдствіе боязни, чтобъ эта новая эмансипація не оказалась такою же, какая была уже объявлена разъ въ 1848 году. Сказанное о переселеніи Цыганъ изъ Валахїи относится лишь до Цыганъ-христіанъ; Цыгане-магометане, напротивъ того, выселились изъ Сербїи въ значительномъ числѣ въ 1862 году. Когда покидали Сербїю Турки, то вмѣстѣ съ ними и Цыгане-магометане удалились изъ городовъ и округовъ Бѣлградскаго, Подринскаго, Смедеревскаго, и Ужицкаго; только Шабачкіе Цыгане-магометане остались на мѣстѣ, такъ какъ они надѣялись получить большія выгоды отъ Сербовъ, чѣмъ отъ Турокъ. Если бы не случилось этого послѣдняго выселенія, то число Цыганъ въ Сербїи возрасло бы еще на 1,000 душъ.

Цыгане раздѣляются въ Сербїи на осѣдлыхъ и скитающихся. Къ числу первыхъ относятся всѣ почти магометане и нѣкоторая часть христіанъ, къ числу же послѣднихъ — остальные христіане. До 1855 года Цыгане всѣ платили *арачъ* трехъ родовъ, но въ этомъ году *арачъ* остался лишь для скитающихся, а всѣ осѣдлые были подчинены системѣ сборовъ, существующей для всего остальнаго населенія. Слѣдующая таблица можетъ показать постепенное увеличеніе *арачныхъ* душъ, по которому мы можемъ смѣло заключать вообще объ увеличеніи цыганскаго населенія.

Годы.	Число <i>арачныхъ</i> душъ.	Годовое увеличеніе.
1840	2,440	
1841	2,479	+ 39
1842	2,559	+ 80
1843	2,593	+ 34
1844	2,527	— 66
1845	2,820	+ 293
1846	2,942	+ 122
1847	2,939	— 3
1848	3,269	+ 330
1849	3,212	— 57
1850	3,240	+ 38
1851	3,410	+ 170
1852	3,523	+ 113
1853	3,597	+ 74
1854	3,578	— 19

ВЪ СЕРВІИ 1866 ГОДА.

И т е л е й.																					
Чеховъ.			Поля- ковъ.			Нѣмцевъ.			Мадьяръ.			Испанцевъ.			Итали- янцевъ.		Францу- зовъ.				
м.	ж.	в.	м.	ж.	в.	мужч.	жен.	всего.	м.	ж.	в.	м.	ж.	в.	м.	ж.	в.	м.	ж.	в.	
185	136	321	13	16	29	930	985	1,915	253	264	517	652	671	1,323	11	6	17	9	4	13	
7	3	10	—	—	—	3	3	6	7	2	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	12	21	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	1	1	1	—	1	2	4	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
17	15	32	1	1	2	113	72	185	47	7	54	1	1	2	—	—	3	1	4	—	
49	33	82	9	4	13	87	62	149	14	1	15	3	2	5	13	6	19	9	6	15	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	6	15	—	—	—	80	66	146	22	20	42	32	41	73	1	1	2	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	16	26	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	5	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	4	8	1	—	1	7	2	9	3	2	5	—	—	—	2	—	2	—	—	—	
3	1	4	—	—	—	19	10	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	1	1	1	3	4	80	50	130	11	5	16	28	27	55	—	—	—	—	—	—	
4	—	4	—	—	—	7	5	12	11	5	16	—	—	—	1	—	1	—	—	—	
1	1	2	—	—	—	—	—	—	3	1	4	3	4	7	—	—	—	—	—	—	
5	279	200	479	25	25	50	1,332	1,259	2,589	373	311	684	738	774	1,512	28	13	41	21	11	32

Вышеприведенная таблица весьма наглядно показываетъ, сколько представителей каждой народности живетъ въ каждомъ изъ округовъ. Изъ нея же явствуетъ, что Сербія есть страна чисто славянская, такъ какъ Славяне живутъ въ ней въ количествѣ $\frac{87}{100}$ всего населенія. Валахи, кромѣ своихъ четырехъ восточныхъ округовъ, гдѣ они живутъ компактными массами, живутъ еще въ городахъ Вѣлградѣ, Крагуевѣ, Ягоднѣ и Горномъ Милаповѣ; кромѣ нихъ, есть кое-гдѣ и нѣкоторые представители Романскаго племени—Цыгари, которые однако у насъ уже осербились, точно также, какъ Болгары. Представители иныхъ народностей живутъ въ городахъ, а Цыгане живутъ преимущественно по уѣздамъ. Русскихъ, Хорватовъ, Грековъ, Турокъ и Англичанъ весьма малое число находится въ Вѣлградѣ.

Общее количество народонаселенія княжества по народностямъ въ 1866 году было слѣдующее:

Наименованіе народностей.	Число жителей.			Итого на 100.
	Мужч.	Женщ.	Всего.	
1. Сербовъ	545,320	512,867	1,058,187	87,02
2. Валаховъ	65,787	61,758	127,545	10,49
3. Цыганъ	12,520	12,214	24,734	2,03
4. Нѣмцевъ	1,332	1,257	2,589	0,21
5. Испанцевъ	73	774	1,512	0,12
6. Мадырь	373	311	684	0,06
7. Чеховъ	279	200	479	0,04
8. Грековъ	136	47	183	0,015
9. Поляковъ	25	25	50	—
10. Италіянцевъ	28	13	41	—
11. Французовъ	21	11	32	—
12. Турокъ	25	2	27	—
13. Англичанъ	5	5	10	—
14. Русскихъ	5	2	7	—
15. Хорватовъ	3	3	6	—
Всего	626,597	589,489	1,216,086	100,00

Округа.	На 10,000 жителей приходится:			
	Сербовъ.	Валаховъ.	Цыганъ.	Ино- странныхъ.
1. Г. Вѣлградъ	8,176	40	44	1,740
2. Алексинацскій	9,803	—	192	20

3. Витградскій . . .	9,668	—	332	—
4. Вальевскій . . .	9,701	—	297	2
5. Княжевацскій . .	9,820	—	179	1
6. Крагуевацскій . .	9,815	1	155	29
7. Краинскій . . .	3,477	6,111	370	42
8. Крушевацскій . .	9,938	—	62	—
9. Нодринскій . . .	9,853	—	147	—
10. Пожаревацскій .	6,220	3,449	303	28
11. Рудникскій . . .	9,955	—	45	—
12. Смедеревскій . .	9,575	5	415	5
13. Ужидскій . . .	9,989	—	11	—
14. Приорѣцскій . .	4,860	4,890	246	4
15. Чачакскій . . .	9,958	—	6	6
16. Шабацскій . . .	9,586	—	386	28
17. Ягодинскій . . .	9,848	—	147	5
18. Чуприйскій . . .	8,119	1,758	120	3
<hr/>				
Всего въ Сербіи	8,702	1,049	203	46

Въ вышесказаннаго видно, что пятнадцать народностей имѣютъ въ представителяхъ въ Сербіи, но что только три народности занимаютъ наибольшаго вниманія, такъ какъ, въ сравненіи съ ихъ численностью, численность остальныхъ составляетъ лишь ничтожный процентъ всего населенія. По всѣмъ вѣроятіямъ, Сербъ, какъ главный и имѣющій свою собственную культуру, идетъ со временемъ остальныя народности, и конечно, это пройдетъ скорѣе всего съ тѣми, кто исповѣдуетъ одну съ Сербамъ религію. Болгары, населяющіе въ значительномъ числѣ восточныя окраины Сербіи, въ самомъ скоромъ времени должны усвоить сербскій языкъ, какъ болѣе пригодный по своему благозвучію прозы и поэзіи, нежели языкъ болгарскій.

Слѣдующая таблица показываетъ намъ, что кромѣ Краинскаго и Зремчнскаго округовъ, Сербъ вездѣ составляютъ большинство, и что и въ Чернорѣцкомъ округѣ число ихъ превзойдетъ число юговъ. Не пройдетъ и одного человѣческаго вѣка, какъ всѣ юго-славянскіе въ Сербіи, наравнѣ съ своимъ роднымъ языкомъ, будутъ говорить и по сербски, такъ какъ знаніе этого языка будетъ имъ необходимо въ жизни.

Въ концѣ настоящаго очерка не будетъ излишне изложить кон-

Вышеприведенная таблица весьма наглядно показываетъ, сколько представителей каждой народности живетъ въ каждомъ изъ округовъ. Изъ нея же явствуетъ, что Сербія есть страна чисто славянская, такъ какъ Славяне живутъ въ ней въ количествѣ $\frac{9}{10}$ всего населенія. Валахи, кромѣ своихъ четырехъ восточныхъ округовъ, гдѣ они живутъ компактными массами, живутъ еще въ городахъ Бѣлградѣ, Крагуевцѣ, Ягодинѣ и Горномъ Милановцѣ; кромѣ нихъ, есть кое-гдѣ и нѣкоторые представители Романскаго племени—Цыганы, которые однако у насъ уже осербиты, точно также, какъ Болгары. Представители иныхъ народностей живутъ въ городахъ, а Цыгане живутъ преимущественно по уѣздамъ. Русскихъ, Хорватовъ, Грековъ, Турокъ и Англичанъ весьма малое число находится въ Бѣлградѣ.

Общее количество народонаселенія княжества по народностямъ въ 1866 году было слѣдующее:

Наименованіе народностей.	Число жителей.			Итого на 100.
	Мужч.	Женщ.	Всего.	
1. Сербовъ	545,320	512,867	1,058,187	87,02
2. Валаховъ	65,787	61,758	127,545	10,49
3. Цыганъ	12,520	12,214	24,734	2,08
4. Нѣмцевъ	1,332	1,257	2,589	0,21
5. Испанцевъ	734	774	1,512	0,12
6. Мадыаръ	373	311	684	0,06
7. Чеховъ	279	200	479	0,04
8. Грековъ	136	47	183	0,015
9. Поляковъ	25	25	50	—
10. Италіянцевъ	28	13	41	—
11. Французовъ	21	11	32	—
12. Турокъ	25	2	27	—
13. Англичанъ	5	5	10	—
14. Русскихъ	5	2	7	—
15. Хорватовъ	3	3	6	—
Всего	626,597	589,489	1,216,086	100,00

Округа.	На 10,000 жителей приходится:			
	Сер-бовъ.	Вала-ховъ.	Цы-ганъ.	Ино-страницевъ.
1. Г. Бѣлградъ	8,176	40	44	1,740
2. Алексинацскій	9,803	—	192	20

ОЧЕРКИ ЧАСТНАГО БЫТА

ЕВРЕЕВЪ.

кретныя и процентныя цифры увеличенія разныхъ народностей въ Сербіи съ 1846 по 1866 годъ.

Наименованіе народностей.	В с е г о.		Н а с т о.		Увеличилось въ годъ.	
	1846	1866	1846	1866	Средним.	На сто.
Сербовъ	802,954	1,058,187	87,78	87,02	12,762	1,37
Валаховъ	97,215	127,545	10,59	10,49	1,516	1,35
Цыганъ	14,911	24,734	1,62	2,02	491	2,48
Иностранцевъ . .	—	5,620	—	0,46	—	—
Всего	915,080	1,216,086	100	100	15,050	1,40

Въ годъ первой переписи въ Сербіи было такъ мало иностранцевъ, что ихъ отдѣльно не считали, но показывали вмѣстѣ съ Сербами. Тотъ фактъ, что процентъ Сербовъ въ 1866 году уменьшился противъ 1846 года, объясняется несоразмѣрнымъ наплывомъ Цыганъ послѣ эмансипаціи 1856 года; то же самое видно и изъ того, что цифра цыганскаго населенія значительно увеличилась, между тѣмъ какъ цифра сербскаго и валахскаго населенія осталась безъ измѣненія.

В. Яковичъ.

Бѣлградъ.
Ноябрь 1871 года.

ОЧЕРКИ ЧАСТНАГО БЫТА

ЕВРЕЕВЪ.

историческое страствование; напримѣръ, у нихъ право гражданства получили слова: *крыя* вмѣсто льдины, *приизба*—земляной прилавокъ при хатѣ, *макетеръ* или *тёрле* — глиняный прямоствнный горшокъ, въ которомъ готовится національное еврейское блюдо „кўгель“: это слово—русское „макотёръ“, или общеупотребительнѣе—„макѣтра“, горшокъ, въ чемъ макъ труть, отъ того же и—тёрле. Просторѣчіе свое, или какъ бы сказать — „жаргонъ“, сами Евреи называютъ „идишъ“ (юдишъ), когда выражаются устно, и „ивритѣйцъ“, то есть, еврейско-нѣмечина, когда говорятъ о просторѣчїи въ печати, но *жидовскимъ* языкомъ называть его не любятъ. Богослужебныя ихъ книги и разсужденія излагаются у нихъ на мертвомъ древне-еврейскомъ, то есть, на библейскомъ языкѣ, но всѣ духовныя сочиненія и богословско-философскія изслѣдованія пишутся тоже на мертвомъ, *раввинскомъ* языкѣ, то есть, на древне-еврейскомъ же, но съ сильною примѣсью халдейскаго; поэтому мы видимъ, что въ одной и той же книгѣ текстъ весь печатается на ветхозавѣтномъ еврейскомъ языкѣ, а комментарий къ нему — на раввинскомъ. Наконецъ, почти всѣ книги кабалистическаго содержанія, то есть, касающіяся гностики, мистицизма, пишутся обыкновенно опять-таки на мертвомъ языкѣ — *по халдейски*, тогда какъ всѣ молитвенники для женщинъ, и равномѣрно, сочиненія по части легкой литературы пишутся обыкновенно на живомъ языкѣ *по-жидовски*, на просторѣчїи. Всѣ эти четыре рода письменности изображаются въ рукописяхъ и печатаются въ книгахъ еврейскими буквами, еврейскимъ шрифтомъ, а нѣсколько десятилѣтій назадъ были еврейскими же буквами напечатаны даже чисто нѣмецкіе переводы, напримѣръ, весь ветхій-завѣтъ, и позже, нѣкоторыя части Талмуда; но теперь этого уже не бываетъ.

Прежде, не такъ еще давно, Евреи и думать не дерзали, чтобъ возможно было печатать „священными“ буквами такія вздорныя, по ихъ мнѣнію, вещи, которыя, будучи лишены религіознаго содержанія, относятся къ какому-нибудь роду литературы свѣтской: это называли профанацией святаго дѣла печати. Въ фанатизированной и до чрезвычайности набожной массѣ еврейскаго населенія эту мысль о профанации очень старались поддерживать, вслѣдствіе того, что въ Вильнѣ, напримѣръ, была только одна на весь край, да

и то привилегированная, еврейская типографія и такъ была завалена работами, что бывшія въ большомъ ходу книги ей приходилось печатать стереотипомъ ¹⁾: доходы съ книжнаго дѣла были отлично гарантированы, потому что книги расходились между Евреями въ громадныхъ массахъ и такими невѣдомыми, но вѣрными, путями, о какихъ, вѣроятно, не додумался еще ни одинъ изъ нашихъ юробоенниковъ. Нельзя при этомъ упускать изъ виду, что Евреи *въ пооловно* грамотны; едва ли на тысячу человѣкъ найдется одинъ не знающій читать и писать. И что жъ бы это былъ за человѣкъ, какой онъ былъ бы Еврей, какъ сталъ бы онъ отправлять свои молитвы, которымъ нѣсть числа, и процессъ чтенія которыхъ составляетъ всю суть богослуженія у Евреевъ? Женщины неграмотныхъ гораздо больше, но у нихъ и молитвъ меньше, и религиозныхъ, строго-обязательныхъ надобностей неизмѣримо меньше, чѣмъ у мужчинъ. Но времена измѣнились, и нѣкоторые привилегіи прекратились; право владѣнія типографіей расширено, явилась конкуренція, понадобилось кусокъ хлѣба схватывать съ боя — и вотъ теперь у Евреевъ возникла свѣтская литература: мы видимъ еврейскіе сатирическіе рассказы, еврейскіе романы, еврейскіе журналы и газеты.

Собственно-Еврей раздѣляются нынѣ на двѣ громадныя, но не равночисленныя массы: одна масса — это миснагедъ, во множественномъ миснагедимъ, по-русски, слово въ слово, „противники“; но по русскимъ понятіямъ миснагедъ обозначаетъ обыкновеннаго, намъ всѣмъ знакомаго Еврея; другая масса — это хасиды или такъ здѣсь называемые „скакуичики“, съ ихъ цадиками. Самимъ Евреямъ слово „скакуичи“ — не извѣстно.

Секта хасидовъ возникла съ конца прошлаго столѣтія, но она

¹⁾ Стереотипомъ и теперь многое печатается, конечно больше все старыя работы, но Еврею дѣнное и дорогое. Нынѣ лучшая въ Вильнѣ еврейская типографія — это старая типографія Ромма; заведующій ея стереотипнымъ отдѣленіемъ г. Пукинъ, конечно — Еврей же, обучился этому дѣлу въ Кіеве-Печерской лаврѣ, гдѣ пробылъ долгое время. Въ этой старинной типографіи гг. Роммовъ, кромѣ стереотипнаго отдѣла, обращаютъ на себя вниманіе прекрасное переплетное отдѣленіе (прекрасное по отношенію къ Вильнѣ, но никакъ не къ Петербургу) и цѣлый, въ примѣрномъ порядкѣ содержащій архивъ стереотипныхъ досокъ.

жизни этой семьи я могъ вполне тщательно присмотрѣться, окруживъ себя къ тому же многочисленнымъ еврейскимъ знакомствомъ разнаго рода. Съ апрѣля 1869 года по февраль 1871 года я былъ старшимъ, при мѣстномъ генералъ-губернаторѣ, чиновникомъ особыхъ, по крестьянскимъ дѣламъ, порученій и по обязанностямъ службы не разъ посѣщалъ губерніи Виленскую и Ковенскую. Съ февраля 1871 года я занимаю должность Виленскаго отдѣльнаго цензора по внутренней цензурѣ, и понятное дѣло, обязанъ тщательно вникать во всѣ фазисы литературнаго движенія въ краѣ. Но такъ какъ я, подобно моимъ предшественникамъ, еврейскимъ языкомъ не обладаю, то для еврейской цензуры въ Вильнѣ и нынѣ состоятъ при мнѣ два ученые сотрудника-Еврея, семейные въ цвѣтѣ лѣтъ люди, извѣстные своими трудами, пользующимися огромнымъ уваженіемъ. Одинъ изъ нихъ — Овсей Наумовичъ Штейнбергъ, старшій учитель еврейскаго и халдейскаго языковъ при Виленскомъ раввинскомъ училищѣ, авторъ, между прочимъ „Полнаго курса еврейской грамматики для систематическаго изученія языка ветхаго заветъа, его исторіи, этимологіи и синтаксиса“ и интересной статьи, напечатанной въ 1871 году, въ Вѣстникѣ Европы: „Органическая жизнь языка“; другой, равномѣрно дѣятельный мой сотрудникъ — Асиръ Лазаревичъ Воль, тоже старшій учитель раввинскаго училища по кафедрѣ талмуда и религіозныхъ узаконеній, издавшій нѣсколь-ко строго-научныхъ изслѣдованій по эзрензму, и между прочимъ: „Исторію Евреевъ“, „Опытъ перевода изъ Мишны трактата Берахотъ“ (о благословеніяхъ), переводъ „Молитвъ Евреевъ“ и проч. Безпрестанное сближеніе, по цензурѣ еврейскихъ книгъ, съ такими почтенными, научно-развитыми сотрудниками дало мнѣ возможность воспользоваться ихъ готовностію самымъ точнымъ, почти буквальнымъ образомъ перевести одну брошюру, содержащую въ себѣ строго-обязательныя для женщинъ „Установленія о Миквѣ“: этотъ-то переводъ, съ моими къ нѣкоторымъ параграфамъ объяснительными статьями, я и представляю благосклонной внимательности Отдѣленія Этнографіи Географическаго Общества.

ВВЕДЕНІЕ.

Израильскій народъ, населяющій Сѣверо-Западный край, раздѣляется на двѣ коренныя, но далеко неравночисленныя отрасли: „Евреевъ“, болѣе или менѣе признающихъ Талмудъ и вѣрующихъ въ каждую его букву, и „Караймовъ“, отвергающихъ Талмудъ, хотя и они все-таки не чистые библисты, не строгіе мозаисты, ибо и они руководствуются тоже собственнымъ собраніемъ своихъ преданій. Караймское населеніе, всего лишь въ нѣсколько сотъ семей, я нашелъ только въ городѣ Трояхъ, да нѣсколько мелкихъ отбросковъ его встрѣтилъ въ Вильнѣ; есть, безъ сомнѣнія, еще кое-гдѣ Караймы, незамѣтные въ массѣ, какъ единичные жители. Уподобить здѣшнихъ Караймовъ Караймамъ, живущимъ въ Евпаторіи и въ Чугутовѣ-кале, понятное дѣло, невозможно. Народный говоръ у здѣшнихъ Караймовъ—ломанное татарское нарѣчіе, съ нѣкоторымъ процентомъ словъ польскихъ и русскихъ, а кое-какая литература, или лучше сказать, издаваемая для употребленія Караймовъ книга пишется на древнемъ библейскомъ *еврейскомъ* языкѣ, кромѣ трудовъ г. Фарковича, пишущаго *по-раввински*. Караймы съ Евреями не ведутъ разговора иначе какъ по-русски или по-польскіи: еслибъ они вздумали говорить каждый на своемъ просторѣчьи, то никогда не поняли бы другъ друга. Несомнѣнное дѣло, что Караймы владѣютъ польскою рѣчью бойчѣе, чѣмъ русскою, хотя и по-русски тоже говорятъ хорошо, а караймскихъ женщинъ рѣшительно уже ничѣмъ нельзя отличить отъ „тутѣйшихъ“ шляхтянокъ, или разныхъ паннъ и панией.

Евреи, то-есть, главная, миллионная, масса здѣшняго населенія, въ домашнемъ быту говорятъ *по-жидовски*, то есть, ломаннымъ нѣмецкимъ языкомъ; напримѣръ, вмѣсто „kommen“ произносятъ „кум“, вмѣсто „geh'weg“—„ге авек“; вмѣсто „Vater“—„фотеръ“; вмѣсто „wollen wir gehen spazieren“—„ло миръ гейнъ спацирнъ“; но въ просторѣчьи этомъ есть множество словъ русскихъ, польскихъ и иныхъ народовъ, среди которыхъ Евреи совершали свое

достославнаго царствія. Благословенъ Ты, Иегова, (слова „Иегова“ Еврей страшится; онъ его *никогда* вслухъ не читаетъ и не произноситъ, замѣняя его на устной молитвѣ словомъ „Адонай“, Господь), обновляющій мѣсяцы“. Послѣ этого, обратясь къ лувѣ, толпа троекратно произноситъ слѣдующее: „Какъ я, возносясь (собственно, „подскакивая“) къ тебѣ, не въ состояніи дотронуться до тебя, такъ враги мои да не будутъ въ состояніи дотрогиваться до меня“. Въ продолженіе этого троекратнаго причитанія, каждый членъ еврейской толпы старается сколь возможно чаще и сколь-возможно выше приподняться на цыпочки, опять опуститься на каблукъ и опять приподняться на концы пальцевъ, а люди, какъ Евреи говорятъ, „набѣзныя“, изъ молитвеннаго усердія, можетъ быть, и дѣйствительно припрыгиваютъ, тогда какъ болѣе развитые люди, незамѣтно для посторонняго глаза, лишь слегка переступаютъ съ каблучка на цыпочки, и обратно. Но все-таки это дѣлаютъ не одни хассиды, а всѣ вообще Евреи.

Раздѣленіе на двѣнадцать израилевыхъ колѣнъ у Евреевъ давно уже въ дѣйствительности утратилось. Теперь у Евреевъ существуютъ только „когены“, то есть, по прямой линіи, потомки Аарона „левиты“, потомки левитовъ, сыновъ Левія, и простой „израиль“, то есть, остальной еврейскій людъ. Въ частной жизни раздѣленіе это не имѣетъ никакого значенія и не придаетъ Еврею никакой особой родовитости, никакихъ преимуществъ; но въ синагогѣ когену принадлежитъ право первой „али“, или извѣстнаго рода молитвеннаго возглашенія, а левитамъ—послѣ нихъ. Кромѣ того, въ извѣстные еврейскіе праздники, именно въ извѣстную пору богослуженія, „въ мусафѣ“, 1-ый, 2-ой, 7-ой и 8-ой дни Пасхи, въ Пятидесятницу, въ Новолѣтіе, въ День Прощенія и въ 1-ый, 2-ой и 8-ой дни Праздника Кущей ¹⁾, левиты, снявъ сапоги, обливаютъ,

¹⁾ Праздникъ Кущей, здѣсь въ краѣ, все простолюдые, въ томъ числѣ и не доучившіеся Евреи, зоветъ Кучками, будто бы оттого, что Евреи *кучками* сидятъ въ наскоро устроенныхъ во дворахъ (а иногда и въ постоянныхъ) и приспособляемыхъ къ тому холодныхъ помѣщеніяхъ, обкладываемыхъ сверху еловыми вѣтвями, съ неизмѣннымъ условіемъ, чтобъ накидываемый потолокъ былъ развѣтъ. Въ этихъ кущахъ еврейскія семейства должны совершать трапезу, то

тоже разутому, когену руки. Послѣ этого обряда, когенъ, весь покрывшись тѣлосомъ ¹⁾, то есть, обычною у каждаго Еврея молитвенною ризою, такъ чтобы и рукъ его изъ-подъ нея не было видно, но держа ихъ въ извѣстномъ направленіи, именно—отдѣливъ на каждой рукѣ большой палецъ, а также мизинецъ, вмѣстѣ съ безымяннымъ, отъ сомкнутыхъ вмѣстѣ указательнаго и средняго перста, простираетъ эти запрятыя подъ тѣлосъ руки надъ головами народа и благословляетъ его ²⁾. Есть и еще одна особенность у когеновъ: они не могутъ вступить въ бракъ вообще съ разведенною женой, а также ходить на кладбище и вообще быть подъ одною крышею съ мертвымъ тѣломъ, Евреемъ или не-Евреемъ. Что нынѣшніе когены суть потомки Аарона—въ этомъ никто изъ Евреевъ не сомнѣвается, но чтобы они были чистокровные аарониды—этому, конечно, никто уже не вѣритъ, тѣмъ болѣе, что между Евреями жива вѣра въ то, что когда явится Мессія, а его ожидаетъ, на него возлагаетъ упованіе каждая Еврейца, каждый Еврей, тогда начнется самый строгій пересмотръ правъ современныхъ когеновъ на присвоиваемое имъ званіе.

Можно допустить у Евреевъ еще и иное раздѣленіе, это отдѣлы: свѣтилъ, аристократовъ, обыкновенныхъ людей и простую пѣшку. Понятное дѣло, что свѣтилами считаются только люди въ родѣ Дизраели, Ротшильда, Монтефиоре, Кремье или Фульда, имена которыхъ пользуются чуть не всесвѣтною извѣстностью. Чтобы считаться аристократомъ богатство не нужно: необходима безусловная родовитость или преемственность почетнаго положенія въ большой еврейской общинѣ. Такъ, море-герба, слово-въ-слово — „указывающій законъ“, или то, что у насъ обыкновенно вели-

есть, обѣдать и ужинать во все теченіе праздника. Куша—это походный шатеръ, палатка, джуламейла, юрта, кибитка, донныя очень схожи у Бурятъ, Киргизовъ, Башкирцовъ, Калмыковъ, Арабовъ.

¹⁾ У Когена тѣлосъ долженъ быть спущенъ съ головы на столько, чтобы лица его было не видно молящемуся люду.

²⁾ По одному шутивому поученію, обращаемому къ любопытнымъ и пытливымъ зрителямъ, особенно къ дѣтямъ, смотрѣть, во время благословенія когена, на персты его—нельзя: кто разъ посмотритъ—ослѣпнетъ, а *другой разъ* взглянетъ (то есть, послѣ того какъ ослѣпнетъ)—умретъ.

чается словомъ раввинъ, конечно, не „казенный“, котораго вліяніе очень и очень ничтожно, а такъ называемый „духовный“ раввинъ, если его и отецъ и дѣдъ были тоже море-герѡзъ, принимается безусловно всѣми какъ наипочетнѣйшее лицо, какъ чистѣйшій аристократъ. Море-герѡзъ, у котораго отецъ былъ „магидъ“, по русски проповѣдникъ или опять тоже, что у насъ иногда безразлично зовется раввиномъ, или по чему то—подрабывкомъ, а дѣдъ былъ, положимъ, „даіономъ“, судьей, подходитъ опять подъ эту же породу. Сынъ такого человѣка, въ какой бы нищетѣ семьи его ни обращалась, всегда и вездѣ найдетъ себѣ и почетный пріемъ, и поддержку, и что для Еврея главное, приличную невѣсту. Простой пѣшкой зовется не отесанный Еврей, простой работникъ, слуга, а вообще самый низшій классъ ¹⁾.

Затѣмъ существуетъ и еще одно различіе у Евреевъ: въ противоположность предыдущему, такъ сказать, продольному, его можно назвать поперечнымъ; это различіе: 1) обыкновенныхъ людей, 2) людей „набожныхъ“ или аскетовъ, 3) „апикрейцевъ“ или эпакурейцевъ и 4) нѣмчиковъ или берлинеровъ. Обыкновенные люди—это люди, держащіеся золотой середины: сурово, на глаза другихъ, соблюдающіе установленія о трѣфѣ и коширѣ, то есть, о заповѣдномъ, преступномъ и о разрѣшенномъ кушаньѣ и питьѣ (а по этой части Евреи, черезъ женщинъ, особенно черезъ прислугу, сильно другъ за другомъ шпионничаютъ); усердно посѣщающіе „храмъ ученія“, то есть, синагогу, бетъ-гамедрашъ, кладуъ, штибель или мѣнйонъ, то есть, простую моленную школу, и ведущіе себя, въ обрядовомъ отношеніи, совершенно безупречно; это, при общественномъ расположеніи къ выполненію только однихъ наружныхъ формъ, не дѣлаетъ изъ Еврея ни законопреступ-

¹⁾ Невѣста—великое дѣло для каждого Еврея. Каждый Еврей, по Божескому закону, *долженъ* быть женатъ и *долженъ* имѣть дѣтей: иначе онъ отступникъ и отверженецъ. Кромѣ Ковны и Вильны, имъ здѣсь житья себѣ не найдти, но и въ Иерусалимѣ холостыхъ, вошедшихъ уже въ лѣта, живущихъ безбоязненно, а все-таки подъ охраной власти преержащей, найдется лишь нѣсколько человѣкъ. Положеніе это очень драматическое. Незнакомый съ еврействомъ человѣкъ никогда не вообразитъ, что это чистый героизмъ—быть Евреемъ-холостякомъ.

глаза, бьютъ себя въ грудь, потрясаютъ булаками по направленію въ небо и выдѣлываютъ нестерпимые даже для хладнокровнаго зрителя молитвенные жесты и кривлянія, сопровождаемые самыми неожиданными всхлипываніями, вздохами, воемъ, ревомъ и взвизгиваніемъ. Основой этого — слова псалмодѣвца: „всѣ кости мои заговорятъ: Господи, кто Тебѣ подобенъ?“

Вотъ отъ этихъ-то именно хассидовъ остальные Евреи и получили, а затѣмъ уже и сами себя усвоили прозвище миснагедовъ, „противниковъ“ (подразумѣвается: противники хассидизма, а въ вольномъ переводѣ—протестаторы, протестанты).

„Скабунчиками“ хассидовъ называютъ совершенно неосновательно. Полагаютъ, что только одни хассиды, глядя на луну, скачутъ на улицѣ. Это дѣлаютъ не одни хассиды, а положительно всѣ Евреи. И въ Гроднѣ, и въ Ковнѣ, и въ Вильнѣ мнѣ не разъ самому случалось видѣть и лѣтомъ, и зимой, вскорѣ послѣ новолунія, на перекресткахъ или на площадяхъ, огромныя толпы Евреевъ, отправляющихъ такъ называемое „благословеніе за луну“. Это особый родъ общественнаго богослуженія, когда Еврей, глядя на луну, на чистомъ воздухѣ возсылаютъ опредѣленныя молитвы. Молитвословіе это начинается, какъ и всякое „благословеніе“—а этихъ благословеній можно насчитать цѣлыя сотни, — общиною формулой: „Благословенъ, Ты, Іегова, Богъ нашъ, Царь вселенной, который“... и проч., сообразно обстоятельству. Затѣмъ, въ данномъ здѣсь случаѣ, произносится: „...который повелѣлъ лунѣ обновляться въ своемъ лучезарномъ вѣнцѣ предъ тѣми, которыхъ онъ лелѣялъ во утробѣ, и которые нѣкогда обновятся, подобно ей, и будутъ превозносить своего Создателя, во имя Его

шволой или училищемъ. У Евреевъ синагога, храмъ—домъ ученія, гдѣ Еврей и Закону учить, и сами получаютъ Закону. Зданія меньшія противъ синагоги, а главное—не безъ печей, а непременно съ печами, такъ что очень удобно производить кейфъ и на дѣлѣ испытывать *dolce far niente*, прикрываясь при этомъ религіозными стремленіями, называются безразлично школами и пришколками. У хассидовъ школы отдѣльны отъ школъ другихъ Евреевъ, отъ миснагидовъ; въ дѣлахъ вѣры тѣ и другіе питаютъ другъ къ другу сильнѣйшее отвращеніе. Угрюмая комната моленной школы, съ печью и со скамьей для спанья, — настоящий рай бродягъ и тунеядцу: въ этомъ-то раѣ и укрываются безпаспортные святоши.

врядъ ли простать родному сыну. Название берлинеровъ и пѣнчиковъ получило начало съ Мендельсона, то есть, со времени перевода Евреями Библии на нѣмецкій языкъ.

„Апикриецъ“—это ужъ совсѣмъ отпѣтый человѣкъ, это положительный отступникъ: онъ не только фракъ носитъ, онъ и въ снагогу глазъ не кажетъ; онъ послѣ куска бифтекса пьетъ кофе со сливками, тогда какъ подобное смѣшеніе воспрещено въ Библии самимъ Господомъ Богомъ, слѣдовательно, на вѣки вѣковъ затрефлено; онъ предался „гойскимъ“, не еврейскимъ, не богоданнымъ, не талмудическимъ, а вымышленнымъ гоимъ знаніямъ и обычаямъ, до того, что и говядину ѣстъ сжаренною на коровьемъ маслѣ, и мясо ѣстъ не еврейскаго рѣзанья, и на извозничѣ ѣздитъ по субботамъ, и сигары въ субботу курить.... и вообще онъ отвергаетъ всю непреложность и всю обязательность навѣяченныхъ на Евреевъ премудростью Талмуда истинъ и вѣрованій.

Но каковъ бы ни былъ человѣкъ, пребывающій въ еврействѣ, будь это хоть самый зачумленный наукою апикриецъ, — и между этою братіей много найдется такихъ, которые всегда останутся вѣрны неразлучнымъ съ еврействомъ „цйцелю“, „тѣлису“, „тефиллину“ и „мезузѣ“. Здѣсь вся рѣчь идетъ пока о мужчинахъ; на женщинъ еврейство и рукой махнуло: женщины, что рабы, и въ пол-человѣка не считаются; ни на цйцель, ни на тѣлисъ, ни на тефиллинъ онѣ и права не имѣютъ. У Евреевъ есть великая святыня, обязательная для каждаго, это именно рядъ извѣстныхъ молитвъ о единствѣ Божіемъ, о любви къ Богу, объ изученіи и соблюденіи Закона и о нитяхъ или кистяхъ вѣдѣнія; весь этотъ рядъ молитвъ извѣстенъ подъ названіемъ „шема“: женщины даже отъ шемы и вообще отъ всякихъ молитвъ освобождены, кромѣ трехъ случаевъ: а) при зажиганіи субботнихъ свѣчъ, б) при отдѣленіи, на сожженіе, перваго куска тѣста, приготовленнаго для халлы, для мацы и для всякаго вообще хлѣба или булки, и в) при миевенномъ погруженіи. Женщинамъ и въ моленной залѣ отведены мѣста не внутри зданія, не между „народомъ Божіимъ“, а на галереяхъ, окружающихъ моельню снаружи, хотя и съ окнами во внутренность синагоги, но прикрытыхъ особою стѣной и кровлей; дѣвцы и вовсе въ синагогу не ходятъ. Это формаль-

тоже разутому, когену руки. Послѣ этого обряда, когенъ, весь покрывшись тѣлнсомъ ¹⁾, то есть, обычною у каждаго Еврея молитвенною ризою, такъ чтобы и рукъ его изъ-подъ нея не было видно, но держа ихъ въ извѣстномъ направленіи, именно—отдѣливъ на каждой рукѣ большой палецъ, а также мизинецъ, вмѣстѣ съ безымяннымъ, отъ сомкнутыхъ вмѣстѣ указательнаго и средняго перста, простираетъ эти запригнанные подъ тѣлнсы руки надъ головами народа и благословляетъ его ²⁾. Есть и еще одна особенность у когеновъ: они не могутъ вступать въ бракъ вообще съ разведенною женою, а также ходить на кладбище и вообще быть подъ одною крышею съ мертвымъ тѣломъ, Евреемъ или не-Евреемъ. Что нынѣшніе когены суть потомки Аарона—въ этомъ никто изъ Евреевъ не сомнѣвается, но чтобы они были чистокровные аарониды—этому, конечно, никто уже не вѣритъ, тѣмъ болѣе, что между Евреями жива вѣра въ то, что когда явится Мессія, а его ожидаетъ, на него возлагаетъ упованіе каждая Еврейка, каждый Еврей, тогда начнется самый строгій пересмотръ нравъ современныхъ когеновъ на присвоиваемое имъ званіе.

Можно допустить у Евреевъ еще и иное раздѣленіе, это отдѣлы: свѣтилъ, аристократовъ, обыкновенныхъ людей и простую пѣшку. Понятное дѣло, что свѣтилами считаются только люди въ родѣ Дизраели, Ротшильда, Монтефиоре, Кремье или Фульда, имена которыхъ пользуются чуть не всесвѣтною извѣстностью. Чтобы считаться аристократомъ богатство не нужно: необходима безусловная родовитость или преемственность почетнаго положенія въ большой еврейской общинѣ. Такъ, море-герба, слово-въ-слово — „указывающій законъ“, или то, что у насъ обыкновенно вели-

есть, обѣдать и ужинать во все теченіе праздника. Куша—это походный шатеръ, палатка, джуламейка, юрта, кибитка, донный очень схожъ у Бурятъ, Киргизовъ, Башкирцовъ, Калмыковъ, Арабовъ.

¹⁾ У Когена тѣлнсъ долженъ быть спущенъ съ головы на столько, чтобы лица его было не видно молящемуся люду.

²⁾ По одному шутивому поученію, обращаемому къ любопытнымъ и пытливымъ зрителямъ, особенно къ дѣтямъ, смотрѣть, во время благословенія когена, на персты его—нельзя: кто разъ посмотритъ—ослѣпнетъ, а *другой разъ* взглянетъ (то есть, послѣ того какъ ослѣпнетъ)—умретъ.

врядъ ли простить родному сыну. Название берлинеровъ и пѣмчиковъ получило начало съ Мендельсона, то есть, со времени перевода Евреями Библии на пѣмекій языкъ.

„Апикриецъ“—это ужь совсѣмъ отпѣтый человѣкъ, это положительный отступникъ: онъ не только фракъ носить, онъ и въ синагогу глазъ не кажетъ; онъ послѣ куска бифтекса пьетъ кофе со сливками, тогда какъ подобное смѣшеніе воспрещено въ Библии самимъ Господомъ Богомъ, слѣдовательно, на вѣки вѣковъ затрѣфлено; онъ предался „гѣйскимъ“, не еврейскимъ, не богоданнымъ, не талмудическимъ, а вымышленнымъ гоимъ знаніямъ и обычаямъ, до того, что и говядину ѣстъ сжаренною на коровьемъ маслѣ, и мясо ѣстъ не еврейскаго рѣзанья, и на извозчикѣ ѣздитъ по субботамъ, и сигары въ субботу курить.... и вообще онъ отвергаетъ всю непреложность и всю обязательность навѣяченныхъ на Евреевъ премудростью Талмуда истинъ и вѣрованій.

Но каковъ бы ни былъ человѣкъ, пребывающій въ еврействѣ, будь это хоть самый зачумленный наукою апикриецъ, — и между этою братіей много найдется такихъ, которые всегда останутся вѣрны неразлучнымъ съ еврействомъ „цйцелю“, „тѣлису“, „тефилину“ и „мезузѣ“. Здѣсь вся рѣчь идетъ пока о мужчинахъ; на женщинъ еврейство и рукой махнуло: женщины, чѣмъ рабы, и въ пол-человѣка не считаются; ни на цйцель, ни на тѣлисъ, ни на тефилинъ онѣ и права не имѣютъ. У Евреевъ есть великая святиня, обязательная для каждаго, это именнно рядъ извѣстныхъ молитвъ о единствѣ Божіемъ, о любви къ Богу, объ изученіи и соблюденіи Закона и о нитяхъ или кистяхъ вѣдѣнія; весь этотъ рядъ молитвъ извѣстенъ подъ названіемъ „шема“: женщины даже отъ шемы и вообще отъ всякихъ молитвъ освобождены, кромѣ трехъ случаевъ: а) при зажиганіи субботнихъ свѣчъ, б) при отдѣленіи, на сожженіе, перваго куска тѣста, приготовленнаго для халлы, для мацы и для всякаго вообще хлѣба или булки, и в) при мнѣвномъ погруженіи. Женщинамъ и въ моленной залѣ отведены мѣста не внутри зданія, не между „народомъ Божіимъ“, а на галереяхъ, окружающихъ молебню снаружн, хотя и съ окнами во внутренность синагоги, но прикрытыхъ особою стѣной и кровлей; дѣвцы и вовсе въ синагогу не ходятъ. Это формаль-

ника, ни погруженного въ святошество отшельника: это и есть то, что у насъ называется „ни шатко, ни валко, ни на-сторону“.

„Набѣзныя“—это или набожные ханжи, тартюфы, или дѣйствительно люди, пропитанные набожностію, старики или даже еще не отцвѣтшая молодежь, вдавшаяся въ задачу изучить всю премудрость и завоевать себѣ славу ученаго мужа, конечно, ученаго въ еврейскомъ смыслѣ. Это люди, учащающіе посѣщать бетъ-гамедрашъ или школьное зданіе съ печью, со скамьями, съ библиотекой и съ такимъ устройствомъ, что жить тутъ можно: они тамъ днюютъ и ночуютъ; они налагаютъ на себя разныя обѣты; они, болѣе или менѣе искренно, всѣ дни, всѣ минуты жизни посвящаютъ посту и изученію „Тори“ — Закона, то есть, пятикнижія, и „Талмуда“, или толкованія Закона. Люди эти доходятъ положительно до аскетизма, отрекаются отъ всякаго мяса, отрекаются отъ всякаго житейскаго увеселенія или удовольствія, отрекаются отъ всего, что могло бы развлечь ихъ мысли и хотъ на минуту сбить съ той идеи, которой они предались всѣми помыслами души, и додумываются иногда до невѣроятныхъ вещей: встрѣчаются молодые люди, юноши, вышедшіе давно изъ отроческихъ лѣтъ, которые отказались носить панталоны, не только верхніе, но и нижніе, изъ сознательнаго трепета, чтобы треніе платья мимовольно не раздражало сознательно-умерщвляемой плоти.... Да и бѣдность же здѣсь бываетъ страшная. Особенною славою въ преподаваніи мистической еврейской премудрости издавна и всеобщно пользуется мѣстечко Воложинъ (Ошмянскаго уѣзда): по мас-сѣ адептовъ и по „плодотворности“ успѣховъ, его смѣло можно приравнять къ любому богословскому факультету, опять-таки смотря на предметъ съ чисто-еврейской точки зрѣнія.

„Нѣмчика“ или „берлинера“ можно легко признать съ перваго же взгляда: у него не только нѣтъ пейсовъ, но и висковъ, близко подходящихъ къ идеѣ пейсовъ, то есть, подстриженныхъ не на столько коротко, чтобы ужъ не оставалось и возможности закрутить ихъ кончики, хотя бы въ воспоминаніе о пейсѣ: у нѣмчика рѣшительно всѣ виски выстрижены подъ гребенку; онъ осмѣливается всенародно носить пальто или пиджакъ, а главное — посягаетъ надѣвать фракъ, что не только набожный человѣкъ, но и обыкновенный Еврей

фигурируетъ въ прозаническомъ картузѣ или въ цилиндрѣ; лицо у него, отъ горячихъ моленій, отъ жары и отъ спертаго воздуха мокрымъ-мокрешенько, и эта смѣсь слипшихся волосаныхъ сосулекъ, ризы и цилиндра дѣлаетъ его уже далеко не картиннымъ. Тѣлисъ хранится въ особомъ у Евреевъ чехлѣ—„тѣлисъ-закъ“; въ немъ, въ этомъ мѣшкѣ, обыкновенно помѣщается другой, меньшій мѣшечекъ съ тефилинами, съ молитвенникомъ и съ ермолкой, „ѳрмолкѣ“, которая, будучи изгоняема изъ общежитія, сдѣлалась у многихъ какъ-бы молитвенною принадлежностью. Тѣлисъ, обыкновенно, составляетъ брачный подарокъ жениху отъ неvěсты, и смотря по степени ея зажиточности, и на этотъ разъ, тароватости, бываетъ болѣе или менѣе блестящъ и цѣненъ.

Тефилиновъ у каждаго Еврея должно быть два, одинъ для лѣвой руки, другой для лба. Каждый представляетъ собою небольшой, кубической формы, кожаный футляръ, съ вытисненными, на лицевой сторонѣ, литерами: „Шадѣй“, Всемогушій. Каждый футляръ содержитъ въ себѣ по четыре выдержки изъ пятикнижія Моисеева, написанныхъ на крошечныхъ пергаментныхъ сверткахъ: Исхода главы XIII, стихи отъ 1-го до 11-го; Исхода той же главы, стихи 11 — 16; Второзаконія VI главы, стихи 4 — 9 и Второзаконія же главы XI, стихи 13 — 21. Каждый изъ этихъ двухъ тефилиновъ снабженъ чернымъ спромятымъ ремешкомъ, и на время молитвы, прикрѣпляется одинъ ко лбу, а другой къ лѣвой рукѣ.

Мезуза—тоже пергаментный свертокъ, съ выписками изъ Второзаконія стиховъ 4—9 главы VI и 13—20 главы XI. Мезуза прибивается наискось къ двернымъ косякамъ внутреннихъ жилищъ покоевъ, по правую руку входа. Она вставляется обыкновенно въ оправу, и въ серединѣ оправы всегда видѣется чрезъ отверстіе, чрезъ которое какъ-бы выглядываетъ буква Ш или сокращеніе слова „Шадѣй“, Всемогушій: вслѣдствіе этого, каждый входящій и выходящій Еврей или прямо губами прикладывается къ мезузѣ, или прикоснется къ ней пальцемъ, и палецъ этотъ облобызаетъ, а иные прикасаются двумя пальцами и ихъ со чмокомъ цѣлуютъ. Набожныя женщины, отходя ко сну, почти всегда усердно, даже слезно цѣлуютъ мезузу.

При этомъ нелишнее припомнить слѣдующія слова кн. Исходъ,

глава XIII, стихи 9 и 16 и Второзаконія, глава XI, стихъ 18: „И да будетъ это знакомъ на рукѣ твоей и вмѣсто повязки надъ глазами твоими, ибо рукою крѣпкою Господь вывелъ насъ изъ Египта“; Второзаконія глава XVII стихъ 8: „И навязи ихъ въ знакъ на руку твою, и да будутъ они повязкою надъ глазами твоими“. Второзаконія стихъ 9-й, а также и стихъ 20 главы XI: „И напиши ихъ на косякахъ дома твоего и на воротахъ твоихъ“.

Заповѣди эти, какъ видится, строго Евреями донинѣ соблюдаются; а такъ какъ заповѣдями у Евреевъ называется все то, что въ Пятикнижій поставлено въ повелительномъ наклоненіи, а такихъ оборотовъ рѣчи насчитывается 360, то одною изъ первѣйшихъ заповѣдей Евреи признаютъ повелѣніе: „Плодитесь и множитесь, и наполняйте землю, и обладайте ею“. Но кромѣ заповѣдей или примыхъ выраженій воли Божіей, есть еще запреты: такихъ за- претовъ, вмѣстѣ съ повелѣніями, насчитано 613.

Молитвъ, или молитвенныхъ обращеній къ Богу, или какъ уже принято ихъ называть, „благословеній“ на каждый спеціальный случай,—необыкновенное множество. Проснется ли Еврей и вста- нетъ съ своего ложа, онъ долженъ воздать благословеніе Богу. Но такъ какъ, проснувшись, онъ еще нечистъ, душа, отлетавшая отъ него при засыпаніи, только при просонкахъ возвратилась, а между тѣмъ на каждомъ пальцѣ руки, по существующимъ вѣро- ваніямъ, сидятъ еще чертики и разная нечистая сила, и такъ какъ не очистившись же, то-есть, не то что не вымывши, а не споло- снувши рукъ, имени Божія нельзя произнести ни въ какой его фор- мѣ—то Еврей вмѣсто обычнаго „благословенія“, всегда начинаю- щагося извѣстными словами, никогда не измѣняемыми, произно- сить только: „Благодарю Тебя, царя вѣчноживущаго, что Ты воз- вратилъ мнѣ душу: истинность Твоя—безконечно-вѣчная милость“.

Когда послѣ того Еврей очистится, сполоснетъ водой съ концовъ пальцевъ чертиковъ, тогда только онъ восслагаетъ установленное „благословеніе“: „Благословенъ Ты, Иегова, Богъ нашъ, царь все- ленной, который заповѣдалъ намъ омовеніе“. Надѣнетъ ли Еврей свою арба-канфотъ, разбираетъ ли онъ въ тѣлѣ нити видѣнія, надѣваетъ ли потомъ тѣлѣ этотъ на себя, собирается ли надѣть тефиллинъ, возлагаетъ ли его на себя, наворачиваетъ ли ремень на

пальцы, снимаетъ ли его съ себя, омываетъ ли руки, исправляетъ ли нужды, обыкновенно называемыя естественными, увидитъ ли радугу, увидитъ ли море, услышитъ ли грозу, выслушаетъ ли добрыя вѣсти, получить ли непріятное письмо, встрѣтитъ ли ученаго мужа, надѣнетъ ли новое платье, ѣсть ли мясо, пьетъ ли вино, ѣсть ли пирожное, ложится ли спать и проч., и проч., и проч., каждый разъ онъ обязанъ произнести специальное на данный случай благословеніе.

Я уже предупредилъ, что у меня встрѣтятся мѣста и нескромныя, и циническія; но въ дѣлѣ этнографическаго этюда, каковъ настоящий мой трудъ, даже самая грязь освящаетъ пока еще темная для насъ стороны еврейской жизни. Цинизмъ, доходящій до послѣднихъ предѣловъ, будетъ дальше, въ текстѣ „установленій о миквѣ“; теперь прошу позволенія сказать два слова о „нуждахъ“. Исправленіе естественныхъ нуждъ— вещь чрезвычайно многозначная у Евреевъ, вообще не умѣющихъ сдерживаться въ этомъ отношеніи. Для многихъ, думаю, будетъ ново, если я прибавлю, что Еврей, по вѣрованіямъ своимъ, даже обязанъ не сдерживаться: во время молитвы, даже не дочитавши ее до конца или до конца стиха, или даже до точки, Еврей преспокойно выходитъ на „школьный дворъ“, то есть, на дворъ, прилегающій къ синагогѣ, бет-гамедрашу, клаузу и тому подобному „дому ученія“, и справивъ свое дѣло, возвращается на мѣсто, для продолженія начатаго иѣснопѣнія, конечно, сполоснувъ руки: вотъ объясненіе того удушающаго зловонія, которое обыкновенно, вмѣстѣ съ отвратительными лужами, бываетъ существенною, непремѣнною принадлежностью ближайшаго къ молитвенному дому пространства. Но даже и въ этихъ отправленияхъ Еврей, при каждомъ движеніи, чуть-чуть не при каждомъ оборотѣ, связанъ извѣстными строго-обязательными правилами, „благословеніями“.

Между различными „благословеніями“, особеннымъ формализмомъ выдаются благословенія за трапезой, то есть, за обѣдомъ и ужинномъ или и за завтракомъ, если только это не легкая закуска, а кака-нибудь сытная пища. Надъ хлѣбомъ Еврей обязанъ произносить: „Благословенъ Ты, Іегова, Богъ нашъ, царь вселенной, который производишь пищу изъ земли“. Надъ зеленью это видоизмѣняется

такъ: „Благословенъ Ты, Іегова, Богъ нашъ, царь вселенной, который творишь разные роды травъ“. Надъ грушей надо говорить уже иначе „...который сотворилъ плодъ древа“. Надъ картофелемъ или бураками опять иная формула: „...который сотворилъ плодъ земли“.

При обѣдахъ и ужинахъ особенно замѣчательнъ законъ обобщеній. Въ одномъ изъ трактатовъ Мишны, именно въ Берахотъ, посвященномъ благословеніямъ, прямо говорится слѣдующее: „Трое, поѣвшихъ вмѣстѣ, должны обобщиться“. Это значитъ, что если трое Евреевъ сѣли за столъ, то они предварительно должны сговориться совершить одну общую для всѣхъ ихъ застольную молитву. Это сговариваніе на обобщеніе дѣлается такъ, что одинъ изъ застольниковъ, обыкновенно—старѣйшій по лѣтамъ или по общественному положенію, приглашаетъ остальныхъ участниковъ поблагодарить Бога за пищу. Если ѣдятъ только трое, то уставщикъ этотъ возглашаетъ: „поблагословимъ“; а если ихъ четверо, то онъ ужъ не можетъ сказать: „поблагословимъ“, а непременно обязанъ провозгласить: „поблагословите“. Если обѣдаютъ десятеро, то уставщикъ обязанъ сказать иначе, именно: „поблагословимъ нашего Бога“, а если застольниковъ десятеро, а самъ уставщикъ уже одиннадцатый, то провозносить слова въ прежней формѣ уже нельзя; надо сказать: „поблагословите нашего Бога“. Если за столомъ сто человѣкъ, уставщикъ долженъ проговорить: „поблагословимъ Господа Бога нашего“, а если хоть однимъ человѣкомъ больше, то: „поблагословите Господа Бога нашего“; если собралось народу на трапезу ровно тысяча человѣкъ, тогда надо сказать: „поблагословимъ Господа Бога нашего, Бога Израилева“, а если десять тысячъ то: „поблагословимъ Господа Бога нашего, Бога Израилева, Бога воинствъ, возсѣдающаго между херувимами, за пищу, которую мы вкусили“. Остальные участники въ трапезѣ повторяютъ эти благословенія вслухъ и провозносятъ: „Благословенъ Ты, Іегова...“, а затѣмъ прибавляютъ: „Который далъ намъ пищу, и по благодати Котораго мы живемъ“, и ужъ послѣ этого дѣйствительнаго обобщенія начинается самая застольная молитва.

Но женщины въ этотъ счетъ не то что не включаются, а овѣ

пальцы, снимаетъ ли его съ себя, омываетъ ли руки, исправляетъ ли нужды, обыкновенно называемыя естественными, увидитъ ли радугу, увидитъ ли море, услышитъ ли грозу, выслушаетъ ли добрыхъ вѣсти, получить ли неприятое письмо, встрѣтитъ ли ученаго мужа, надѣнетъ ли новое платье, ѣсть ли мясо, пить ли вино, ѣсть ли пирожное, ложится ли спать и проч., и проч., и проч., каждый разъ онъ обязанъ произнести специальное на данный случай благословеніе.

Я уже предупредилъ, что у меня встрѣтятся мѣста и нескромныя, и циническія; но въ дѣлѣ этнографическаго этюда, каковъ настоящий мой трудъ, даже самая грязь освѣщается пока еще темныя для насъ стороны еврейской жизни. Цинизмъ, доходящій до послѣднихъ предѣловъ, будетъ дальше, въ текстѣ „установленій о миквѣ“; теперь прошу позволенія сказать два слова о „пуждахъ“. Исправленіе естественныхъ нуждъ — вещь чрезвычайно многозначачая у Евреевъ, вообще не умѣющихъ сдерживаться въ этомъ отношеніи. Для многихъ, думаю, будетъ ново, если я прибавлю, что Еврей, по вѣрованіямъ своимъ, даже обязанъ не сдерживаться: во время молитвы, даже не дочитавши ее до конца или до конца стиха, или даже до точки, Еврей преспокойно выходитъ на „школьный дворъ“, то есть, на дворъ, прилегающій къ синагогѣ, бет-гамедрашу, клаузу и тому подобному „дому ученія“, и справивъ свое дѣло, возвращается на мѣсто, для продолженія начатаго пѣнопѣнія, конечно, сполоснувъ руки: вотъ объясненіе того удрушающаго зловонія, которое обыкновенно, вмѣстѣ съ отвратительными лужами, бываетъ существенною, непремѣнною принадлежностью ближайшаго къ молитвенному дому пространства. Но даже и въ этихъ отправленияхъ Еврей, при каждомъ движеніи, чуть-чуть не при каждомъ оборотѣ, связанъ извѣстными строго-обязательными правилами, „благословеніями“.

Между различными „благословеніями“, особеннымъ формализмомъ выдаются благословенія за трапезой, то есть, за обѣдомъ и ужиномъ или и за завтракомъ, если только это не легкая закуска, а какаинбудь сытная пища. Надъ хлѣбомъ Еврей обязанъ произносить: „Благословенъ Ты, Іегова, Богъ нашъ, царь вселенной, который производишь пищу изъ земли“. Надъ зеленью это видоизмѣняется

особенно неуклюжая здѣшняя, одна изъ самыхъ безтолковѣйшихъ въ мірѣ печей, дровъ требуетъ, а дрова—цѣнный расходъ. И вотъ всю недѣлю, цѣлые шесть дней, Еврей трудится въ проголодь для того, чтобы законно встрѣтить и отпраздновать шабасъ. Кромѣ пищи и вина, для шабаса необходимъ свѣтъ огня: для дешевойизны, покупаются свѣчи тоненькія, тощенькія, крошечныя, называемыя „шабашушками“. Тушить ихъ нельзя: въ шабасъ онѣ должны сами собою потухать, сгорѣвъ до основанія, и поватное дѣло, смрадъ и чадъ отъ этого въ еврейскихъ крошечныхъ комнаткахъ, гдѣ еще бывають скучены члены всѣхъ семействъ, нанимающихъ комнаты эти сообща, царствуетъ нестерпимый. Кромѣ того, Еврей въ шабасъ обязанъ „радоватися и веселитися“, отъ этого онъ обязательно отправляется „на-спѣциръ“—лѣтомъ in's Gröne, зимой на улицу, расфранченный—и онъ, и жена, и дѣти, на сколько хватаетъ силъ и умѣнья; но упаси Боже, если набѣзный человѣкъ встрѣтитъ дочь свою въ шабасъ въ перчаткахъ или съ зонтикомъ въ рукѣ: вѣрующій родитель ни за что не дастъ такойдочери спуска. Въ шабасъ носить нельзя ничего, ни даже платка носоваго; мужчины показываютъ его поверхъ сюртука, на животъ (вѣдь это они не въ карманѣ носятъ), а женщины—или тоже на животъ, или чаще всего, на шею. Въ Вильнѣ, впрочемъ, исключенія очень часты. Но вѣдь за то это Вильна. Гродна же хоть и губернский городъ, а тамъ за нарушеніе святости шабаса виновному не дадутъ проходу; я былъ неоднократно очевидцемъ того, какъ и порядочныя съ виду Еврейки всенародно ругались изъ-за этого; я знавалъ примѣры, что тестъ съ тещей били и волочили по полу молоденькихъ женъ своихъ сыновей за то, что тѣ или парика (цѣльнаго на всю голову, или только накладки на темя, съ проборомъ) носить не хотѣли, или осмѣливались надѣвать перчатки, брать зонтикъ въ руки или что-нибудь писать въ шабасъ. Про здѣшніе уѣздныя городишки или про захолустныя мѣстечки, про то, какъ тамъ Евреи заскорузли въ разной мертвечинѣ, особенно хассиды, и говорить нечего.

Евреи, какъ и у насъ въ церкви принято, начинаютъ счетъ дня съ того вечера, который этому дню предшествуетъ: поэтому и шабасъ, день субботній, начинается съ сумерками пятницы.

Вечерняя трапеза этого начала шабаса непременно сопровождается, даже у послѣдняго бѣдняка, бокаломъ или чаркой вина и двумя цѣльными ковригами бѣлаго хлѣба, извѣстнаго у насъ подъ названіемъ „халлы“, хотя собственно халла вообще означаетъ начатокъ, первый комъ всякаго тѣста, изъ котораго хлѣбъ печется: этотъ кусокъ (принадлежавшій, до разрушенія Храма, когену, на основаніи стиха 20, главы XV книги Числъ), за прекращеніемъ, по неимѣнію Храма, жертвоприношеній, нынѣ предается все-сожженію въ хозяйской печи. При этой вечерней трапезѣ совершаются два „благословенія“: одно относится къ празднуемому дню, а другое — къ вину или хлѣбу. Но вотъ образецъ того, до какой мелочной щелетильности доходила требовательность еврейскихъ авторитетовъ по отношенію къ обрядности; по словамъ самой Мишны, были вотъ какіе спорные вопросы между школами Шаммая и Гиллеля.

Школа Шаммая говоритъ: благословляютъ день, а потомъ вино; школа Гиллеля, со всею основательностію, утверждаетъ, что благословляютъ сперва вино, а потомъ уже день.

Школа Шаммая говоритъ: умываютъ руки, а потомъ наливаютъ бокалъ; школа Гиллеля утверждаетъ: наливаютъ бокалъ, а потомъ умываютъ руки.

Школа Шаммая говоритъ: утерши руки полотенцемъ, кладутъ его на столъ; школа Гиллеля утверждаетъ, что, умывши руки, полотенце надо положить на подушку.

Школа Шаммая говоритъ: подметаютъ комнату, а потомъ умываютъ руки; школа Гиллеля утверждаетъ: сперва умываютъ руки, а потомъ уже подметаютъ комнату.

Теперь партій, соперничающихъ на этотъ счетъ, уже нѣтъ: жизнь выработала свое рѣшеніе, сообразно указаніямъ Гиллеля, и о подметаніи комнаты и о полотенцѣ прекратились всѣ толки.

Еврейскія омовенія правильнѣе было бы назвать, въ большинствѣ случаевъ, споласкиваніями, потому что обыкновенный Еврей не только моетъ, сколько обливаетъ водой кисти рукъ или части этой кисти, и потомъ, обтираетъ ее полой своего грязнаго, вонючаго, засаленнаго и изломоченнаго лапсардака и тѣмъ, вонечно, не смываетъ, а только больше еще растираетъ и распространяетъ

особенно неуклюжая здѣшняя, одна изъ самыхъ безтолковѣйшихъ въ мірѣ печей, дровъ требуетъ, а дрова—цѣнный расходъ. И вотъ всю недѣлю, цѣлые шесть дней, Еврей трудится въ проголодь для того, чтобы законно встрѣтить и отпраздновать шабасъ. Кромѣ пици и вина, для шабаса необходимъ свѣтъ огня: для дешевизны, покупаются свѣчи тоненькія, тощенькія, крошечныя, называемыя „шабашушками“. Тушить ихъ нельзя: въ шабасъ онѣ должны сами собою потухать, сгорѣвъ до основанія, и понятное дѣло, смрадъ и чадъ отъ этого въ еврейскихъ крошечныхъ комнаткахъ, гдѣ еще бывають скучены члены всѣхъ семействъ, нанимающихъ комнаты эти сообща, царствуетъ нестерпимый. Кромѣ того, Еврей въ шабасъ обязанъ „радоваться и веселиться“; отъ этого онъ обязательно отправляется „на-спадиръ“—лѣтомъ *in's Grüne*, зимой на улицу, расфранченный—и онъ, и жена, и дѣти, на сколько хватаетъ силъ и умѣнья; но упаси Боже, если набѣзный челоуѣкъ встрѣтитъ дочь свою въ шабасъ въ перчаткахъ или съ зонтикомъ въ рукахъ: вѣрующій родитель ни за что не дастъ такой дочери спуска. Въ шабасъ носить нельзя ничего, ни даже платка носоваго; мужчины повязываютъ его поверхъ сюртука, на животъ (вѣдь это они не въ карманѣ носятъ), а женщины—или тоже на животъ, или чаще всего, на шею. Въ Вильнѣ, впрочемъ, исключенія очень часты. Но вѣдь за то это Вильна. Гродна же хоть и губернский городъ, а тамъ за нарушеніе святости шабаса виновному не дадутъ проходу; я былъ неоднократно очевидцемъ того, какъ и порядочныя съ виду Еврейки всенародно ругались изъ-за этого; я знавалъ примѣры, что тестъ съ тещей били и волочили по полу молоденькихъ женъ своихъ сыновей за то, что тѣ или парика (цѣльнаго на всю голову, или только накладки на темя, съ проборомъ) носить не хотѣли, или осмѣливались надѣвать перчатки, брать зонтикъ въ руки или что-нибудь писать въ шабасъ. Про здѣшніе уѣздныя городишки или про захолустныя мѣстечки, про то, какъ тамъ Евреи заскоружили въ разной мертвечинѣ, особенно хассиды, и говорить нечего.

Евреи, какъ и у насъ въ церкви принято, начинаютъ счетъ дня съ того вечера, который этому дню предшествуетъ: поэтому и шабасъ, день субботній, начинается съ сумерками пятницы.

Вечерняя трапеза этого начала шабаса непременно сопровождается, даже у послѣдняго бѣдняка, бокаломъ или чаркой вина и двумя цѣльными ковригами бѣлаго хлѣба, извѣстнаго у насъ подъ названіемъ „халли“, хотя собственно халла вообще означаетъ начатокъ, первый комъ всякаго тѣста, изъ котораго хлѣбъ печется: этотъ кусокъ (принадлежавшій, до разрушенія Храма, когену, на основаніи стиха 20, главы XV книги Числ), за прекращеніемъ, по неимѣнію Храма, жертвоприношеній, нынѣ предается все-сожженію въ хозяйской печи. При этой вечерней трапезѣ совершаются два „благословенія“: одно относится къ празднуемому дню, а другое — къ вину или хлѣбу. Но вотъ образецъ того, до какой мелочной щепетильности доходила требовательность еврейскихъ авторитетовъ по отношенію къ обрядности; по словамъ самой Мишны, были вотъ какіе спорные вопросы между школами Шаммая и Гиллея.

Школа Шаммая говоритъ: благословляютъ день, а потомъ вино; школа Гиллея, со всею основательностію, утверждаетъ, что благословляютъ сперва вино, а потомъ уже день.

Школа Шаммая говоритъ: умываютъ руки, а потомъ наливаютъ бокалъ; школа Гиллея утверждаетъ: наливаютъ бокалъ, а потомъ умываютъ руки.

Школа Шаммая говоритъ: утерши руки полотенцемъ, кладутъ его на столъ; школа Гиллея утверждаетъ, что, умывши руки, полотенце надо положить на подушку.

Школа Шаммая говоритъ: подметаютъ комнату, а потомъ умываютъ руки; школа Гиллея утверждаетъ: сперва умываютъ руки, а потомъ ужъ подметаютъ комнату.

Теперь партій, соперничающихъ на этотъ счетъ, уже нѣтъ; жизнь выработала свое рѣшеніе, сообразно указаніямъ Гиллея, а о подметаніи комнаты и о полотенцѣ прекратились всѣ толки.

Еврейскія омовенія правильнѣе было бы назвать, въ большинствѣ случаевъ, споласкиваніями, потому что обыкновенный Еврей изъ толпы не столько моетъ, сколько обливаетъ водой кисти рукъ или части этой кисти, и потомъ, обтираетъ ее полою своего грязнаго, вонючаго, засаженнаго и изломоченнаго лапсардака и тѣмъ, конечно, не смываетъ, а только больше еще растираетъ и распространяетъ

зовуть, напримѣръ, Гурьевъ, Сакмарскъ, Илецкъ и др.) число миквъ очень ограничено, я думаю, вслѣдствіе еврейской жадности и общественнаго корыстолюбія, а число женщинъ, моральное существованіе которыхъ отъ нихъ зависитъ, доходить до весьма почтенныхъ размѣровъ, то можно себя представить, въ какой степени эти миквы могутъ называться „чистымъ источникомъ“.

Такъ какъ самый актъ супружескаго совокупленія у Евреевъ считается за актъ религіозный, за богоугодное дѣло, то и предшествующій ему актъ „правильнаго“ погруженія въ микву есть тоже совершеніе богоугоднаго дѣла. Безъ исполненія его, женщина нечиста, осквернена, недоступна, отторжена отъ супружескихъ ласкъ, она—отверженница: и богобоязненная жажда духовнаго очищенія до такой степени воспламеняетъ хлопочущихъ о чадородіи еврейскихъ женщинъ ¹⁾, что при отсутствіи миквы въ мѣстахъ случайнаго и одиночнаго поселенія еврейской семьи, когда сѣздить въ городъ или въ мѣстечко нарочно для подготовки къ брачному дѣлу или далеко, или по какимъ бы то ни было обстоятельствамъ—не возможно, яныя женщины, зимой, бросаются въ прорубь, и въ этой естественной миквѣ, въ этой живой водѣ, совершаютъ духовное очищеніе себя отъ всякаго скверны. Вѣчно трудящіяся, вѣчно хлопочущія, вѣчно изъ силъ выбивающіяся, Еврейки прилагаютъ стараніе, чтобъ на шабасъ быть совершенно чистыми и доступными мужу. Не лишнее присовокупить въ этому, что при супружескихъ совокупленіяхъ въ ночь на субботу, Евреямъ вмѣняется въ набожную обязанность—сколько возможно отдалять отъ себя страстные, плотскіе порывы.

Миквенные обряды и уставы объ очищеніи, независимо отъ того, что они имѣютъ чисто-санитарныя цѣли для народа, который цѣлые вѣка живетъ въ поразительной нищетѣ и грязи, вліяютъ на семейный бытъ Евреевъ еще и моральнымъ путемъ. Цѣлые шесть мѣсяцевъ въ году, а въ общемъ счетѣ половину всей своей супружеской жизни, мужъ и жена, не смотря на пылкость еврейской крови, должны сдерживать всякую животнейность страсти. Въ теченіе половины всей своей супружеской жизни еврейская женщина должна

¹⁾ Бесплодіе жены служитъ у Евреевъ поводомъ къ расторженію брачнаго союза.

ше ординарной платы, глядя по достатку подвергающейся погруженію особы.

Погруженіе въ микву строго-обязательно только для невѣстъ, готовящихся къ совершенію брака, и для замужнихъ женщинъ— послѣ родовъ и послѣ каждой менструаціи, когда женщина, по закону Моисееву, считается нечистою, оскверненною. Для женщинъ остальныхъ разрядовъ и для мужчинъ миква не обязательна, хотя люди набожные стараются къ ней прибѣгать всегда, когда сочтутъ себя нечистыми или оскверненными (въ случаяхъ, напримѣръ, указанныхъ въ главѣ XV книги Левитъ), и когда со всею искренностію вѣруютъ, что погруженіемъ въ микву они совершаютъ надъ собою, такъ сказать, полное, совершенное духовное очищеніе. Этимъ именно характеромъ миква и отличается отъ обыкновенной бани: въ банѣ хоть сто разъ перебивай — все это ровноенъшю ничего не значить сравнительно съ однократнымъ, но совершеннымъ по всѣмъ правиламъ еврейскаго закона погруженіемъ въ миквѣ. Что это за правила, что это за таинственность—все это разоблачится далѣе, изъ текста и изъ объяснительныхъ статей къ „Установленіямъ о миквѣ“.

Нормальный minimum объема воды въ миквѣ долженъ быть въ 44,118¹/₃ „пальцевъ“, что, по исчисленію самихъ Евреевъ, составитъ ровно три кубическіе аршина ¹⁾, и то при условіи, чтобы глубина миквы была такова, чтобы погружившейся въ нее женщины вода была на одинъ палецъ выше пупа: такой minimum указанъ закономъ. Конечно, чѣмъ резервуаръ обширнѣе, и чѣмъ воды больше, тѣмъ лучше, но ужъ изъ опредѣленія нормы minimum'a легко догадаться, что, вѣроятно, и въ дѣйствительности, и въ практической жизни эти водные резервуары не могутъ быть бассейнами кристальной воды. Оно такъ и есть: миква—это какая-то конура, комната—не комната, колодезь — не колодезь, а юдоль какая-то мглистая. А такъ какъ въ переполненныхъ Евреями городахъ, городкахъ, городишкахъ и „мѣстечкахъ“ (отъ польскаго miasto — городъ; miasteczko Западной Россіи соответствуетъ нашему „городку“, какъ

¹⁾ По этому расчету окажется, что нашъ дюймъ = 1,49 еврейскимъ „пальцамъ“, а еврейскій „палецъ“ = 0,67 дюйма, или проще, полтора и двѣ трети.

зовуть, напримѣръ, Гурьевъ, Сагмарскъ, Илецкъ и др.) число миквъ очень ограничено, я думаю, вслѣдствіе еврейской жадности и общественного корыстолюбія, а число женщинъ, моральное существованіе которыхъ отъ нихъ зависитъ, доходитъ до весьма почтенныхъ размѣровъ, то можно себя представить, въ какой степени эти миквы могутъ называться „чистымъ источникомъ“.

Такъ какъ самый актъ супружескаго совокупленія у Евреевъ считается за актъ религіозный, за богоугодное дѣло, то и предшествующій ему актъ „правильнаго“ погруженія въ микву есть тоже совершеніе богоугоднаго дѣла. Безъ исполненія его, женщина нечиста, осквернена, недоступна, отторжена отъ супружескихъ ласкъ, она—отверженница: и богобоязненная жажда духовнаго очищенія до такой степени воспламеняетъ хлопочущихъ очагородія еврейскихъ женщинъ ¹⁾, что при отсутствіи миквы въ мѣстахъ случайнаго и одиночнаго поселенія еврейской семьи, когда съѣздить въ городъ или въ мѣстечко нарочно для подготовки къ брачному дѣлу или далеко, или по какимъ бы то ни было обстоятельствамъ—не возможно, инныя женщины, зимой, бросаются въ прорубь, и въ этой естественной миквѣ, въ этой живой водѣ, совершаютъ духовное очищеніе себя отъ всякаго скверна. Вѣчно трудящіяся, вѣчно хлопочущія, вѣчно изъ силъ выбивающіяся, Еврейки прилагаютъ стараніе, чтобъ на шабасъ быть совершенно чистыми и доступными мужу. Не лишнее присовокупить къ этому, что при супружескихъ совокупленіяхъ въ ночь на субботу, Евреямъ вмѣняется въ набожную обязанность—сколько возможно отдалять отъ себя страстные, плотскіе порывы.

Миквенные обряды и уставы объ очищеніи, независимо отъ того, что они имѣютъ чисто-санитарныя цѣли для народа, который цѣлѣмъ вѣка живетъ въ поразительной нищетѣ и грязи, вліяютъ на семейный бытъ Евреевъ еще и моральнымъ путемъ. Цѣлѣмъ шесть мѣсяцевъ въ году, а въ общемъ счетѣ половину всей своей супружеской жизни, мужъ и жена, не смотря на пылкость еврейской крови, должны сдерживать всякую животненность страсти. Въ теченіе половины всей своей супружеской жизни еврейская женщина должна

¹⁾ Безплодіе жены служитъ у Евреевъ поводомъ къ расторженію брачнаго союза.

еврейской литературѣ. При невозможности, для небогатаго человека, обладать такимъ сокровищемъ, какъ Талмудъ, и при поголовной грамотности Евреевъ, настольною книгою почти каждого изъ нихъ должно быть непременно какое-нибудь извлеченіе изъ него. Самымъ распространеннымъ, въ этомъ отношеніи, сборникомъ надо признать особенно одну книгу, озаглавленную „Шульханъ-

Географія	1	10	2,000
Смѣсь	5	5	50,100
Итого	36	340	288,760
	27 ¹ / ₂ %	25%	39 ¹ / ₂ %

2. На одномъ *раввинскомъ* языкѣ:

Произведенія словесности	1	3 ¹ / ₂	400
Философскія сочиненія	1	12 ¹ / ₂	2,000
Богословско-догматическія и вообще религіознаго содержанія книги	23	318	48,700
Смѣсь	2	2	4,000
Итого	27	336	55,100
	20 ¹ / ₂ %	25%	9 ¹ / ₂ %

3. На одномъ *жидовскомъ* языкѣ:

Произведенія словесности	17	35	93,000
Богословско-догматическія и вообще религіознаго содержанія книги	17	139	70,000
Смѣсь	4	2	13,500
Итого	38	176	176,000
	29%	12 ¹ / ₂ %	30 ¹ / ₂ %

4. На языкахъ: *еврейскомъ* и *русскомъ*:

Богословско-догматическія	1	16 ³ / ₄	7,500
Смѣсь	1	¹ / ₄	1,000
Итого	2	17	8,500
	1 ¹ / ₂ %	1 ¹ / ₄ %	1 ¹ / ₂ %

5. На *еврейскомъ*, *русскомъ*, *французскомъ* и *нѣмецкомъ*:

Азбука	1	1	5,000
	⁴ / ₅ %	⁷ / ₁₀₀₀ %	⁴ / ₅ %

6. На *еврейскомъ* и *жидовскомъ*:

Религіознаго содержанія книги	12	182	65,000
	9%	13 ¹ / ₂ %	11%

ныхъ собраній законодательства, дотоѣ развивавшагося лишь путемъ устной передачи, а въ III вѣкѣ, и именно въ 237 году нашей эры, рабби Іуда, прозванный Святымъ, первый привелъ въ систему весь накопившійся до его времени религіозно-юридическій матеріалъ въ такъ называемой Мишнѣ, написанной на мертвомъ уже и для того времени еврейскомъ языкѣ.

Мишна состоитъ изъ шести отдѣловъ, называемыхъ по-еврейски „порядки“; въ каждомъ такомъ „порядкѣ“ отъ 7 до 12-ти отдѣльныхъ трактатовъ, а всего ихъ 63, и между ними, особый трактатъ — Нидда — о половой нечистотѣ женщинъ и объ очищеніи, и особый же трактатъ — Микваотъ — о миквенныхъ погруженіяхъ.

Мишна составляетъ какъ бы ядро всего еврейскаго вѣроученія. Въ III вѣкѣ въ Палестинѣ, а въ V в. въ Вавилоніи были соединены въ одно цѣлое всѣ сборники, объяснявшіе и комментировавшіе Мишну: эти сборники называются Гемарою. Отдѣльныхъ изданій Гемары нѣтъ: она всегда издается вмѣстѣ съ Мишною, подъ общимъ названіемъ Талмуда, который и представляетъ собою нынѣ громадный фоліантъ въ 2,947 листовъ. Талмудъ бываетъ или Палестинскій, или Вавилонскій, смотря по той мѣстности, гдѣ была собрана Гемара ¹⁾.

Послѣ Библіи, Мишна занимаетъ первое мѣсто въ духовной

¹⁾ Недавно вышли въ свѣтъ нѣкоторые трактаты Талмуда новымъ изданіемъ — Богъ вѣсть ужъ которымъ, такъ какъ счетъ имъ давно потерявъ; позволяю себѣ по этому случаю передать здѣсь нѣсколько любопытныхъ данныхъ о еврейской прессѣ въ Вильнѣ за 1871 годъ.

Ч и с л о:

	Всѣхъ изданій.	Печатныхъ листовъ.	Отпечатанныхъ экземпляровъ.
1. На одномъ еврейскомъ языкѣ:			
Азбука	1	$\frac{1}{2}$	5,000
Грамматика	1	20	2,000
Произведенія словесности	5	$42\frac{1}{2}$	9,060
Богословско-догматическія и вообще религіознаго содержанія книги	22	254	158,500
Историческія сочиненія	2	8	2,100

еврейской литературѣ. При невозможности, для небогатаго человека, обладать такимъ сокровищемъ, какъ Талмудъ, и при поголовной грамотности Евреевъ, настольною книгою почти каждаго изъ нихъ должно быть непременно какое-нибудь извлеченіе изъ него. Самымъ распространеннымъ, въ этомъ отношеніи, сборникомъ надо признать особенно одну книгу, озаглавленную „Шульханъ-

Географія	1	10	2,000
Смѣсь	5	5	50,100
Итого	36	340	288,760
	27 ¹ / ₂ %	25%	39 ³ / ₄ %

2. На одномъ *раввинскомъ* языкѣ:

Произведенія словесности	1	3 ¹ / ₂	400
Философскія сочиненія	1	12 ¹ / ₂	2,000
Богословско-догматическія и вообще религіознаго содержанія книги	23	318	48,700
Смѣсь	2	2	4,000
Итого	27	336	55,100
	20 ¹ / ₂ %	25%	9 ¹ / ₂ %

3. На одномъ *жидовскомъ* языкѣ:

Произведенія словесности	17	35	93,000
Богословско-догматическія и вообще религіознаго содержанія книги	17	139	70,000
Смѣсь	4	2	13,500
Итого	38	176	176,000
	29%	12 ¹ / ₂ %	30 ¹ / ₂ %

4. На языкахъ: *еврейскомъ* и *русскомъ*:

Богословско-догматическія	1	16 ³ / ₄	7,500
Смѣсь	1	¹ / ₄	1,000
Итого	2	17	8,500
	1 ³ / ₄ %	1 ¹ / ₄ %	1 ¹ / ₂ %

5. На *еврейскомъ*, *русскомъ*, *французскомъ* и *нѣмецкомъ*:

Азбука	1	1	5,000
	⁴ / ₅ %	⁷ / ₁₀₀ %	⁴ / ₅ %

6. На *еврейскомъ* и *жидовскомъ*:

Религіознаго содержанія книги	12	182	65,000
	9%	18 ¹ / ₂ %	11%

къ постановленіямъ о „трефѣ“ и о „кошерѣ“; во второй части положены законы о соблюденіи менструаціи, объ оскверненіи, объ омовеніяхъ въ банѣ, объ очищеніи, о погруженіи въ миквѣ, объ обѣтахъ, о клятвахъ, о почитаніи родителей, наставниковъ и вообще ученыхъ людей, объ обученіи Торѣ (Пятикнижію), Мишнѣ

образомъ фанатизируются не талмудическими умствованіями, не хасидическими разглагольствованіями въ книгахъ да въ брошюрахъ, а устною болтовнею „магидовъ“, проповѣдниковъ.

Между тѣмъ какъ вообще свобода устнаго слова встрѣчается у насъ болѣе или менѣе значительныя ограниченія, одинъ на Руси ораторъ—магидъ—конь разпущанный, бѣшено мечущійся и по произвольной степи, и по пространнѣмъ пажитямъ съ тощими Фараоновыми колосьями; одинъ магидъ блаженствуетъ, наслаждаясь исключительностію положенія Еврейчика, прикрытаго эгидою ничтожества. Нацы Еирей въ этомъ отношеніи въ самомъ дѣлѣ народъ безпримѣрный: публично произноситъ проповѣди, говоритъ рѣчи въ синагогахъ, бетгамедрашахъ, въ тайнѣхъ запрятанныхъ на заднемъ дворѣ маленькихъ частныхъ молебель или на кладбищахъ—у нихъ безвозбранно можетъ вскриѣть, кому только вздумается; всякій считаетъ себя въ правѣ говорить, что только взбрѣдетъ ему въ голову, и его охотно будутъ слушать, лишь бы рѣчь его сопровождалась почаще ссылками на еврейскихъ святыхъ мудрецовъ, подведеніемъ религіозныхъ текстовъ, и какъ можно побольше, разными воздыханіями. Вотъ гдѣ разгадка всякихъ „хейримовъ“ (родъ анаемства) и „кагалыныхъ“ безобразій... А вотъ, для образца, проповѣдь по случаю рекрутскаго набора 1872 г., не говоренная въ дѣйствительности, но составленная на подобіе тѣхъ, которыя дѣйствительно были произносимы: „Дѣти Авраама, Исааки и Іакова, опять на насъ рухнуло горе!... Вы, сыны народа Божія, опять надъ вами разразилась гроза!... Благочестивѣйшіе мои братія Израиль, нашихъ дѣтей опять отъ насъ отнимаютъ!... Какъ они тамъ содержатъ станутъ святуѣишу нашу? Вспомните Бога! Вспомните, что вы избранный народъ Его! держитесь Его святой воли! Будьте преданы святому Его закону!.. Но воля вѣрнаго владыки нашего, Государа Императора, должна быть священна!... Наемники запрещены, но за то продаются новаго рода рекрутскія квитанціи по 800 рублей за штуку!... Отдайте все, несите послѣдній грошъ, выкупайте сыновъ Израиля отъ грозящей бѣды!“

Вслѣдствіе этого еврейскимъ обществомъ было постановлено: пѣбашъ съ вечера 4-го па 5-е февраля всѣмъ праздновать одною седедой, а все, что бы должно было быть израсходовано на достодолжное, въ обыкновенномъ порядкѣ дѣла, чествованіе седьмага дня Господня, все принести въ жертву общему дѣлу. Въ четвергъ, 3-го февраля, потекли отцы и матери, потекли по всѣмъ улицамъ па школьный (синагогальный) дворъ съ посылною лентой. И зажиточный портной Пташекъ, а въ обрусѣломъ видѣ Пташкинъ, внесъ, еженедѣльно

и Талмуду, и проч. Третій томъ называется „Хошенъ - Хамшп-патъ“, что по-русски означаетъ „Щить Суда“; въ этомъ томѣ также двѣ части; обѣ трактуютъ и излагаютъ постановленія по вопросамъ чисто гражданскихъ отношеній. Четвертый томъ имѣетъ заглавіемъ „Евенъ Гаэзеръ“, по русски: „Камень Спасенія“; здѣсь содержатся заветы о распложеніи и размноженіи рода человѣческаго, о половыхъ супружескихъ сношеніяхъ, о бракѣ и брачномъ союзѣ, о свадьбахъ, о дозволенныхъ и не дозволенныхъ союзахъ и прочее, въ этомъ же родѣ, наконецъ—о разводѣ.

Понятное дѣло, что и въ Шульханъ-Арухѣ, какъ и въ Талмудѣ, есть очень много фанатизма и религіозной нетерпимости, но надо принять въ расчетъ, что языкъ этого религіознаго кодекса не всякому Еврею доступенъ, что жизнь все-таки беретъ свое и многое смягчила, а многое не только сгладила, но и вовсе изгладилла изъ понятій и убѣжденій Евреевъ, все-таки увлекаемыхъ общимъ потокомъ современнаго прогресса и рвущихся по пути реформъ и всическихъ преобразованій. Молодое поколѣніе этого талантливаго племени дѣлаетъ такіе гигантскіе шаги на пути своего гражданского, умственнаго и нравственнаго развитія, что поклонники хасидизма цѣпенѣютъ отъ ужаса при мысли: „куда идетъ нынѣшнее еврейство?“

Шульханъ-Арухъ написанъ на языкѣ мертвомъ, непонятномъ и недоступномъ для полнаго усвоенія его простолюдемъ и женщи-

на шабашъ расходуемые его семьей, тринадцать цѣлковихъ, и чуть-чуть не совсѣмъ нищая вдова Роха доставила свои 13½ копѣекъ. Кажущаяся перерывность этого счета она объяснила искренно тѣмъ, что, по бѣдности, она никогда не въ силахъ честовать шабашъ иначе, какъ лишь двумя селедками, во три копѣйки, булкой (халлой) и картошкой на шесть копѣекъ, чаемъ, покупаемымъ ровно на копѣйку (здѣсь торговля спитымъ чаемъ идетъ въ тѣхъ же подвалахъ, гдѣ продается лукъ и деготь) и виняткомъ изъ водогрѣйни на полкопѣйки. Ей возвращали ей лепту, какъ не подлежащую взносу и равноцѣпную съ одною хорошею селедкой, но Роха взять навадь отказалась. Въ припопненіи на общую пользу приняли участіе и нѣкоторые изъ тѣхъ семей (еврейскихъ семействъ въ Вильнѣ считается 12.000), которые, по привилегированному положенію, вовсе о рекрутствѣ и знать ничего не хотятъ. Если свести кое-какія не официальные данныя, то въ результатѣ получимъ, что честованіе одного лишь шабаша обходится Евреямъ города Вильны почти въ миллионъ рублей въ годъ, и то только на одинъ столъ.

нами: стоитъ только сравнить приведенныя нами цифры о количествѣ книгъ, выходящихъ на раввинскомъ языкѣ; для миллионной толпы Евреевъ дѣлаются изъ Шульханъ-Аруха выборки, составляются, на жидовскомъ языкѣ, особые сборники по разнымъ частямъ обрядовыхъ знаній, такъ что невѣдѣніемъ ихъ положительно ужь никому нельзя извиняться.

Одинъ изъ таковыхъ сборниковъ, взятый изъ помѣщенного въ „Юре-деа“ трактата, называемаго „Гильхотъ Нйда“, то есть, законы о женскомъ оскверненіи, собранные изъ разныхъ коллфикаторовъ старыхъ и новыхъ, переведены съ раввинскаго языка на жидовскій, обработаны подъ своеобразною системою раввиномъ (конечно, ужь не такъ называемымъ „казеннымъ“) изъ мѣстечка Иліи, Виленскаго уѣзда Виленской губерніи, Моисеемъ Таутельбаумомъ, и сведены въ одну брошюру подъ заглавіемъ „Мааіанъ-тагѳр“, по-русски: „Источникъ Чистый“; брошюра эта трактуетъ только объ однихъ женскихъ мнѣвственныхъ погруженіяхъ и совершенно обходитъ установленія, впрочемъ, какъ я уже сказалъ, необязательныя для мужчинъ.

Переводъ этой-то брошюры, для того, чтобъ сохранить весь еврейскій букетъ и чтобъ дать понятіе о еврейской манерѣ трактовать религіозные предметы, сдѣланъ гг. Волеиъ и Штейнбергомъ почти дословно, не смотря на весь цинизмъ нѣкоторыхъ страницъ; смыслъ переданъ, конечно, съ строгою точностью.

УСТАНОВЛЕНІЯ О МИКВЪ.

(Переводъ съ жидовскаго).

ГЛАВА I.

§ 1. Такъ какъ почти у каждой женщины свое время приходитъ въ опредѣленные сроки, черезъ каждые 20—30, больше или меньше, дней, то мужъ, пока срокъ еще не насталъ, можетъ у нея быть, и она не нуждается въ предварительномъ себя осмотрѣ; но она обязана сама себя осмотрѣть предъ самымъ актомъ, если онъ случится около того времени, но такъ, чтобъ мужъ этого не видѣлъ; чѣмъ больше она себя осматриваетъ, тѣмъ больше получить награды.

Поясненіе. — Время, о которомъ здѣсь говорится, есть періодъ менструаціи. Самый актъ супружескихъ сношеній есть актъ религиозный, сопровождаемый, въ первую ночь, извѣстнаго рода молитвословіемъ и благословеніемъ, въ томъ случаѣ, если не вѣста дѣвица. Подготовленіе женщины къ этому акту—богоугодное дѣло. Малѣйшее цвѣтное пятно, открывшееся у женщины, есть уже признакъ ея оскверненія. Награда, о которой тутъ упоминается, подразумѣвается небесная.

§ 2. Мужъ долженъ отдалиться отъ жены заблаговременно. Именно, если срокъ ея времени послѣдуетъ вечеромъ тридцатаго или иного дня, то мужъ не долженъ у нея быть цѣлый тотъ день, отъ самаго его начала. Если она осмотрѣла себя, по закону, наканунѣ срочнаго дня и не замѣтила крови, то мужъ можетъ быть у нея въ слѣдующій день. Если время ея наступаетъ ночью, то всю ту ночь и весь предшествующій день она для мужа запретна. Но если крови вовсе не было, она на весь слѣдующій день для него дозволена. Съ другой стороны, если ея времени слѣдуетъ наступить утромъ тридцатаго или иного дня, то жена не можетъ совокупляться съ мужемъ цѣлый день, даже вече-

ромъ, хотя бы она, осмотрѣвъ себя, ничего на себѣ не нашла; но въ ночь, предшествовавшую срочному дню, она можетъ ложиться съ нимъ, потому что законъ одинаковъ—наступаетъ ли время въ началѣ, въ срединѣ или въ концѣ ночи; къ тому жъ еще все равно—опредѣлялся у нея этотъ періодъ три раза, или нѣтъ. Предъ наступленіемъ срочнаго времени мужъ не долженъ ни обнимать, ни цѣловать жену.

Поясненіе.—День, сутки, считается у Евреевъ съ появленіемъ вечерней звѣзды и оканчивается съ сумерками слѣдующихъ сутокъ. Срочный періодъ устанавливается, когда женщина, по троекратномъ наблюденіи себя, вполне убѣдится, что время ея приходитъ въ такіе-то сутки и въ такую-то пору. Она запретна, отвержена для мужа; это по еврейски выражается: „она есть видда“.

§ 3. Женщина, имѣющая свое время неопредѣлительно, то на такіе-то сутки, то на иные, такъ что оно у нея колеблется и разнится на двое или на трое сутокъ, во все это сомнительное время отвержена мужу.

§ 4. Если у женщины время обыкновенно наступаетъ до восхода солнца, то время это принадлежитъ еще къ ночи и поэтому во всю ту ночь она запретна. Если она въ сомнѣніи о срокѣ, до или послѣ восхода солнца упадетъ моментъ начала кровей, то она запретна въ продолженіе цѣлыхъ сутокъ, то есть, въ предшествующую ночь и въ слѣдующій день; также если она обыкновенно получаетъ свое время въ промежутокъ между днемъ и ночью (въ продолженіе сумерекъ), то запрещена въ продолженіе цѣлыхъ предшествующихъ сутокъ.

§ 5. Женщина беременная, или кормящая ребенка грудью, не должна обращать вниманія на прежніе сроки ея времени, развѣ у нея появится кровь.

Поясненіе.—Не обращать вниманія значитъ не стѣсняться; слѣдовательно, въ такомъ положеніи женщина — не видда, пока не оказалось крови.

§ 6. Выше (§ 2) было сказано, что женинѣ сообщеніе съ мужемъ возбраняется, либо разрѣшается, „весь день“. Но да не дерзаютъ онѣ думать, будто въ самомъ дѣлѣ „можно“

УСТАНОВЛЕНІЯ О МИКВѢ.

(Переводъ съ жидовскаго).

ГЛАВА I.

§ 1. Такъ какъ почти у каждой женщины свое время приходитъ въ опредѣленные сроки, черезъ каждые 20—30, больше или меньше, дней, то мужъ, пока срокъ еще не насталъ, можетъ у нея быть, и она не нуждается въ предварительномъ себя осмотрѣ; но она обязана сама себя осмотрѣть предъ самымъ актомъ, если онъ случится около того времени, но такъ, чтобъ мужъ этого не видѣлъ; чѣмъ больше она себя осматриваетъ, тѣмъ больше получить награды.

Поясненіе. — Время, о которомъ здѣсь говорится, есть періодъ менструаціи. Самый актъ супружескихъ сношеній есть актъ религиозный, сопровождаемый, въ первую ночь, извѣстнаго рода молитвословіемъ и благословеніемъ, въ томъ случаѣ, если невеста—дѣвица. Подготовка женщины къ этому акту—богоугодное дѣло. Малѣйшее цѣльное пятно, открывшееся у женщины, есть уже признакъ ея оскверненія. Награда, о которой тутъ упоминается, подразумевается небесная.

§ 2. Мужъ долженъ отдалиться отъ жены заблаговременно. Именно, если срокъ ея времени послѣдуетъ вечеромъ тридцатаго или инаго дня, то мужъ не долженъ у нея быть цѣлый тотъ день, отъ самаго его начала. Если она осмотрѣла себя, по закону, наканунѣ срочнаго дня и не замѣтила крови, то мужъ можетъ быть у нея въ слѣдующій день. Если время ея наступаетъ ночью, то всю ту ночь и весь предшествующій день она для мужа запретна. Но если крови вовсе не было, она на весь слѣдующій день для него дозволена. Съ другой стороны, если ея времени слѣдуетъ наступить утромъ тридцатаго или инаго дня, то жена не можетъ совокупляться съ мужемъ цѣлый день, даже вече-

нымъ раввиномъ, не казеннымъ, не назначеннымъ правительствомъ (раввинъ, опредѣляемый администраціей, называется „общественнымъ“: его выбираютъ на общественныхъ выборахъ, но это фикція: общественный раввинъ только ведетъ, такъ сказать, нотаріальную часть, именно свѣдѣній рожденій, смертей, браковъ и разводовъ; наружнымъ почетомъ онъ, конечно, пользуется). Этотъ „морегероэ“ есть вершитель всѣхъ сомнительныхъ вопросовъ и казуистическихъ недоумѣній. Рассказываютъ, что въ Вильнѣ вовсе нѣтъ такого лица, которое бы, какъ въ другихъ мѣстностяхъ, дѣйствительно называлось раввиномъ; въ Вильнѣ послѣдній человѣкъ, носившій это званіе, умеръ 160 лѣтъ тому назадъ: но этотъ послѣдній раввинъ былъ такой человѣкъ, что въ теченіе 160 лѣтъ Евреи не нашли еще никого, кого возможно было бы признать за достойнаго чести быть преемникомъ этого раввина. По этому въ Вильнѣ теперь четыре морегероэ. Эти морегероэ считаютъ себя такъ высоко поставленными, и дѣйствительно, держать себя съ такимъ достоинствомъ, что громадное уваженіе, которымъ они пользуются у своихъ единоплеменниковъ, вполне заслуженно: они не дозволяютъ себѣ никакихъ вымогательствъ при совѣщаніяхъ, и какъ бѣдному люду, такъ и богатымъ капиталистамъ, преподаютъ результаты своей опытности совершенно безмездно, хотя бюрократическій народъ, особенно женщины, безпрестанно осаждаютъ и тормозятъ ихъ. Казенные раввины—вездѣ люди передовые, люди безупречные; но именно потому, что они передовые, болѣе или менѣе европейски-развитые люди и прогрессисты, пока жизнь и окружающая среда ихъ не заѣла и не огадила,—они, понятное дѣло, представляются стадообразному еврейскому люду берлинерами; притомъ же они и по лѣтамъ не старцы, стало быть, вдвойнѣ не любы. Теперь, полагаю я, будетъ понятно, какимъ образомъ и по этой части у Евреевъ и государственный законъ о раввинахъ соблюденъ, и государственный законъ о раввинахъ обойденъ. Смотри на даваемыхъ администраціей, хотя предварительно и баллотированныхъ на выборахъ казенныхъ раввиновъ какъ на берлинеровъ, нѣмцевъ, Евреи вмѣстѣ съ тѣмъ смотрятъ на нихъ и какъ на правительственныхъ чиновниковъ. Кстати, нельзя не упомянуть, что раввинство все-таки не духовное сословіе, какъ каста: на это есть

когены и левиты; раввины, какъ и всѣ Евреи,—просто Евреи, безъ особенныхъ знаменъ отличій наружныхъ въ одеждѣ и въ сословныхъ правахъ; у Караймовъ, въ городѣ Тровахъ, ихъ „гахамъ“ и газзанъ“ отличаются хоть особою формою одежды и шапокъ, съ такъ называемою Давидовою звѣздой при богослуженіи; у Евреевъ и этого нѣтъ: у нихъ всѣ предполагаются равными, хотя раввины, и духовный, и казенный, пользуются передовыми, почетнѣйшими мѣстами. Здѣсь нѣтъ рѣчи о хассидахъ; у нихъ вовсе не то; ихъ „цадики“—совсѣмъ особъ статья: это, положительно, какіе-то царьки, даже больше—это божки, передъ которыми все преклоняется, все падаетъ ницъ, все мгновенно повинуетъ каждому ихъ звуку.

§ 2. Женщина, не имѣющая опредѣленнаго срока ея времени, должна осматривать себя до и послѣ акта и удостовѣряться: нѣтъ ли пятна на ней самой, или на томъ, чѣмъ мужъ обтерся. Хотя бы, въ теченіе ночи, было и нѣсколько сообщеній, все-таки достаточно одного осмотра съ начала ночи, а другого утромъ. Осмотру подлежатъ тряпки, которыми онъ и она, послѣ акта, обтираются.

§ 3. Вотъ общее правило: женщина, не имѣющая опредѣленнаго времени, должна поступать въ тридцатый день такъ, какъ она женщина поступаетъ въ обычный и извѣстный для нея день того періода.

ГЛАВА III.

§ 1. Женщина, имѣющая опредѣленный срокъ своего времени, должна, предъ наступленіемъ его, подвергнуть себя тщательному осмотру, хотя бы и ничего еще даже не почувствовала. Если же она осмотрѣла себя, когда уже и срокъ прошелъ, и даже тогда ничего на себѣ не нашла,—она обязана обратиться о семъ къ мудрецу, потому что въ этихъ случаяхъ много бываетъ различныхъ казусовъ. Но безъ всякаго осмотра она безусловно запрещена мужу, хотя бы ничего даже и не чувствовала, а не то что увидѣла бы.

§ 2. Такимъ же образомъ должна въ тридцатый день поступать всякая женщина, не имѣющая установившаго опредѣленнаго срока.

ГЛАВА IV.

§ 1. Если мужъ собирается въ дорогу около времени женной менструаціи, онъ можетъ цѣловать и обнимать ее, хотя во всѣхъ другихъ случаяхъ это и не дозволено, какъ сказано выше (глава I, § 2). Ибо, предъ отправленіемъ въ дорогу, онъ, собственно, долженъ былъ бы „навѣстить“ ее, но такъ какъ это теперь ему не дозволяется, то онъ, по крайней мѣрѣ, исполняетъ свою обязанность посредствомъ поцѣлуевъ, обниманій или даже посредствомъ пріятныхъ словъ любви. Когда же мужнина отлучка совпадетъ съ самымъ срокомъ менструаціи, то по закону, даже объятія и поцѣлуи воспрещены.

§ 2. Когда мужу предстонтъ дорога, а жена еще нечиста, но до времени погруженія ея въ микву ужь недалеко, на примѣръ, всего день, то лишь въ случаѣ крайней надобности онъ можетъ отправиться въ путь, и не исполнивъ заповѣди о супружескомъ долгѣ.

Поясненіе.—Когда особенной крайности къ немедленному отъѣзду путь не настоятъ, мужъ обязанъ выждать время, остающееся полного очищенія жены, и послѣ миквы „навѣстить“ ее, а гда ужь и ѣхать. За день до приступа менструаціи, во все время продолженія и въ теченіе семи „чистыхъ“ дней послѣ полного окончательнаго ея прекращенія, жена, въ отношеніи къ мужу, считается ниддою, оскверненною. Подробности будутъ дальше.

§ 3. Если женщина, въ продолженіе „своихъ чистыхъ“ дней, увидитъ на себѣ пятно, чѣмъ, конечно, она ужь осквернилась, и если снова начнетъ отсчитывать „чистые“ дни, а время погруженія въ микву подойдетъ близко къ сроку ея опредѣленнаго времени, то объ этомъ случаѣ она должна распросить мудреца, чтобъ рѣшить: можно ли ей идти въ микву, или нельзя. Въ этомъ вопросѣ много бываетъ разныхъ казусовъ.

§ 4. Предварительно приступа къ совершенію супружескаго долга, мужъ долженъ спросить жену: осмотрѣлась ли она по закону, или нѣтъ. Но этотъ вопросъ надлежитъ дѣлать лишь при дѣйствительномъ намѣреніи приступитъ къ это-

му долгу въ день послѣ окончательнаго очищенія, или послѣ тридцатаго дня,—у женщины, не имѣющей, какъ сказано выше (гл. III § 1), опредѣленнаго срока.

ГЛАВА V.

§ 1. Мужъ не долженъ вообще сообщаться съ нечистою женою, хотя бы, по его догадкамъ, и выходило, что она уже успѣла сходить въ микву: развѣ сама она ясно ему скажетъ о совершившемся погруженіи.

§ 2. Когда мужъ знаетъ, что отъ начала періода оскверненія не прошло еще столькохъ дней, чтобы жена успѣла уже побывать въ миквѣ, ему и не слѣдуетъ подаваться на женины увѣренія, будто бы она уже совершила миквенное погруженіе.

ГЛАВА VI.

§ 1. Когда жена, во время акта совершенія супружескаго дѣла, объявитъ мужу о своей нечистотѣ и скажетъ, что сейчасъ только почувствовала, какъ у ней будто хлынуло, мужъ обязанъ тотчасъ „перестать“, употребивъ все стараніе отдѣлиться отъ нея не съ живымъ членомъ. Если же онъ отдѣлится съ живымъ, то подвергнется карѣ небесной, отъ чего да сохранить насъ Господь Богъ.

Поясненіе.—Евреи зовутъ, въ данномъ случаѣ, нормальное состояніе мертвымъ, въ противоположность напряженному, или, по ихъ выраженію, живому. Освобожденіе въ напряженномъ состояніи, производя все-таки раздраженіе стѣнокъ, считается за дѣйствительный актъ, а актъ съ ниддою законопреступенъ.

§ 2. Что жъ ему дѣлать? А онъ долженъ упереться ногою въ ложе, и именно такъ упереться руками и ногами, чтобы отнюдь не касаться жены, быть рѣшительно безъ всякаго движенія, какъ камень, безчувственнымъ и оставаться въ такомъ положеніи до тѣхъ поръ, пока „то“ не омертвѣетъ, то есть, не потеряетъ своей твердости. Тогда только отдѣлиться, но со страхомъ, съ большимъ трепетомъ и съ сердечнымъ сокрушеніемъ о томъ, что съ нимъ приключилось; ибо это совершилось не по напрасну: еслибъ онъ былъ добрый чело-

вѣкъ, то Господь не допустилъ бы его до такого грѣха. Оба, и мужъ, и жена, должны тогда тщательно осмотрѣться, обсудить свои дѣла и поступки и предаться горькому раскаянію предъ Господомъ Богомъ—да будетъ Онъ благословенъ!—а главное, остерегаться отъ прежнихъ злыхъ дѣлъ; тогда съ нимъ дальнѣйшихъ преткновеній не будетъ, а о случившемся преткновеніи онъ не обязанъ нести покаянія, если только на этотъ разъ не былъ онъ виновенъ, а подвернулось ему оно за какой-то другой грѣхъ.

§ 3. Это сказано лишь про тотъ единственно случай, когда дѣло происходило въ періодъ, по закону дозволенный, не подлежащій ни малѣйшей тѣни запрета. Но если мужъ имѣлъ сообщеніе съ женой во время, ближайшее къ сроку ея менструаціи, когда она, какъ сказано въ главѣ I, ему запретна,—о, тогда это, великое преступленіе! Онъ долженъ принести покаяніе. Онъ обязанъ обратиться къ море-герозъ, а тотъ, по своему усмотрѣнію, назначить ему родъ покаянія, согласно сказанію священныхъ книгъ. Если онъ отдѣлился отъ жены съ „живымъ“, хотя бы онъ и не зпалъ, что это воспрещается, онъ всецѣпременно долженъ выдержать покаяніе, по указанію море-герозъ.

ГЛАВА VII.

§ 1. Если случится, что жена троекратно увидитъ у себя, во время супружескаго дѣйствія, кровь, она должна заявить объ этомъ море-герозъ и освѣдомиться отъ него, какъ ей слѣдуетъ поступить: можетъ ли она жить съ мужемъ, держась обычнаго своего счета дней, и можетъ ли совершать миквенныя погруженія; при такихъ обстоятельствахъ много встрѣчается различныхъ казусовъ. Я только указываю, что необходимо обращаться къ море-герозъ, а того, на основаніи чего ужъ онъ долженъ разрѣшать, я не перевелъ.

Поясненіе.—Въ статьяхъ, изложенныхъ въ видѣ отдѣльныхъ параграфовъ, рѣчь ведется отъ имени собирателя и переводчика ¹⁾

¹⁾ Съ раввинскаго языка на жидовскій.

му долгу въ день послѣ окончательнаго очищенія, или послѣ тридцатаго дня,—у женщины, не имѣющей, какъ сказано выше (гл. III § 1), опредѣленнаго срока.

ГЛАВА V.

§ 1. Мужъ не долженъ вообще сообщаться съ нечистой женою, хотя бы, по его догадкамъ, и выходило, что она уже успѣла сходить въ микву: развѣ сама она ясно ему скажетъ о совершившемся погруженіи.

§ 2. Когда мужъ знаетъ, что отъ начала періода оскверненія не прошло еще столькохъ дней, чтобы жена успѣла уже побывать въ миквѣ, ему и не слѣдуетъ подаваться на женнины увѣренія, будто бы она уже совершила миквенное погруженіе.

ГЛАВА VI.

§ 1. Когда жена, во время акта совершенія супружескаго дѣла, объявитъ мужу о своей нечистотѣ и скажетъ, что сейчасъ только почувствовала, какъ у ней будто хлынуло, мужъ обязанъ тотчасъ „перестать“, употребивъ все стараніе отдѣлаться отъ нея не съ живымъ членомъ. Если же онъ отдѣлится съ живымъ, то подвергнется карѣ небесной, отъ чего да сохранить насъ Господь Богъ.

Поясненіе.—Евреи зовутъ, въ данномъ случаѣ, нормальное состояніе мертвымъ, въ противоположность напряженному, или, по ихъ выраженію, живому. Освобожденіе въ напряженномъ состояніи, производя все-таки раздраженіе стѣнокъ, считается за дѣйствительный актъ, а актъ съ ниддою законопреступенъ.

§ 2. Что жъ ему дѣлать? А онъ долженъ упереться ногой въ ложе, и именно такъ упереться руками и ногами, чтобы отнюдь не касаться жены, быть рѣшительно безъ всякаго движенія, какъ камень, безчувственнымъ и оставаться въ такомъ положеніи до тѣхъ поръ, пока „то“ не омертвѣетъ, то есть, не потеряетъ своей твердости. Тогда только отдѣлится, но со страхомъ, съ большимъ трепетомъ и съ сердечнымъ сокрушеніемъ о томъ, что съ нимъ приключилось; ибо это совершилось не по напрасну: еслибъ онъ былъ добрый чело-

вѣкъ, то Господь не допустилъ бы его до такого грѣха. Оба, и мужъ, и жена, должны тогда тщательно осмотрѣться, обсудить свои дѣла и поступки и предаться горькому раскаянію предъ Господомъ Богомъ—да будетъ Онъ благословенъ!—а главное, остерегаться отъ прежнихъ злыхъ дѣлъ; тогда съ нимъ дальнѣйшихъ преткновеній не будетъ, а о случившемся преткновеніи онъ не обязанъ нести покаянія, если только на этотъ разъ не былъ онъ виновенъ, а подвернулось ему оно за какой-то другой грѣхъ.

§ 3. Это сказано лишь про тотъ единственно случай, когда дѣло происходило въ періодъ, до закопу дозволенный, не подлежавшій ни малѣйшей тѣни запрета. Но если мужъ имѣлъ сообщеніе съ женой во время, близжащее къ сроку ея менструацій, когда она, какъ сказано въ главѣ I, ему запретна,—о, тогда это, великое преступленіе! Онъ долженъ принести покаяніе. Онъ обязанъ обратиться къ море-герозъ, а тотъ, по своему усмотрѣнію, назначить ему родъ покаянія, согласно сказанію священническихъ книгъ. Если онъ отдѣлился отъ жены съ „живымъ“, хотя бы онъ и не зналъ, что это воспрещается, онъ всецѣлѣнно долженъ выдержать покаяніе, по указанію море-герозъ.

ГЛАВА VII.

§ 1. Если случится, что жена троекратно увидитъ у себя, во время супружескаго дѣйствія, кровь, она должна заявить объ этомъ море-герозъ и освѣдомиться отъ него, какъ ей слѣдуетъ поступить: можетъ ли она жить съ мужемъ, держась обычнаго своего счета дней, и можетъ ли совершать миквенныя погруженія; при такихъ обстоятельствахъ много встрѣчается различныхъ казусовъ. Я только указываю, что необходимо обращаться къ море-герозъ, а того, на основаніи чего ужъ онъ долженъ разрѣшать, я не перевелъ.

Поясненіе.—Въ статьяхъ, изложенныхъ въ видѣ отдѣльных параграфовъ, рѣчь ведется отъ имени собирателя и переводчика ¹⁾

¹⁾ Съ раввинскаго языка на жидовскій.

лучи еще въ сомнѣніи, или если въ „наше время“ не было еще получено надлежащаго на свадьбу разрѣшенія, то о всѣхъ этихъ сомнительныхъ случаяхъ надо заявить мудрецу, чтобъ отъ него узнать: слѣдуетъ ли ей снова отсчитывать семь дней, или не нужно. Тутъ вѣдь много различныхъ узаконеній. И^нзвѣщать о семъ законѣ—великое богоугодное дѣло, потому что простой народъ и не вѣдаетъ, что таковой-то случай подлежитъ еще вопросу, и полагаетъ, что коль скоро невеста отсчитала себѣ семь чистыхъ дней, съ нея этого ужъ и довольно. О срокѣ погруженія въ микву и о томъ, можетъ ли она окунаться въ микву за день до свадьбы, будетъ сказано дальше, въ статьѣ объ окунаніи.

§ 3. Когда кто снова женится на той, съ которою уже развелся, то и она, подобно всякой невестѣ, должна имѣть семь чистыхъ дней.

Поясненіе.—Братъ себѣ въ^нжены прежнюю жену, если она „въ^нчалась“ (если выразиться по русски) съ другимъ человекомъ и потомъ съ нимъ развелась, Еврею воспрещено: новый бракъ съ прежнею женою возможенъ только внѣ этого условія. Русское выраженіе „въ^нчаться“, „идти подъ вѣнецъ“ не примѣнимо къ Еврею: ему соотвѣтствуетъ еврейское „идти подъ балдахинъ, или подъ хупу“, „быть подъ балдахиномъ“. Но тутъ уже въ русской рѣчи слово „балдахинъ“ несовсѣмъ подходяще: понятіе о балдахинѣ сопряжено, по преимуществу, съ идеей о гробѣ, о покойникѣ. Обрядъ еврейской свадьбы обыкновенно происходитъ на школьномъ дворѣ, а еще чаще, просто во дворѣ частнаго дома, гдѣ играется свадьба, даже у корчмы (не смотря на зимнее время). Зажигаются свѣчи въ рукахъ у по^нзжанъ, присутствуютъ равнины, духовный и казенный; играетъ оркестръ музыкантовъ-Еврейчиковъ; у невесты все лицо закутано; молодыхъ водятъ кругомъ подъ „хупой“. Хупа—это просто складная „сѣнь“: четыре крашенныя жерди или длинныя палки, и поверхъ ихъ натянута холстина—вотъ и все. Хупа даетъ доходъ, потому что она сберегается въ синагогѣ. Но любопытно то, что о единобрачій или о запрещеніи многоженства нѣтъ въ еврейскомъ законѣ ни слова. Моногамія введена лишь нѣсколько столѣтій тому назадъ знаменитымъ еврейскимъ авторитетомъ рабби Гер-

шономъ, жившимъ въ XIII в. по Р. Х. Его завѣтъ или хейримъ о единоженствѣ, имѣвшій силу лишь до 1240 года, продолженъ, послѣ этого, соборомъ раввиновъ на неопредѣленное будущее, по всей вѣроятности, подъ вліяніемъ и христіанства, и экономическихъ расчетовъ, и санитарной предусмотрительности. Извѣстно, что въ Азіи, и кажется, въ Африкѣ полигамія существуетъ у Евреевъ до сего времени.

ГЛАВА X.

§ 1. Если кто женился на дѣвицѣ, то тотчасъ послѣ перваго ея „посѣщенія“, долженъ отъ нея отдѣлиться и уйти. Посвятить въ этотъ законъ жениха и неvěсту—великое богоугодное дѣло, потому что большая часть этого не знаетъ; иные дерзають „посѣщать“ два раза, а это настоящій запретъ; и родители, и поѣзжане обязаны извѣстить объ этомъ какъ жениха, такъ и неvěсту.

§ 2. Новобрачная должна снова отсчитать себѣ семь чистыхъ дней, начавъ съ пятаго дня послѣ посѣщенія ея супругомъ. Хотя иная женщина должна начать этотъ счетъ и гораздо позже, но такъ какъ новобрачная осквернилась вслѣдствіе дѣвственной крови, то довольно начать счетъ съ пятаго дня.

§ 3. Хотя она осквернилась вслѣдствіе лишь изліянія дѣвственной крови, а не менструаціонной, она все-таки обязана исполнять все то же самое, что установлено закономъ для другихъ женщинъ въ ихъ менструаціонный періодъ.

ГЛАВА XI.

§ 1. Если женщина уже сидѣла на родильномъ креслѣ, готовясь родить, но родильныя потуги прекратились, и она продолжаетъ быть беременною, то хотя бы при этомъ и не показалось крови, она обязана обратиться къ мудрецу, чтобы узнать: осквернена ли она для мужа, или нѣтъ.

Поясненіе. — Родильныхъ креселъ теперь не существуетъ, крайней мѣрѣ въ Вильнѣ. Здѣсь рѣчь идетъ о ложныхъ потугахъ.

§ 2. Такъ какъ относительно срока погруженія родильницы

лучи еще въ сомнѣніи, или если въ „наше время“ не было еще получено надлежащаго на свадьбу разрѣшенія, то о всѣхъ этихъ сомнительныхъ случаяхъ надо заявить мудрецу, чтобъ отъ него узнать: слѣдуетъ ли ей снова отсчитывать семь дней, или не нужно. Тутъ вѣдь много различныхъ узаконеній. П^ризвѣщать о семъ законѣ—великое богоугодное дѣло, потому что простой народъ и не вѣдаетъ, что такой-то случай подлежитъ еще вопросу, и полагаетъ, что коль скоро невеста отсчитала себѣ семь чистыхъ дней, съ нея этого ужъ и довольно. О срокѣ погруженія въ мивву и о томъ, можетъ ли она окунаться въ миввѣ за день до свадьбы, будетъ сказано дальше, въ статьѣ объ окунаніи.

§ 3. Когда кто снова женится на той, съ которою уже развелся, то и она, подобно всякой невестѣ, должна имѣть семь чистыхъ дней.

Поясненіе.—Брать себѣ вѣнчаны прежнюю жену, если она „вѣчалась“ (если выразится по русски) съ другимъ человѣкомъ и потомъ съ нимъ развелась, Еврею воспрещено: новый бракъ съ прежнею женою возможенъ только внѣ этого условія. Русское выраженіе „вѣнчаться“, „идти подъ вѣнецъ“ не примѣнимо къ Еврею; ему соотвѣтствуетъ еврейское „идти подъ балдахинъ, или подъ хупу“, „быть подъ балдахиномъ“. Но тутъ уже въ русской рѣчи слово „балдахинъ“ несовсѣмъ подходяще: понятіе о балдахинѣ сопряжено, по преимуществу, съ идеей о гробѣ, о покойникѣ. Обрядъ еврейской свадьбы обыкновенно происходитъ на школьномъ дворѣ, а еще чаще, просто во дворѣ частнаго дома, гдѣ играетъ свадьба, даже у корчмы (не смотря на зимнее время). Зажигаются свѣчи въ рукахъ у поѣзжанъ, присутствуютъ раввины, духовный и базенный; играетъ оркестръ музыкантовъ-Еврейчиковъ; у невесты все лицо закутано; молодыхъ водить кругомъ подъ „хупой“. Хупа—это просто складная „сѣнь“: четыре крашенные жерди или длинныя палки, и поверхъ ихъ натянута холстина—вотъ и все. Хупа даетъ доходъ, потому что она берегается въ синагогѣ. Но любопытно то, что о единобрачій или о запрещеніи многоженства нѣтъ въ еврейскомъ законѣ ни слова. Моногамія введена лишь нѣсколько столѣтій тому назадъ знаменитымъ еврейскимъ авторитетомъ рабби Гёр-

бываютъ сбѣгать въ микву для нырка, дѣлаемого почти но. Безмездность миквы въ субботу установилась не тропическихъ, социалистическихъ или коммунистическихъ, а просто потому, что въ шабасъ нельзя „носить“; а такъ отдающій, и принимающій деньги должны ихъ носить, держа въ рукахъ, а это законопреступно, — то и пришлось ввести плату. Разъ допустивши себя проговориться о мужчинахъ, идущихъ въ микву, я долженъ ужъ заодно передать вкратцѣ и это. Мужчины-Евреи посѣщаютъ микву въ особые отъ женщинъ. Они пользуются миквой, не будучи обязаны предварившись въ банѣ, тогда какъ у еврейскихъ женщинъ этого быть не должно. Мужчины окунаются въ миквѣ днемъ, что женщинамъ не дозволяется. Обыкновенные Евреи-миснагиды должны купаться въ миквѣ два раза въ годъ — передъ Йомъ-Кипуромъ и передъ Рошъ-Гашаной. Набожные люди посѣщаютъ микву часто своему усмотрѣнію. Фанатики же хасиды погружаются въ миквѣ несравненно чаще: люди независимые, свободные и дочные бѣгаютъ туда ежедневно по утрамъ, люди зависимые, чуждый люди — непременно каждую субботу предъ молебьемъ.

§ 3. Запрещаются забавы, смѣхъ и шутки съ женой въ то время, когда она нидда. Запрещается вести съ нею легкіе разговоры и шутки.

§ 4. Мужъ не долженъ прикасаться къ тѣлу жены или къ ея платью ни малѣйшимъ пальцомъ, ни прямо, ни посредственно, какъ-бы посредство это ни было удлинено. Мужъ не долженъ также что бы то ни было бросать женѣ на руки, или на колѣни, ни жена мужу.

§ 5. Они не должны ѣсть вмѣстѣ изъ одной миски. Если же у нихъ въ обыкновеніи не ѣсть изъ одной посуды и въ чистое время, то соблюденіе этого же обыкновенія при женитомъ оскверненіи не можетъ собственно служить признакомъ ея положенія. А такъ какъ мужъ съ женой ѣдятъ у насъ обыкновенно изъ одной и той же посуды, то неѣда изъ одной миски достаточна для времени женной нечистоты.

§ 6. Мужу воспрещается доѣдать или допивать то, чего жена не доѣла или не допила; но ему разрѣшается доѣсть

въ миквѣ нѣтъ никакого надзора, и каждая женщина въ этомъ случаѣ поступаетъ безразлично, по своей прихоти, то отъ этого происходятъ большія преткновенія; по этому „для починки пролома въ оградѣ“ слѣдуетъ „бездину“ въ каждомъ городѣ установить извѣстный порядокъ, согласуясь съ потребностями.

Поясненіе.—Всякая роженица до принятія миквы есть непременно нидда, какъ и женщина въ менструаціонномъ періодѣ.—„Бездина“ значитъ „домъ суда“, а затѣмъ и самый „судъ“, каждый изъ трехъ членовъ котораго называется „даюнъ“. „Для починки пролома въ оградѣ“ — это оборотъ еврейской рѣчи, соотвѣтствующій нашему „въ предупрежденіе нарушенія правилъ“.

§ 3. Если женщина, обороны Богъ, вышнетъ, она во всемъ должна поступать по указаніямъ море-героя.

ГЛАВА XII.

§ 1. Каждый Еврей обязанъ отдѣлиться отъ жены, когда она осквернена, до тѣхъ поръ, пока она не кончитъ счета семи чистыхъ своихъ дней и не очистится миквеннымъ погруженіемъ. Еслибъ она не была въ миквѣ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, она все это время продолжаетъ оставаться ниддою.

Поясненіе.—Слѣдовательно, при аккуратномъ соблюденіи, послѣ банн, обряда погруженія въ микву, жена недоступна мужу въ продолженіе 12—15 дней.—Сравни. стихъ 28 и далѣе до конца главы XV книги Левитъ.

§ 2. Женщина не должна долго оставаться оскверненною, а обязана принять микву при первой возможности.

Поясненіе.—За пользованіе миквой установленъ опредѣленный сборъ, въ разныхъ мѣстностяхъ различный; въ Вильнѣ, напримѣръ, берутъ по семи копѣекъ, а кто побогаче—съ того 20 и 30 коп., и съ мужчины, и съ женщины. Въ субботу миква безмездная; въ субботу купается рабочій народъ, изъ хассидовъ, но не женщины, которымъ посѣщеніе въ субботу воспрещено; это оттого, что синагогальное молитвословіе начинается у миснагидовъ часовъ въ семь утра, а у хассидовъ — позже, часовъ съ одиннадцати:

они и успѣваютъ сбѣгать въ микву для нирка, дѣлаемаго почти моментально. Безмездность миквы въ субботу установилась не изъ филантропическихъ, социалистическихъ или коммунистическихъ взглядовъ, а просто потому, что въ шабасъ нельзя „носить“; а такъ какъ и отдающій, и принимающій деньги должны ихъ носить, держать въ рукахъ, а это законоуиестуино, — то и пришлось ввести безмездность. Разъ допустивши себя проговориться о мужчинахъ, ходящихъ въ микву, я долженъ ужъ заодно передать вкратцѣ слѣдующее. Мужчины-Евреи посѣщаютъ микву въ особые отъ женщинъ дни. Они пользуются миквой, не будучи обязаны предварительно вымыться въ банѣ, тогда какъ у еврейскихъ женщинъ этого права нѣтъ. Мужчины окунаются въ миквѣ днемъ, что женщинамъ отнюдь не дозволяется. Обыкновенные Евреи-миснагды должны погружаться въ миквѣ два раза въ годъ — передъ Йомъ-Кипуромъ и передъ Рошъ-Гоманой. Набожные люди посѣщаютъ микву чаще, по своему усмотрѣнiю. Фанатики же хассиды погружаются въ миквѣ несравненно чаще: люди независимые, свободные и достаточные бѣгаютъ туда ежедневно по утрамъ, люди зависимые, рабочий людъ — непременно каждую субботу предъ молещемъ.

§ 3. Запрещаются забавы, смѣхъ и шутки съ женой изъ то время, когда она нидда. Запрещается вести съ нею легкіе разговоры и шутки.

§ 4. Мужъ не долженъ прикасаться къ тѣлу жены или къ ея платью ни малѣйшимъ пальцемъ, ни прямо, ни посредственно, какъ-бы посредство это ни было удлинено. Мужъ не долженъ также что бы то ни было бросать женѣ на руки, или на колѣни, ни жена мужу.

§ 5. Они не должны ѣсть вмѣстѣ изъ одной миски. Если же у нихъ въ обыкновеніи не ѣсть изъ одной посуды и въ чистое время, то соблюденіе этого же обыкновенія при жениномъ осеверненіи не можетъ собственно служить признакомъ ея положенія. А такъ какъ мужъ съ женой ѣдятъ у насъ обыкновенно изъ одной и той же посуды, то неѣда изъ одной миски достаточна для времени женинной нечистоты.

§ 6. Мужу воспрещается доѣдать или допивать то, чего жена не доѣла или не допила; но ему разрѣшается доѣсть

и допить послѣ кого другого, кто ѣлъ и пилъ то, чего она не доѣла или не донила.

§ 7. Если жена пила изъ полного стакана и не донила, а оставила, примѣрно, половину, а потомъ стаканъ долили до-полна, то мужу запрещается пить изъ этого стакана. Но если она выпила весь стаканъ, тогда и онъ можетъ пить изъ того же стакана, даже не выполоскавши его. Но если мужъ захочетъ поступить со всею тонкостію и выполосчетъ стаканъ, то на такомъ мужѣ почиетъ благословеніе Божіе.

§ 8. Если остатокъ пиши послѣ жены будетъ переложень въ другую посуду, то мужъ изъ этой послѣдней можетъ ѣсть то, чего жена не доѣла.

§ 9. Если жена чего-нибудь не доѣла или не донила и оставила, а мужъ потомъ увидитъ и захочетъ самъ доѣсть или донять, не зная вовсе, что это—женнины остатки, то его въ этомъ не надо останавливать, потому что запрещеніе ѣсть и пить остатки произошло вслѣдствіе того, что отъ подобнаго дѣйствія возникаетъ во второмъ потребителѣ любовь къ первому: поэтому-то здѣсь и нѣтъ мѣста запрещенію, такъ какъ мужъ не знаетъ, что это жена оставила.

§ 10. По этому, въ отсутствіе мужа, жена можетъ поѣсть и оставить для него что-нибудь въ той же мискѣ, только ему объ этомъ не сказывать. Все это относится лишь къ данному случаю.

Чтожь касается до другихъ вещей, которыя мужъ, вслѣдствіе усиленной набожности, поставилъ себѣ за правило соблюдать, не въ примѣръ другимъ, напримѣръ, не ѣсть того, что подлежить спросу у мудреца, хотя бы сей послѣдній и окошѣрилъ это, или не ѣсть мяса отъ животнаго, на легкихъ котораго оказалась бы излишняя слизь, или ѣсть въ Пасху мацу береженную, или ѣсть въ пасху иначе какъ изъ новой посуды, и тому подобное, то жена не должна дѣлать помѣхи его правиламъ, хотя бы онъ и не прозналъ про то. Недолжна тоже она его и отговаривать: „вѣдь это, молъ, кошеръ, всѣ Евреи это ѣдятъ“; она, пожалуй, придастъ этому видъ даже набожности, выкажетъ желаніе оказать вѣрность мужу, ради

заботь, чтобъ ему было чего поѣсть. Но объявляется женщинамъ, что не этимъ выражается вѣрность; напротивъ: это такой же запретъ, какъ еслибъ она дала ему ѣсть свинину, ибо все, что человекъ возлагаетъ на себя ради исполненія или соблюденія, все считается для него обѣтомъ, и все, отъ чего человекъ отрекся по обѣту, все это воспретится окончательно, словно падалъ. Женщины, которыя подобнымъ образомъ кладутъ претенвенія своимъ мужьямъ, совершаютъ тѣмъ великій грѣхъ, за который они пропадутъ въ аду. Онѣ порочатъ этимъ свою жизнь и свои дни, порочатъ даже собственныхъ дѣтей. Священные мудрецы писали, что честна только та жена, которая исполняетъ мужнину волю, то есть, та, которая дѣлаетъ все, чего хочетъ мужъ. Только такая жена и есть жена кошѣрная: она удостоится имѣть добрыхъ дѣтей, благу будущей жизни и всего добраго.

Поясненіе.—Понятіе о трѣфѣ и кошѣрѣ не есть понятіе растяжимое—о дозволенномъ и не дозволенномъ: это полное сознаніе о преступномъ и благословенномъ. Если, напримѣръ, рѣзали гуся или быка, и тоньше бритвы отточенный ножъ не далъ ни одной тончайшей щербинки, мясо не трѣфно, а окомѣрено; если же, напротивъ того, на ножъ зоркій глазъ замѣтитъ едва замѣтную зазубринку, то ѣсть такое мясо для Еврея законопреступно: его и сбываютъ христіанамъ. Оттого-то наше мясо непременно обходится дешевле еврейскаго. Маца — это родъ большихъ, величиной въ тарелку и соразмѣрной тому толщине, облатокъ или лепешекъ изъ прѣснаго пшеничнаго тѣста. „Береженною“ мацою называется та маца, тѣ опрѣсноки, на приготовленіе которыхъ было устремлено исключительное, въ нашихъ понятіяхъ даже безпримѣрное вниманіе. Отъ приготовленія поля, отъ засѣва зеренъ, отъ начала жатвы и до самаго испеченія мацы, до выхода ея изъ печи, Еврей зорко блюдетъ, чтобы хлѣбъ этотъ, во всѣ періоды его видоизмѣненій, не подвергся какому бы то ни было, хотя бы случайному окисленію или даже чему-нибудь схожему на то. Для „береженной мацы“, во всѣхъ мѣстностяхъ, обитаемыхъ Евреями, соблюдается въ охранѣ, отводимая собственно для этого, крошечная нивка; ее старательно воздѣлываютъ; за посѣвомъ ея усердно присматриваютъ; за чистотой

ей, вплоть до окончательной уборки хлѣба, ухаживаютъ заботливо; совершенно отдѣльно ото всего, хлѣбъ этотъ жнутъ, везутъ молотъ изъ отдѣльныхъ закромовъ, мелютъ отдѣльно, хранятъ отдѣльно и потомъ ужь пекутъ и ссужаютъ знакомыхъ. Выпеченная изъ бережного хлѣба маца распредѣляется мелкими партіями даже въ тѣ семейства, которыя сами пекутъ мацу въ большихъ запасахъ, только не изъ береженной, а изъ обыкновенной покупной муки. Не зажиточные люди довольствуются всего тремя лепешками „береженной мацы“ и потребляютъ ихъ въ два первые торжественные вечера Пасхи: ею Евреи какъ-бы разгавливаются и относятся къ ней съ тѣмъ же благоговѣшемъ, какъ у насъ богобоязливые люди къ артосу. Отъ этой „береженной мацы“ Еврей не посягнетъ дать христіанину ни крошки, хотя обыкновенною мацою, которую употребляетъ онъ во все продолженіе Пасхи, онъ охотно и съ удовольствіемъ ссужаетъ иновѣрца. Къ сожалѣнію, я долженъ здѣсь упомянуть, что въ мѣстныхъ захолустьяхъ, у невѣжественнаго люда, въ головѣ, какъ гвоздь, засѣла недѣльная мысль, которою мужики, особенно католики, а впрочемъ и православные тоже, дѣлятся лишь въ тайнѣ съ людьми, къ которымъ питаютъ довѣріе, будто береженная маца готовится на крови христіанскаго младенца. Разныя сказки, въ родѣ знаменитыхъ дѣлъ Велижскаго двадцатилѣтняго, а потомъ Саратовскаго, Минскаго и др., въ старину возникали періодически и въ Европѣ, въ тѣхъ государствахъ, гдѣ Евреи жили, и гдѣ невѣжество раздувало въ нихъ ненависть.—Теперь очередь сдѣлать кое-какія поясненія и о посудѣ. „Семь дней не должно быть ничего кваснаго въ домахъ вашихъ“, говорится въ 19 стихѣ XII гл. книги Исходъ, и вслѣдствіе этого закона, посуда у Еврея на Пасху безусловно должна быть обновлена. Еврейскія религіозныя установленія позволяютъ, посредствомъ оттираній, чистки, выжиганій и опшариваній кипяткомъ, приспособлять къ пасхальному употребленію металлическую посуду, употреблявшуюся уже въ теченіе года, но ригористы въ дѣлѣ религіозной обрядности налагаютъ на себя добровольные подвиги и затрудненія ѣсть въ Пасху не иначе какъ изъ новой посуды. Это только касается, повторяю, посуды металлической; но посуда глиняная, стеклиная, фаянсовая и фарфоровая непременно должна быть закуплена для Пасхи вновь,

оттого-то у Евреевъ и мало держится этой посуды. Однако жъ и это требуетъ поясненія. У Евреевъ, въ теченіе года, должно быть три рода посуды: одна для изготвленія или храненія молочной пищи, другая точно также—для пищи мясной; третій родъ, какъ-бы сказать—нейтральный, — для пищи такой, которая, вслѣдствіе ли ея характера, или вслѣдствіе ея употребленія въ такую, а не въ иную пору послѣ предшествовавшаго принятія пищи, не можетъ относиться ни къ одному изъ названныхъ двухъ разрядовъ. Но въ продолженіе Пасхи, когда нейтральной пищи у Евреевъ вовсе не случается, да и молочнаго обыкновенно не готовится, а въ ходу исключительно мясная пища, новая посуда, кромѣ вообще металлической, закупається собственно для мясной пищи.

§ 11. Женѣ послѣ мужа можно ѣсть и пить всякіе остатки.

§ 12. Мужъ не долженъ сидѣть на кровати жены-нидды, хотя бы она на ту пору и отсутствовала.

Поясненіе.—Срав. книгу Левитъ, гл. XV, стихи 20—23 и 26.

§ 13. Жена можетъ сидѣть на кровати мужа въ его отсутствіе, но никакъ не лежать, хотя бы и во всемъ платьѣ, ни днемъ, ни ночью.

§ 14. Мужъ можетъ дотрогиваться до ея постели или до простыни, хотя бы на послѣдней и были пятна крови. Есть люди, которые стерегутся этого, но это ошибка; изъ этой строгости выходитъ лишь облегченіе: они думаютъ, что нельзя дотрогиваться до простыни, потому только что она запачкана кровью, а если жена начала ужъ считать чистые дни, то думаютъ—можно дотрогиваться и сидѣть; но на самомъ дѣлѣ запрещено сидѣть на ея кровати и въ чистые дни, точно также, какъ и въ нечистые, а дотрогиваться до ея постели можно всегда, хотя бы она и была запачкана.

§ 15. Супруги, въ это время, не должны ѣздить вмѣстѣ на прогулки въ одной телегѣ или въ одной лодкѣ; но они могутъ вмѣстѣ ѣхать для коммерческаго дѣла; только если, кромѣ ихъ двоихъ, не будетъ съ ними на повозкѣ кого-нибудь третьяго, то они должны усѣсться такъ, чтобъ отнюдь не прикасаться другъ къ другу.

§ 16. Кровати ихъ не должны взаимно соприкасаться.

§ 17. Мужъ не долженъ кидать взгляда на такую часть женина тѣла, которая обыкновенно бываетъ скрыта подъ платьемъ.

§ 18. Женщинѣ слѣдовало бы, въ періодъ ея оскверненія, носить особое платье, чтобы знали, что она—нидда.

§ 19. Жена не должна наливать мужу питья въ стаканъ въ то время, когда онъ на это смотритъ.

§ 20. Во время этого состоянія, жена должна выказывать какую-нибудь перемѣну противъ обыкновенныхъ дней; такъ, напримѣръ, ставя пищу на столъ или подавая что-нибудь мужу, она должна дѣлать это лѣвою рукой, а не правою, какъ обыкновенно.

§ 21. Женѣ не дозволяется, въ присутствіи мужа, класть простыню или одѣяло на мужнину кровать. Но это разрѣшается, когда мужъ не видитъ этого, хотя бы послѣ онъ и узналъ, что это жена постлала.

§ 22. Мужу не дозволяется налить стаканъ и послать его женѣ, чтобы она выпила. Изъ этого запрета не исключается и такой стаканъ, надъ которымъ мужъ произнесъ благословеніе, развѣ кто-нибудь изъ постороннихъ отопьетъ изъ него.

§ 23. Жена не должна ставить мужу воды для умыванія.

§ 24. Всѣ находящіеся въ этой главѣ узаконенія обязательны для женщины отъ начала ея оскверненія до момента погруженія въ микву, хотя бы то, что выше говорилось, произошло въ промежуточное время ея нечистыхъ или чистыхъ дней.

§ 25. Въ случаѣ болѣзни одного изъ супруговъ—отъ чего да сохранить ихъ Господь!—когда одинъ изъ нихъ непременно долженъ ухаживать за другимъ, они должны спросить мудреца, какъ имъ поступать.

ГЛАВА XIII.

§ 1. Многіе кодификаторы того мнѣнія, что женщины въ то время, когда она нидда, запрещается ходить въ синагогу, молиться, думать о какомъ-нибудь имени Божіемъ и прикасаться къ книгѣ. Отъ послѣтραπεзной молитвы она

освобождается тѣмъ, что слышитъ какъ ее произносить другой, но за то она должна слышать слово въ слово; а когда нѣтъ уставщика, она можетъ сама молиться. То же самое относится и до „киддуша“. Другіе кодификаторы пишутъ, что женщина-нидда можетъ ходить въ синагогу, можетъ молиться, можетъ совершать всѣ благословія и можетъ думать объ имени Божіемъ. Обыкновенно однако, онѣ не ходятъ въ синагогу. А когда у нея у самой въ домѣ есть „миніанъ“, она да не дерзаетъ поднимать глаза на свитокъ Торы въ то время, когда его поднимаютъ и являютъ народу.

Толченіе.—Подъ „книгою“ здѣсь подразумѣвается книга еврейской печати, обыкновенно бывающая религіознаго содержанія; чемъ можно удостовѣриться изъ помѣщенныхъ уже мною выше ровныхъ данныхъ о еврейской прессѣ. „Киддушъ“—это освященіе боты и праздниковъ посредствомъ молитвы, произносимой мужчинами надъ цѣльными, еще не надломленными хлѣбами или надъ новою стопкой вина (въ каждой семьѣ еврейской, по большей части, хранится заветная серебряная чарочка или стопочка). Ией, въ теченіе шести недѣльныхъ дней, какъ рыба объ ледѣ, тѣ и питается чуть-чуть что не воздухомъ (причины этого — ашшая нищета тамъ, гдѣ она есть, привычка—гдѣ и пѣтъ нищеты, и та степень жадности, которая такъ выразительно по-русски называется жидоморствомъ: оттого-то Евреи такіе жидкие и сильные); но седьмой день для него святиня, и онъ копнѣ и берегаетъ послѣднія крохи, чтобы честно ее встрѣтить и проглотить¹⁾. „Миніанъ“ или и миньйонъ — это болѣею частію не вѣдѣнная полиціи, и только потому называемая потайною, молельня, частная еврейская школка или пришколка, могущая быть въ любой еврейской каморкѣ, лишь бы накопилось по крайней мѣрѣ

„Шесть дней работай и дѣлай всякія дѣла твои, день седьмой, суббота — роду Богу твоему. Не дѣлай въ оный никакого дѣла, ни ты, ни сынъ твой, ни раба твой, ни волъ твой, ни оселъ твой, ни всякій живъ твой..... чтобы отдохнулъ раба твой, и раба твоя, и оселъ твой, какъ и Я помню, что ты былъ рабомъ въ землѣ Египетской, но Господь Богъ твой... гдѣ соблюдать день субботній и свято хранить его“. Второзаконіа, гл. V, 3, 14 и 15.

десять взрослых Евреевъ—мужчинъ, а взрослымъ считается всякій Еврей, который пережилъ 13-й день своего рожденія. Въ эти годы еврейская дѣвица бываетъ уже совершенно сформирована; 11-ти-лѣтнія дѣвочки знаютъ, по большей части, по опыту, что надо вести счетъ днямъ извѣстнаго времени. Къ несчастью, 13-ти-лѣтнихъ дѣвочекъ не только выдаютъ замужъ, но мнѣ извѣстны бывали случаи, когда тринадцатилѣтнія дѣвочки дѣлались уже матерями, хотя подобные случаи становятся нынѣ болѣе и болѣе рѣдкими. Понятное дѣло, что форменные документы ребенка показывали ему совершенно иной возрастъ, чтобъ подъ законъ подходить — ну, а чтобъ *подойти*, надо дорожку проложить, а на эту торную дорожку и спорачиваютъ, быть можетъ, нине „казенные“ равнины... Еслибы, въ теченіе осеннихъ еврейскихъ праздниковъ, *добрымъ* путемъ собрать свѣдѣнія о числѣ всѣхъ явныхъ и тайныхъ, вѣдомыхъ и невѣдомыхъ еврейскихъ молеленъ въ городахъ, въ мѣстечкахъ, а пожалуй, и въ нѣкоторыхъ деревняхъ, то можно бы получить прекрасную перепись еврейскаго населенія; но казеннымъ путемъ, черезъ полицію, съ штрафами, съ запугиваніями ровно ничего добраго тутъ не сдѣлаешь; первѣйшее же дѣло — это предать забвенію „прописныя души“ и позволить имъ теперь же записываться безъ всякихъ платежей и взысканій съ общества или съ кого бы то ни было: результаты будутъ, въ полномъ смыслѣ, добрыми во всѣхъ отношеніяхъ. Объ истинныхъ причинахъ и вынужденности житейскими обстоятельствами существованія безсчетнаго количества тайныхъ молельныхъ школокъ вразумительно изложено въ небольшой статьѣ г. Брафмана, подъ заглавіемъ: „Нѣсколько словъ о еврейскихъ синагогахъ и молитвенныхъ домахъ въ Россіи и о причинахъ ихъ размноженія“. „Тора“ — это пергаменный свитокъ Пятикнижія, хранимый Евреями въ каждой молельнѣ съ величайшимъ благоговѣніемъ. Свитокъ этотъ, покрытый бархатнымъ, шелковымъ или парчевымъ чехломъ, поконцы въ богатомъ футлярѣ съ роскошными украшеніями въ такъ называемомъ ковчегѣ, въ срединѣ восточной стѣны синагоги или всякаго молитвеннаго дома. Свитокъ бываетъ въ синагогѣ по нѣскольку. Замѣчательно, что въ нихъ не можетъ быть допущено ни малѣйшей опски. Свитки — всегда писанные, но уже одна, хотя бы и

ничтожная описка аннулируетъ хартію и лишаетъ ее всякой цѣны.

§ 2. Въ чистые дни женщина можетъ ходить въ синагогу.

§ 3. Въ „страшные дни“, въ дни прощенія и праздника вообще, когда всѣ ходятъ въ синагогу, и женщина тоже можетъ туда идти. То же самое относится и до времени свадьбы ея дѣтей, или когда она сама выходитъ въ первый разъ послѣ родовъ изъ дому.

Поясненіе.—Въ праздникъ новолѣтія Рошъ-Гашана, первый и второй дни и одинъ день праздника отпущенія Іомъ-Кипуръ называются „страшными днями“: въ эти дни дѣйствительно всѣ, даже „аникирейцы“, являются въ синагогу.

ГЛАВА XIV.

§ 1. Когда женщина предстоитъ начать счетъ своихъ семи чистыхъ дней, то за день до того она должна осмотрѣть себя подъ вечеръ, въ сумерки. Если она убѣдится, что чиста, то съ утра слѣдующаго дня и начинается счетъ семи своихъ чистыхъ дней.

Поясненіе.—Сравни. стихъ 28, гл. XV книги Левитъ.

§ 2. Счетъ чистыхъ дней начинается не ранѣе шести сутокъ послѣ того, какъ женщина стала оскверненною. Еслибы, вслѣдъ за оскверненіемъ, она перестала видѣть на себѣ кровь, она все-таки должна выждать пять сутокъ и вечеромъ пятаго дня осмотрѣть себя, а съ утра шести сутокъ начинается уже первый изъ семи чистыхъ ея дней.

§ 3. Многія привыкли начинать счетъ этотъ съ восьмаго дня послѣ оскверненія, то есть, женщина осматриваетъ себя въ седьмой день, а на завтра начинается счетъ чистыхъ дней. Это — нехорошій обычай: „богоугодное дѣло“ надо ускорить.

§ 4. Если невеста, послѣ совершенія обряда свадьбы, замѣтила на себѣ менструаціонную кровь, а между тѣмъ ея еще не уложили на брачное ложе, то она обязана идти „дѣлать вопросъ“ мудрецу: когда ей начать счетъ чистыхъ дней.

§ 5. Равнымъ образомъ, невѣста, готовящаяся къ свадьбѣ, должна у него спросить, когда ей начать счетъ семи дней чистыхъ.

§ 6. Хотя бы она увидала только одно пятно, она уже называется ниддою, сдѣлалась оскверненною, и семь чистыхъ ей дней начнутся только послѣ пятого дня ея нечистоты, какъ у другихъ женщинъ.

§ 7. Это говорится только про обыкновенное время. Если же невѣста нашла пятно или даже кровь въ тѣ числа, которыя считаетъ уже чистыми, то она не должна ждать новыхъ пяти дней, а какъ только станетъ чистою, тотчасъ же можетъ начать счетъ семи чистыхъ дней.

§ 8. Если она приняла микву, а въ ночь послѣ погруженія мужъ у нея не былъ, но на другой день утромъ она нашла пятно, или если женщина совсѣмъ чиста, у которой мужъ ночью не былъ, на завтра найдетъ пятно, то онѣ должны объ этомъ „дѣлать вопросъ“.

§ 9. Первый самоосмотръ, какъ переходъ отъ нечистыхъ дней къ семи чистымъ, долженъ быть произведенъ въ сумерки, передъ вечернею молитвой. Если же молитву эту уже отправили, хотя сама бы она еще и не молилась, или если уже совершили молитву срѣтенія субботняго дня, хотя бы еще и не свечерѣло, то она должна спросить—какъ ей поступать. А какъ (тогда) становится уже поздно, и уже некогда спрашивать, то должна прежде сдѣлать самоосмотръ, а потомъ спросить. Когда уже поздно, хотя народъ не отправилъ еще вечерней молитвы, она тоже должна обращаться съ вопросомъ.

ГЛАВА XV.

§ 1. Желая совершить самоосмотръ, женщина должна поступать вотъ какимъ манеромъ: вложить бѣлую тряпку „туда“, (какъ пояснится дальше въ главѣ XVI) передъ вечернею молитвой (какъ сказано въ прешествовавшей главѣ); потомъ вынуть тряпку и хорошенько ее осмотрѣть, нѣтъ ли на ней какой-нибудь красноты; потомъ опять вложить какъ прежде;

тряпка должна тамъ оставаться во все продолженіе сумерекъ, то-есть, до наступленія настоящаго вечера; потомъ опять вынуть тряпку и хорошенько пересмотрѣть—нѣтъ ли красноты: завтра съ утра и начинаются семь чистыхъ дней. А если на тряпкѣ есть краснота, этотъ обрядъ надо ей повторить на завтра.

§ 2. Такъ должна поступать каждая благочестивая женщина. Но еслибъ, въ дѣйствительности, она себя такимъ образомъ осмотрѣла только разъ, это въ преступленіе не вѣняется.

§ 3. Въ день самоосмотра она должна надѣть бѣлую рубашу, рѣшительно безъ всякихъ пятенъ; простыня и наволочки на кровати тоже должны быть безъ пятенъ: завтра съ утра начинаются чистые дни.

§ 4. Есть обыкновеніе, честное и чистое, чтобы каждая женщина, дѣлающая себѣ осмотръ, обмылась и надѣла бѣлую рубашу и другое платье. Но когда человѣкъ въ нуждѣ—нѣтъ другого платья, даже обмыться не можетъ,—то достаточно подмыть нижнія части и надѣть рубашу безъ пятенъ.

ГЛАВА XVI.

§ 1. Каждые сутки, изъ числа семи чистыхъ дней, она должна осматривать себя два раза, утромъ и вечеромъ.

§ 2. Осмотръ долженъ быть при денномъ свѣтѣ, а не при свѣчахъ.

§ 3. Осмотры должны производиться при посредствѣ или бѣлой тряпки изъ стараго полотна, или бѣлой мягкой и чистой шерсти, или бумажной матеріи. Осмотръ долженъ быть произведенъ вполне тщательно, въ дырахъ и щеляхъ. Осмотръ не вполне законный, произведенный слегка, не считается осмотромъ.

§ 4. Если она не можетъ осмотрѣть себя надлежащимъ образомъ, то для дѣйствительности достаточно, если она, въ теченіе семи чистыхъ дней, хоть разъ осмотритъ себя вполне-глубоко. Нѣтъ сомнѣнія, лучше, если она можетъ произвести хорошій осмотръ въ первый день, но для дѣйствительности

достаточно съ ней, если хорошій осмотръ произведетъ бѣги и въ другой который-нибудь день, изъ числа семи чистыхъ. Но если она не въ одинъ день не сдѣлала искомого, то есть, глубокаго осмотра, а только нѣсколько высушила, то это вовсе не считается осмотромъ; ей семь чистыхъ дней не подлутъ въ счетъ; ей погруженіе въ микву ничего не значить; такъ она должна остаться полною нидою.

§ 1. Семь чистыхъ дней должны идти последовательно одинъ за другимъ: нужно, чтобы въ продолженіе ихъ она не вышла на себя ни малѣйшей капельки; а если вышла, она обязана снова себя осмотрѣть, снова начать семь чистыхъ дней, какъ показано выше.

ГЛАВА XVIII.

§ 1. Если мужъ дома, то дѣло богоугодное — принять микву въ то именно время, когда женщины наступитъ срокъ ¹⁾.

§ 2. Женщина можетъ совершить миквенное погруженіе въ пятницу вечеромъ, если раньше не могла; но это только тогда, когда мужъ въ городѣ; если же его въ городѣ нѣтъ, то ей воспрещается совершать погруженія въ кануны субботы; если даже онъ въ городѣ, а она могла сходить въ микву раньше, ей воспрещаются погруженія въ пятницу вечеромъ.

§ 3. Если она могла быть въ миквѣ раньше, но мужа не было, онъ прѣхаетъ только въ пятницу, тутъ ей разрѣшается идти въ микву и вечеромъ этого дня.

§ 4. Если она совершала погруженіе въ микву раньше, въ вечеръ съ четверга на пятницу, а потомъ узнала, что погруженіе это утратило всякое значеніе, напримѣръ, она открыла у себя какую-нибудь хацицу, или напримѣръ, въ ней возродилось какое бы то ни было сомнѣніе въ законосообразности ея миквенныхъ погруженій, то въ пятницу вечеромъ ей позволяется еще разъ быть въ миквѣ.

Поясненіе. — „Хацицею“ или „преградою“ называется всякое по-

¹⁾ Это означаетъ: не надо опаздывать, надо поспѣвать ради мужа: „богоугодное дѣло надо ускорить“ (гл. XIV § 3).

горючее вещество на тѣлѣ женщины, не позволяющее миквенной водѣ проникнуть вплоть до безусловно всѣхъ частей голаго тѣла, и только при такомъ проникновеніи, совершить дѣйствительное-духовное, по вѣрованіямъ Евреевъ, омовеніе. Подсохшіи рубцы на тѣлѣ, не отмытая еще въ банѣ, слѣдовательно, до миквы ороска грязи, жиръ между волосъ, нечистота подъ ногтями, пыль въ пальцахъ у ногъ, крошечный прыщикъ, все это „хацица“. У Евреевъ я постоянно видѣлъ прескверные, поражающіе какою-то бьющею въ глаза некрасивостію и даже уродствомъ... не руки, а на рукахъ пальцы, и только послѣ долгаго всматриванья догадался, что уродству этому причина — неестественно короткіе, вплоть до голого мяса обрѣзанные ногти: это чтобъ хацицы не было. Въ банѣ приспособленный къ своему дѣлу и уже наработанныи мыльщицы „отскребають“ у молодой Еврейки или ужь у отживающей свой вѣкъ, заплывшей жиромъ Жидовки сызкую задоринку, отколупываютъ каждый крохотный, поджившій подсохшій струпчикъ, вытягиваютъ всѣ складочки гдѣ бы то ни было образовавшихся морщинокъ, оттираютъ всю нечисть повсюду, куда только возможно добратъ, расчесываютъ всѣ олосы, такъ чтобъ ни одинъ волосокъ не слинся и не скрутился въ другімъ волоскомъ, а особая, спеціально только на одинъ этотъ предметъ содержащая прислужница не то что стрижетъ, а особо-приспособленнымъ пожемъ рѣжетъ имъ на рукахъ и ногахъ ногти, поожительно до голаго мяса, такъ что нерѣдко у не вошедшихъ еще въ полные лѣта бабенокъ пальцы постоянно болятъ, а изъ-подъ ногтей показывается кровь.

§ 5. Также, если она погружалась въ микву въ пятницу вечеромъ, а потомъ нашла у себя хацицу, на примѣръ, что-нибудь такое подъ ногтемъ, она можетъ снова погружаться въ микву. Или, на примѣръ, если, возвращаясь домой изъ миквы, она встрѣтитъ что-нибудь нечистое, на примѣръ, собаку или свинью, а послѣ такихъ встрѣчъ она, по усвоенному ею обыкновенію или зарокъ, привыкла погружаться снова, то это второе принятіе миквы она можетъ совершить еще въ пятницу же вечеромъ.

Поясненіе — Здѣсь подъ встрѣчею разумѣется только одна лишь

первая встрѣча. Нечистою встрѣчею считается не одна собака или свинья, а для ригористокъ — вообще мужчина, на открытомъ мѣстѣ, на улицѣ, на-юрю отирающій свои естественныя потребности, что въ здѣшнихъ мѣстностяхъ отнюдь не большая рѣдкость, какъ въ отношеніи къ мужчинамъ, также точно и въ отношеніи къ прекрасному полу: стѣсняться этимъ онѣ не охотницы, за исключеніемъ, конечно, Вильны и тѣхъ пунктовъ, въ другихъ городахъ, гдѣ есть возможность, кому слѣдуетъ, услѣдить за этимъ и прекратить неблагочиніе. Но надо сказать правду, вмѣстѣ съ собакой и съ свиньей, старовѣрствующіе Евреи считаютъ нечистою встрѣчей и встрѣчу съ гоемъ, то есть, съ христіаниномъ или съ Татаринномъ (благо, этихъ послѣднихъ здѣсь много, хотя по наружнымъ примѣтамъ ихъ ничѣмъ нельзя отличить отъ другихъ: такъ они прониклись всѣми атрибутами мѣстной интеллигенціи). Для устраненія подобныхъ неудобствъ, а для Еврейки, стремящейся къ мужу, даже и несчастія, каждая еврейская баня, какъ кажется, содержитъ при себѣ, по найму, особаго „перваго встрѣчнаго“: замѣчательно находчивое изобрѣтеніе. Случается, что сами мужья ждутъ случая быть первыми встрѣчными: по цѣлымъ часамъ, иногда на трескучемъ морозѣ, а не то и въ непролазной грязи они поджидаютъ своихъ благовѣрныхъ, лишь бы дать имъ случай, для первой встрѣчи, платьемъ или локтемъ обтереться около мужа—для вѣрнѣйшаго кошера.

§ 6. Если она совершила мнѣнное погруженіе въ пятницу, а потомъ вдругъ спохватилась, что забыла подрѣзать ноготь, хоть бы одинъ, то должна обратиться къ мудрецу за совѣтомъ—какъ ей поступить.

§ 7. Исходъ субботы имѣетъ такой же законъ, какъ вечеръ пятницы: она не должна дѣлать погруженій въ миквѣ въ исходъ субботы, развѣ раньше не могла.

§ 8. Праздникъ имѣетъ законъ субботы во всемъ, про что здѣсь говорилось.

§ 9. Если кто женится на вдовѣ, и первое ея, въ качествѣ невесты, погруженіе прійдется въ пятницу вечеромъ, то она должна спросить объ этомъ у мудреца.

§ 10. Никакая женщина не должна дѣлать погруженій въ



миквѣ днемъ: можно только вечеромъ, когда звѣзды показались.

§ 11. Если она проступилась противъ этого и дѣлала погруженія днемъ, то законъ вотъ что говорить: если это былъ седьмой, изъ числа чистыхъ, день, то погруженіе до появленія звѣздъ утратило все свое значеніе,—при звѣздахъ она должна снова идти въ микву; если же это случилось въ день послѣ семи чистыхъ дней, то погруженіе въ восьмой день, вслѣдствіе совершившагося уже факта погруженія, считается погруженіемъ, однакожь жена все еще запрещена мужу до вечера. Но смотря на дѣло легально, ни одна женщина не должна даже запоздалое погруженіе дѣлать днемъ: та, которая днемъ принимаетъ микву, называется развратною.

§ 12. Если она преступила заповѣдь и была въ миквѣ днемъ въ седьмой день, то, какъ мы уже сказали, она вечеромъ снова должна окунуться въ миквѣ. Таковъ же законъ, если это случилось даже въ пятницу.

§ 13. Если обстоятельства никакъ не дозволяютъ ей погрузиться въ миквѣ ночью, то законъ таковъ: въ седьмой день никакія обстоятельства не могутъ послужить ей въ оправданіе; при запоздаломъ погруженіи, напримѣръ, въ восьмой день, она должна спросить мудреца; онъ, по всей вѣроятности, ей разрѣшитъ; но сама по себѣ она отнюдь не должна этого позволять.

§ 14. Невѣста, принимающая миквенное погруженіе передъ свадьбой, если это седьмой изъ ея чистыхъ дней, непременно должна дѣлать погруженія ночью; но ей разрѣшается дѣлать это и днемъ въ восьмой изъ чистыхъ дней. Богоугодное дѣло разглашать этотъ законъ между женщинами, которыя думаютъ, что невѣстѣ всегда разрѣшено ходить въ микву днемъ, даже въ седьмой день: но въ седьмой день—сохрани Богъ! ни замужняя женщина, ни невѣста не могутъ дѣлать погруженій днемъ. Для восьмого дня есть различіе: невѣста можетъ, но женщина — *de jure* отнюдь не должна. Да и поовобрачная, если они идетъ въ микву послѣ свадьбы, первое

свое погруженіе не может de jure производить днемъ, хотя бы и на восьмье сутки.

Поясненіе.—Если бы желанный для еврейской женщины срокъ идти въ микву наступилъ въ день еврейскаго постаго праздника, когда Еврею, въ продолженіе цѣлыхъ 26—30 часовъ, нельзя ни пить, ни ѣсть (именно, въ Іомъ-Кипуръ или въ день отпущенія, здѣсь по польски называемый Восины, потому что въ этотъ день Евреи должны и дома, и въ синагогѣ, непремѣнно быть босы, безъ обуви, хоть и въ чулкахъ), то погруженіе въ миквѣ дѣлается рѣшительно недостижимымъ: въ эти дни миква запрещена. Не вѣста и, вообще, женщина, которой исполнилось 45 лѣтъ, и которая покончила всѣ расчеты по части оскверненія, въ микву уже не ходить.

ГЛАВА XVIII.

§ 1. Женщина должна погрузить въ микву все тѣло сразу, но никакъ не частями или послѣдовательно, напримѣръ, сперва сунуть руку, потомъ ногой ступить: нѣтъ; надо разомъ нырнуть въ воду, черезъ голову, всѣмъ корпусомъ, чтобъ вода охватила все тѣло.

§ 2. Ни одинъ волосъ не долженъ быть спутанъ; если и одинъ волосъ спутанъ, погруженіе не въ погруженіе.

§ 3. Погруженіе теряетъ всю силу, если волосы на погружающихся частяхъ тѣла слиплись.

Поясненіе.—Въ микву, устроенную обыкновенно ниже уровня общей площади бани, при которой она существуетъ, надо сходить по ступенькамъ, мокрымъ отъ слѣдовъ и скользкимъ отъ малой опрятности. Площадь миквы никакъ не больше 4 или 4½ аршинъ въ длину и ширину. Въ этой тѣснотѣ и днемъ царитъ мракъ. На одной изъ ступенекъ сидитъ опытная, пожилая Еврейка-блюстительница, либо съ горящею лучиною, либо съ сальною свѣчей, а не то и съ керосиновою лампочкой. Если та замѣтитъ, что пользшая въ микву женщина не такъ, какъ слѣдуетъ, нырнула, или вынырнула, не такъ, какъ слѣдуетъ, встала и совершила троекратное свое погруженіе, она кричитъ „трефы!“—и женщина должна снова начать погруженія; если она замѣтитъ, что у нырнувшей

нищины, хотя бы въ одномъ изъ троекратныхъ ся окунаній, воды не всё погрузились вмѣстѣ съ тѣломъ, а нѣсколько волосинокъ плаваютъ на поверхности воды, она снова кричитъ „трефъ!“ и та опять-таки должна все начать сизнова, пока надсмотрщица провозгласитъ „кѣшеръ!“ и не дастъ знать этимъ, что духовное очищеніе совершилось окончательно.

§ 4. Колтунъ у женщины, опасавшейся его снять, не составляетъ хащицы.

§ 5. Гной на вѣкахъ глазныхъ, подсохшій или еще влажный, есть хащица. Но матерія подъ вѣками тогда только считается хащицей, когда подсохла, а если она мокра и мягка, это не хащица; но если она уже пожелтѣла, или позеленѣла, или посинѣла, то вотъ это хащица.

§ 6. Запекшаяся и подсохшая кровь на вередѣ—хащица, а матерія внутри вереда—не хащица.

§ 7. Если матерія изъ вереда вытекла и прилипла къ тѣлу, то до трехъ дней это не хащица, а послѣ трехъ дней хащица, потому что въ продолженіе этого времени она уже подсохла.

§ 8. Сопли, засохшія около носа,—хащица; поэтому еще въ банѣ женщина должна тщательно обмыть носъ; то, что въ носу, не образуетъ хащицы, но ей слѣдуетъ также и носъ вычистить.

§ 9. Если женщина отворяла себѣ кровь, то остающаяся на ранкѣ кровь въ первые три дня—не хащица, а послѣ трехъ дней—хащица и будетъ хащицей, пока не пройдетъ совсѣмъ.

§ 10. Если у женщины короста или струпья, то она должна отпарить ихъ въ банѣ, въ теплой водѣ, пока не отмокнуть; полутвердые струпья надо снять, хотя бы это и боль причиняло: иначе погруженіе въ миеву не въ погруженіе. Въ нашихъ священныхъ книгахъ разсказывается, что нѣкоторые набожные и знающіе люди не довѣряли женамъ въ сниманіи подсохшихъ болячекъ и потому сильно предостерегаютъ женщинъ отъ подобнаго упущенія.

§ 11. Пластырь на вередѣ—хащица.

§ 12. Заноза деревянная, стеклянная или какая бы то ни

была, проникшая въ тѣло, должна быть передъ миквою вынута, если она не углубилась внутрь, за кожу; но если она вошла ужъ подъ кожу, это—не хацаца.

§ 13. Легкій потъ на тѣлѣ—не хацаца, но если онъ какъ бы заглазурился, подсохъ и лоснится, тогда это—хацаца.

§ 14. Крошечные катышки грязи, образующіеся при потираніи рукой объ руку или при треніи по тѣлу,—хацаца.

§ 15. Чернила, глина и кровь, если они крѣпко пристали къ тѣлу, хотя бы были и мокры, образуютъ хацацу. Краска—тоже.

§ 16. Всякая нечистота подъ ногтями—хацаца.

§ 17. Самые ногти—хацаца: если женщина была въ миквѣ и забыла обрѣзать какой-нибудь палецъ, она должна, обрѣзавъ его, снова совершить погруженіе.

§ 18. Если, съ наступленіемъ субботы, возвратясь изъ миквы, женщина спохватилась, что забыла своевременно обрѣзать палецъ, то она должна обратиться къ мудрецу съ вопросомъ, какъ ей поступить. Въ полупраздничные дни передъ Пасхальной и Кушной она должна стараться, чтобы ногти ей обрѣзывалъ не Еврей, а если такого у нея въ видѣ нѣтъ, то можетъ и сама: нужно только, чтобы она обрѣзала себя ногти какъ-нибудь иначе, чѣмъ обрѣзаетъ ихъ обыкновенно.

§ 19. Если у нея на палецѣ наростъ, и остричь его она не можетъ, то должна „обратиться съ вопросомъ“.

§ 20. Она должна тщательно выковырять себя въ зубахъ, потому что иначе, если она найдетъ, что у нея въ зубахъ что-нибудь навязло, погруженіе ея въ микву утрачиваетъ всякое значеніе.

§ 21. Во весь день передъ вечеромъ погруженія ей возбраняется ѣсть мясо.

§ 22. Если срокъ погруженія въ микву приходится въ воскресенье либо субботы, либо праздника, то она можетъ и мясо ѣсть, только непременно послѣ того тщательно выковырять въ зубахъ.

§ 23. Если она не старательно вымыла сокрития части

тѣла и мѣста, гдѣ есть морщины и складочки, а потомъ нашла хащицу, то совершившееся въ миквѣ погруженіе теряетъ всякое свое значеніе и силу.

§ 24. Если во время миквы ей что-нибудь попадетъ въ ротъ, хотя бы волосокъ, или во время нырянія она крѣпко сожметъ ротъ, либо руки, такъ что миквенная вода не можетъ всюду свободно проникнуть, такая миква не въ микву.

§ 25. Когда женщина совершаетъ микву, къ ней никто не долженъ прикасаться; но если бы встрѣтилась необходимость поддержать ее, то надзирающія женщины должны прежде погрузить свои руки въ микву и ужъ тогда, мокрыми руками, ее придержать.

§ 26. Дно въ миквѣ должно быть безъ глины; если въ миквѣ женщина наступитъ на глину, миква не въ микву.

§ 27. Миква не даетъ очищенія и тогда, когда ей (*женщина*) въ промежутки пальцевъ на ногахъ попадутъ щепочки или кусочки грязи.

§ 28. Женщина не должна совершать очистительнаго погруженія въ открытыхъ мѣстахъ, гдѣ могутъ случиться прохожіе люди: въ противномъ случаѣ она изъ боязни, чтобы кто-нибудь не увидѣлъ ея, станетъ торопиться и зря совершать микву.

§ 29. Она не должна окунаться въ миквѣ совершенно стоймя или опустившись всѣмъ тѣломъ: при такихъ положеніяхъ корпуса многія его части остаются недоступными водѣ.

§ 30. Она должна слегка принагнуться такимъ образомъ, какой принимается когда тѣсто на столѣ катаютъ: тутъ вода проникнетъ и въ пахи, и подъ груди. При усиленномъ нагибаніи, опять-таки вода будетъ недоступна для скрытыхъ частей тѣла.

§ 31. Руки и ноги она должна держать въ миквѣ въ такомъ положеніи, какъ будто ходить по улицѣ; если плотно прижать ихъ къ корпусу, вода не охватитъ всѣхъ частей тѣла, а безъ того и миква не въ микву.

§ 32. Воды въ миквѣ должно быть, по крайней мѣрѣ, на столько, чтобъ хватало на палецъ выше пупа.

§ 33. Она не должна ни сильно смыкать глазъ, ни сжимать рта, тоже и не раскрывать ихъ черезъ-чуръ, потому что въ такихъ случаяхъ погруженіе теряетъ свое значеніе.

§ 34. Женщина должна совершать миквенныя погруженія не торопливо, а обдуманно, и постоянно имѣть на мысли все то, что ей предлежитъ по закону дѣлать. Она должна произносить благословеніе радостно и безбоязненно: бояться тутъ нечего! За совершеніе этой великой заповѣди она будетъ спасена отъ всего дурнаго. Благо ей, благо душѣ ея и въ сѣхъ, и въ будущемъ мірѣ; она непремѣнно выраститъ дѣтей учеными. Но если она всего этого не станетъ соблюдать, горе ей, горе душѣ ея!—она живетъ съ мужемъ, будучи нищою! Душа ея будетъ бросаема пращею, а тѣло истерзаютъ ангели-истребители! И потому честныя жены, ради страха Божія, должны беречь себя, пожалѣть себя, пожалѣть свою душу за это имъ непремѣнно хорошо будетъ.

Поясненіе.— Молитвенное въ Богу обращеніе, при окупаніяхъ въ миквенномъ погруженіи, состоитъ изъ слѣдующихъ словъ: „Благословенъ Ты, Іегова, Богъ нашъ, Царь вселенной, освятившій насъ Своими заповѣдями и заповѣдавшій намъ миквенное (водное) погруженіе“. Надо постоянно помнить, что слово Іегова *никогда* не произносится; оно страшитъ Еврея и наводитъ на него священный ужасъ: отъ этого, если при присягѣ Еврей вынужденъ будетъ обстоятельствами выговорить собственными устами это слово, тогда его присяга будетъ крѣпка.—Въ выраженіи: „душа ея будетъ бросаема пращею“ подразумѣвается само собою слѣдующее дополненіе: изъ одного края преисподней въ другой.

§ 35. Израильянка должна присутствовать при погруженіи женщины въ микву, слѣдить за погружающеюся и смотрѣть, не выдается ли у нея какая-нибудь часть тѣла или хотя даже волосъ изъ-подъ воды.

§ 36. Въ случаѣ сомнѣнія въ томъ, что волосъ не тонулъ, а держался на водѣ, она должна снова начать погруженіе.

§ 37. Передъ вступленіемъ въ микву надо, чтобъ она прочистилась, то есть, и помочилась, и „совершила большое“.

если можетъ, а потомъ, чтобъ всѣ мѣста подчистила отъ остатковъ изверженій.

§ 38. Два волоса, слѣпленные какъ глиною на головѣ, — хаица. Два волоса нижней рѣсницы, слѣпившіеся съ волосами верхней вѣжди, — хаица.

§ 39. Должна хорошо обмыть пыль съ ногъ.

§ 40. Бываютъ такія вши, что крѣпко вливаются въ тѣло между волосъ; ихъ называютъ „мандавошками“: предъ погруженіемъ въ микву женщина обязана отпарить ихъ у себя въ теплой водѣ и выковырнуть ногтями.

Поясненіе.—Слово, поставленное между кавычками, получило въ еврейскомъ языкѣ право гражданства; въ брошюрѣ, подавшей водъ къ настоящему переводу, оно набрано еврейскимъ шрифтомъ, какъ свое родное.

§ 41. Женщина должна быть застѣнчива, то есть, не подавать и виду, что она идетъ въ микву. Та, которая рассказываетъ всякому, что она въ микву идетъ, — скотина: это про нее-то и сказано въ Писаніи: „проклятъ тотъ, кто со скотиной совокупляется“. И потому ей надо быть осторожною.

§ 42. Когда она, послѣ миквы, идетъ домой, она должна норовить такъ, чтобъ первую встрѣчей не попался ей какой-нибудь нечистый предметъ, на примѣръ, или собака, или свинья, или простолюдинъ, который не молится, не возлагаетъ на себя тефилинъ, или нечестивецъ. Если она повстрѣчала кого-нибудь изъ нихъ, и если она женщина богобоязная, она должна вторично принять микву, но уже безъ благословенія.

(О первой встрѣчѣ см. поясненіе къ § 5, гл. XVII.)

§ 43. Послѣ совершенія миквеннаго погруженія женщина не должна уже ни купаться, ни мыться.

ГЛАВА XIX.

§ 1. Мытье, непосредственно передъ миквой, въ банѣ должно распространяться на всѣ сокровенныя мѣста и только водою, но никакъ не другими жидкостями. Надо расчесать

всѣ волосы, такъ чтобъ ни одинъ волосокъ не сцѣпился съ другимъ.

§ 2. Потомъ она должна окатить себѣ все тѣло, и особенно, голову старательно вымыть теплою водою и высмотрѣть, чтобъ все было чисто оттерто и отскоблено.

§ 3. Промывку волосъ и мытье тѣла надо дѣлать не холодною, а только теплою водою. Особенно голову ни подъ какимъ видомъ не слѣдуетъ обливать холодною водою.

§ 4. Мыться въ банѣ должно во время дня, въ ближайшую пору къ сроку, въ который дозвоительно совершать миквенное погруженіе.

§ 5. Если срокъ миквы совпадаетъ съ исходомъ субботы, то въ пятницу до сумерекъ она должна сходить въ баню, вымыться и расчесать, какъ слѣдуетъ, волосы; но въ исходъ субботы она снова должна сходить въ баню, снова вымыться и расчесаться и тогда ужъ идти въ микву принимать водное погруженіе.

§ 6. Если срокъ воднаго погруженія приходится въ пятницу вечеромъ, то въ банѣ отмыться, обскоблиться, окатиться и расчесаться надо быть еще засвѣтло, чтобы какъ нибудь—оборони Богъ!—не нарушить субботней святости; потомъ надо выждать появленія звѣзды, а тогда ужъ и принять микву.

§ 7. Въ промежутокъ времени между баней и миквой, она не должна брать на руки ребенка; вообще должна беречься, какъ бы не опачкаться.

§ 8. Когда она, послѣ дней очищенія, взяла на руки ребенка, нечистаго отъ изверженій, глины или грязи, а потомъ, не осмотрѣвшись, чиста ли она, или нѣтъ, приняла микву, она должна вторично начать погруженіе.

§ 9. Если до принятія миквы женщина не тщательно расчесала себѣ волосы, хотя бы они и не были между собою спутаны, миква не въ микву. Миква не въ микву и тогда, если она и волосы себѣ расчесала какъ надо, да не осмотрѣла себя, чисто ли все тѣло.

§ 10. Относительно благословенія женщины должны быть

очень осторожны. Священный Шело пишетъ: мужчины должны предостерегать своихъ жепъ, чтобъ онѣ прежде окупались, а потомъ произнесли бы благословеніе, и тогда ужъ еще разъ погрузились. Тѣ, которымъ нѣтъ возможности еще разъ дѣлать погруженій, должны поступать, какъ сказано въ „Шульханъ - Арухъ“: благословеніе возносить, совершивъ погруженіе.

Поясненіе.—Священный Шело—это названіе и книги, и автора ея. Но вотъ что тутъ надо замѣтить. Имя автора, по-еврейски, изображается тремя буквами Ш, Л и Г, съ выпускомъ, конечно, гласныхъ, и въ чтеніи произносится Ше Ло'Г. Въ сущности же и фамиліи такой нѣтъ, это родъ псевдонима; здѣсь монограмма, въ которой первая буква Ш означаетъ „Шлѣме“, то есть, Соломонъ, Л означаетъ „Лейба“ или Левія, а Г значитъ „Гиршовичъ“, то есть, сынъ Гирша.

§ 11. Тѣ, которые имѣютъ обыкновеніе два раза дѣлать погруженія, должны оба погруженія совершать со всею тщательностію, отнюдь не допуская мысли, что это не важная штука.

§ 12. Тѣ, которые имѣютъ обыкновеніе по два раза погружаться въ миеву, такъ всегда и должны поступать, никогда не измѣнять этому, потому что усвоенное обыкновеніе пріобрѣтаетъ важность обѣта.

§ 13. Вознося благословеніе, женщина не должна смотрѣть внизъ на воду; она должна поднять глаза кверху, а руки сложить у сердца. По окончаніи славословія, она опускаетъ руки и даетъ имъ обыкновенное положеніе, какъ бы во время ходьбы.

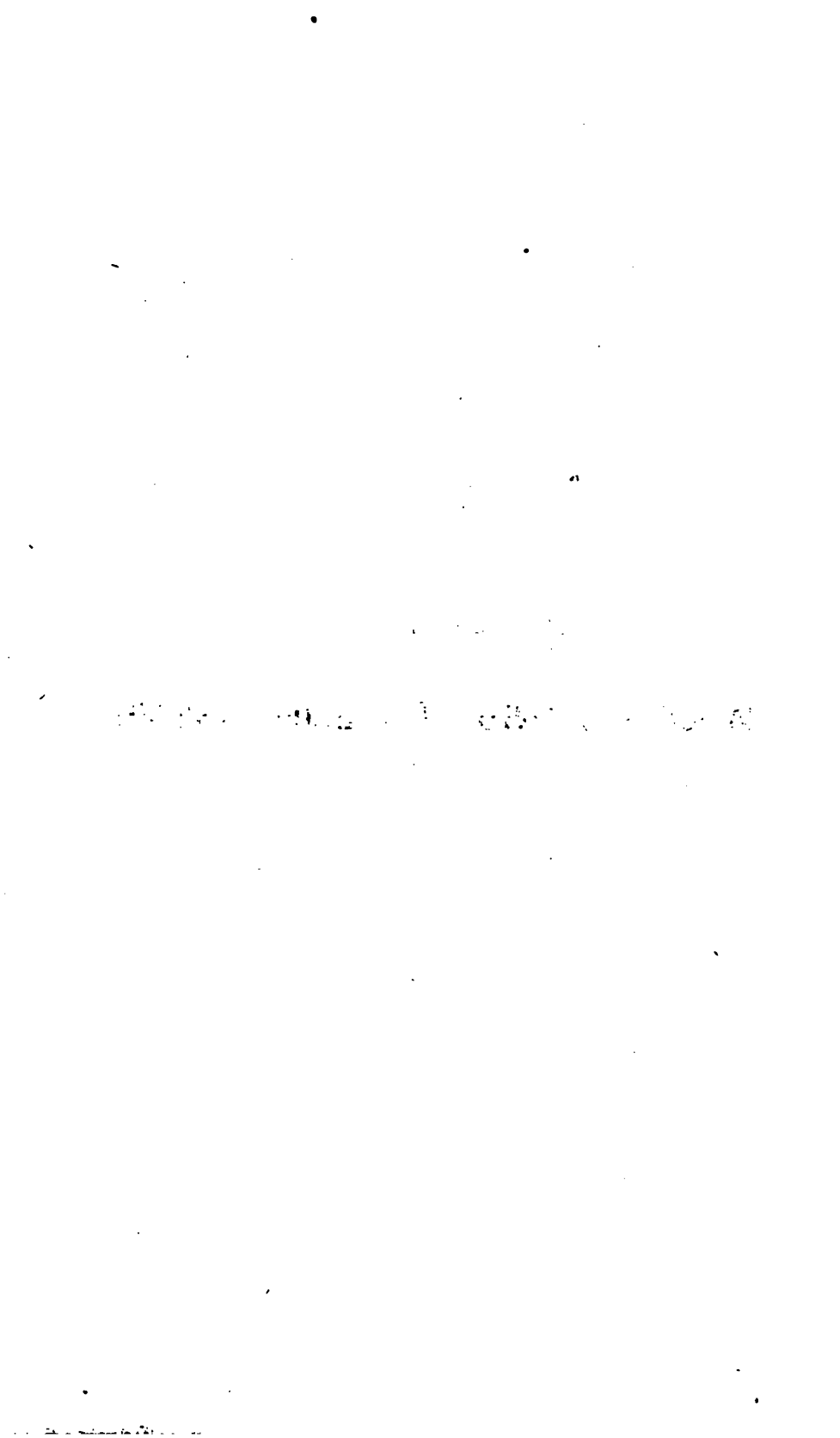
Павелъ Небольсинъ.

Вильна,
10-го января 1872 г.

ЭТНОГРАФИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

ВО ВРЕМЯ ПОѢЗДКИ

НА ЮГО-ВОСТОКЪ ОЛОНЕЦКОЙ ГУБЕРНІИ.



ЭТНОГРАФИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

ВО ВРЕМЯ ПОЕЗДКИ

НА ЮГО-ВОСТОКЪ ОЛОНЕЦКОЙ ГУБЕРНІИ ¹⁾.

Главная задача моей поездки въ Олонецкую губернію была зоографическая, и сообразно съ нею распредѣлялись мои занятія: цѣль руководила мною въ выборѣ мѣстъ пребыванія, иногда стѣнныхъ и малолюдныхъ, и она же опредѣляла періоды и время пребыванія въ разныхъ пунктахъ губерніи, впрочемъ только въ юго-восточной ея части. Такъ, всю весну со второй половины апрѣля начала іюля 1871 года, я провелъ при устьѣ р. Вытегры, имѣя съ дѣло преимущественно съ озерными и рѣчными водами, болотами и густыми лѣсами, и по временамъ только предпринимать нѣкоторыя экскурсіи по сторонамъ; затѣмъ здѣсь же я пробылъ и большую часть сентября, по возвращеніи съ Водлозера,

¹⁾ Предлагаемая статья заключаетъ въ себѣ часть результатовъ, приобретенныхъ чл.-с. И. С. Поляковымъ въ теченіе его зоогеографической экспедиціи въ Олонецкую губернію въ 1871 году. Свидѣнія, относящіяся до снаряженія этой экспедиціи, а именно: представленіе Отдѣленія Физической Географіи и опредѣленіе Совѣта по этому предмету находится въ Извѣстіяхъ Имп. Р. Геогр. Общества, т. VII, отд. I, стр. 142 и 150—153; краткіе же отчеты о ходѣ экспедиціи помѣщены тамъ же, отд. II, 125 — 130, 158 — 160, 250 — 261, 311 — 320, — 353.

около котораго прожилъ почти весь іюль и часть августа, совершивъ отсюда экскурсію, въ виду тѣхъ же зоологическихъ цѣлей, на Кенозеро. Но если среди подобнаго хода путешествія я не могъ строго систематически вести этнографическія наблюденія, то съ другой стороны, не могъ и избѣжать столкновеній съ человекомъ. Многія ночи проведены мною среди крестьянской семьи по деревнямъ, въ рыбацкихъ хижинахъ по берегамъ водъ, въ зимовоческихъ лачугахъ по лѣсамъ; даже самыя болота и берега озеръ, представляющія большой интересъ въ отношеніи своихъ животныхъ обитателей, не остались безъинтересными и по отношенію къ судьбѣ и развитію человека: и въ нихъ нашлись предметы, могущіе со временемъ послужить матеріаломъ для изученія уже вымершихъ человѣческихъ племенъ. На основаніи этихъ-то наблюденій и находокъ, вмѣстѣ со многими извѣстными, но разбросанными данными, составлены два нижеслѣдующіе этнографическіе очерка, касающіеся: первый — слѣдовъ существованія вымершаго человека, и второй — условій быта современнаго населенія въ юго-восточной части Олонецкой губерніи. При этомъ мнѣ хотѣлось уяснить роль природы въ судьбѣ человека, и обратно обозначить тѣ измѣненія, которыя человекъ произвелъ среди этой самой природы; сверхъ же того, при разсмотрѣніи многихъ фактовъ изъ современнаго быта, мнѣ хотѣлось также указать на нихъ, какъ на остатки вліянія прошлыхъ историческихъ обстоятельствъ.

Слѣды каменнаго вѣка на юго-востокѣ Олонецкой губерніи.

I.

Каменный вѣкъ: его всеобщее распространеніе; его интересъ по отношенію къ развитію и началу цивилизаціи человѣчества; отдаленность этого начала: измѣненіе климата, земной поверхности и животныхъ.—Указаніе на интересъ зоотехническій.—Отношеніе каменнаго вѣка къ бронзовому и желѣзному; его однообразіе.—Каменный вѣкъ въ позднѣйшее время въ Камчаткѣ; его принадлежности сходны съ древнѣйшими и изъ различныхъ странъ.—Указаніе на причины однообразія каменнаго вѣка въ связи съ умственными свойствами людей.—Исслѣдованія Бутенева о каменныхъ орудіяхъ въ Олонецкой губерніи.

Въ тѣхъ мѣстахъ земной поверхности, гдѣ человѣкъ поселился въ историческія времена, и гдѣ, благодаря ему, блестятъ въ настоящее время разнообразнѣйшіе металлы и минералы, въ ихъ полной чистотѣ, въ самыхъ прихотливыхъ формахъ и видахъ, предназначенныхъ къ удовлетворенію самыхъ разнообразныхъ цѣлей и потребностей, гдѣ развѣваются ткани, щеголяющія узорамъ и тонкостью своего сложенія,—тамъ въ почвѣ, при копаніи канавъ для хода судовъ или при установкѣ фундаментовъ для домовъ огромной величины и изощренной архитектуры, нерѣдко находятъ особаго рода издѣлія изъ грубаго камня и кости, посяція на себѣ ясныя слѣды глубокой древности, но чрезвычайно мало признаковъ труда такой же человѣческой руки, подъ вліяніемъ которой возникаетъ вся масса искусственныхъ предметовъ настоящаго времени. Однакоже теперь безспорно доказано, что эти грубыя издѣлія изъ камня и кости, находимыя на всѣхъ протяженіяхъ земной поверхности, во всѣхъ частяхъ свѣта, принадлежатъ человѣку и относятся къ той порѣ его существованія, когда онъ не зналъ употребленія металловъ. Эта эпоха человѣческаго развитія, называемая *каменнымъ вѣкомъ*, была одною изъ первыхъ ступеней, на которой человѣкъ проявилъ свои силы въ искусствѣ и доказано ¹⁾, что чрезъ нее прошли всѣ историческіе цивилизованные народы, извѣстные теперь на землѣ; такимъ образомъ,

¹⁾ *Тайлоръ*, До-историческій бытъ человѣчества (М. 1868), стр. 254 и далѣе о каменномъ вѣкѣ.

каменный вѣкъ существовалъ у Японцевъ (отъ которыхъ привезена богатая коллекція каменныхъ орудій Зибольдомъ), у Китайцевъ, гдѣ о каменномъ вѣкѣ свидѣлствуютъ письменные памятники, у Евреевъ, гдѣ это обнаруживается изъ лингвистическихъ данныхъ и обычаевъ (обрѣзаніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ острымъ кремнемъ); существовалъ онъ также у различныхъ европейскихъ народовъ, начиная съ Грековъ и кончая Ирландцами, у которыхъ даже въ наше время въ кузницахъ, на ряду съ желѣзными молотками, употребляются большіе каменные, на подобіе того, какъ это замѣчено въ копияхъ алтайской Чуды ¹⁾.

Это признаніе въ принадлежностяхъ каменнаго вѣка вліянія чело-вѣческаго труда, а также очевидная и часто тѣсная связь съ этимъ періодомъ нѣмѣ живущихъ народовъ, съ одной стороны, доказываютъ, что рамки обыкновенной исторіи чело-вѣка весьма тѣсны и узки и далеко не охватываютъ въ настоящемъ объемѣ чело-вѣческой дѣятельности; съ другой же стороны, эти остатки прошлаго труда приводятъ къ очевидному заключенію, что и чело-вѣкъ, какъ все другія органическія созданія, подчиняется закону постепеннаго развитія, что и онъ въ своей жизни, въ своей собственной организаціи и дѣятельности восходитъ отъ низшаго состоянія къ высшему, отъ простыхъ жизненныхъ отношеній къ сложнымъ.

Отсюда становится яснымъ интересъ каменнаго вѣка съ бытомъ его обитателей, названнымъ до-историческимъ, такъ какъ онъ не входилъ въ составъ той исторіи, которая называется въ тѣсномъ смыслѣ всеобщей исторіей чело-вѣчества, и которой онъ тѣмъ не менѣе составляетъ продолженіе въ сѣдую глубину протекшихъ вѣковъ. Бытъ обитателей этого періода интересенъ для насъ, какъ забытая, но поучительная картина знаменитаго художника, краски которой стерлись силою времени и покрылись толстымъ покровомъ земли и пыли; возобновляя ихъ, мы возста-новляемъ отдѣльныя подробности картины; можетъ быть, мы никогда не дойдемъ до возможности схватить выраженіе лица у представленныхъ дѣйствующихъ лицъ, но обнаружимъ ихъ обстановку и характеръ; получимъ

¹⁾ Энгельсъ, О чюдскихъ копияхъ, стр. 520.

понятіе объ ихъ нищѣ, объ ихъ промыслахъ (чему служить прекраснѣмъ примѣромъ первобытный быкъ, найденный въ скандинавскихъ торфяникахъ со слѣдами каменной стрѣлы въ боку) ¹⁾; въ первыхъ грубыхъ орудіяхъ изъ дикаго камня, въ неменѣе грубыхъ плетеныхъ произведеніяхъ изъ растительныхъ волоконъ, въ обломкахъ посуды изъ глины въ смѣси съ большимъ количествомъ песку, также въ весьма простыхъ и безыскусственныхъ украшеніяхъ прослѣдимъ зачатки той высокой, сравнительно со всѣмъ этимъ, культуры, которая въ настоящее время разрослась столь роскошнымъ цвѣтомъ. Но этимъ интересъ далеко не исчерпывается, даже еслибъ мы прибавили, что въ каменномъ вѣкѣ мы находимъ ключъ къ раскрытію источника многихъ предрасположеній, мнѣній и обычаевъ, распространенныхъ до сихъ поръ въ человѣчествѣ, въ силу того подмѣченного закона, по которому искусства или обычаи, вышедшіе изъ употребленія въ частной жизни, сохраняются въ торжественныхъ случаяхъ ²⁾; не иначе, какъ здѣсь же, есть возможность уловить связь между народами въ до-историческія времена, связь кровную, торговую, враждебную и т. д.

Есть еще одна не менѣе завлекательная сторона, выясняемая каменнымъ вѣкомъ въ исторіи развитія человѣка. Въ этой эпохѣ кроются доказательства, что не только человѣкъ видоизмѣнился съ первыхъ временъ своего появленія на землѣ, но даже и самыя мѣста, гдѣ онъ обиталъ въ до-историческія времена, приняли во многихъ случаяхъ другую физіономію. Первобытный человѣкъ наблюдалъ ледяной покровъ и терпѣлъ холодъ тамъ, гдѣ теперь мы видимъ созрѣваніе многихъ нѣжныхъ плодовъ и прекрасные сочные луга, какъ напримѣръ, въ Англіи ³⁾; долины, гдѣ онъ оставилъ свои грубыя издѣлія, заполнились въ наше время толщами глинъ, известковыхъ отложеній и т. д. (на берегахъ рѣки Соамы) ⁴⁾. Мѣста,

¹⁾ Nilsson, Das Steinalter oder die Ureinwohner des Scand. Nordens, табл. XI, фф. 220—222.

²⁾ Тайлоръ, 218.

³⁾ Ляйелль, Древность человѣка, 196 и 217; ср. В. Генз, Культурныя растенія и домашнія животныя въ ихъ переходѣ изъ Азіи въ Грецію и Италію, а также и въ остальную Европу, стр. 2 и сл.

⁴⁾ Ляйелль, 114.

составлявшія во время его отдаленнаго существованія берега моря, теперь отдѣлены отъ морскихъ водъ цѣлыми милями разстоянія ¹⁾; тамъ, гдѣ былъ проливъ, теперь перешеекъ (Ютландія) ²⁾; перешейки же, соединившіе двѣ страны и служившіе путями сообщенія для людей, оказались проливами (Большой и Малый Зундъ) ³⁾. Еще ярче переиѣна въ животныхъ. Тѣ изъ нихъ, на которыхъ первобытный человѣкъ, можетъ быть, охотился, и по близости съ которыми жилъ, извѣстны въ настоящее время только по немногимъ рѣдкимъ остаткамъ, сохраняющимся въ музеяхъ; таковы мамонтъ ⁴⁾, носорогъ, гиппопотамъ, первобытный быкъ, пещерные медвѣди, гіены и т. д. Вся эта богатая и древняя фауна, которую такъ удачно пережилъ человѣкъ, относится преимущественно къ Западной Европѣ; у насъ каменные орудія, вмѣстѣ съ костями нѣкоторыхъ изъ этихъ животныхъ (мамонтъ, носорогъ и зубръ), были находимы въ Сибири, въ Нерчинскихъ золотоносныхъ россыпяхъ ⁵⁾, и только остатки человѣческой дѣятельности, относящіяся къ болѣе новому періоду, встрѣчались собственно въ Россіи, въ черноземѣ ⁶⁾, образовавшемся однакоже въ то время, когда весь сѣверъ Россіи былъ покрытъ водами или льдомъ.

¹⁾ Ляйель, 11.

²⁾ Ляйель, 12.

³⁾ Nilsson, 186.

⁴⁾ Какъ бы для большаго закрѣпленія этого факта въ памяти, первобытные обитатели Перигорской пещеры съ удивительнымъ искусствомъ и точностію вырѣзывали на своихъ орудіяхъ изображенія мамонта и многихъ другихъ животныхъ; эти памятники дошли до насъ. См. *Le Non*, *L'homme fossile en Europe* etc., стр. 70 и слѣд.

⁵⁾ Эйхвальдъ, Объ открытіяхъ исторожденій каменнаго угля и графита и о подземныхъ пожарахъ по Нижней-Тунгузскѣ и Тайиуру, стр. 33. Сюда же долженъ я присоединить указаніе на весьма интересную находку, сдѣланную въ самое недавнее время въ окрестностяхъ Иркутска: грубые орудія были вытѣлены изъ бивней мамонта, изъ клыковъ настоящаго оленя-изюбра и изъ глины; погребенныя на глубинѣ 2 м. въ лѣстѣ, съ наземными раковинами, они сопровождались костями первобытнаго быка, обыкновенной лошади и другихъ млекопитающихъ, вмѣстѣ съ костями птицъ; этотъ слой характеризуется также присутствіемъ остатковъ носорога. Черскій, Нѣсколько словъ и проч., въ Извѣст. Сиб. отд. Р. Г. Общ., т. III, № 3, стр. 167.

⁶⁾ Труды перв. сѣзда р. естествоиспытателей. Отд. Минер. и Геол. Голгомыскій. Древн. ост. челов. въ Каз. губ., 41.

Въ изслѣдованіи всѣхъ этихъ положеній, одинаково важныхъ какъ для антропологии, такъ и для зоологии, получаетъ интересъ еще третья, уже чисто практическая область знанія—зоотехника, именно со стороны исторіи происхожденія и законовъ развитія домашнихъ животныхъ. Важныя изслѣдованія, произведенныя въ этомъ направленіи Рютимайеромъ, на основаніи матеріала изъ швейцарскихъ озерныхъ жилищъ и частію Натузіусомъ, кратко очерчены профессоромъ К. О. Кесслеромъ ¹⁾.

Послѣ этого указанія на интересъ каменнаго вѣка я позволю себѣ еще не на долго остановиться на нѣкоторыхъ подробностяхъ распространенія его среди человѣчества. Онъ является въ такихъ же отношеніяхъ къ другимъ стадіямъ развитія человѣческой культуры, въ вѣкамъ бронзовому и желѣзному, какія мы замѣчаемъ въ распредѣленіи органической жизни въ теченіи геологическихъ эпохъ. Какъ намъ представляется, что простые и мало совершенныя организмы, преобладающіе въ первобытной эпохѣ, смѣняются въ послѣдующія другими, болѣе сложными и совершенными, не переставая въ то же время сосуществовать съ ними одновременно, такъ и въ каменномъ вѣкѣ его принадлежности, находимыя въ концѣ ледниковой эпохи и непосредственно за нею слѣдующей, будучи самими совершенными орудіями человѣка, смѣняются въ послѣдующіе періоды издѣліями изъ бронзы и желѣза, которые потомъ у многихъ народовъ достигли замѣчательной сложности и совершенства; но вмѣстѣ съ тѣмъ у многихъ народовъ грубый топоръ изъ камня, стрѣла и ножъ изъ кремня оставались до новѣйшихъ временъ единственными совершеннѣйшими орудіями, хотя и ставили обладателей ихъ выше тѣхъ животныхъ, которыя ихъ окружаютъ. Эти принадлежности каменнаго вѣка изъ новѣйшихъ временъ играютъ для изслѣдователя до-историческаго быта человѣчества ту же роль, какую для геолога имѣетъ изученіе низшихъ представителей современной флоры или фауны для легчайшаго ознакомленія съ жизнью отдаленнѣйшихъ эпохъ въ развитіи земли.

Хотя въ выдѣлѣ принадлежности каменнаго вѣка замѣчается

¹⁾ Нѣкот. замѣтки относительно исторіи домашн. животныхъ въ Труд. Вольнаго Экон. Общ. Т. IV. В. I. 1865 г.

нѣкоторый прогрессъ — на сколько это можно судить по раздѣленію всего періода на двѣ части: вѣкъ несточенныхъ и вѣкъ сточенныхъ инструментовъ; однакоже самыя орудія у различныхъ народовъ жившихъ въ отдаленнѣйшія другъ отъ друга времена и въ совершенно противоположныхъ точкахъ земнаго шара, носятъ въ себѣ слѣды замѣчательнаго сходства и однообразія, такъ что по выдѣлкѣ и назначенію принадлежностей у новѣйшихъ народовъ вполне вѣрно можно судить о роли ихъ и значеніи у народовъ наиболѣе древнихъ; но за то не менѣе трудно бываетъ отличить, безъ положительныхъ указаній, къ какому періоду времени и какому именно народу принадлежитъ то или другое орудіе. „Это однообразіе каменныхъ инструментовъ различныхъ мѣстъ и временъ“, говоритъ Тайлоръ, „такъ велико, что стремится уничтожить ихъ значеніе, какъ отличительныхъ произведеній различныхъ расъ“¹⁾. Но смыслъ этого вывода, свидѣтельствуя о трудности задачи, не противорѣчитъ однако тому, что присутствіе или отсутствіе нѣкоторыхъ особенныхъ типовъ орудій, а также ихъ геологическое и ихъ географическое распредѣленіе, могутъ дать средство уловить отбѣны до-историческаго быта въ разныхъ мѣстахъ, что и составляетъ одну изъ главныхъ задачъ изслѣдованія.

Очеркъ характера каменнаго вѣка въ новѣйшее время мы находимъ между прочимъ у нашего даровитаго путешественника прошлаго столѣтія, Степана Крашенникова, въ его „Описаніи Камчатки“. Приводимъ его слова²⁾:

„Вся камчатская посуда и всѣ экономическія ихъ принадлежности состоятъ въ чашахъ, корытахъ, берестяныхъ кужняхъ, а по тамошнему *чуманамъ*, да въ санкахъ и лодкахъ: въ чашахъ и корытахъ варили они ѣсть и себѣ, и собакамъ; кухни употребляли вмѣсто стакановъ, санки — къ ѣздѣ зимою, а лодки — лѣтомъ. Чего ради и писать бы о томъ болѣе нечего, если бы сей народъ, такъ какъ другіе, имѣлъ тогда или зналъ употребить металлы. Но какъ они безъ желѣзныхъ инструментовъ могли все дѣлать — строить, рубить, долбить, рѣзать, шить, огонь доставать, какъ

¹⁾ Тайлоръ, 271.

²⁾ Опис. Камчатки, II, стр. 45 изд. 1818 г. и стр. 31 изд. 1755 г.

бли въ деревянной посудѣ ѣсть варить, и что имъ служило ѣсто металловъ, о томъ, какъ о дѣлѣ не всякому знаемомъ, упомянуть здѣсь не непристойно, тѣмъ навпаке, что сіи средства разумный или ученый народъ вымыслилъ, но дикій, грубый и рехъ перечестъ не умѣющий. Столь сильна нужда умудрить къ изобрѣтенію потребнаго въ жизни!

„Прежніе камчатскіе металлы, до прибытія почти Россіянъ, для кости и камень. Изъ нихъ они (Камчадалы) дѣлали топоры, ножи, копья, стрѣлы, ланцеты и иглы. Топоры у нихъ дѣлались изъ оленьей и китовой кости, также и изъ яшмы, на подобіе клина, и привязывались ремнями къ кривымъ топорикамъ плашмя, каковы у насъ бываютъ теслы. Ими они долбили лодки свои, чашни, корыта и прочее, однако съ такимъ трудомъ и въ такомъ продолженіемъ времени, что лодку три года надлежало имъ дѣлать, а чашу большую не меньше года. Чего ради большія лодки, большія чашни или корыта, которыя по тамошнему *хонями* называются, въ такой чести и удивленіи бывали, какъ нѣчто сдѣланное изъ дорогаго металла превысокою работою, и всякій острожекъ изъ тѣмъ хвалиться предъ другими, какъ бы нѣкоторою рѣдкостью, особливо когда кто, наваря въ одной посудѣ пищи, не одного едства могъ удовольствовать, ибо въ такихъ случаяхъ одинъ Камчадалъ противъ двадцати человѣкъ сѣдаетъ, какъ о томъ ниже явлено будетъ. А варили они въ такой посудѣ рыбу и мясо каменнымъ каменемъ.

„Ножи они дѣлали изъ горнаго зеленоватаго или дымчатаго хрусталя на подобіе ланцовъ, востроконечные и насаживали ихъ на ренъе деревянное. Изъ того же хрусталя бывали у нихъ стрѣлы, копья и ланцеты, которыми кровь и по нѣмѣ пускаютъ. Шпальники и иглы дѣлали они изъ собольихъ костей и шли ими не только платье и обувь, но и подзоры весьма искусно.

„Огнива ихъ были дощечки деревянныя изъ сухого дерева, на которыхъ по краямъ наверхены дирочки, да кругленькія изъ сугото жъ дерева палочки, которыя верти въ ямочкахъ, огонь доавали. Въсто трута употребляли они мятую траву тоничить, которой раздували загорѣвшуюся отъ вертѣнія сажу. Всѣ сіи принадлежности, оберты берестю, каждый Камчадалъ носилъ съ

собою, и нынѣ носятъ, предпочитая ихъ нашимъ огнивамъ, да того, что они не могутъ изъ нихъ такъ скоро огня вырубать, какъ достаютъ своими огнивами“.

При всей видимой оригинальности этой картины быта едва ли есть въ ней хотя двѣ-три незначительныя частности, исключительно принадлежавшія Камчадаламъ. Вообще же подобное описание быта съ самыми ничтожными измѣненіями можетъ быть при-мѣнено и къ большинству другихъ народовъ каменнаго вѣка, которые также обходились безъ металловъ и все рубили, долбили и т. д. инструментами, сдѣланными изъ камня и кости, на подобіе камчатскихъ. Топоры изъ яшмы были распространены въ большей части Европы и даже въ Америкѣ, а стрѣлы, копья и ланцеты во всѣхъ странахъ міра почти всегда производились по совершенно одинаковому образцу; изъ горнаго же хрусталя встрѣчаются издѣлія въ Южной Америкѣ ¹⁾.

Не одни Камчадалы были искусны въ выдѣлываніи игловокъ безъ ушковъ и съ ушками (въ послѣдующія времена они ухитрялись придѣлывать ушки къ сломаннымъ металлическимъ игламъ); Штаубъ указываетъ ²⁾ на подобныя же иглы изъ швейцарскихъ озерныхъ жилищъ; только здѣшнія, въ противоположность камчатскимъ, были сдѣланы не изъ собольихъ, а изъ птичьихъ костей. Цѣнно показаніе Крашенинникова на способъ кипяченія камней, который впрочемъ также не исключительно камчатскій: онъ весьма распространенъ въ Америкѣ и вообще въ южномъ полушаріи ³⁾. Указанный же способъ добыванія огня еще обширнѣе: онъ распространенъ въ Австраліи, у первобытныхъ обитателей Индіи, въ сѣверной Америкѣ, въ Мексикѣ и т. д. ⁴⁾. Дважды упоминаемый Крашенинниковымъ ⁵⁾ плетення изъ травы рогожи (чирелы) едва ли не имѣютъ чего-нибудь подобнаго въ Новой Зеландіи, произведенія которой, плетенныя изъ пучковъ волоконъ, пред-

¹⁾ *Тайлоръ*, 249.

²⁾ *Die Pfahlbauten in den Schweizer-Seen*. I, 44; II, 21—24.

³⁾ *Тайлоръ*, 359.

⁴⁾ *Тайлоръ*, 322.

⁵⁾ *Описан. Камч.*, II, 26 и 102.

яють въ свою очередь замѣчательное сходство съ швейцарскими, изъ озерныхъ жилищъ ¹⁾. Но примѣры, подобныя данному, гдѣ мы встрѣчаемъ сходство новѣйшихъ принадлежностей съ весьма древними, находятся въ изобиліи у насъ. Этотъ замѣчательный натуралистъ только путемъ своего изученія новѣйшихъ орудій изъ Сѣверной Америки и Іандіи, а также съ острововъ Курильскихъ и другихъ, лежащихъ въ Восточномъ Океанѣ, и пр., могъ объяснить назначеніе этого собранія каменныхъ орудій, вырытыхъ по большей части скандинавскихъ торфяниковъ и оказавшихся въ большинствѣ своемъ сходными съ первыми ²⁾. Онъ поражается особенно однимъ замѣчательнымъ примѣромъ сходства двухъ острогъ, изъ которыхъ принадлежитъ новѣйшимъ жителямъ Сѣверной Америки, а другая изъ древнихъ скандинавскихъ торфяниковъ. По этому поводу говоритъ: „Мы замѣчаемъ, что шведское (schonische) орудіе не такъ же, какъ американское, и трудно понять, какимъ образомъ такіе народы, какъ современные Эскимосы Сѣверной Америки и бытныя обитатели Скандинавіи, между которыми немислимо думать никакого родства, которые такъ отдалены другъ отъ друга по своему происхожденію и мѣсту жительства, пришли къ мысли о одинаковомъ образомъ орудіе, столь искусно составлен-
³⁾).

с другой стороны, Нильсонъ указываетъ ⁴⁾ на костяной гарпунъ шведскихъ торфяниковъ и на подобный ему изъ Перигора во Франціи, гдѣ онъ найденъ вмѣстѣ съ костями давно вымершихъ животныхъ. Разница между ними та, что у шведскаго зубцы расходятся по одну сторону, а у французскаго на двухъ противоположныхъ. П. А. Кропоткинъ сообщилъ мнѣ рисунокъ съ костяного гарпуна, найденнаго въ окрестностяхъ Иркутска и имѣющаго такое же назначеніе, какъ и два выше указанныя. По об- виду и по расположенію зубцовъ онъ совершенно уподо-

айлоръ, 496.

Nilsson, 78, 79.

Nilsson, 34.

Nilsson, 80, табл. IV., фф. 71 и 72.

бляется Перигорскому, а по числу зубцовъ (4) сходствуетъ со шведскимъ, и отличается отъ нихъ тѣмъ, что у него, вмѣсто зубчиковъ для прикрѣпленія каната, просверлена съ боку дырочка.

Изъ всего этого становится ясною общность въ принадлежностяхъ каменнаго вѣка на разстояніи тысячъ верстъ и въ предѣлахъ длиннѣйшихъ періодовъ времени. И она есть результатъ многихъ обстоятельствъ—силы независимаго изобрѣтенія однихъ и тѣхъ же вещей, кровнаго родства племенъ, торговли и враждебныхъ столкновений народовъ. Въ заключеніе я приведу слова Тайлора о подобной же общности въ умственной жизни ¹⁾: „Существующее положеніе вещей, конечно, не представляетъ того, чтобъ одно племя дѣлало или знало совершенно то же, что и другое. Но тѣмъ не менѣе, одинаковыя ступени развитія повторяются въ разныя времена и въ различныхъ мѣстахъ. Есть основаніе предполагать, что наши предки въ отдаленные вѣка добывали огонь съ помощію инструмента, очень сходнаго съ новозеландскимъ, а въ гораздо позднѣйшій періодъ употребляли лукъ и стрѣлы, какъ это дѣлаютъ и до сихъ поръ многія дикія племена. Предыдущія главы, въ которыхъ говорилось объ исторіи нѣкоторыхъ древнихъ искусствъ, о чародѣйствѣ, о нѣкоторыхъ обычаяхъ и суевѣріяхъ, полны примѣрами повторенія сходныхъ явленій въ отдаленнѣйшихъ странахъ міра. Мы можемъ основательно предположить, что люди одинаковаго ума, поставленные въ очень несходныя условія страны, климата, растительной и животной жизни и т. д., разовьютъ и различныя явленія цивилизаціи, и мы даже знаемъ на опытъ, что это такъ бываетъ; но тѣмъ не менѣе насъ поражаетъ степень умственнаго одообразія въ человечествѣ, когда мы видимъ, что въ спискѣ двадцати статей искусствъ или званій, обычаевъ или суевѣрій, взятыхъ на удачу изъ описанія не образованной расы, трудно найти хотя одну, для которой не нашлось бы нѣчто апологичное въ другомъ мѣстѣ, у какой-нибудь другой расы, несходной съ первою въ физическихъ чертахъ и живущей за тысячу миль отъ нея“.

Пытая въ данномъ случаѣ въ виду спеціальныи очеркъ обитателей,

¹⁾ Тайлоръ, 496.

быта и принадлежностей каменнаго вѣка въ Олонецкой губерніи, я привелъ предыдущія общія соображенія съ цѣлью показать, на какія приблизительно находки заранѣе можно рассчитывать (а именно—на каменные топоры, кремневые наконечники стрѣлъ, копья и пр.), и что въ большинствѣ случаевъ видимое отсутствіе однихъ изъ этихъ или подобныхъ имъ весьма распространенныхъ факторовъ тамъ, гдѣ найдены другіе, можетъ быть приписано скорѣе немѣнію удобнаго случая открыть ихъ, чѣмъ дѣйствительному ихъ недостатку. Съ другой стороны слѣдуетъ, что рѣшительная важность принадлежностей и дѣйствительное ихъ значеніе для рѣшенія конечной задачи—возстановить до-историческій бытъ и племенные свойства обитателей каменнаго вѣка мыслимы лишь подъ условіемъ полноты ихъ и связи со всестороннимъ изслѣдованіемъ мѣстности во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, съ геологическаго до чисто антропологическаго. Если первая часть этого вывода побудитъ изслѣдователя къ энергичнымъ и настойчивымъ поискамъ, то вторая неизбѣжно должна воздержать его отъ заключеній преждевременныхъ. Вполнѣ признавая заслуги Н. Ѳ. Бутенева по собиранію его богатой коллекціи каменныхъ орудій въ Олонецкой губерніи, я полагаю, что онъ былъ не совсѣмъ правъ, когда говорилъ о рѣзкой противоположности въ характерѣ каменнаго вѣка въ Олонецкой губерніи сравнительно съ Западною Европою, слѣдующимъ между прочимъ образомъ: „Скопленія сколько-нибудь значительнаго числа каменныхъ орудій до сихъ поръ встрѣчено не было: а находились они обыкновенно по одиночкѣ, и мнѣ извѣстенъ только одинъ случай, что найдены были три каменныхъ орудія вмѣстѣ, но какъ это было на мѣстѣ сгорѣвшаго дома, то слѣдуетъ полагать, что они хранились въ домѣ и послѣ пожара остались на печеляхъ. Глиняныхъ древнихъ сосудовъ, равно какъ и орудій костяныхъ, роговыхъ, бронзовыхъ, ни съ каменными предметами, ни особенно встрѣчено не было. Ни жертвенныхъ, ни надгробныхъ камней, равно какъ могильныхъ кургановъ, склеповъ и гробницъ и ничего имъ подобнаго розыскать я въ томъ краѣ не могъ, и полагаю, что ихъ тамъ нѣтъ“. Разница въ такомъ видѣ не оправдывается даже и общими заключеніями о характерѣ распространенія каменнаго вѣка, а съ другой стороны, изъ дальнѣй-

шаго хода изложенія будетъ несомѣнно, что въ Олонецкой губерніи существуютъ каменные орудія всевозможныхъ сортовъ въ скопленіяхъ, вмѣстѣ съ глиняными сосудами, также съ валунами, выложенными въ цѣлесообразной формѣ, съ углями и пр., какъ это показано, относительно Западной Европы, Буше-де-Пертомъ, которому противопоставляетъ свои слова нашъ изслѣдователь. При нѣкоторыхъ поправкахъ и фактахъ, стремящихся до извѣстной степени сгладить ту своеобразность, которую полагали видѣть въ остаткахъ каменнаго вѣка Олонецкой губерніи, я поставлю себѣ главной цѣлью доказать этимъ очеркомъ скорѣе необходимость дальнѣйшихъ изслѣдованій въ этомъ направленіи, чѣмъ пролить достаточно ясный свѣтъ на первобытныхъ обитателей нашего Сѣвера, гдѣ—сказать между прочимъ—даже и современные жители весьма мало извѣстны.

II.

Почвы Олонецкой губерніи: ледниковыя, безъ принадлежностей каменнаго вѣка, и новѣйшія, содержащія орудія.—Черепки и обломки кремней въ пескахъ, между устьями Ошты и Мегры, по берегу Онежскаго озера; мѣстонахожденіе принадлежностей каменнаго вѣка на Лужандозерѣ.—Тудозеро у залива Щучья тона; вѣроятность пониженія уровня Тудозера, заростаніе части залива торфомъ, происхожденіе вала и отложеніе въ немъ ила, который содержитъ орудія.—Пребываніе жителей на валу обусловивалось цѣлыми рыболовческими.—Дальнѣйшее распространеніе орудій около залива.—Общій изгладъ на измѣненія въ мѣстности.—Каменный вѣкъ къ востоку отъ Онежскаго озера.—Кенозеро.—Кумбастъ-озеро.—Орудія лежатъ на пашняхъ, въ растительномъ слое или подъ нимъ.—Поль.—Нычтонныя измѣненія въ мѣстности со времени существованія здѣсь каменнаго вѣка.—Отсутствіе остатковъ каменнаго вѣка на Водлозерѣ и нѣкоторая вѣроятность, что оно было шире раскинуто во времена пребыванія современниковъ каменнаго вѣка въ окрестностяхъ Кенозера.

Пласты почвъ, господствующіе въ Олонецкой губерніи, относятся къ двумъ категоріямъ послѣ-третичнаго періода: это наносы ледниковые и новѣйшіе. Къ первой изъ нихъ принадлежатъ сѣрныя глины или суглинки, съ примѣсью гальки и щебня, также пески; вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ изобилуютъ валунами весьма различной величины и въ разнообразныхъ пропорціяхъ; по мнѣнію однихъ, онѣ обязаны своимъ происхожденіемъ той эпохѣ, когда весь сѣверъ Россіи былъ погруженъ подъ моремъ, по которому носились массы льдовъ и бороздили гранитныя, гнейсовыя и діоритовыя скалы,

разсѣланныя въ разныхъ точкахъ края ¹⁾. Другіе стараются показать, что нѣкоторыя точки сѣвера были закованы ледниками на подобіе нынѣшней Гренландіи; отъ движенія ихъ въ сосѣднія страны могли произойти часто тѣ же наносы, что и отъ плавающихъ льдинъ. Ледниковыя образованія Скандинавіи, Финляндіи и Эстляндіи объясняются помимо покрытія моремъ ²⁾. Которому изъ двухъ указанныхъ явленій страна обязана наиболѣе выдающимися чертами своей фizioноміи—это остается вопросомъ, требующимъ въ будущемъ вполне точнаго, положительнаго рѣшенія. вмѣстѣ съ тѣмъ остается совершенно темнымъ вопросъ о томъ, какимъ образомъ заселялась страна съ того времени, когда начала выходить изъ-подъ воды или очищаться отъ ледниковъ. Не рѣшенъ вопросъ и о человѣкѣ: видѣлъ ли онъ въ здѣшнихъ мѣстахъ тѣ физико-географическіе перевороты, о существованіи которыхъ теперь догадываются геологи? Есть отвѣты отрицательные, въ ледниковыхъ отложеніяхъ никакихъ слѣдовъ человѣка пока не найдено; но результаты могутъ представиться въ другомъ видѣ, если, съ одной стороны, наука, а съ другой—промышленность, оказавшая такъ много услугъ наукѣ объ ископаемомъ человѣкѣ на Западѣ, внимательно углубится въ ледниковые наносы. Въ ожиданіи этого пріятнаго обстоятельства обратимся къ почвамъ болѣе новымъ или послѣ-ледниковымъ, которыя впрочемъ, по мнѣнію академика Гельмерсена, не всегда рѣзко отличаются отъ почвъ ледниковыхъ ³⁾.

Къ новѣйшимъ почвамъ принадлежитъ торфъ, образующійся на мѣстѣ высыхающихъ озеръ, или пески, суглинки—по берегамъ существующихъ озеръ и по долинамъ рѣкъ; сюда же относятся

¹⁾ См. *Мурчисонъ*, Геологическое опис. Европейской Россіи и проч., перевелъ *Озерскій*, ч. II, стр. 375, 421, 431, 439, 444 и слѣд. *Н. Головкинскій*, О послѣ-третичныхъ образованіяхъ по Волгѣ и проч., стр. 15 и далѣе отъ 29. *А. Иностранцевъ*, Геологическій обзоръ мѣстности между Бѣлымъ моремъ и Онежскимъ озеромъ, стр. 64 и далѣе.

²⁾ *Ф. Шмидтъ*, Труды С.-Петербург. Общ. Естествоисп., т. II, вып. I, стр. LXX—LXXX. Протоколы засѣд. по отд. Геол. и Минерал.; *П. Кропоткинъ*, Письма во время геологич. поѣзд. по Финляндіи и Швеціи, въ Извѣст. Р. Г. О.; т. VII, № 6, стр. 296, 301 и проч.

³⁾ Studien über die Wanderblöcke und die Diluvialgebilde Russlands. 37. 1869.

пахотный слой. Всѣ эти почвы характеризуются отсутствіемъ валуновъ, кромѣ мѣстныхъ, наносимыхъ и въ настоящее время.

Всѣ принадлежности каменнаго вѣка, привезенныя мною изъ Олонецкой губерніи, найдены въ почвахъ этой послѣдней категоріи. Къ очерку ихъ мѣстонахожденія я и приступаю въ настоящее время, начиная отъ запада къ востоку.

По всему юго-восточному берегу Онежскаго озера тянутся новѣйшіе пески; по одну сторону ихъ вездѣ разстилаются воды озера; по другую также виднѣются озера (*Июмновское, Мелорское, Панское, Великое, Котечное*), но здѣсь преобладаютъ главнымъ образомъ трясины и торфяники, которые, отходя отъ песковъ на разстояніе отъ одной до пяти верстъ, упираются въ плотные холмы съ сильно развитыми ледниковыми наносами. Въ ряду этихъ отложеній послѣ-ледниковыхъ наносовъ, старшинство въ нѣкоторыхъ случаяхъ принадлежитъ, по всему вѣроятію, пескамъ; а рядомъ озеръ и торфяниковъ обозначается предѣлъ, до которого могли доходить воды Онега на юго-востокъ. Во всякомъ случаѣ загадочнымъ представляется образованіе этихъ онежскихъ береговыхъ песковъ, даже если и допустить обмеленіе озера или отступленіе его водъ къ сѣверу. Вѣроятно, при высшемъ его уровнѣ на мѣстѣ песковъ находилась мель или уступъ, въ родѣ того, какой въ настоящее время замѣчается рыбаками у Вытегорскаго устья: эта мель могла разростись въ береговой валъ, близко уподобляющійся дюнѣ. Песчаные береговые валы представляются или одиночными, или же по нѣскольку въ рядъ, параллельными между собою, а также и водамъ озера; въ такомъ случаѣ между ними нерѣдко лежатъ болотца и озера, что служитъ доказательствомъ болѣе равномернаго отступленія. Такова, напримѣръ, мѣстность между устьями рѣкъ Ошты и Мегры. Здѣсь самый первый изъ валовъ лежитъ нерѣдко на разстояніи версты отъ современнаго берега озера; онъ есть въ то же время и самый старшій изъ всѣхъ параллельныхъ и ближайшихъ къ озеру валовъ, съ другой стороны—онъ старше и болѣе части трясинъ и торфяниковъ, лежащихъ между нимъ и ледниковыми образованіями на протяженіи 3 или 4 верстъ; въ одномъ изъ этихъ окраинныхъ песчаныхъ валовъ, чрезъ который проходитъ частію Онежскій каналъ,

версты на три къ востоку отъ впаденія въ него Ошты и недалеко, къ востоку же, отъ единственной въ этомъ мѣстѣ путевой казармы, найдены мною въ значительномъ количествѣ обломки кремней и горшковъ, несомнѣнно принадлежащіе каменному вѣку. Наклонность обитателей этого періода къ рыболовству обличается многими дальнѣйшими обстоятельствами, и весьма вѣроятно, что они черпали себѣ пропитаніе изъ озеръ, лежавшихъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь стелются обширныя трясины, намекая на будущую участь и тѣхъ озерковъ, которыя еще остались въ разныхъ мѣстахъ.

Второе за этимъ мѣстонахожденіе — Лужандозеро. Онежское озеро отдѣляется отъ него одиночнымъ песчанымъ валомъ (Кенда) и ленто-видно идущимъ около него, довольно плотнымъ торфяникомъ, шириной около 150 сажень. Въ свою очередь и Лужандозеро, состоящее, по мнѣнію жителей, съ Онегомъ чистотою своихъ водъ, своимъ песчанымъ дномъ и вкусомъ рыбы, противопоставило ему на берегу, къ нему обращенномъ, Кенду, небольшой песчаный валъ, въ которомъ и найдены кремневые обломки, съ нѣкоторыми другими принадлежностями. Они будутъ описаны дальше. Нахожденіе же ихъ здѣсь доказываетъ, что до-историческіе обитатели края селились преимущественно на берегахъ мелкихъ озеръ. Если допустить, что послѣ образованія Онежской Кенды Лужандозеро было связано съ тѣмъ озеромъ, на мѣстѣ котораго теперь торфяникъ, что оно со стороны Онега начало потомъ заростать торфомъ (какъ это, очевидно, произошло съ Великимъ озеромъ ¹⁾), и какъ это въ нѣкоторыхъ мѣстахъ происходитъ и теперь съ самымъ Лужандозеромъ — на мысѣ „Толстой носъ“ или въ сѣверо-восточномъ его углу, около деревни Урюпиной), и что дальнѣйшій процессъ торфяванія прекратился образованіемъ замѣченнаго вала, — то нужно вмѣстѣ съ этимъ допустить, что самый валъ Лужандозера новѣе нѣкоторыхъ торфяниковъ.

Теперь обратимся къ третьему мѣстонахожденію остатковъ каменнаго вѣка, наиболѣе важному и выдающемуся изъ всѣхъ, замѣченныхъ мною въ окрестностяхъ Онежскаго озера: я говорю о

¹⁾ На это заростаніе я указалъ во второмъ письмѣ, напечатанномъ въ Изв. Русск. Геогр. Общ., в. IV.

пахотный слой. Всѣ эти почвы характеризуются отсутствіемъ валуновъ, кромѣ мѣстныхъ, наносимыхъ и въ настоящее время.

Всѣ принадлежности каменнаго вѣка, привезенныя мною изъ Олонецкой губерніи, найдены въ почвахъ этой послѣдней категоріи. Къ очерку ихъ мѣстопохожденія я и приступаю въ настоящее время, начиная отъ запада къ востоку.

По всему юго-восточному берегу Онежскаго озера тинутся новѣйшіе пески; по одну сторону ихъ вездѣ разстилаются воды озера; по другую также видѣются озера (*Июмновское, Мегорское, Панское, Великое, Котечное*), но здѣсь преобладаютъ главнымъ образомъ трясины и торфяники, которые, отходя отъ песковъ на разстояніе отъ одной до пяти верстъ, упираются въ плотные холмы съ сильно развитыми ледниковыми наносами. Въ ряду этихъ отложеній послѣ-ледниковыхъ наносовъ, старшинство въ нѣкоторыхъ случаяхъ принадлежитъ, по всему вѣроятію, пескамъ; а рядомъ озеръ и торфяниковъ обозначается предѣлъ, до котораго могли доходить воды Онега на юго-востокъ. Во всякомъ случаѣ загадочнымъ представляется образованіе этихъ онежскихъ береговыхъ песковъ, даже если и допустить обмеленіе озера или отступленіе его водъ къ сѣверу. Вѣроятно, при высшемъ его уровнѣ на мѣстѣ песковъ находилась мель или уступъ, въ родѣ того, какой въ настоящее время замѣчается рыбаками у Вытегорскаго устья: эта мель могла разростись въ береговой валъ, близко уподобляющійся дюнѣ. Песчаные береговые валы представляются или одиночными, или же по нѣскольку въ рядъ, параллельными между собою, а также и водамъ озера; въ такомъ случаѣ между ними нерѣдко лежатъ болотца и озерки, что служитъ доказательствомъ болѣе равномернаго отступленія. Такова, напримѣръ, мѣстность между устьями рѣкъ Ошты и Мегры. Здѣсь самый первый изъ валовъ лежитъ нерѣдко на разстояніи версты отъ современнаго берега озера; онъ есть въ то же время и самый старшій изъ всѣхъ параллельныхъ и ближайшихъ къ озеру валовъ, съ другой стороны—онъ старше и большей части трясинъ и торфяниковъ, лежащихъ между ними и ледниковыми образованіями на протяженіи 3 или 4 верстъ; въ одномъ изъ этихъ окраинныхъ песчаныхъ валовъ, чрезъ который проходитъ частію Онежскій каналъ,

версты на три къ востоку отъ впаденія въ него Ошты и недалеко, къ востоку же, отъ единственной въ этомъ мѣстѣ путевой казармы, найдены мною въ значительномъ количествѣ обломки кремней и горшковъ, несомнѣнно принадлежащіе каменному вѣку. Наклонность обитателей этого періода къ рыболовству обличается многими дальнѣйшими обстоятельствами, и весьма вѣроятно, что они черпали себѣ пропитаніе изъ озеръ, лежавшихъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь стелются обширныя трясины, намекая на будущую участь и тѣхъ озерковъ, которыя еще остались въ разныхъ мѣстахъ.

Второе за этимъ мѣстонахожденіе — Лужандозеро. Онежское озеро отдѣляется отъ него одиночнымъ песчанымъ валомъ (Кенда) и ленто-видно идущимъ около него, довольно плотнымъ торфяникомъ, шириной около 150 сажень. Въ свою очередь и Лужандозеро, состязаящееся, по мнѣнію жителей, съ Онегомъ чистотою своихъ водъ, своимъ песчанымъ дномъ и вкусомъ рыбы, противопоставило ему на берегу, къ нему обращенномъ, Кенду, небольшой песчаный валъ, въ которомъ и найдены кремневые обломки, съ нѣкоторыми другими принадлежностями. Они будутъ описаны дальше. Нахожденіе же ихъ здѣсь доказываетъ, что до-историческіе обитатели края селились преимущественно на берегахъ мелкихъ озеръ. Если допустить, что послѣ образованія Онежской Кенды Лужандозеро было связано съ тѣмъ озеромъ, на мѣстѣ котораго теперь торфяникъ, что оно со стороны Онега начало потомъ заростать торфомъ (какъ это, очевидно, произошло съ Великимъ озеромъ ¹⁾), и какъ это въ нѣкоторыхъ мѣстахъ происходитъ и теперь съ самимъ Лужандозеромъ — на мысѣ „Толстой носъ“ или въ сѣверо-восточномъ его углу, около деревни Урюпиной), и что дальнѣйшій процессъ торфованія прекратился образованіемъ замѣчнаго вала, — то нужно вмѣстѣ съ этимъ допустить, что самый валъ Лужандозера новѣе нѣкоторыхъ торфяниковъ.

Теперь обратимся къ третьему мѣстонахожденію остатковъ каменнаго вѣка, наиболѣе важному и выдающемуся изъ всѣхъ, замѣченныхъ мною въ окрестностяхъ Онежскаго озера: я говорю о

¹⁾ На это заростаніе я указалъ во второмъ письмѣ, напечатанномъ въ Изв. Русск. Геогр. Общ., в. IV.

Тудозерѣ. Въ сѣверо-западномъ углу своемъ оно образуетъ небольшой заливъ (см. таб. I, ф. 1 и 2) прилегающій съ одной стороны непосредственно къ Кендѣ Онега. Съ запада и юга этотъ заливъ упирается въ трясинистое торфяное болото, которое тянется потомъ по направленію къ Лужандозеру на разстояніи, уходящемъ за $1\frac{1}{2}$ или 2 версты. Этимъ болотомъ, спертымъ съ одной стороны береговыми песками, а съ другой—холмами, обозначается, вѣроятно, нѣкогда существовавшее дальнѣйшее распространеніе залива Тудозера въ указанномъ направленіи. Берегъ Тудозера въ томъ мѣстѣ, гдѣ кончается заливъ, и начинается болото, представляется въ видѣ очень правильнаго вала, возвышающагося надъ уровнемъ воды приблизительно на 1 метръ, съ подобною же шириною; при всей ширинѣ болота, простирающейся отъ 100 до 150 саж., онъ начинается на разстояніи 40 или 50 сажень отъ юго-западнаго края и тянется по направленію къ Кендѣ сажень на 50; не доходя до нея сажень 10 или 15, онъ кончается, отдѣляясь отъ Кенды такимъ же вязкимъ и сырымъ болотомъ, какъ и со стороны холмовъ. Своимъ концомъ, обращеннымъ къ деревнѣ Бабовщинѣ, валъ примыкаетъ къ округленному возвышенію—острову, сажень на 10—15 въ діаметрѣ, сухому, довольно плотному и заросшему высокими соснякомъ; оба они, валъ и островъ, составляютъ до нѣкоторой степени мостъ для перехода чрезъ болото.

Если допустить, что Тудозеро, какъ и многія другія подобныя озера, было нѣкогда тѣснѣе соединено съ Онежскимъ озеромъ, на что есть основанія; что съ происшедшимъ здѣсь пониженіемъ уровня водъ, оно отдѣлилось отъ Онега, оставивши доказательства своего вышшаго стоянія въ пескахъ около деревень Щекиной и Бабовщины, и что со временемъ оно приняло приблизительно тотъ уровень стоянія воды, на которомъ мы теперь его замѣчаемъ,—то при этомъ обмеленіе легко могло постигнуть тотъ заливъ, на мѣстѣ котораго теперь болото, и особенно въ собственномъ ему затишѣ онъ могъ предаться заростанію травой, мохомъ и торфованію. Этотъ послѣдній процессъ, начавшись со стороны Лужандозера, могъ остановиться въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь валъ; мягкая масса молодого, образовавшагося въ сырости торфа согнулась на окраинѣ, обращенной напоромъ волнъ, на подобіе листа

бумаги, какъ это происходитъ и въ наше время во многихъ мѣстахъ, даже на Тудозерѣ, напримѣръ, около его устья. Въ эту эпоху стояніе воды могло быть нѣсколько выше современнаго, и какъ самъ валъ, такъ и сосѣдній съ нимъ островъ могли хотя временно заливаться водою; поэтому, какъ въ первомъ, подвергавшемся еще и прибою волнъ, такъ и на второмъ, могъ отлагаться сѣроватый озерный илъ, съ нѣкоторымъ содержаніемъ песку. Въ настоящее время ни валъ, ни островъ уже не заливаются никогда водою, хотя это и случается еще съ окружающимъ ихъ болотомъ, которое въ одни года высыхаетъ весьма значительно, и вырастающая на немъ трава выкашивается крестьянами, а въ другіе сильно заполняется водой и бываетъ совершенно недоступнымъ къ выкашиванію, какъ это произошло и въ 1871 году. Эта самая мѣстность была обитаема людьми въ эпоху отложенія сѣраго ила, достигающаго до $1\frac{1}{2}$ вершковъ толщины, въ валу на торфѣ, и на возвышеніи или островѣ, гдѣ илъ лежитъ на красномъ пескѣ. На валѣ, во входящемъ въ составъ его илѣ, я нашелъ множество обломковъ горшковъ и кремней, а также кремневыхъ и сланцевыхъ орудій. Всѣ эти находки показываютъ, что здѣсь довольно долго процвѣтала цивилизація каменнаго вѣка, или же по крайней мѣрѣ видно, что здѣсь жило не одно только семейство. Валъ въ своемъ настоящемъ видѣ очень узокъ для того, чтобъ на немъ во всякое время дня и ночи можно было удобно располагаться, и нужно думать, что онъ съ тѣхъ поръ поднятъ со стороны залива, какъ это отчасти показываютъ вымытыя изъ него и валяющіяся въ береговомъ щебнѣ принадлежности каменнаго вѣка, а также сосны, выросшія на валу и потомъ въ силу подмыванія вала склонившія къ водѣ свои головы. Кромѣ того, видно, что жители пользовались и островомъ, какъ мѣстопребываніемъ: раскопка въ нѣкоторыхъ мѣстахъ показала, что въ красномъ пескѣ его, накрытомъ тонкимъ пластомъ ила до $1\frac{1}{2}$ вершка толщины, разбросаны перегорѣвшіе камни; но здѣсь не найдено пока посуды или кремневыхъ обломковъ, почему можно думать, что если они здѣсь и существуютъ, то рѣдко, что и можно принять въ свою очередь за доказательство, что главная промышленная дѣятельность жителей сосредоточивалась около вала.

Причины, заставившія первобытныхъ обитателей поселиться вѣ временно, но часто и продолжительно бывать на этомъ во всякомъ случаѣ тѣсномъ мѣстѣ, могли быть различны. Имъ нужно было защищенное отъ непогодъ мѣсто, а заливъ совершенно удовлетворяетъ этому условію. Кенда, господствующая надъ окрестностью и заросшая высокимъ соснякомъ, защищаетъ его отъ западныхъ, сѣверныхъ и сопредѣльныхъ имъ вѣтровъ; въ то время, когда воды Опега отъ запада и сиверика бѣшено плещутся и стонуть, въ заливѣ полная тишина; съ юга и юго-запада онъ также недоступенъ волненію, но свободно открытъ южному припеку солнца; холмы съ этой стороны пологи и очень лѣсисты; восточные вѣтры для него нѣсколько опаснѣе. Всѣ эти географическія черты мѣста, избраннаго жителями для поселенія, замѣчательно согласуются съ тѣми, которыя правились и обитателямъ швейцарскихъ озерныхъ жилищъ, и которыя П. И. Лерхомъ, на основаніи показаній Ф. Келлера, описаны въ слѣдующихъ словахъ: „Для поселеній сваестроители избирали мѣсто въ озерахъ, находявшееся на солнечной сторонѣ и не въ весьма отдаленномъ разстояніи отъ берега (иногда однако же въ 3,000 ф.). При этомъ они часто имѣли въ виду, чтобъ мѣстность была ограждена горами, окружающими озеро, или вдающеюся въ него косою отъ бѣри и сильнаго волненія. Преимущественно привлекали ихъ бухты, открытыя на югъ и лежавшія у подножія горы, заросшей лѣсомъ, въ чащѣ котораго скрывалась добыча охотника“ ¹⁾.

Хотя остатковъ пищи, костей и т. д. мнѣ не удалось найти у нашихъ обитателей, однако по нѣкоторымъ принадлежностямъ (грузила) можно судить объ ихъ склонности къ рыболовству, откуда становится ясною другая причина поселенія на валу, помимо того, что здѣсь они могли чувствовать себя въ большей, чѣмъ гдѣ-либо, безопасности отъ враговъ. Эта причина была одною изъ тѣхъ, которыя поддерживали главнымъ образомъ существованіе озерныхъ жилищъ. По мнѣнію К. М. Бера, она заключалась въ томъ „что человѣку обезпечивалось большее количество

¹⁾ П. И. Лерхъ, Орудія каменнаго и бронзоваго вѣковъ въ Европѣ. Ст. второй, стр. 19. (Отдѣльный оттискъ изъ Изв. Археол. Общ., томъ IV).

раньше начать новѣйшія отложенія, и вмѣстѣ съ этимъ, сдѣлаться скорѣе и наиболѣе доступнымъ для поселенія. И въ самомъ дѣлѣ, аллювій во многихъ мѣстахъ залегаетъ здѣсь большими толщами, напримѣръ, по берегамъ Кенозера, противъ деревни Филиповъ Ручей, а кремни въ береговомъ щебнѣ встрѣчаются въ такомъ изобиліи, что трудно допустить, чтобъ они появились сюда помимо силъ самой природы; въ самомъ дѣлѣ нельзя сомнѣваться, что большая часть кремневыхъ кусковъ, величиною въ кулакъ, рѣдко болѣе, а чаще меньше, занесены водой изъ ихъ коренныхъ мѣсто-рожденій въ каменноугольныхъ образованіяхъ, развитыхъ въ окрестностяхъ Кенозера; но съ другой стороны, трудно не обратить вниманіе на то, что на большей части этихъ осколковъ существуютъ весьма ясныя слѣды руки человѣческой, такъ что это изобиліе большихъ и малыхъ осколковъ должно объяснить преимущественно участіемъ обитателей каменнаго вѣка. Еще болѣе убѣждаетъ въ томъ присутствіе настоящихъ орудій—стрѣлъ, иногда лежащихъ вмѣстѣ съ кремневыми кусками и осколками, иногда же отдѣльно разбросанныхъ въ мѣстности. Мною замѣчено было одно мѣсто на заливномъ лугу, на берегу Свиного озера, составляющаго отдѣльный заливъ Кенозера, противъ потока Филиповъ-Ручей, гдѣ положеніе осколковъ въ растительномъ слое совершенно сохранялось и свидѣтельствуетъ о кратковременномъ здѣсь пребываніи одного человѣка или семейства, занимавшагося, судя по самому характеру осколковъ, выдѣлкой кремневыхъ орудій.

Эта мѣстность во всѣхъ отношеніяхъ любопытная, видимо заключающая въ себѣ слѣды большаго развитія культуры каменнаго вѣка и служившая, по всему вѣроятію, центромъ распространенія этой культуры, а также и другія, къ югу и востоку отъ нея лежащія, въ которыхъ, по доходившимъ до меня слухамъ, слѣды каменнаго вѣка представляются въ неменьшемъ изобиліи,—остались однако совершенно мнѣ неизвѣстными въ подробностяхъ, и вся находка моя въ окрестностяхъ Кенозера ограничилась нѣсколькими кремневыми наконечниками стрѣлъ, впрочемъ прекрасно выдѣланными, и кремневыми же осколками.

Но счастливый случай заставилъ меня познакомиться на возвратномъ пути къ Водлозеру, на западномъ склонѣ водораздѣла,

щимъ съ юго-запада залива. На сторонѣ Тудозера, противоположной заливу, около деревни Щебиной, въ пескахъ, я также самъ лично находилъ обломки кремней. Не рѣшался судить о значеніи этихъ послѣднихъ фактовъ, обращаюсь къ остаткамъ, скрытымъ въ валѣ.

Если наше предположеніе о ходѣ физико-географическихъ измѣненій соотвѣтствуетъ въ нѣкоторой степени дѣйствительности, то изъ него видно, что прежде чѣмъ человѣкъ появился на валу, совершилось довольно много процессовъ, а именно: пониженіе водъ, раздѣленіе Тудозера съ Онегомъ и торфованіе залива. Отъ того же времени, когда человѣкъ удалился отсюда, появившись, можетъ быть, при нѣскольکو высшемъ стояніи водъ, чѣмъ теперь, не произошло въ мѣстности никакихъ замѣтныхъ измѣненій; только илъ, въ которомъ человѣкъ оставилъ своя орудія и остатки своего хозяйства, покрылся торфовидною массою изъ едва перегнившихъ растений и достигающей 1 — 1½ вершка толщины, а илъ, покрывающій песокъ на островѣ, едва успѣлъ сверху принять черноватый отгѣнокъ. Изъ всего этого видно, что эпоха, въ которой процвѣталъ здѣсь каменный вѣкъ, весьма недалеко отъ насъ; но точнѣйшее опредѣленіе ея отдаленности въ глубь времени должно составлять послѣднее слово многихъ совокупныхъ изслѣдованій.

На восточной сторонѣ Онежскаго озера принадлежности каменнаго вѣка также не составляютъ рѣкости; по слухамъ мнѣ извѣстно, что онѣ находятся во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ развиты повныя образованія; таковы, напримѣръ, окрестности Пудожа съ богатою аллювіальными отложеніями долиной рѣки Водлы. По личному же опыту я узналъ богатство остатковъ каменнаго вѣка на сѣверо-востокъ отсюда, на водораздѣлѣ между Онежскими и Бѣломорскими бассейнами, въ окрестностяхъ Кенозера, — извѣстность, на изслѣдованіе которой я не могъ, къ сожалѣнію, удѣлить больше нѣсколькихъ дней. Самая роль этой мѣстности — служить водораздѣломъ, указываетъ нѣкоторымъ образомъ на ея относительную высоту. И если справедливо, что Сѣверъ былъ нѣкогда подъ водою, то указанное мѣсто, какъ наиболѣе высокое изъ другихъ, должно было раньше обнажить многіе изъ своихъ пунктовъ.

пости; онъ лежитъ на желтомъ рѣчномъ пескѣ безъ валуновъ, который, въ свою очередь залегаетъ, какъ кажется, на желтой ледниковой глинѣ, съ валунами; объ этомъ послѣднемъ обстоятельстве можно судить потому, что на нѣкоторомъ разстояніи отъ рѣки и отъ пашни растительный слой и песокъ кончаются, и начинается сырое болотистое мѣсто, заросшее высокимъ лѣсомъ; въ одной части его обнажается глина. Но не смотря на близость ея къ песку и на то что она выходитъ здѣсь на поверхность, она не содержитъ въ себѣ никакихъ остатковъ человѣческой дѣятельности, хотя, еслибъ они заключались въ ней, существовала бы и возможность открыть ихъ: черезъ пашни, лежащія на глинѣ, проведены довольно глубокія канавы; въ обнаженномъ такимъ образомъ слое, до 0,5 метра толщиною, содержатся многочисленныя небольшіе валуны, и между ними нѣтъ ни одного орудія, ни одного обломка горшка или кремня.

Другое дѣло — распаханная нами пашня; здѣсь въ пескахъ и въ растительномъ слое скрыто почти все главное и необходимое въ хозяйствѣ жителя каменнаго вѣка: это топоры, стрѣлы, ножи, рубанокъ, плиты для шлифованія орудій, обломки кремней и горшковъ, остатки жилища и пр. Трудно съ точностью сказать, въ какомъ положеніи находились первоначально всѣ эти принадлежности, такъ какъ пашня была очень много разъ распаханна, и они въ большинствѣ случаевъ сдвинуты съ своего мѣста. Однако же, судя по остаткамъ жилья, я пришелъ въ концѣ концовъ къ заключенію, что орудія оставлены были на пловатомъ пескѣ. Это былъ полъ изъ валуновъ, служившій несомнѣнно фундаментомъ для хижины первобытнаго обитателя, такой полъ, какіе были позднѣе, въ историческія времена, въ употребленіи у нашихъ сѣверныхъ инородческихъ племенъ, и какіе до послѣдняго времени дѣлаются у Эскимосовъ Гренландіи и Сѣверной Америки. Полъ былъ выложенъ изъ валуновъ различной величины и формы: были валуны закругленные водой, были остроугольные и остроереберные; былъ одинъ валунъ до $\frac{3}{4}$ аршина въ длину и въ нѣсколько пудовъ вѣсомъ, находились и меньшіе, длиной до четверти; они лежали другъ на другѣ въ нѣсколько рядовъ, не были связаны ни какимъ цементомъ и держались вмѣстѣ, благодаря аккуратной укладкѣ, какъ это вообще встрѣчается въ сооруженіи

съ остатками каменнаго вѣка въ окрестностяхъ Кумбасъ-озера. Недалеке, двадцати-верстное разстояніе этого мѣста отъ Кенозера даетъ право разсчитывать и на общую тѣсную связь въ нихъ каменныхъ принадлежностей, и какъ мѣстонахожденіе, такъ и составъ Кумбасъ-озерскихъ орудій могутъ служить указаніемъ на общій характеръ кенозерской культуры, хотя эта послѣдняя можетъ заключать въ себѣ слѣды большей древности и большаго развитія.

На Кумбасъ-озерѣ встрѣчается меньше кремней и мало такихъ глыбъ, какія есть на Кенозерѣ, и которыя не были подвержены обработкѣ; но большей же части встрѣчались такіе осколки, которые остались отъ обдѣлки. Съ первыми же шагами по береговому щербу озера я находилъ значительное количество такихъ осколковъ, и между ними нашелъ обломокъ горшка, что и заставило меня произвести здѣсь болѣе дѣятельную развѣдку лично и черезъ распросы.

Кумбасъ-озеро расположено въ широкой чашевидной долині, среди довольно высокихъ холмовъ; само оно представляется также въ округленной формѣ, приближающейся къ эллипсу, и достигаетъ до 4 или 5 верстъ длины и до 2 верстъ ширины. Изъ сѣверо-западнаго своего края оно даетъ рѣку Кумбасу, достигающую при истокахъ сажень 15 ширины; здѣсь же холмы особенно близко приступаютъ къ рѣкѣ и къ водамъ озера, и здѣсь расположено современное населеніе. При самомъ истокѣ рѣки, по ту и другую сторону, расположены двѣ полосы пашень, и въ нихъ-то я добывалъ орудія. Пашня, лежащая на сторонѣ деревни, особенно ими изобилуетъ, но по своей близости она всегда была доступна деревенскимъ юношамъ, которые, разыскивая на ней горшечные черепки и плоскіе кремневые обломки, а также стрѣлы, бросали ихъ въ рѣку. Благодаря этому обстоятельству, научный интересъ пашни былъ истощенъ, и я, ограничившись нѣсколькими не очень важными находками, переправился на другую сторону рѣки, гдѣ пашня была лучше ограждена отъ посѣщеній непрошенныхъ гостей. Съ этой пашни только что снятъ былъ лѣтъ, и я, при помощи ея хозяина, долженъ былъ перепахать ее, чтобъ вывести на свѣтъ ея сокровища. Пахатный ея слой имѣлъ отъ 1½ до 3 вершковъ мощ-

сти; онъ лежитъ на желтомъ рѣчномъ пескѣ безъ валуновъ, который, въ свою очередь залегаеъ, какъ кажется, на желтой ледниковой глинѣ, съ валунами; объ этомъ послѣднемъ обстоятельстве можно судить потому, что на нѣкоторомъ разстояніи отъ рѣки и въ пашни растительный слой и песокъ кончаются, и начинается ровное болотистое мѣсто, заросшее высокимъ лѣсомъ; въ одной части обнажается глина. Но не смотря на близость ея къ песку и на то, что она выходитъ здѣсь на поверхность, она не содержитъ въ себѣ никакихъ остатковъ человѣческой дѣятельности, хотя, еслибы они заключались въ ней, существовала бы и возможность открыть ихъ: чѣмъ пашни, лежація на глинѣ, проведены довольно глубокія канавы; обнаженномъ такимъ образомъ слое, до 0,5 метра толщиной, держатся многочисленные небольшіе валуны, и между ними нѣтъ ни одного орудія, ни одного обломка горшка или кремня.

Другое дѣло — распаханная нами пашня; здѣсь въ пескахъ и растительномъ слое скрыто почти все главное и необходимое хозяйство жителя каменнаго вѣка: это топоры, стрѣлы, ножи, банокъ, плиты для шлифованія орудій, обломки кремней и горювъ, остатки жилища и пр. Трудно съ точностью сказать, въ какомъ положеніи находились первоначально всѣ эти принадлежности, такъ какъ пашня была очень много разъ распахииваема, и и въ большинствѣ случаевъ сдвинуты съ своего мѣста. Однако, судя по остаткамъ жилья, я пришелъ въ концѣ концовъ къ заключенію, что орудія оставлены были на иловатомъ пескѣ. Это былъ полъ изъ валуновъ, служившій несомнѣнно фундаментомъ для хижины первобытнаго обитателя, такой полъ, какъ были позднѣе, въ историческія времена, въ употребленіи у многихъ сѣверныхъ инородческихъ племенъ, и какіе до послѣдняго времени дѣлаются у Эскимосовъ Гренландіи и Сѣверной Америки. Полъ былъ выложенъ изъ валуновъ различной величины и формы: или валуны закругленные водой, были остроугольные и островершинные; былъ одинъ валунъ до $\frac{3}{4}$ аршина въ длину и въ нѣсколько пудовъ вѣсомъ, находились и меньшіе, длиной до четверти; они лежали другъ на другѣ въ нѣсколько рядовъ, не были связаны ни какимъ цементомъ и держались вмѣстѣ, благодаря куратной укладкѣ, какъ это вообще встрѣчается въ сооруженіи

яхъ каменнаго вѣка. Имѣя довольно ровную поверхность, этотъ каменный полъ является округленнымъ, до $1\frac{1}{2}$ метра въ діаметрѣ, около одного изъ краевъ его былъ найденъ камень съ обточенной верхнею стороною; онъ былъ уже вставленъ сюда въ такомъ видѣ и служилъ точиломъ, на которомъ готовились топоры или другія сточенныя орудія; промежутки между камнями были заполнены частию пескомъ, частию горшечными обломками, кремнями или углями; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ попадались остатки сосновой коры и береста; видно, что жители не только дѣлали здѣсь свои орудія, но разводили огонь и варили пищу; кора сосны и береста служила, вѣроятно, покровомъ для хижины, размѣры которой легко могли быть больше, чѣмъ величина каменнаго пола.

Это сооруженіе находилось среди пашни, представляясь въ формѣ небольшого выпуклаго возвышенія. Сверху оно было покрыто растительнымъ слоемъ, подъ которымъ лежалъ песокъ, и затѣмъ только, въ глубинѣ, было самое сооруженіе. Отсюда видно, что полъ существовалъ тогда, когда еще не было перегноя; отъ хозяевъ онъ остался открытымъ, среди песку, которымъ потомъ и засыпался, благодаря, можетъ быть, вѣтрамъ; вѣстѣ съ тѣмъ здѣсь начала водворяться растительность, трава и квы, за которыми послѣдовали березки или сосна, и такимъ образомъ началось, вѣроятно, отложеніе пахатной почвы. Въ то время, когда первобытные обитатели были живы, рѣка подходила ближе къ ихъ хижинамъ; ихъ сооруженіе стояло непосредственно на берегу ея, такъ какъ и теперь современные пески лежатъ только около самаго берега. Прежде рѣка была выше пола, затѣмъ она отходила по направленію къ правому берегу и теперь находится отъ пола сажень на 30 и на нѣсколько метровъ ниже. По этому можно судить, что измѣненія въ мѣстности, происшедшія со времени исчезновенія жителей каменнаго вѣка, весьма не велики; причины ихъ можетъ заключаться или въ простомъ измѣненіи рѣчнаго русла, или въ уменьшеніи количества водъ, но въ слѣдствіе ли подвигія мѣстности, или вырубки лѣсовъ, или иного какого-либо случая, для этого доказательствъ не имѣется. Самое теченіе рѣки Бухбасы весьма медленно; во многихъ своихъ плесахъ она подобна озеру, исключая нижнихъ частей, гдѣ она порожиста. Съ другой

вою". Жители замѣчаютъ также на Водлозерѣ выступаніе подводныхъ каменистыхъ мелей или лудъ выше поверхности воды и затѣмъ указываютъ на заростаніе ихъ травой и кустарниками. Я не могъ однако же прослѣдить старыя береговныя валы на большихъ разстояніяхъ отъ современныхъ водъ, что должно было бы существовать въ случаѣ дѣйствительнаго уменьшенія озера; но эти валы могли быть заматы и занесены землей; притомъ такіе валы существуютъ по большей части на берегахъ, гдѣ вода наиболѣе глубока, и лежатъ они иногда хотя и близко отъ берега, но на такой высотѣ, что водою не заливаются (около Куго-Наволока, Охтомы и пр.). Допуская такимъ образомъ уменьшеніе размѣровъ Водлозера, можно предположить причину этому въ поднятіи мѣстности. Въ виду сказаннаго самый фактъ отсутствія, или можетъ быть, вѣрнѣе, рѣдкости принадлежностей каменнаго вѣка на Водлозерѣ я думалъ бы объяснить предположеніемъ, что въ то время, когда на Кенозерѣ отлагались существующіе тамъ пласты новѣйшихъ иловатыхъ и песчаныхъ отложений, и когда тамъ обитали уже люди, оставившіе принадлежности своего бита, окрестности Водлозера, по крайней мѣрѣ, ближайшія и теперь заселенныя, были еще скрыты подъ водою. Видя въ подобномъ предположеніи нѣкоторую вѣроятность, я принимаю однакоже въ соображеніе тѣ въ общей сложности незначительныя измѣненія, которыя найдены въ мѣстностяхъ залеганія орудій на Кено, Кумбасъ и Тудозерѣ; одновременно съ ними около Водлозера пришлось бы допустить гораздо большія измѣненія въ характерѣ мѣстности, съ чѣмъ трудно согласиться, а потому и окончательное рѣшеніе вопроса я долженъ предоставить будущимъ изслѣдователямъ; можетъ быть, болѣе значительный запасъ фактовъ дастъ возможность еще болѣе объяснить вышеописанныя явленія, хотя, напримѣръ, съ той стороны, что кристаллическія породы, лежащія въ основаніи новѣйшихъ образований на Водлозерѣ и къ сѣверу отъ него, труднѣе поддаются размыванію и труднѣе даютъ рыхлый аллювій, чѣмъ это можетъ быть около Кенозера, гдѣ лежитъ въ основаніи каменноугольная формація, гораздо легче доступная разрушенію; съ другой стороны, каменноугольная формація, какъ источникъ кремня, могла уже поэтому сосредоточивать около себя до-историческое населеніе.

III.

Общій характеръ жизни обитателей каменнаго вѣка въ Олонейской губерніи. — Остатки ихъ дѣятельности: валъ на берегу Лужандозера; орудія и способы ихъ приготовленія: обиваніе и облачиваніе. Точила. Топоры. Рубанокъ. Конусъ и цилиндръ. Долбня. Молотки и сѣкиры. Конья и стрѣлы. Ножи. Праща. Грузила. Украшенія. Горшки. Горныя породы, служившія матеріаломъ для орудій. Догадки о племенныхъ свойствахъ обитателей.

Съ представленнымъ очеркомъ мѣстонахожденій орудій, а также съ принадлежностями каменнаго вѣка, находящимися на лицо, открывается передъ нами небольшой отрывокъ изъ длинной лѣтописи, написанной весьма неразборчивымъ почеркомъ, и на которомъ въ добавокъ лѣтописецъ забылъ выставить годъ; но при всемъ томъ, въ этихъ отрывочныхъ и часто неполныхъ показаніяхъ мы находимъ не безинтересныя свѣдѣнія о человѣческой дѣятельности. Составъ нашей коллекціи показываетъ, что первобытные обитатели Олонейской губерніи, не отличаясь отъ насъ потребностью питаться, умѣли удовлетворять ей приличными въ ихъ положеніи средствами. Они ловили рыбу, охотились, вѣроятно, за звѣрями; выбирая удобныя для этого мѣста, они обезпечивали себѣ успѣхъ добычи соответственными цѣли орудіями. Приготовленіе этихъ послѣднихъ требовало съ ихъ стороны ремесленныхъ знаній, которыми они въ своей сферѣ обладали въ совершенствѣ. Послѣ трудовъ въ лѣсу или на болотѣ, послѣ холодной схватки со звѣремъ или себѣ подобнымъ непріятелемъ, послѣ путешествія за матеріаломъ для новаго орудія, они возвращались къ своимъ семейнымъ очагамъ, гдѣ грѣлись, и за цѣлость которыхъ стояли. Здѣсь согрѣвалъ ихъ не тотъ только внѣшній огонь, отъ котораго археологъ находитъ угли, но и тотъ, о которомъ свидѣлствуютъ украшенія. Хотя мы и не имѣемъ остатковъ ихъ пищи, чтобы наглядно судить объ ея качествахъ, однакоже полагаемъ, что въ способахъ ея приготовленія они далеко превосходили многихъ изъ своихъ собратьевъ, начиная съ варившихъ ее въ корытахъ, въ сосновой и еловой корѣ, и кончая тѣми, которые готовили пищу въ собственныхъ желудкахъ и шкурахъ животныхъ, ее давшихъ. Олончане каменнаго вѣка имѣли для этого глиняную посуду. Главная отличительная ихъ черта проглядываетъ въ томъ, что они сумѣли пред-

вою". Жители замѣчаютъ также на Водлозерѣ выступаніе подводныхъ каменистыхъ мелей или лудъ выше поверхности воды и затѣмъ указываютъ на заростаніе ихъ травой и кустарниками. Я не могъ однако же прослѣдить старые береговые валы на большихъ разстояніяхъ отъ современныхъ водъ, что должно было бы существовать въ случаѣ дѣйствительнаго уменьшенія озера; но эти валы могли быть замыты и занесены землей; притомъ такіе валы существуютъ по большей части на берегахъ, гдѣ вода наиболѣе глубока, и лежатъ они иногда хотя и близко отъ берега, но на такой высотѣ, что водою не заливаются (около Куго-Наволока, Охтоми и пр.). Допуская такимъ образомъ уменьшеніе размѣровъ Водлозера, можно предположить причину этому въ поднятіи мѣстности. Въ виду связаннаго самый фактъ отсутствія, или можетъ быть, вѣрнѣе, рѣдкости принадлежностей каменнаго вѣка на Водлозерѣ я думалъ бы объяснить предположеніемъ, что въ то время, когда на Кенозерѣ отлагались существующіе тамъ пласты новѣйшихъ иловатыхъ и песчаныхъ отложеній, и когда тамъ обитали уже люди, оставившіе принадлежности своего быта, окрестности Водлозера, по крайней мѣрѣ ближайшія и теперь заселенныя, были еще скрыты подъ водою. Види въ подобномъ предположеніи нѣкоторую вѣроятность, я принимаю однакоже въ соображеніе тѣ въ общей сложности незначительныя измѣненія, которыя найдены въ мѣстностяхъ залеганія орудій на Кено, Кумбасѣ и Тудозерѣ; одновременно съ ними около Водлозера пришлось бы допустить гораздо большія измѣненія въ характерѣ мѣстности, съ чѣмъ трудно согласиться, а потому и окончательное рѣшеніе вопроса я долженъ предоставить будущимъ изслѣдователямъ; можетъ быть, болѣе значительный запасъ фактовъ дастъ возможность лучше объяснить вышеописанныя явленія, хотя, напримѣръ, съ той стороны, что кристаллическія породы, лежація въ основаніи новѣйшихъ образований на Водлозерѣ и къ сѣверу отъ него, труднѣе поддаются размыванію и труднѣе даютъ рыхлый аллювій, чѣмъ это можетъ быть около Кенозера, гдѣ лежитъ въ основаніи каменноугольная формація, гораздо легче доступная разрушенію; съ другой стороны, каменноугольная формація, какъ источникъ кремни, могла уже поэтому сосредоточивать около себя до-историческое населеніе.

III.

Общій характеръ жизни обитателей каменнаго вѣка въ Олонецкой губерніи.—Остатки ихъ дѣятельности: валъ на берегу Лужандозера; орудія и способы ихъ приготовленія: обиваніе и обтачиваніе. Точила. Топоры. Рубанокъ. Конусъ и цилиндръ. Долбня. Молотки и сѣкиры. Копья и стрѣлы. Ножи. Праща. Грузила. Украшенія. Горшки. Горные породы, служившія матеріаломъ для орудій. Догадки о племенныхъ свойствахъ обитателей.

Съ представленнымъ очеркомъ мѣстонахожденій орудій, а также съ принадлежностями каменнаго вѣка, находящимися на лѣдо, открывается передъ нами небольшой отрывокъ изъ длинной лѣтописи, написанной весьма неразборчивымъ почеркомъ, и на которомъ въ добавокъ лѣтописецъ забылъ выставить годъ; но при всемъ томъ, въ этихъ отрывочныхъ и часто неполныхъ показаніяхъ мы находимъ не безинтересныя свѣдѣнія о человѣческой дѣятельности. Составъ нашей коллекціи показываетъ, что первобытные обитатели Олонецкой губерніи, не отличаясь отъ насъ потребностью питаться, умѣли удовлетворять ей приличными въ ихъ положеніи средствами. Они ловили рыбу, охотились, вѣроятно, за звѣрями; выбирая удобныя для этого мѣста, они обезпечивали себѣ успѣхъ добычи соответственными цѣли орудіями. Приготовленіе этихъ послѣднихъ требовало съ ихъ стороны ремесленныхъ знаній, которыми они въ своей сферѣ обладали въ совершенствѣ. Послѣ трудовъ въ лѣсу или на болотѣ, послѣ холодной схватки со звѣремъ или себѣ подобнымъ непріятелемъ, послѣ путешествія за матеріаломъ для новаго орудія, они возвращались къ своимъ семейнымъ очагамъ, гдѣ грѣлись, и за цѣлость которыхъ стояли. Здѣсь согрѣвалъ ихъ не тотъ только вѣшній огонь, отъ котораго археологъ находитъ угли, но и тотъ, о которомъ свидѣтельствуютъ украшенія. Хотя мы и не имѣемъ остатковъ ихъ пищи, чтобы наглядно судить объ ея качествахъ, однакоже полагаемъ, что въ способахъ ея приготовленія они далеко превосходили многихъ изъ своихъ собратьевъ, начиная съ варившихъ ее въ корытахъ, въ сосновой и еловой корѣ, и кончая тѣми, которые готовили пищу въ собственныхъ желудкахъ и шкурахъ животныхъ, ее давшихъ. Олоянцы каменнаго вѣка имѣли для этого глиняную посуду. Главная отличительная ихъ черта проглядываетъ въ томъ, что они сумѣли пред-

околачиванія; здѣсь этотъ способъ, очень замѣтный въ устройствѣ
вышепредставленнаго вала и вполне удовлетворявшій тамъ весьма
крупнымъ нуждамъ, дошелъ до тонкости; чрезъ *сколачиваніе*
обитатель получалъ красивую и острую стрѣлу, съ десятками за-
зубринъ; *откалывалъ* онъ тѣмъ же быстрымъ ударомъ гладкія и
острыя, часто весьма длинныя пластинки кремня, служившія но-
жами. Въ приготовленіи топоровъ выступаетъ наконецъ способъ
обтачиванія, и онъ также видоизмѣняется и въ тѣхъ или дру-
гихъ случаяхъ достигаетъ различнаго совершенства; вмѣстѣ съ
тѣмъ вопросъ о преобладаніи того или другого изъ способовъ не
можетъ быть допущенъ, такъ какъ оба они, являясь иногда въ
западной Европѣ отдѣльно, представляются на юго-востокѣ Оло-
нецкой губерніи взаимно-слившимися и одинаково неизбежными
въ той или другой отрасли одного и того же хозяйства. Способъ
сколачиванія орудій былъ проще и непосредственнѣе вель въ цѣ-
ли, чѣмъ обтачиваніе; чтобы приготовить орудіе, стрѣлу или ножъ,
требовались самыя простыя приборы ¹⁾; пользуясь ими, житель ча-
сто употреблялъ также при околачиваніи естественныя валуны изъ
твердаго камня ²⁾. Есть и въ нашей коллекціи обломки, служившіе,
по видимому, для околачиванія. Стачиваніе было сложнѣе; часто ору-
діе послѣ околачиванія подвергалось уже полировке, какъ это замѣ-
чено въ Скандинавіи ³⁾. Въ Олонецкой же губерніи стачиванію
рѣдко предшествовало обиваніе матеріала; для приготовленія, на-
примѣръ, топора житель пользовался острымъ, рѣжущимъ и твер-
дымъ приборомъ, который легко могъ имѣть форму простаго крем-
неваго ножа или *иила*, на подобіе тѣхъ, какія были находимы въ
швейцарскихъ озерныхъ жилищахъ ⁴⁾. Слѣды такого инструмента
замѣчаются на весьма многихъ изъ нашихъ орудій; таковы боло-
выя борозды, изображенныя на рисункахъ табл. VIII, фф. 3 и 4;
это два *параллелепипеда*, надпиленные, вѣроятно, въ естественной

¹⁾ Nilsson, Les habitants primitifs de la Scandinavie, табл. 1 и описаніе въ текстѣ, 28—34. Начиная отсюда, ссылки дѣлаются на французскій переводъ Нильсона.

²⁾ Тамъ же, табл. I, ф. 11.

³⁾ Nilsson, табл. VII, фиг. 154 и 157,—и стр. 25 текста.

⁴⁾ Staud, Die Pfahlbauten, II, и Le Hon, L'homme fossile en Europe, стр. 161.

рический обитатель, при всей бѣдности въ инструментахъ, не единственно при ловкости своей рукъ, обращался съ камнями какъ столяръ, вооруженный пилою и топоромъ, съ кусками дерева. Имѣя въ виду получить сплошную каменную стѣну, устойчивую и крѣпкую, работникъ каменнаго вѣка пригонялъ камень къ камню, одну плитку къ другой, и притомъ такъ, чтобы естественная выпуклость одного камня совпадала съ вогнутостью другого; если одинъ камень не устанавливался плотно и тѣсно съ другимъ, то строитель дѣлалъ на немъ выемку и отсѣвалъ отъ него торчащій бокъ въ степени, вполне соответствующей обстоятельствамъ и надобности. По видимому, у строителя былъ запасъ камня, въ видѣ матеріала, и если въ какомъ-либо случаѣ были составныя каменные части вала не прилаживались одна къ другой, то отпалывался нужнаго вида кусокъ и ставился въ приличное ему положеніе. Осколки одного такого камня найдены мною въ различныхъ частяхъ вала, и я составилъ изъ нихъ цѣлый валунъ такого вида, какимъ онъ вышелъ изъ рукъ природы. Видя въ устройствѣ этого вала проявленіе нѣкотораго искусства, я однако же не рѣшаюсь сказать что-нибудь положительнаго объ его назначеніи. При указанной глубинѣ его верхнихъ частей отъ поверхности (0,250 м.), онъ имѣлъ до 0,200 м. въ ширину и такую же высоту. Къ линіи, параллельной береговому валу озера, а также къ самой береговой линіи, онъ представлялъ выпнутую на сторону озера дугу. По окружности онъ имѣлъ 2,900 м. Между камнями были остатки углей, береста отъ тонкихъ вѣтвей березы, найденъ въ окрестностяхъ обломки кремней, но больше никакихъ принадлежностей не найдено. Очагомъ этого вала служить не могъ: ничѣмъ въ такомъ случаѣ дѣлать его дугой? Видѣть въ немъ составную часть хижины также нельзя, ибо онъ не составляетъ никакой правильной и полной фигуры. А потому и остается отложить разгадку его значенія до благопріятнаго случая, который несомнѣнно представится, если увеличатся факты. Въ ожиданіи этого посмотримъ, чѣмъ вооружилъ себя представившійся намъ работникъ.

Вооруженіе первобытнаго обитателя состояло изъ топоровъ, копалъ или стрѣлахъ, въ ножахъ и пращахъ, — предметахъ, на употребленіе которыхъ онъ употреблялъ различные способы; стрѣлы, ножи, а частію и топоры, рубанки и пр., онъ дѣлалъ способами

околачиванія; здѣсь этотъ способъ, очень замѣтный въ устройствѣ вышепредставленнаго вѣла и вполне удовлетворявшій тамъ весьма крупнымъ нуждамъ, дошелъ до тонкости; чрезъ *сколачиваніе* обитатель получалъ красивую и острую стрѣлу, съ десятками зазубринъ; *откалывалъ* онъ тѣмъ же быстрымъ ударомъ гладкія и острые. Часто весьма длинныя пластинки кремня, служившія ножами. Въ приготовленіи топоровъ выступаетъ наконецъ способъ *обтачиванія*, и онъ также видоизмѣняется и въ тѣхъ или другихъ случаяхъ достигаетъ различнаго совершенства; вмѣстѣ съ тѣмъ вопросъ о преобладаніи того или другого изъ способовъ не можетъ быть допущенъ, такъ какъ оба они, являясь иногда въ западной Европѣ отдѣльно, представляются на юго-востокѣ Олонецкой губерніи взаимно-слившимися и одинаково необходимыми въ той или другой отрасли одного и того же хозяйства. Способъ околачиванія орудій былъ проще и непосредственнѣе вѣль къ цѣли, чѣмъ обтачиваніе; чтобы приготовить орудіе, стрѣлу или ножъ, требовались самые простые приборы ¹⁾; пользуясь ими, житель часто употреблялъ также при околачиваніи естественные валуны изъ твердаго камня ²⁾. Есть и въ нашей коллекціи обломки, служившіе, по видимому, для околачиванія. Стачиваніе было сложнѣе: часто орудіе послѣ околачиванія подвергалось уже полировкѣ, какъ это замѣчено въ Скандинавіи ³⁾. Въ Олонецкой же губерніи стачиванію рѣдко предшествовало обиваніе матеріала; для приготовленія, на примѣръ, топора житель пользовался острымъ, рѣжущимъ и твердымъ приборомъ, который легко могъ имѣть форму простаго кремневаго ножа или *пилы*, на подобіе тѣхъ, какія были находимы въ швейцарскихъ озерныхъ жилищахъ ⁴⁾. Слѣды такого инструмента замѣчаются на весьма многихъ изъ нашихъ орудій; таковы боковыя борозды, изображенныя на рисункахъ табл. VIII, фф. 3 и 4; это два *параллелепипеда*, надпиленные, вѣроятно, въ естественной

¹⁾ Nilsson, Les habitants primitifs de la Scandinavie, табл. I и описаніе въ текстѣ, 28—34. Начиная отсюда, ссылки дѣлаются на французскій переводъ Нильсона.

²⁾ Тамъ же, табл. I, ф. 11.

³⁾ Nilsson, табл. VII, фиг. 154 и 157,—и стр. 25 текста.

⁴⁾ Staub, Die Pfahlbauten, II, и Le Bon, L'homme fossile en Europe, стр. 151.

глыбъ горной породы и затѣмъ выломленные; слѣды этого излома также замѣтны въ видѣ тонкаго шероховатаго слоя на нижней оканнѣ пластинокъ, представляющихъ въ такомъ видѣ первую стадію обработки топора. Затѣмъ параллелепипедъ подвергался уже стачиванію на камнѣ, подобномъ изображенному на таблицѣ I, ф. 3. Этотъ камень несомнѣнно служилъ *точиломъ*; онъ имѣетъ видъ плиты, сточенной съ одной представленной на рисунокѣ стороны; нижняя его поверхность шероховата, углы и ребра его остры и неровны; словомъ, это никакъ не валунъ, подвергавшійся дѣйствію воды. Сточная поверхность плиты особенно характерна, какъ весьма очевидное и убѣдительное доказательство ея искусственнаго происхожденія; по срединѣ плиты выдается равномерная выпуклость, переходящая на своихъ окраинахъ въ вогнутость или сѣопоясанная; къ краямъ плиты вогнутость мало по малу исчезаетъ, и края стоятъ почти на той же высотѣ, какъ и высшая точка срединной выпуклости; на этой поверхности орудія стачивались круговымъ движеніемъ, и наиболѣе углубленная часть вогнутости соответствуетъ какъ разъ тому мѣсту, по которому чаше всего долженъ былъ проходить стачиваемый предметъ; на срединѣ плиты осталась выпуклость, потому что еслибъ точильщикъ сосредоточилъ на ней свое орудіе, то размахъ его былъ бы чрезвычайно малъ, а работа шла бы очень медленно; не держалъ онъ орудія около самаго края плиты, оставшагося не сточеннымъ, потому что здѣсь оно весьма часто срывалось бы съ плиты и этимъ замедляло бы работу; поверхность плиты совершенно уподобляется тѣмъ кружкамъ, на которыхъ въ наше время вытачиваются тонкія пластинки минераловъ и горныхъ породъ для микроскопическихъ исследований. Къ этому и долженъ присоединить указаніе еще на то, что вокругъ выпуклости на плитѣ идутъ ряды концентрическихъ штриховъ или царапинъ, которыя и представлены на лѣвой не отбѣленной сторонѣ рисунка; эти штрихи радикально отличаются отъ линий на плитѣ, соответствующихъ стертымъ слоямъ самой породы, изъ которой состоитъ плита. Наша плита состоитъ изъ тальковаго кварцита и имѣетъ до 360 мм. въ длину, 250 мм. въ ширину и отъ 18 до 30 мм. въ толщину; найдена она въ вышеописанномъ мѣстонахожденіи, около Кумбасъ-озера, подлѣ оче-

га или пола изъ валуновъ, изъ котораго было въ свою очередь извлечено другое точило, сдѣланное изъ породы болѣе твердой, грионштейновой; этотъ камень имѣлъ полушаровидную или чашевидную форму; его выпуклая сторона шероховата, весьма неровна и видимо обита жителями для того, чтобъ ею можно было врывать камень въ землю; верхняя сторона по своей формѣ совершенно уподобилась обточенной поверхности плиты, уже вышеописанной; здѣсь также середина выпукла и окаймлена круговою впадиной; самая поверхность чрезвычайно гладка, но шрамовъ здѣсь нѣтъ, такъ какъ порода весьма однородна по литологическому составу и мелкозерниста. Это точило (одинъ изъ обломковъ отъ него изображенъ на табл. VIII, ф. 2) замѣчательнымъ образомъ напоминало по своему виду одно, описанное Нильсономъ—изъ Скандинавіи ¹⁾. Вообще, какъ въ Скандинавіи, такъ и въ Олонецкой губерніи, орудія для обтачиванія представляли одно изъ самыхъ необходимыхъ принадлежностей въ хозяйствѣ обитателей каменнаго вѣка; кромѣ двухъ вышеописанныхъ точилъ, я нашелъ обломокъ отъ плиты для стачиванія орудій и на Тудозерѣ, и это служить доказательствомъ того, что и здѣсь, по близости, жители имѣли постоянное мѣстожительство, такъ какъ Нильсонъ полагаетъ (въ чемъ и съ нимъ совершенно согласенъ), что точила въ Скандинавіи раздѣлялись на переносныя, легкія, и такія, которыя находились только около самыхъ жилищъ первобытныхъ жителей ²⁾. Всѣ наши орудія относятся къ послѣдней категоріи, и мнѣ не удалось найти точилъ переносныхъ, въ родѣ скандинавскихъ ³⁾, что, впрочемъ, зависѣло, можетъ быть, совершенно отъ случая.

Главными орудіями, получаемыми чрезъ стачиваніе, были въ Олонецкой губерніи *топоры*. Два вышеуказанные параллелепипеда чрезъ стачиваніе легко могли превратиться въ топоръ, изображенный на табл. II, фиг. 3; подобно ему произошли, вѣроятно, и другіе, представленные на фф. 2 и 3 и на табл. III, фф. 1 и 2.

¹⁾ Nilsson, стр. 36 и табл. II. ф. 17.

²⁾ Тамъ же, стр. 34.

³⁾ Тамъ же, стр. 37.

Изъ всѣхъ этихъ орудій большая часть сходна со скандинавскими. сходство простирается даже до мелочей во внѣшней отдѣлкѣ и является въ особенности выдающимся у насъ на топорѣ, изображенномъ на табл. III, фиг. 2, и на другомъ, нарисованномъ у Нильсона, табл. VI, фиг. 143 ¹⁾. Разница въ томъ, что большинство скандинавскихъ топоровъ состоитъ изъ твердыхъ породъ, преимущественно кварцевыхъ, изъ кремня, тогда какъ оловячкіе топоры дѣлались главнымъ образомъ изъ глинистаго сланца: таковы наши топоры, таковы же и Бутеневскіе изъ Петрозаводскаго уѣзда ²⁾. Топоры, обточенные изъ болѣе твердыхъ породъ, были сравнительно рѣдки; одинъ такой изъ нѣскольکو слюдистаго кварцита найденъ нами на Кумбасъ-озерѣ и изображенъ на табл. IV, фиг. 1; другой, также изъ кварцита, можетъ быть, по своей значительной твердости, не былъ подвергаемъ стачиванію и приготовленъ вполне по способу околачиванія; это самый большой изъ всѣхъ нашихъ топоровъ; онъ представленъ на табл. IV, фиг. 2. Всѣ найденные топоры являются въ формѣ клина, сточеннаго съ двухъ сторонъ; продольныя ребра ихъ иногда выдаются весьма рѣзко, иногда же и они стачивались. Остріе топоровъ доводилось до большой тонкости; сохранившись ясно у нѣкоторыхъ (см. табл. II, фф. 2, 3, 4, табл. III, ф. 1 и табл. IV, ф. 1), у другихъ оно значительно поломано (табл. III, ф. 2). Видимо, что остріе, будучи разъ поломано, восстанавливалось снова; это замѣтно на оригиналѣ фиг. 2, табл. II ³⁾. Величина найденныхъ нами топоровъ весьма различна: отъ самаго меньшаго (табл. II, ф. 2), достигающаго 70 мм. въ длину и 32 мм. въ ширину, она видоизмѣняется въ самыхъ большихъ отъ 190 мм. въ длину, и 73 мм. въ ширину (табл. VI, фиг. 1) до 247 мм. въ длину и 83 мм. въ ширину (табл. IV, фиг. 2).

¹⁾ То же сходство въ общихъ чертахъ простирается и на Швейцарію, см. *Le Pen*, стр. 152 и пр.

²⁾ Нѣкоторыя соображенія о первоб. обитателяхъ Сѣв. Россіи, статья *Бутневъ* въ *Зап. Геогр. Общ.* 1868 г., кн. I, стр. 13.

³⁾ О случаяхъ многократнаго стачиванія топоровъ см. *Nilsson*, стр. 89.



Между указанными формами не найдено ни одного совершенно характерное орудіе, значительно впрочем распространённое въ Олонецкой губерніи; это *долото*, остріе котораго образовано выпуклостью съ одной стороны и вырѣзкой или корытообразною впадиной, соответствующею нижней выпуклости, — съ другой; такого рода орудія въ Олонецкой губерніи были находимы Бутеневымъ и Рыбниковымъ¹⁾ и въ Прибалтійскомъ краѣ — Гревингомъ²⁾. Назначеніе ихъ Бутеневъ объясняетъ слѣдующимъ образомъ: „Такія орудія могли также частію служить для обдѣлки деревянныхъ издѣлій, а равнымъ образомъ, могли употребляться для сдиранія еловой коры, которая, вѣроятно, употреблялась древними жителями этого края въ пищу, какъ и теперь еще употребляется въ Лапландіи. На этотъ предметъ, по свидѣтельству ученаго Кастрена, посѣтившаго Лапландію въ 1849 году, каждая Лапландка носитъ на своемъ поясѣ костяное или роговое орудіе, къ этой работѣ приспособленное. Сосновая кора для пищи сдирается въ видѣ лентъ, по направленію длины дерева, и должна быть снята чисто, безъ древесины, потому что въ пищу можетъ идти только заболонь, и означенныя орудія могли быть на это совершенно пригодны, почему я и назвалъ ихъ скребками“³⁾. Если согласиться съ существованіемъ потребности у прежнихъ обитателей, выставленной въ вышесказанной цитатѣ, то нужно признать также, что одно изъ орудій, изображенныхъ у насъ (табл. IV, фиг. 4), могло болѣе, чѣмъ всякое другое, удовлетворять этой нуждѣ; это четырехугольный сланцевый брусокъ, напоминающій *рубанокъ*; задній его конецъ обитъ такъ, что представляется выпуклымъ и закругленнымъ, и за него удобно держать орудіе въ томъ случаѣ, когда нужно, придавивъ его, водить по какой-либо поверхности; нижнее ребро на передней вогнутой плоскости весьма остро, такъ что если все орудіе приставить къ какому-либо тѣлу, держа его нѣсколько подъ угломъ, то неровности тѣла, при движеніи орудія, будутъ сглаживаться: что орудіе такимъ именно

¹⁾ Письма Рыбникова и Лерха въ V т. Извѣст. Археолог. Общ., табл. I, фф. 3 и 5.

²⁾ Das Steinalter der Ostseeprovinzen, стр. 8 и табл. II, фиг. 20.

³⁾ Бутеневъ, стр. 9.

образомъ употреблялось, доказываютъ штрихи и значительно стертая поверхность на нижней поверхности, около острія; на задней части этого орудія сглаживанія не имѣется, такъ какъ она при работѣ не должна была соприкасаться съ тѣломъ; при работѣ болѣе всего стиравшееся остріе не исчезало, а постоянно вновь возста- новлялось на счетъ верхней части, вогнутой въ нижней повер- ности. Такое орудіе одинаково могло служить какъ для сглажи- ванія дерева, сниманія древесной коры, такъ для и скобленія кожъ и прочаго. Въроятно, къ такого же рода орудіямъ должно принадлежать представленное на табл. III, фиг. 3; но специаль- ное его назначеніе рѣшить пока не возможно; являясь нѣсколько сдавленнымъ съ боковъ конусомъ, на вершинѣ оно усѣчено и имѣ- етъ не глубокую выемку, идущую по одной изъ сторонъ къ осно- ванію; на отънесенномъ его боку, около бороздки, искусственно сдѣ- лано углубленіе, какъ-бы мышиными зубами; въ него удобно по- мѣщается большой палецъ въ то время, когда указательнымъ и среднимъ охватывается перовное основаніе конуса; въ такомъ по- ложеніи орудіе могло бы быть весьма пригодно для околачиванія другихъ, но для этого самая порода, сланецъ, весьма мягка, а для рѣзанія или скобленія нѣтъ, и по видимому, не было на вершинѣ никакого острія.

Не возможно угадать назначеніе орудія на табл. II, фиг. 4; это неправильный сланцевый цилиндръ, вокругъ, съ боковъ и съ вер- хней на рисунокъ стороны обточенный, а снизу видимо обломленный. Трудно также указать назначеніе орудія на табл. II, фиг. 1; оно по- хоже на обломокъ большаго копья; съ двухъ сторонъ оно огра- ничено двумя шероховатыми плоскостями, пересѣкающимися подъ значительнымъ угломъ, съ третьей стороны оно овально и отчасти сточено, съ остатками бороздъ отъ тренія объ точило; вершина его сравнительно тупа.

Орудія, подобныя изображенному на табл. IV, ф. 3. съ верхней стороны, были уже раньше находимы въ Олонецкой губерніи частію Н. О. Бутеневымъ ¹⁾, частію П. Н. Рыбниковымъ ²⁾. Въ указанной

¹⁾ Бутеневъ, стр. 11.

²⁾ Письма въ Иав. Арх. Общ., т. V, табл. I, фф. 8, 9, 11.

статье первый изъ авторовъ сдѣлалъ объясненіе ихъ назначенію для разбитія льда во время зимы, по аналогіи съ такими же орудіями сѣверо-американскихъ дикарей, употребляемыми для дѣланія прорубей во время рыбной ловли. Дѣйствительно, это объясненіе весьма мирится съ картиной жизни на нашемъ сѣверѣ, съ его холодами и вьюгами; какъ современные жители Олонецкой губерніи въ продолженіе всей зимы должны употреблять всѣ средства достать рыбу изъ-подо льда, для чего съ помощію печни должны въ разныхъ частяхъ озеръ и рѣкъ надѣлать много отверстій и пропускать подъ ледяной покровъ неводъ, тянуть его тамъ на большихъ разстояніяхъ, такъ, вѣроятно, чувствовали въ томъ потребность и до-историческіе обитатели этого края и вырабатывали въ помянутой *долбня* орудіе, соотвѣтствующее печни. Долбня, какъ это можно судить даже по Кумбасъ-озеру, гдѣ она была найдена, составляла необходимую принадлежность всякаго домашнего очага.

За всѣми этими орудіями слѣдуетъ еще одинъ рядъ орудій, встречающихся въ Олонецкой губерніи, — разнаго вида *молотки* и *спикиры*, съ отверстіями по срединѣ; мнѣ лично не удалось такихъ добыть, но они показаны у гг. Бутенева ¹⁾ и Рыбникова ²⁾. Распространеніе этихъ орудій проходитъ черезъ Прибалтійскій край ³⁾ и Скандинавію ⁴⁾, на западъ, въ Данію и пр.; они связываютъ такимъ образомъ каменный вѣкъ нашего Сѣвера съ западно-европейскимъ ⁵⁾.

Копья и *стрѣлы*, также входили въ число необходимыхъ принадлежностей до-историческихъ обитателей Олонецкаго края; и эти орудія значительно распространены въ Олонецкой губерніи; различіе между копьемъ и стрѣлой заключалось въ ихъ величинѣ; наконечники копій въ Скандинавіи, сдѣланные изъ кремня, достигали иногда до 362 — 371 мм. въ длину, при чрезвычай-

¹⁾ Бутеневъ, стр. 7.

²⁾ Письма въ Изв. Арх. общ., т. V, табл. I, рис. 2 и 4.

³⁾ Grewingk, Das Steinalter, табл. I, фф. 1—11.

⁴⁾ Nilsson, табл. VIII.

⁵⁾ Le Hon, 157.

чайной тонкости выдѣлен ¹⁾. У насъ пока найдено весьма мало подобныхъ, кромѣ одного, представленнаго Бутеневымъ ²⁾. Большинство наконечниковъ, найденныхъ мною, принадлежитъ стрѣламъ, что не служитъ впрочемъ доказательствомъ отсутствія въ здѣшнемъ краѣ и болѣе значительныхъ по размѣрамъ наконечниковъ копей, такъ какъ эти послѣдніе, благодаря своей величинѣ, скорѣе могли быть замѣчены жителями, истреблены на кремни и утрачены, — ибо о такихъ случаяхъ я слышалъ нерѣдко. Впрочемъ, и въ величинѣ наконечниковъ стрѣлъ существуетъ значительная разница: наибольшій изъ представленныхъ на рисункахъ (табл. VI, фиг. 7) имѣетъ 85 мм. въ длину и 23 въ ширину; наименьшіе отъ 29 до 30 мм. въ длину и отъ 14 до 18 въ ширину (табл. V, фф. 1 и 4). Эта разница въ величинѣ объясняется различіемъ назначенія этихъ орудій: каждый изъ наконечниковъ предназначался, соответственно своимъ размѣрамъ, на большое или малое животное; какъ Алеуты нападали въ былыя времена, очень впрочемъ недавнія, на людей и большихъ звѣрей съ большими стрѣлами, а мелкихъ звѣрей и птицъ убивали стрѣлами меньшихъ размѣровъ ³⁾, такъ, вѣроятно, было и съ первобытными обитателями Олонецкой губерніи: на лося или оленя они готовили большія стрѣлы, чѣмъ на бѣлку, бобра и пр. ⁴⁾.

Въ отдѣлѣ всѣхъ стрѣлъ, состоящихъ изъ кремни, на ряду съ изиществомъ и искусствомъ, замѣчается нѣкоторая грубость; особенною аккуратностью отличаются экземпляры на табл. V, фиг. 3 и на табл. VI, фиг. 8. Отъ этихъ формъ, имѣющихъ себѣ подобныхъ много другихъ, какъ на западѣ, такъ и на востокѣ, существуетъ постоянный переходъ черезъ фф. 1, 2, 4, 5, 6 на табл. V, къ другимъ, въ родѣ фиг. 2, табл. VI; эта форма до такой степени

¹⁾ Nilsson, стр. 56.

²⁾ Бутеневъ, стр. 7, фиг. 3.

³⁾ См. Описаніе Камчатки Крашенинникова, изданіе 1818 г., прибавленіе т. II стр. 290.

⁴⁾ Однако здѣсь не пришлось находить такихъ маленькихъ наконечниковъ, какіе мнѣ попадались около Туны, въ Восточной Сибири: здѣсь наименьшій имѣлъ 12 мм. длины и 5 мм. ширины; см. Поляковъ, Поѣздка въ Вост. Сиб. въ Отчетѣ Сиб. Отд. Г. Общ. за 1868 г., стр. 141.

неудачна, что вполне напоминает по характеру работу древнѣйшихъ подобныхъ орудій изъ эпохи мамонта въ Западной Европѣ ¹⁾; что же касается до оригинала на фиг. 9, имѣющаго форму стрѣлы, то онъ легко могъ употребляться въ видѣ криваго ножа, подобнаго тѣмъ, какіе находятся въ Скандинавіи и до нынѣ употребительны у Эскимосовъ ²⁾.

Гораздо ближе подходятъ къ типу первобытныхъ *ножей* орудія, изображенные на табл. VI, фф. 4 и 5; послѣднія изъ формъ болѣе случайная и имѣетъ отчасти себѣ подобныя въ Скандинавіи ³⁾; первая принадлежитъ къ типу ножа, на табл. I, фиг. 4, а этотъ въ свою очередь является почти тождественнымъ по формѣ съ ножомъ изъ Бельгін, весьма древняго типа ⁴⁾; ядра, отъ которыхъ быстрымъ ударомъ откалывались такіе ножи, многочисленны въ Бельгін и извѣстны также изъ Олонецкой губерніи ⁵⁾. Кроме этихъ, мною собрано еще нѣсколько подобныхъ ножей, оставшихся не нарисованными.

Пораженіе враговъ камнями было въ ходу у насъ на Сѣверѣ и въ историческія времена, и не сомнѣнно, что и первобытные обитатели придерживались этого способа самозащиты и нападенія, можетъ быть, въ видѣ *праши*, какъ это доказано Нильсономъ для Скандинавіи; округленные формы камней, хотя происшедшіе по видимому естественнымъ путемъ, неслучайно попадались около бывшихъ жилищъ первобытныхъ людей, по Лужандозеру и на Кумбасъ-озерѣ.

Двѣ фигуры 7 и 8, представленные на табл. V, указываютъ еще на одинъ родъ занятій и наводятъ на мысль о существованіи у нашихъ обитателей ряда орудій *рыболовческихъ*. Если мы представимъ себѣ, что многіе изъ нынѣ живущихъ дикарей имѣютъ рыболовческія орудія въ видѣ кремневыхъ и костяныхъ крючковъ, гарпуновъ и еще въ недавнее время употребляли каменные *прузлы*, съ помощію которыхъ леса погружалась на глубину, вмѣстѣ съ крюч-

¹⁾ *Le Hon*, стр. 63, 64.

²⁾ *Nilson*, стр. 61, V, фф. 85—89.

³⁾ Тамъ же, V, фф. 84 и 85.

⁴⁾ *Le Hon*, стр. 128.

⁵⁾ Письма въ Пав. Арх. Общ., т. V, табл. 1, ф. 12.

комъ, а также, что подобныя принадлежности находимы были въ ископаемомъ состояніи ¹⁾, то согласимся, что и первобытные обитатели Олонецкой губерніи не составляли въ этомъ отношеніи исключенія.

Двѣ вышепредставленныя формы, найденныя на берегу Тудозера, вмѣстѣ съ другими принадлежностями, составляютъ грузила, изъ которыхъ фиг. 8 совершенно сходствуетъ съ употребляющимися тамъ въ настоящее время свинцовыми и почти такой же величины. Отличаются онѣ отъ эскимосскихъ, древне-скандинавскихъ ²⁾ и даже финляндскихъ ³⁾ вытянутою цилиндрическою или сжатою съ боковъ формой и вмѣсто борозды вокругъ всего грузила имѣютъ для прикрепленія лесы отверстія, но далеко не имѣютъ той величины, какъ иноземные снаряды; это зависитъ впрочемъ отъ того, что Финляндцы и Скандинавы ловили рыбу на глубинахъ и въ моряхъ съ сильными течениями, тогда какъ нашимъ приходилось заниматься рыболовствомъ, по крайней мѣрѣ въ данномъ случаѣ, на небольшомъ озерѣ, или можетъ быть, на Онегѣ.

При всей вышеописанной обстановкѣ жизни до-историческихъ обитателей Олонецкаго края, при такой массѣ труда, какой требовало приготовленіе всякой домашней принадлежности, трудно допустить, чтобы у нихъ оставалось хоть сколько-нибудь свободнаго времени на отдыхъ и развлеченіе; почти не возможно думать о томъ, чтобы они могли заботиться о чемъ-либо, не касающемся непосредственно желудка и его настоячивыхъ требованій. Однако это оказывается не такъ: жители удѣляли немало времени на удовлетвореніе своего чувства праздничнаго. Въ недавнее время часы досуга Алеутовъ, употреблявшихъ на свои издѣлія кость и камень, описываются на основаніи показаній разныхъ путешественниковъ, такимъ образомъ: Въ досужное время они занимаются также обработываніемъ разныхъ издѣлій, служащихъ для игръ, домашняго употребленія или для украшеній, именно же: дѣланіемъ бубенъ, побрякушекъ изъ носковъ топориковыхъ, деревянныхъ чашекъ и другой посуды, дере-

¹⁾ Nilsson, стр. 39, — 55.

²⁾ Nilsson, табл. II, фф. 31—34, и XI, фф. 216—217.

³⁾ Aspelin, Kokkilemia Muinaistutkimnon alalla, фф. 25—26.

вянныхъ шляпъ, также разныхъ разныхъ изображеній изъ кости, какъ-то: человѣческихъ фигуръ, рыбъ, морскихъ зверей и птицъ, и въ сей рѣзбѣ оказываютъ нѣкоторые успѣхи. Упражненіе же женщинъ состоятъ въ плетеніи травяныхъ ковровъ, мѣшечковъ, корзинокъ и бумажниковъ, что дѣлаютъ съ отмѣннымъ искусствомъ, украшая оныя издѣлія разными симметрическими фигурами. Траву для сего раздѣляютъ на двое погтемъ, который у каждой мастерицы отрощенъ и заостренъ бываетъ на указательномъ перстѣ и проч.¹⁾ То же самое было, вѣроятно, въ самыя древнѣйшія времена, когда люди съ натуры рисовали на своихъ орудіяхъ мамонта, вымершихъ оленей, козловъ и пр. Обитатели Олонецкой губерніи придерживались тѣхъ же правилъ: найдено орудіе съ весьма правильно высѣченною головою лося²⁾ и другое — съ рельефно вырѣзанною головою медвѣдя³⁾. Вѣроятно, къ украшеніямъ же принадлежатъ *кружокъ* съ отверстіемъ по срединѣ, найденный нами на Кумбасъ-озерѣ (т. V, ф. 9); онъ состоитъ изъ мелкозернистаго кварцита и имѣетъ много себѣ подобныхъ въ Прибалтійскомъ краѣ⁴⁾, въ Финляндіи⁵⁾ и въ Скандинавіи, гдѣ подобнаго рода издѣлія дѣлались изъ янтаря⁶⁾.

Фактъ, что жители стремились соединить полезное съ пріятнымъ, удобство предмета съ нѣкоторымъ его изяществомъ и красотою, ясно выступаетъ передъ нами на весьма большомъ количествѣ найденныхъ обломковъ горшковъ. Глиняная посуда была здѣсь, въ осмотрѣнныхъ мною мѣстностяхъ, такою же необходимою принадлежностью жилья, какъ въ озерныхъ жилищахъ Швейцаріи, въ Даніи и въ Скандинавіи; какъ у жителей этихъ странъ вмѣстѣ съ другими народами, стоящими вообще на довольно низкой степени развитія, такъ и у Олончанъ каменнаго вѣка посуда была сдѣлана изъ глины, съ большимъ содержаніемъ пе-

¹⁾ Приложение къ Описанію Камчатки Крашенинникова, т. II, стр. 286.

²⁾ Бутеневъ, стр. 8, фиг. 5.

³⁾ Письма въ Изв. Арх. общ., т. V, табл. I, фиг. 2.

⁴⁾ Grewingk, стр. 23, фиг. 26.

⁵⁾ Aspelin, фиг. 22.

⁶⁾ Nilsson, стр. 109, табл. IX, фиг. 199 и пр.

ску¹⁾; какъ и въ Швейцаріи²⁾, горшки встрѣчались намъ только въ видѣ обломковъ, по которымъ, конечно, не возможно опредѣлить формы въ цѣломъ. Только одинъ изъ обломковъ представлялъ намъ форму широкаго и низкаго конуса, со впадиной внутри; снаружки онъ гладокъ, и на немъ трудно видѣть даже часть сосуда, которую онъ составлялъ. Большинство обломковъ принадлежитъ къ крайнимъ или боковымъ частямъ сосудовъ, изъ которыхъ первые представлены на табл. VII; отсюда видно, что горшки съ внѣшней стороны украшались разнообразными узорами, состоящими изъ рядовъ бороздокъ, съ правильными на ихъ глубинѣ четырехугольными вдавленіями; бороздки располагались наклонными и параллельными другъ другу рядами (фиг. 1), или зигзагами между окранными линіей и бороздой ея параллельною (фиг. 2); два ряда бороздокъ сходились по угломъ другъ къ другу (фиг. 5), лежали параллельно окраннымъ (фиг. 4), или наконецъ, раздѣлялись ямочками (фиг. 3), составлявшими второй элементъ въ разнообразныхъ комбинаціяхъ узоровъ на посудѣ. Ямки въ рѣдкихъ случаяхъ не глубоки; но большіе же части онѣ проходятъ черезъ всю весьма толстую стѣнку горшка, и на внутренней сторонѣ получаютъ соотвѣтственные рѣзъ выпуклинъ; на мѣстахъ этихъ ямочекъ стѣнки горшка являлись весьма тонкими и легко проламываются; ямки иногда имѣли форму пирамидальную, продавленную какъ-бы четырехугольною пирамидкой (фф. 1 и 27), и правильно цилиндрическую (фф. 3 и 5), что бываетъ чаще³⁾; такіа ямки располагаются въ нѣсколько рядовъ, въ четыре или пять, и обломокъ представляетъ такую форму сота. Ямки находились преимущественно на срединѣ, какъ напримѣръ, на фиг. 4, и вѣроятно, въ нижнихъ частяхъ стѣнокъ

¹⁾ То же самое было мною найдено въ посудѣ каменнаго вѣка, изъ окрестностей Туни въ Восточной Сибири; см. объ этомъ: *Поляковъ*, *Посуда изъ Восточн. Сибири*, въ Отч. Сиб. Отд. Р. Г. Общ. за 1868 г., стр. 140.

²⁾ *Le Pout*, стр. 163.

³⁾ На Тудозерѣ вмѣстѣ съ горшками, были найдены такого рода пирамидки или же цилиндрики изъ глины, которыми жители дѣлали эти ямки. Эти ямки на таблицахъ не представлены.

оршка. Можно полагать, что присутствіе ихъ на посудѣ обязано не только стремленію жителей къ изящному, но можетъ быть, и ому соображенію, что въ подобныхъ горшкахъ вода могла быстрое нагрѣваться и кипѣть. Можетъ быть также, къ числу украшеній на горшкахъ относится найденный нами слѣпокъ изъ глины; онъ представляетъ спираль, совершенно сходную по формѣ съ найденнымъ въ окрестностяхъ Тудозера раковиною *Planorbis*; онъ же равняется онъ по величинѣ, такъ что легко можно допустить, что онъ составлялъ какое-нибудь ушко у горшка или же тѣльное украшеніе въ дамскомъ туалетѣ.

Итакъ, мы имѣли случай кратко очертить всѣ формы принадлежности каменнаго вѣка, найденныя нами на юго-востокѣ Олонецкой губерніи; но при этомъ мы сохраняемъ убѣжденіе, что жители обладали и различными другими подобными же предметами, которые станутъ пока въ неясности, но неизбѣжно для послѣдователей удобнаго случая столкнуться съ ними; такъ, издѣлія изъ кости стрѣчаются далеко на Востокѣ и на Западѣ, и нѣтъ вѣроятности, чтобы они отсутствовали въ Олонецкой губерніи. Всѣ извѣстныя руды Олонецкой губерніи состоятъ изъ камней, относящихся къ различнымъ горнымъ породамъ: это видоизмѣненія глинистаго сланца, сланецъ хлоритовый, кварцитъ, гнейзъ, афанитъ, видоизмѣненія кремня и глины ¹⁾; преобладающими въ издѣліяхъ породами являются глинистый сланецъ, кремни и глина; глина по всему юго-востоку губерніи не представляетъ недостатка. Но по отношенію къ кремню и сланцамъ жители каменнаго вѣка стояли въ различныхъ условіяхъ: въ однихъ мѣстахъ трудно было достать кремль, въ другихъ — глинистый сланецъ, если только объ этомъ судить по тѣмъ скуднымъ даннымъ, которыми мы располагаемъ; притомъ жители, какъ туземцы, могли въ деталяхъ лучше насъ знать ихъ распространеніе въ окрестностяхъ. Жители по юго-восточному берегу Онежскаго озера, особенно Тудозерскіе, были хуже другихъ обеспечены глинистымъ сланцемъ, такъ какъ онъ непосредственно, въ коренныхъ мѣсторожденіяхъ, встрѣчается только на сѣверо-западномъ берегу Онега ²⁾; но они могли добывать его

¹⁾ Въ опредѣленіи породъ я обязанъ участію А. А. Иностранцева.

²⁾ *G. von Helmersen, Das Olonezer Bergrevier, см. карту.*

отчасти и въ мѣстныхъ наносахъ; въ свою очередь жители сѣверо-западнаго берега, обезпеченные изобиліемъ сланца, вѣроятно, нуждались въ кремнѣ и должны были за нимъ отправляться на юго-восточный берегъ, въ область каменноугольной формаціи: даже самыя Тудозерцы должны были переходить значительныя разстоянія, въ десятки верстъ, если не больше, чтобы добыть тотъ же камень. Въ аналогичныхъ съ Тудозерцами условіяхъ стояли жители Водли, на восточномъ берегу Онега, до Кумбасъ-озера и Кенозера, гдѣ разстояніе отъ кореннаго мѣстозалегаія глинистаго сланца—наибольшее, и гдѣ камень встрѣчается уже въ самыхъ мѣстныхъ наносахъ, а залеганіе его находится въ ближайшихъ окрестностяхъ. Такимъ образомъ, и здѣшніе жители должны были уходить на поиски за глинистымъ сланцемъ или вымѣнивать его на камень. Что же касается до послѣдняго, то несомнѣнно, что онъ относится къ развитой здѣсь каменноугольной формаціи: это доказывается отпечатками животныхъ на нѣкоторыхъ кремневыхъ обломкахъ, привезенныхъ мною отсюда. По опредѣленію А. А. Иностранцева, специально занимавшагося здѣсь изученіемъ этой формаціи, въ отпечаткахъ сохранились: *Productus semireticulatus* Mart., *Productus longispinus* Flem., *Productus scabriculus* Mart., *Amplexus conicus* Fisch. и стѣбли криноидей. Другія породы были въ гораздо меньшемъ употребленіи: нѣкоторыя изъ нихъ могли встрѣчаться въ видѣ валуновъ, какъ кварцъ, и такимъ образомъ доставляли матеріалъ для поделокъ¹⁾; для прочихъ достутиль это весьма трудно, напримѣръ, для хлоритоваго сланца: залегаетъ онъ довольно далеко, на сѣверъ отъ Онежскаго озера²⁾, а между тѣмъ орудія изъ него встрѣчались на Кумбасъ-озерѣ, въ окрестностяхъ котораго неизвѣстно также распространеніе афанита, входящаго также въ число матеріаловъ для производства орудій.

За всѣмъ сказаннымъ остается еще одинъ, самый интересный вопросъ, къ рѣшенію котораго нѣтъ однако никакихъ, даже приблизительно вѣрныхъ данныхъ: это вопросъ о племенныхъ сво-

¹⁾ См. Г. Г. Иностранцевъ, *Сборн. вѣд.* стр. 2—3.

²⁾ А. Иностранцевъ, *Геол. обзоръ в. гр.* см. карту.

цахъ людей, оставившихъ намъ вышеописанныя принадлежности. редѣлать время процвѣтанія культуры каменнаго вѣка въ осмобной нами мѣстности не возможно. Языкъ тамошнихъ древнихъ итателей въ данномъ случаѣ не можетъ быть какимъ бы то ни было разомъ восстановленъ. Сторона бытовая, принадлежности домашнего хозяйства, занятія также къ рѣшенію вопроса не могутъ быть ижены: на основаніи этихъ данныхъ пришлось бы привести нашихъ обитателей въ тѣсное родство съ давно вымершими народами, и же съ до сихъ поръ живущими въ разныхъ концахъ земнаго ра. Есть еще одинъ путь, не рѣдко считающійся достаточвѣрнымъ для рѣшенія племеннаго вопроса, — путь краниологическій; но и череповъ вмѣстѣ съ орудіями нами не найдено. какъ, приходится остановиться на догадкахъ. Самъ по себѣ репъ есть величина измѣнчивая, но все же, оставшись отъ выршаго народа, онъ есть уже вѣрный, положительный фактъ, орма, сравнимая съ другими подобными величинами; а потому, ш всѣхъ недостаткахъ метода, и нужно пользоваться черепомъ, тя крайне осмотрительно. На предѣлы измѣнчивости черепа указываетъ и Дарвинъ: „Хотя въ однихъ частяхъ свѣта преобладаетъ лпненная форма черепа, а въ другихъ короткая, но даже и въ едѣлахъ той же расы, какъ напримѣръ, у туземцевъ Америки и южной Австраліи, существуетъ *значительное разнообразіе въ орму черепа*, что замѣчается уже на такомъ ограниченномъ пространствѣ, какъ Сан-Вичевы острова“ ¹⁾. Съ такимъ же разнообразіемъ череповъ, только въ гораздо большихъ предѣлахъ, встрѣются въ настоящее время антропологи у насъ на Сѣверѣ, въ едѣ различныхъ племенъ такъ называемаго Финскаго семейства; здѣсь существуютъ чистые брахикефалы на ряду съ доликефалами совершенно опредѣленнаго типа ²⁾; притомъ извѣстно, о въ Московской губерніи существовало курганное племя, совершенно обособленное по своему черепу ³⁾, рядомъ съ Тверскимъ, на

¹⁾ Происхожденіе человека и полов. подборъ, перев. въ журн. „Знаніе“ 1911 г., стр. 57.

²⁾ См. А. Бодановъ, Матеріалы для антропол. курганн. періода въ Моск. губ., р. 174 и 175. Вогулы—долихокефалы по Бору, *Melanges biolog.*, 1863, IV, стр. 97.

³⁾ Бодановъ, стр. 173.

отчасти и въ мѣстныхъ наносахъ; въ свою очередь жители и веро-западнаго берега, обеспеченные изобиліемъ сланца, вѣроятно нуждались въ кремнѣ и должны были за нѣмъ отправиться на восточный берегъ, въ область каменноугольной формаціи; даже тамъ Тудозерцы должны были переходить значительныя рѣзиста въ десятки верстъ, если не больше, чтобы добыть тотъ же кремень. Въ аналогичныхъ съ Тудозерцами условіяхъ стояли жители Воды на восточномъ берегу Онега, до Кумбась-озера и Кенозера, гдѣ расстояние отъ кореннаго мѣстозалегапія глинистаго сланца—наибольшее, и гдѣ кремень встрѣчается уже въ самыхъ мѣстныхъ наносахъ, а залеганіе его находится въ ближайшихъ окрестностяхъ. Такимъ образомъ, и здѣшніе жители должны были уходить изъ окрестностей за глинистымъ сланцемъ или вымѣнивать его на кремень. Что касается до послѣдняго, то несомнѣнно, что онъ относится къ развитой здѣсь каменноугольной формаціи; это доказывается отпечатками животныхъ на нѣкоторыхъ кремневыхъ обломкахъ, приписанныхъ мною отсюда. По опредѣленію А. А. Иностранцева, специально занимавшагося здѣсь изученіемъ этой формаціи, въ отпечаткахъ сохранились: *Productus semireticulatus* Mart., *Productus longispinus* Flem., *Productus scabriculus* Mart., *Amplexus conicus* Fisch. и сколионидей. Другія породы были въ гораздо меньшемъ употребленіи; нѣкоторыя изъ нихъ могли встрѣчаться въ видѣ валуновъ, кварцита, и такимъ образомъ доставляли матеріалъ для шлоковъ¹⁾; для прочихъ допустить это весьма трудно, наприказъ для хлоритоваго сланца: залегаетъ онъ довольно далеко, на 15 веръ отъ Онежскаго озера²⁾, а между тѣмъ орудія изъ него встрѣчались на Кумбась-озерѣ, въ окрестностяхъ котораго незначительно также распространеніе афанита, входящаго также въ число матеріаловъ для производства орудій.

За всѣмъ сказаннымъ, остается еще одинъ, самый интересный вопросъ, къ рѣшенію котораго нѣтъ однако никакихъ, даже приблизительно вѣрныхъ данныхъ; это вопросъ о племенныхъ свѣ-

¹⁾ См. *G. von Helmersen, Studien etc.*, стр. 2—3.

²⁾ А. Иностранцевъ, Геологич. обзоръ и пр., см. карту.

его даже въ эпоху, значительно позднюю: „На Усть-цильмѣ рѣкѣ отъ нижняго конца Чухнинской горы отъ островковъ вверхъ по Печорѣ рѣки по обѣ стороны до Усы рѣки, да по обѣ стороны Цильмы рѣки до Косы рѣки, да по Пижмѣ рѣкѣ, да по Пижмѣ рѣкѣ по обѣ стороны до Великой Пожны, да по Печорѣ рѣкѣ пески, рыбныя ловища и межъ тѣми рѣками рѣчки малыя и озера; по тѣмъ мѣстамъ лѣсъ, дичь и мхи, болота, соколы и кречатыя садбища, а пашень, да ни покосовъ и рыбныхъ ловищъ на тѣхъ мѣстахъ изстари нѣтъ ницѣныхъ—никакихъ и отъ пашенныхъ людей, отъ двинскихъ и пижмскихъ тѣ рѣчки и соколы садбища отошли далече, верстъ за пятьсотъ и больше“¹⁾. Безъ сомнѣнія, подобныя дикія лѣсвистыя мѣстности много столѣтій назадъ распространялись еще шире, и этихъ трущобъ или „пустыней непроходимыхъ“ было больше; для хлѣбопашества онѣ требовали бы большой затраты силъ, а звѣроловство и рыболовство могли быть самымъ выгоднымъ въ нихъ промысломъ. Одинъ изъ современныхъ изслѣдователей исторіи Олонецкаго края, г. Барсовъ, указывая на пріобрѣтеніе древними Новгородцами земель въ Обонежьи и на заведеніе тамъ звѣринныхъ и рыбныхъ промысловъ, говоритъ: „Лѣсную таушъ представляли починки Обонежской колонизаціи и культуры. Огромныя пространства покрыты были непроходимыми лѣсами, мхами и болотами, съ цѣлыми стадами дикихъ звѣрей. Изъ житія Кирила Чельмогорскаго видно, что городъ Каргополь въ его время окруженъ былъ дикимъ лѣсомъ. По причинѣ частыхъ болотъ, сплошныхъ лѣсовъ и повсюдныхъ водъ, говорить одинъ изъ иностранныхъ путешественниковъ,—эти мѣста были необитаемы и не застроены никакими селеніями. Угодья и урочища были въ лѣсахъ и назывались въ юридическихъ актахъ „лѣшія рѣки, лѣшія озера и лѣшіе лѣса“²⁾. Но оставляя въ сторонѣ частные факты, можно указать на то, что мѣха и шкуры звѣрей Сѣвера служили одною изъ важнѣйшихъ статей торговли Новгорода и поддерживали его значеніе, какъ сѣвернаго торговаго центра, удовлетворяющаго нужды Запада. „Это-то болѣе всего послужило

¹⁾ Ефименко, Завол. Чудь, стр. 75.

²⁾ Барсовъ, Пам. Ки. Олон. губ. 1868—1869 гг., стр. 3.

Новгородской промышленной предприимчивости и направляло Новгородцевъ къ занятію сѣверо-восточныхъ странъ нынѣшней Россіи. Это-то было поводомъ къ движенію Новгородской колонизаціи въ суровыя страны по близости къ Ледовитому морю. Мѣха соболей, лисы, бобровые, куны получались изъ Заволчья, Печоры, Югры и Перми двумя способами: посредствомъ государственной дани и покупокъ¹⁾.

Если такимъ образомъ мѣха сѣвера и сѣверо-востока Россіи въ болѣе позднюю эпоху вывозились въ большихъ количествахъ, то вѣроятнѣе, во времена болѣе раннія, до пришествія или въ эпоху вторженія Новгородцевъ въ эти страны, источники добычи мѣховъ были болѣе изобильны, и сѣверъ Россіи угодоблялся тогда Сибирю; открытый сплошными лѣсами, не тронутыми еще сохой и топоромъ, онъ несомнѣнно былъ населенъ такими же звѣродовческими и рыболовческими племенами, подобными которымъ, спустя много столѣтій, были встрѣчены сибирскими героями по рѣкамъ Оби, Енисею, Лепѣ и въ Камчаткѣ; каменный вѣкъ, соболи и бобровыя шубы на дикаряхъ сохранились до весьма сравнительно недавнихъ временъ очевидно потому, что сибирскіе лѣса долгое время не были доступны славянской цивилизаціи. Иное дѣло встрѣчаемъ мы по другую сторону Урала.

Сѣверъ Россіи былъ заселенъ Новгородцами весьма рано, такъ что въ XII столѣтіи по всемъ главнымъ сѣвернымъ рѣкамъ, до Бѣлаго моря, было уже русское народонаселеніе²⁾. Обонежье заселялось съ XI вѣка, и многія земли здѣсь принадлежали уже Новгородской знати³⁾.

Результатомъ вторженія Новгородцевъ въ область обитанія Финскихъ племенъ было то, что эти послѣдніе во многихъ мѣстахъ или совершенно исчезли, или выродились, или влечать убого свою жизнь, какъ-бы стоя на дорогѣ къ вымиранію. Въ нынѣшней Новгородской губерніи, одномъ изъ прежнихъ центровъ пребыванія Финскихъ племенъ, теперь насчитывается самый

¹⁾ Костомаровъ, II, стр. 219.

²⁾ Бѣляевъ, Разказы изъ Русской исторіи, II, стр. 36.

³⁾ Тамъ же, стр. 36—37.

ничтожный процентъ Финновъ ¹⁾. Вологодская губернія, нѣкогда занятая обитателями изъ Финновъ, остается въ настоящее время свободною отъ нихъ почти на всемъ протяженіи; несомнѣнно, что собственно финскіе обитатели здѣсь вымерли или выродились, кромѣ Зырянъ, продолжающихъ до сихъ поръ сохранять свою народность ²⁾. Многочисленное, по выраженію г. Костомарова, Финское (Корельское) племя, населявшее окрестности Ладожскаго и Онежскаго озеръ, также сузилось въ настоящее время въ своемъ распространеніи, и если не оно, то близкіе его сородичи обитали въ уѣздахъ Вытегорскомъ, Каргопольскомъ, по восточному берегу Онежскаго озера, гдѣ на существованіе Финновъ указываютъ частію преданія, а частію и показанія очевидцевъ ³⁾ или фязіономіи современныхъ жителей, какъ на Водловерѣ ⁴⁾, но гдѣ въ настоящее время Финновъ нѣтъ. Наконецъ, существуетъ весьма много доказательствъ, что многочисленныя финскія племена Архангельской губерніи также на ряду съ другими вымерли или исчезли безслѣдно, оставивъ лишь воспоминаніе о своемъ существованіи ⁵⁾.

Этихъ фактовъ, и полагаю, будетъ достаточно, чтобы видѣть въ отношеніяхъ Новгородцевъ къ побѣжденнымъ ими сѣвернорусскимъ туземцамъ аналогію съ тѣмъ, что было потомъ и въ Сибирѣ: здѣсь, какъ и въ Россіи, вскорѣ послѣ завоеванія начинается вымрание туземцевъ; многія мѣста, гдѣ прежде жили сильные и воинственные племена, теперь остаются пустынными и молчаливыми, или же послѣдніе остатки прежнихъ народовъ доканчиваютъ здѣсь свое существованіе. Укажу для этого на Лену, съ ея притоками, Витимомъ и Олекмою, на окрестности Бѣ'унта и Прибайкалья ⁶⁾; не дурно также принять во вниманіе подобные факты, касающіеся Алеутовъ, Остяковъ и туземцевъ Енисейскихъ, по изслѣдованіямъ А. И. Щапова.

¹⁾ *Пушкаревъ*, Опис. Росс. Имп. I. Новг. губ., стр. 69.

²⁾ *Потомъ*, Движеніе народонаселенія въ Волог. губ., въ Зап. Геогр. Общ. по Отд. стат., II, стр. 64.

³⁾ *Костомаровъ*, I, 405; *Ефименко*, 30; *Барсовъ*, стр. 4—5.

⁴⁾ *Поляковъ*. Изв. Геогр. Общ. 1871 г. № 6, стр. 318.

⁵⁾ *Ефименко*, Завол. Чудь, стр. 2, 36 - 37.

⁶⁾ Отчетъ Сиб. Отд. Геогр. Общ. за 1868 г., стр. 187 и слѣд.

правда, въ источникахъ весьма позднихъ—на существованіе и у нихъ каменнаго вѣка и даже на господство въ средѣ ихъ грубаго фетишизма; они будто бы не только *убивали звѣря камемъ или паллцей*, но и *боготворили* эти орудія ¹⁾. По тѣмъ же извѣстіямъ видно также, что предшественники русскихъ поселенцевъ на Сѣверѣ не имѣли постоянныхъ жилищъ и жили какъ звѣри въ расщелинахъ горъ; извѣстный рассказъ начальной лѣтописи о маленькомъ оконцѣ, просвѣченномъ изъ средины горы, въ странѣ племени Итра, довольно ясно указываетъ на пещерныя или земляночныя жилища, о которыхъ въ позднѣйшее время говорятъ путешественники: „Вся Самойдская земля въ нынѣшней Мезенской округѣ наполнена запустѣвшими жилищами нѣкоего древняго народа. Находятъ оныя на многихъ мѣстахъ, при озерахъ на тундрѣ и въ лѣсахъ при рѣчкахъ, сдѣланныя въ горахъ и холмахъ на подобіе пещеръ съ отверстіями, подобными дверямъ“ ²⁾. Число такихъ жилищъ увеличивается по направлению къ Уралу ³⁾. Изъ описанія самыхъ пещеръ видно, что онѣ были весьма значительныхъ размѣровъ: нѣкоторыя изъ нихъ длиною въ пять, шириною въ три и высотой въ одну сажень ⁴⁾. Очевидно, что онѣ служили убѣжищемъ для нѣсколькихъ семействъ, такъ это было найдено Крашенинниковымъ въ хижинахъ Камчалаловъ ⁵⁾.

Въ тѣсной связи съ первобытнымъ каменнымъ вооруженіемъ и жилищами должны были стоять и промыслы жителей; звѣроловство и рыболовство, безъ сомнѣнія, находились у нихъ на первомъ планѣ. Слѣдующая картина нашего Сѣвера, нарисованная въ одной изъ грамотъ около 1542 года, типично характеризуетъ состояніе

¹⁾ См. цитату изъ старинной рукописи Соловецкой бібліотеки подъ заглавіемъ „Годъ спасенія“ въ письмѣ П. Н. Рыбникова, въ т. V Изв. Археолог. Общ., стр. 478—479; ср. также Барсова, Препод. Обонезск. пустынножители въ Нам. Ис. Олон. губ. за 1868—1869 гг., отд. III, стр. 28; также Ефименко, Заволочск. Чудь, 1869 г., стр. 16. — По наиболѣе древнимъ Новгородскимъ извѣстіямъ о сѣверо-востокѣ Россіи, занесеннымъ въ Повѣсть временныхъ лѣтъ подъ 1096 годомъ, видно, что тамъ жилъ народъ, не имѣвшій желѣза и чувствовавшій въ немъ нужду; см. Полн. собр. р. лѣтописей, I, стр. 107.

²⁾ Лепехинъ, Путешествіе, IV, стр. 203.

³⁾ Ефименко, Завол. Чудь, стр. 131.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 33.

⁵⁾ Описаніе земли Камчатки, IV, стр. 38 и 41.

изображает Новгородскую власть надъ Финскими племенами, можетъ быть, уже слишкомъ суровою, полагая, что Финны постоянно находились въ полной зависимости отъ Новгородцевъ и были лишены всякой равноправности съ ними, что борьба Финновъ противъ Славянъ была безуспѣшною, и что для поддержанія власти надъ ними Новгородцамъ требовалась особенная сила ¹⁾. Въ противоположность тому, Ив. Д. Бѣляевъ приводитъ рядъ фактовъ въ пользу того мнѣнія, что Финны не были лишены самостоятельности, и въ самоуправленіи имѣли одинаковое право голоса со Славянами: „Не обращая Финновъ въ рабство, не отнимая у нихъ земли и принимая ихъ въ свое сообщество, Славяне завоевывали Финновъ нравственно, претворяли ихъ въ Славянъ, роднили ихъ съ собою и мало по малу довели дѣло до того, что общественные интересы Славянъ и Финновъ слились окончательно... Финны и Славяне“, продолжаетъ еще г. Бѣляевъ,—„считались совершенно одноправными“, такъ „что на общемъ Новгородскомъ вѣчѣ не только голосъ Финна имѣлъ одинаковое значеніе съ голосомъ Славянина, но даже въ выборѣ на высшія должности не было разницы между Финномъ и Славяниномъ“ ²⁾.

Фактовъ за и противъ этихъ двухъ мнѣній достаточно; но допуская даже, что въ нихъ обоихъ есть своя доля истины, нужно полагать, что каждое изъ нихъ, вѣрное въ частностяхъ, не соответствуетъ вполне дѣйствительности въ смыслѣ болѣе обширномъ, общемъ, и что тезисъ, поставленный нами выше, гораздо удачнѣе мирится съ имѣющимися фактами. Новгородцы не были безотносительны или равнодушны къ независимости въ своемъ собственномъ сосѣдствѣ; все, что было около нихъ, они старались подчинить своей волѣ или власти и избирали въ этомъ случаѣ средства, сообразныя съ силою противника; въ томъ случаѣ, гдѣ противникъ могъ оказать значительное сопротивленіе, они прибѣгали къ мѣрамъ дипломатическимъ; чѣмъ дальше былъ

¹⁾ Костомаровъ, I, стр. 18.

²⁾ Бѣляевъ, стр. 45—46. Далѣе г. Бѣляевъ говоритъ о слитіи и обезличиваніи племенъ, такъ какъ извѣстно, что Финны не были истреблены на Новгородской землѣ.

Новгородской промышленной предприимчивости и направляло Новгородцевъ къ занятію сѣверо-восточныхъ странъ нынѣшней Россіи. Это-то было поводомъ къ движенію Новгородской колонизаціи въ суровыя страны по близости къ Ледовитому морю. Мѣха соболей, лисы, бобровые, куны получались изъ Заволочья, Печоры, Югры и Перми двумя способами: посредствомъ государственной дани и покупокъ¹⁾.

Если такимъ образомъ мѣха сѣвера и сѣверо-востока Россіи въ болѣе позднюю эпоху вывозились въ большихъ количествахъ, то вѣроятно, во времена болѣе раннія, до пришествія или въ эпоху вторженія Новгородцевъ въ эти страны, источники добычи мѣховъ были болѣе изобильны, и сѣверъ Россіи угодоблялся тогда Сибири; покрытый сплошными лѣсами, не тропутыми еще сохой и топоромъ, онъ несомнѣнно былъ населенъ такими же звѣродовческими и рыболовческими племенами, подобными которымъ, спустя много столѣтій, были встрѣчены сибирскими героями по рѣкамъ Оби, Енисею, Лепѣ и въ Камчаткѣ; каменный вѣкъ, соболи и бобровыя шубы на дикаряхъ сохранились до весьма сравнительно недавнихъ временъ очевидно потому, что сибирскіе лѣса долгое время не были доступны славянской цивилизаціи. Иное дѣло встрѣчаемъ мы по другую сторону Урала.

Сѣверъ Россіи былъ заселенъ Новгородцами весьма рано, такъ что въ XII столѣтіи по всемъ главнымъ сѣвернымъ рѣкамъ, до Бѣлаго моря, было уже русское народонаселеніе²⁾. Обонезье заселялось съ XI вѣка, и многія земли здѣсь принадлежали уже Новгородской знати³⁾.

Результатомъ вторженія Новгородцевъ въ область обитанія Финскихъ племенъ было то, что эти послѣдніе во многихъ мѣстахъ или совершенно исчезли, или выродились, или впадаютъ убого свою жизнь, какъ-бы стоя на дорогѣ къ вымиранию. Въ нынѣшней Новгородской губерніи, одномъ изъ прежнихъ центровъ пребыванія Финскихъ племенъ, теперь насчитывается самыя

¹⁾ Костомаровъ, II, стр. 219.

²⁾ Бяляевъ, Разказы изъ Русской исторіи, II, стр. 36.

³⁾ Тамъ же, стр. 36—37.

частную собственность богатых Новгородскихъ семействъ ¹⁾. Такое положеніе края, вмѣстѣ съ безпредѣльнымъ своеволіемъ побѣдителей, не обходилось безъ частыхъ возстаній туземцевъ, безъ сопротивленія и борьбы, въ которой, можетъ быть, погибло не мало покоренныхъ ²⁾.

Но власть Новгородцевъ надъ туземцами не была единственнымъ явленіемъ, неблагопріятно отзывавшимся надъ послѣдними. Гораздо большія послѣдствія оказывали на нихъ, можетъ быть, тѣ пзмѣненія, которыя были вносимы Новгородцами въ самую природу мѣстности, служившей для нихъ мѣстомъ колонизаціи. Туземцы въ большинствѣ случаевъ были, какъ это уже указано выше, народами бродячими, жившими частью рыболовствомъ, частью же звѣроловствомъ, а Новгородцы были сѣлянами, по большей части, къ земледѣлію. Земледѣліе, по самому существу своему, должно было стремиться уничтожить или подорвать успѣхъ въ звѣроловствѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ приблизить къ вымиранию людей, жизнь которыхъ всецѣло была основана на изобиліи звѣря въ дремучихъ лѣсахъ Сѣвера. Новгородскія поселенія, съ ихъ земледѣліемъ, несли за собою въ непроходимые лѣса все, что могло наиболее сильно грозить ихъ цѣлости и что должно было въ корень пзмѣнить тотъ характеръ животной жизни, которымъ они первоначально отличались. Въ новыя мѣста поселенія среди первобытныхъ народовъ Новгородцы пролагали себѣ дорогу огнемъ. Они выжигали лѣса, вырубали ихъ топоромъ, очищали сохой. Предполагаютъ даже, что эти первобытные пионеры древней Руси на Сѣверѣ отъ главнаго своего средства обрабатывать новыя мѣста для хлѣбопашества и поселенія силою огня называли были огнищанами, получившими потомъ надъ другими право старшинства по своей опытности и состоянію и образовавшими наконецъ цѣлое сословіе *бояръ* ³⁾. Какъ влияло подобное явленіе на тогдашнихъ коренныхъ обитателей лѣсовъ, это понимали и видѣли, вѣроятно, только они сами, подобно тому, какъ въ послѣднее время испытали то же сибирскіе туземцы

¹⁾ *Балластъ*, стр. 36.

²⁾ *Балластъ*, стр. 37; *Ефименко*, 33.

³⁾ *Балластъ*, стр. 53.

Причины вымирания племенъ въ двухъ странахъ, кажется, совершенно одинаковы, и разница только въ томъ, что Новгородцамъ раньше начали вносить ихъ на сѣверо-востокъ Россіи, и можетъ быть, они не вездѣ были первыми цивилизаторами звѣроловческихъ туземцевъ ¹⁾; указаніе морехода Отера на хлѣбопашество при устьяхъ Сѣверной Двины, относящееся къ IX вѣку, едва ли можетъ относиться къ Финскому племени, какъ то думаетъ г. Ефименко ²⁾, а вещи, найденныя въ кладахъ Пермской и Вологодской губерній, съ монетами сасанидскими отъ V и VI вв., нѣмецкими и англо-саксонскими X и XI вв. ³⁾, вмѣстѣ съ подобными же находками въ Тверской губерніи, могли составлять нѣкогда достояніе племенъ, не имѣвшихъ ничего общаго ни съ Славянскими, ни съ Татарскими, ни съ Финскими племенами, какъ то показываютъ найденныя въ Тверскихъ курганахъ черепа ⁴⁾. Въ другихъ же случаяхъ, какъ напримѣръ, относительно хлѣбопашества у Емь (говорится, что Новгородцы въ 1291 году „изсѣбли у ней скотъ и сожгли хлѣбъ“) ⁵⁾, можно предполагать, что оно возникло здѣсь подъ вліяніемъ уже Русскихъ или Шведовъ.

Причины вымирания должны были быть весьма разнообразны; онѣ должны были находиться, съ одной стороны, въ тѣсной связи съ вліяніемъ Новгородской власти надъ туземцами, съ другой—съ тѣми физическими перемѣнами, которыя Новгородцы вносили въ самую природу вновь заселяемой ими мѣстности. Отсюда вытекаетъ такое заключеніе, что гдѣ сильнѣе была власть Новгородцевъ, гдѣ она меньше знала себѣ предѣловъ, а также, гдѣ больше сосредоточивалось чисто Новгородско-Славянское населеніе, тамъ и вымирание туземцевъ шло наиболѣе сильно и быстро.

Одинъ изъ нашихъ историковъ, именно Н. И. Костомаровъ.

¹⁾ Въ Сибирѣ, по видимому, большинство бродячаго населенія было мало тронуто до покоренія Русскими, каковой бы то ни было цивилизаціей; по крайней мѣрѣ Камчадалы хотя и знали о металлахъ, но не употребляли ихъ, см. *Краткое описаніе Камчатки*, 1818 г., II, стр. 49.

²⁾ Заволож. Чудь, стр. 4 и 65.

³⁾ Тамъ же, стр. 5 — 6.

⁴⁾ *Рундхельмъ*, Гео-ботан. изслѣд. о черноземѣ, стр. 97.

⁵⁾ *Костомаровъ*, I, стр. 401.

изображаетъ Новгородскую власть надъ Финскими племенами, можетъ быть, уже слишкомъ суровою, полагая, что Финны постоянно находились въ полной зависимости отъ Новгородцевъ и были лишены всякой равноправности съ ними, что борьба Финновъ противъ Славянъ была безуспѣшною, и что для поддержанія власти надъ ними Новгородцамъ требовалась особенная сила ¹⁾. Въ противоположность тому, Ив. Д. Вѣляевъ приводитъ рядъ фактовъ въ пользу того мнѣнія, что Финны не были лишены самостоятельности, и въ самоуправленіи имѣли одинаковое право голоса со Славянами: „Не обращая Финновъ въ рабство, не отнимая у нихъ земли и принимая ихъ въ свое сообщество, Славяне завоевывали Финновъ нравственно, претворяли ихъ въ Славянъ, роднили ихъ съ собою и мало по малу довели дѣло до того, что общественные интересы Славянъ и Финновъ слились окончательно... Финны и Славяне“, продолжаетъ еще г. Вѣляевъ, — „считались совершенно однородными“, такъ „что на общемъ Новгородскомъ вѣчѣ не только голосъ Финна имѣлъ одинаковое значеніе съ голосомъ Славянина, но даже въ выборѣ на высшія должности не было разницы между Финномъ и Славяниномъ“ ²⁾.

Фактовъ за и противъ этихъ двухъ мнѣній достаточно; но допуская даже, что въ нихъ обоихъ есть своя доля истины, нужно полагать, что каждое изъ нихъ, вѣрное въ частностяхъ, не соответствуетъ вполне дѣйствительности въ смыслѣ болѣе обширномъ, общемъ, и что тезисъ, поставленный нами выше, гораздо удачливѣе мирится съ имѣющимися фактами. Новгородцы не были безотносительны или равнодушны къ независимости въ своемъ собственномъ сосѣдствѣ; все, что было около нихъ, они старались починить своей волѣ или власти и избирали въ этомъ случаѣ средства, сообразныя съ силою противника; въ томъ случаѣ, гдѣ противникъ могъ оказать значительное сопротивленіе, они прибѣгали къ мѣрамъ дипломатическимъ; чѣмъ дальше былъ

¹⁾ Костомаровъ, I, стр. 18.

²⁾ Вѣляевъ, стр. 45—46. Далѣе г. Вѣляевъ говоритъ о слятій и обезличиваніи племенъ, такъ какъ извѣстно, что Финны не были истреблены на Новгородской землѣ.

противникъ, еслибъ онъ былъ даже и слабый, тѣмъ труднѣе было держать его во власти, и здѣсь по неволѣ допускалось мирное его подчиненіе при покореніи. Всѣ Новгородскія владѣнія раздѣлялись по степени подчиненности Новгороду на три разряда, и чѣмъ болѣе данная мѣстность была удалена отъ центра Новгородской власти, тѣмъ болѣею независимостью она пользовалась ¹⁾.

И конечно, въ самомъ ближайшемъ сосѣдствѣ къ Новгороду Финскія племена были только слабыми его противниками или даже данниками, и въ то время, какъ отдаленная Югра и Печера сохраняли свою независимость и самоуправленіе, около Чудскаго озера въ средѣ Чуди, жила уже Новгородская дружина, собиравшая дань и державшая туземцевъ въ повиновеніи ²⁾. Если при такихъ условіяхъ одни Финскіе народцы частію по своей близости къ Новгороду, частію, можетъ быть, по своей слабости не могли съ успѣхомъ сопротивляться Новгородской власти, и покорно неся ее на себѣ, пришли къ угасанію и вырожденію, то другіе, болѣе сильныя, долго не могли съ нею примириться, отстаивая свою независимость оружіемъ и набѣгами на владѣнія Новгородцевъ: такова въ особенности была Емь, склонившися затѣмъ къ Шведамъ и возбудившая такимъ образомъ продолжительную борьбу между самими Шведами и Русскими; сама же Емь отступила вслѣдъ за этимъ на второй планъ, и благодаря тому, получила больше возможности развиваться. Что же касается сѣверо-восточныхъ Финскихъ племенъ, то они, также неохотно подчиняясь Новгородской власти, въ концѣ концовъ пришли таки въ полную зависимость отъ Русскихъ. Здѣсь, собственно въ такъ называемомъ Заволочьи, туземцы, по выраженію г. Костомарова, „отчасти переродились въ Русскихъ, отчасти были истреблены или вытѣснены“.

Покореніе здѣшнихъ туземцевъ состояло не только въ наложеніи на нихъ высокой дани, но даже въ отнятіи у нихъ земель и превращеніи ихъ въ половниковъ ³⁾, такъ что въ эпоху самостоятельности Новгорода Сѣверъ представлялъ по большей части

¹⁾ Булаговъ, стр. 36—43.

²⁾ Костомаровъ, I, стр. 403.

³⁾ Ефименко, стр. 63.

частную собственность богатых Новгородскихъ семействъ ¹⁾. Такое положеніе края, вмѣстѣ съ безпредѣльнымъ своеволіемъ побѣдителей, не обходилось безъ частыхъ возстаній туземцевъ, безъ сопротивленія и борьбы, въ которой, можетъ быть, погибло не мало покоренныхъ ²⁾.

Но власть Новгородцевъ на югъ туземцами не была единственнымъ явленіемъ, неблагопріятно отзывавшимся надъ послѣдними. Гораздо большія послѣдствія оказывали на нихъ, можетъ быть, тѣ измѣненія, которыя были вносимы Новгородцами въ самую природу мѣстности, служившей для нихъ мѣстомъ колонизаціи. Туземцы въ большинствѣ случаевъ были, какъ это уже указано выше, народами бродячими, жившими частью рыболовствомъ, частью же звѣроловствомъ, а Новгородцы были сѣверны, по большей части, къ земледѣлію. Земледѣліе, по самому существу своему, должно было стремиться уничтожить или подорвать успѣхъ въ звѣроловствѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ приблизить къ вымиранию людей, жизнь которыхъ всецѣло была основана на изобиліи звѣря въ дремучихъ лѣсахъ Сѣвера. Новгородскія поселенія, съ ихъ земледѣліемъ, несли за собою въ нетронутые лѣса все, что могло на болѣе сильно грозить ихъ цѣлости и что должно было въ корень измѣнить тотъ характеръ животной жизни, которымъ они первоначально отличались. Въ новыя мѣста поселенія среди первобытныхъ народовъ Новгородцы пролагали себѣ дорогу огнемъ. Они выжигали лѣса, вырубали ихъ топорами, очищали сохой. Предполагаютъ даже, что эти первобытные піонеры древней Руси на Сѣверѣ отъ главнаго своего средства обрабатывать новыя мѣста для хлѣбопашества и поселенія силою огня названы были огнищанами, получившими потомъ надъ другими право старшинства по своей опытности и состоянію и образовавшими наконецъ цѣлое сословіе *бояръ* ³⁾. Какъ вліяло подобное явленіе на тогдашнихъ коренныхъ обитателей лѣсовъ, это понимали и видѣли, вѣроятно, только они сами, подобно тому, какъ въ послѣднее время испытали то же сибирскіе туземцы

¹⁾ *Бяляевъ*, стр. 36.

²⁾ *Бяляевъ*, стр. 37; *Ефименко*, 33.

³⁾ *Бяляевъ*, стр. 63.

при встрѣчѣ съ новымъ земледѣльческимъ и промысловымъ населеніемъ изъ Русскихъ. Касательно этого предмета приведу нѣсколько выписокъ изъ наблюдений, сдѣланныхъ мною надъ Тунгусами Оленинско-Витимской горной страны: „Вліяніе Тунгуса на лѣсъ выражается почти въ такомъ же видѣ, какъ вліяніе медвѣдя или волка; о присутствіи этихъ звѣрей въ лѣсу можно догадаться по слѣду, который они оставляютъ, по остаткамъ ихъ пищи, по костямъ и по пролитой крови ихъ жертвы, наконецъ, по жилью или лѣжку, по берлогу или норѣ. То же самое и съ Тунгусомъ: можно иногда видѣть слѣды, гдѣ онъ ходилъ, кости оленя или другихъ животныхъ, которыми онъ питался, признаки его незатѣйливаго ночлега, и только. Среди же, въ которой все это происходитъ, остается почти неизмѣненными деревья стоятъ нетронутыми, по землѣ разстилаются тѣ же мшистые, толстые покровы, какіе были прежде; развѣ только олень отъ шалости взроетъ тутъ или тамъ почву, или защищаясь отъ овода, сдѣлаетъ царапину или оставитъ комокъ шерсти на ближайшемъ къ ночлегу деревѣ, да впрочемъ, то же дѣлаетъ часто и дикій олень. Проложивъ Тунгусъ среди лѣса дороги или тропы, но въ такомъ видѣ, что дорожки, прокладываемыя бѣлками среди тѣхъ же густыхъ частей лѣса, выходятъ отчетливѣе; человекъ, не родившійся въ тайгѣ, рѣдко заподозритъ какой бы то ни было слѣды тамъ, гдѣ Тунгусъ видитъ тропу, имѣющую для него то же значеніе, что у насъ порядочная дорога. Вообще, Тунгусъ привыкъ видѣть весьма многое, совершенно недоступное неопытному глазу, и малѣйшее измѣненіе въ положеніи вѣтви въ розжи или ягели на скалѣ даетъ ему невѣроятную способность угадывать присутствіе животныхъ въ тѣхъ или другихъ сторонахъ его мѣстности: онъ скажетъ гдѣ и какіе прошли звѣри или люди въ какое время—будь это за пять, за семь дней, въ какомъ числѣ и куда. Эту же способность узнавать характеръ своихъ сосѣдей Тунгусы подозреваютъ и въ звѣряхъ, и совершенно справедливо увѣрены, что многіе изъ нихъ, напримѣръ, сѣверный олень или же близкій его сородичъ, олень благородный или изюбрь, замѣчая слѣды человека, удаляется отъ нихъ далѣе, въ мѣста болѣе для человека недоступныя. Отсюда же въ концѣ концовъ вытекаетъ Тунгусовъ противодѣйствіе, въ виду сохраненія своего собствен-

тѣхъ, даже въ тѣхъ мѣстахъ, которыя считались родиною соболя, на юговъ Уралъ съ его Югрой и Печорой, онъ истребленъ или встрѣчается лишь въ видѣ исключенія.

Къ тремъ указаннымъ видамъ животныхъ, исчезнувшихъ на сѣверо-востокѣ Россіи, можно присоединить еще нѣсколько—олени и часть лося, область распространенія которыхъ сузилась, и которые здѣсь порѣдѣли. Уменьшеніе количественное произошло и въ бѣличьей породѣ, а также въ большинствѣ другихъ животныхъ, служившихъ нѣкогда предметомъ промысла. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, вмѣстѣ съ внесеніемъ культуры въ мѣстность, съ ея воздѣлываніемъ, и вслѣдствіе того, съ измѣненіемъ въ ней растительности, имѣло на уменьшеніе количества дѣнныхъ животныхъ и непосредственное истребленіе ихъ съ помощію болѣе сильныхъ средствъ, чѣмъ выработала первобытная цивилизація: земледѣльческое племя вносило въ новыя страны желѣзо и обладало болѣе сложными снастями для ловли животныхъ ¹⁾; примѣромъ быстрого истребленія соболя можетъ служить Амурскій край, гдѣ до недавняго прибытія Русскихъ было въ 10 или 15 разъ больше соболей, чѣмъ гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ Сибири, доступномъ Русскому населенію, гдѣ еще недавно Гиляки носили соболя шубы ²⁾, а по прибытіи Русскихъ за папушу табаку или за пуговку давали по соболю; здѣсь въ настоящее время, черезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ послѣ прибытія Русскихъ, соболей становится рѣдкимъ, исчезаетъ или грозитъ исчезнуть. За истребленіе нѣкоторыхъ породъ животныхъ, вмѣстѣ съ приливомъ земледѣльцевъ, болѣе усиленно, вслѣдствіе запроса, принимаются и сами туземцы, по баснословно дешевой цѣнѣ отдавая приобретаемую добычу: Камчадалы въ соболяхъ цѣнили только мясо, а шкуру считали ниже собачьей и „при повореніи своемъ“,— говоритъ Крашенинниковъ ³⁾,

¹⁾ См. *Кривошапкинъ*, Енисейскій округъ и его жизнь, см. помѣщенные тамъ рисунки снастей или ловушекъ. Первобытные народы по видимому не знали ничего подобнаго; по крайней мѣрѣ въ Камчатку ловушки были занесены казаками; см. *Крашенинниковъ*, Описаніе Камчатки, изд. 1818 г., т. I. стр. 340.

²⁾ См. *Миддендорфъ*, стр. 77.

³⁾ Описаніе Камчатки, изд. 1818 г., стр. 342. Интересно на слѣдующей страницѣ показаніе, что при всемъ изобиліи соболя „многіе (Камчадалы) и асаку достать не

въ окрестностяхъ самого Новгорода, именно на разстояніи 60 верстъ въ окружности отъ города давалось великимъ князьямъ. и только за предѣлами этого пространства могъ охотиться всякій, безъ разрѣшенія князя ¹⁾. Если такимъ образомъ по всѣмъ направлениямъ отъ Новгорода позволялось всякому охотиться, то вѣроятно, кабанъ распространялся какъ къ сѣверу, такъ и къ югу отъ города; такъ, напримеръ, въ Исковской губерніи и въ Литвѣ онъ встрѣчался еще въ позднѣйшія времена ²⁾; въ настоящее время онъ повсюду въ этихъ мѣстахъ исчезъ. Но было другое животное, болѣе цѣнное, имѣвшее большое значеніе въ древне-русской промышленности, и которое распространялось по всему Сѣверу, это бобръ, не оставившій во многихъ мѣстахъ въ настоящее время никакихъ слѣдовъ своего существованія. Не говоря о южной средней Россіи, бобръ водился еще съ XIV по XVII в. въ губерніяхъ Московской и Тверской, въ болѣе позднее время въ Прибалтійскомъ краѣ, и до настоящаго времени водится въ недоступныхъ литовскихъ болотахъ ³⁾. Несомнѣннымъ также остается фактъ, что бобръ распространялся въ Финляндіи и въ Лапландіи, около Ладожскаго озера и далѣе на сѣверо-востокъ до самаго Урала, гдѣ онъ изрѣдка встрѣчается въ небольшихъ рѣчкахъ и до настоящаго времени ⁴⁾. Въмѣстѣ со всѣмъ этимъ я долженъ указать на одинъ фактъ, почти непосредственно относящійся до Олонецкой губерніи. Въ 1585 году на имя Ковжезерскаго монастыря дана была царемъ Феодоромъ Ивановичемъ грамота, въ которой между всѣми прочими принадлежностями мѣстности, съ угодьями, съ озерами и перелѣсками и съ пашнями, отдавались во владѣніе монастыря и бобровые гоны и ловипца; въ грамотѣ сказано: „и со всякими згодья, и съ озера и съ перелѣсы и съ бобровыми гоны и съ ловипцы, и съ рыбными ловлями, на всѣ четыре стороны пашенныя земли по четыре версты, оприче мховъ и болотъ, и дѣла впредь до ихъ земли нѣкому

¹⁾ *Бяляевъ*, стр. 208; цитировано у *Миддендорфа*, Путешествіе на Сѣверо-востокъ Сибиря, II, отд. V, стр. 91.

²⁾ *Миддендорфъ*, стр. 235.

³⁾ *Миддендорфъ*, стр. 73, примѣч. 3-е.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 74—75. Академикъ О. Б. Шиндтъ сообщилъ мнѣ, что бобры встрѣчаются отчасти за Обью, по притокамъ р. Таза.

нѣтъ“¹⁾. Отсюда видно, что бобръ не больше или даже меньше, чѣмъ 300 лѣтъ назадъ, составлялъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашего Сѣвера почти такую же принадлежность хозяйства, какъ пашня или уголья, и что онъ, какъ статья дохода, имѣлся въ виду въ грамотахъ; изъ этого же можемъ вывести заключеніе, что если онъ встрѣчался около Ковжезерскаго монастыря, лежащаго на предѣлахъ Пудожскаго уѣзда и Архангельской губерніи, и съ другой стороны — около Ладожскаго озера, то вѣроятно, водился онъ когда-нибудь и во всей Олонецкой губерніи; вмѣстѣ съ тѣмъ, отсюда же мы можемъ убѣдиться, что нѣсколькихъ сотъ лѣтъ было достаточно для того, чтобы бобръ исчезъ безслѣдно, какъ въ предѣлахъ Олонецкой губерніи, такъ и далѣе; и замѣчательно, что и здѣсь, по сѣверную сторону Урала, исчезновеніе бобра по видимому совпадало съ вымираніемъ первобытныхъ племенъ, какъ это было по ту сторону рубежа между Европой и Азіей: вмѣстѣ съ многочисленными племенами около озера Байкала въ Восточной Сибирѣ Георги указываетъ и на существованіе тамъ и бобра²⁾ въ концѣ прошлаго столѣтія; мы же въ послѣднее время не нашли тамъ ни многочисленныхъ племенъ Тунгусскихъ, ни бобровъ.

Есть еще третье животное, исчезнувшее на сѣверѣ, именно — соболь; можетъ быть, онъ не такъ широко распространялся, какъ бобръ, но вѣроятно однако, составлялъ предметъ непосредственной охоты для многихъ жителей Сѣвера; извѣстно, что Заволочане платили дань или штрафы соболемъ; такъ, напримѣръ, Устюжане въ одномъ случаѣ наказаны были за возмущеніе платою Новгородцамъ 50,000 бѣлокъ и шести сороковъ соболей³⁾; въ другомъ, въ 1417 году, они были принуждены уплатить откупа за вторженіе въ Двинскую землю 8,000 бѣлокъ и 80 соболей⁴⁾. Хотя и есть указанія, что набравшіеся въ Устюгъ мѣха были вывозимы изъ Пермскаго и Печерскаго края⁵⁾, но это не можетъ служить доказательствомъ

¹⁾ Олонецк. Губ. Вѣд. 1864 г., № 2, стр. 7.

²⁾ См., между прочимъ, *Миддендорфъ*, стр. 76, прим. 1.

³⁾ *Бѣляевъ*, стр. 503.

⁴⁾ Зап. Геогр. Общ. по отдѣл. стат., т. II, ст. *Полова*, Движ. народонаселенія въ Волог. губ., стр. 92.

⁵⁾ *Миддендорфъ*, стр. 78, прим. 6.

того, какъ это думаетъ Миддендорфъ ¹⁾, что около самаго Устюга и далѣе по Двинѣ не встрѣчались уже свои соболѣ; Герберштейнъ въ XVI столѣтїи говорилъ, что около Устюга соболей мало, что мѣха ихъ не хороши ²⁾, или что соболѣ рѣдко встрѣчаются по эту сторону Устюжскаго и Двинскаго края и часто бываютъ въ Печерской области; отсюда ясно, что соболѣ около Устюга и по Двинѣ встрѣчались, и если рѣдко, то это было уже въ XVI столѣтїи; здѣсь русская колонизація вліяла на уменьшеніе количества соболей нѣсколько столѣтїй, тогда какъ въ Сибирѣ было достаточно отъ одного до трехъ столѣтїй, чтобы во многихъ мѣстахъ окончательно истребить его; указаніе Герберштейна на плохія качества соболя доказываетъ, что это дѣйствительно были соболѣ мѣстные, сѣверно-русскіе, далеко не имѣвшіе въ себѣ качествъ соболя сибирскаго и отличавшіеся отъ него, можетъ быть, также, какъ сѣверно-русская бѣлка отличается по своему мѣху и даже величиной отъ бѣлки сибирской. Но при этомъ нѣтъ никакихъ основаній отвергать, что соболѣ въ древности жили на Сѣверѣ, если даже соболей, которыми платили дань Лапландцы сѣверной Скандинавіи, будемъ считать завезенными, какъ то думаетъ Миддендорфъ, хотя и трудно допустить, у кого и на что могли вымѣнивать бѣдные жители Сѣвера дорогое руно для податей; точно также, если приписать ошибку или недоразумѣнію извѣстія о соболѣ въ Литвѣ, то и тогда нѣтъ основанія думать, чтобы соболѣ не распространялся въ предѣлахъ сѣверо-востока Россіи до Двины, Онежскаго, Ладожскаго озеръ и пр., вслѣдъ за сибирскою древесною растительностью. Сибирская лиственница оазисами или отдѣльными деревьями доходитъ до восточныхъ береговъ Онежскаго озера; ель сибирская идетъ, по многимъ послѣдованіямъ, еще далѣе на западъ; пихта была встрѣчена А. Н. Бекетовымъ даже около Волги. За этою растительностью проникаютъ сюда многіе виды сибирскихъ птицъ; довольно далеко, до Устюга, а можетъ быть, и далѣе, идетъ къ западу бурундукъ. При такихъ обстоятельствахъ нельзя допустить, чтобы соболѣ составилъ исключеніе. Теперь же, напре-

¹⁾ Миддендорфъ, стр. 79.

²⁾ Тамъ же, стр. 74, прим. 2.

и, даже въ тѣхъ мѣстахъ, которыя считались родиною соболя, юговъ Уралъ съ его Югрой и Печорой, онъ истребленъ или встрѣчается лишь въ видѣ исключенія.

Въ трехъ указанныхъ видахъ животныхъ, исчезнувшихъ на сѣверо-востоки Россіи, можно присоединить еще нѣсколько—олени и чаю лоси, область распространенія которыхъ сузилась, и которые съ порѣдѣли. Уменьшеніе количественное произошло и въ бѣлой породѣ, а также въ большинствѣ другихъ животныхъ, служившихъ нѣкогда предметомъ промысла. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, вѣстѣ съ внесеніемъ культуры въ мѣстность, съ ея воздѣлываніемъ, и вслѣдствіе того, съ измѣненіемъ въ ней растительности, или на уменьшеніе количества цѣнныхъ животныхъ и непосредственное истребленіе ихъ съ помощію болѣе сильныхъ средствъ, или выработала первобытная цивилизація: земледѣльческое племя вносило въ новыя страны желѣзо и обладало болѣе сложными орудіями для ловли животныхъ ¹⁾; примѣромъ быстрого истребленія соболя можетъ служить Амурскій край, гдѣ до недавняго бытія Русскихъ было въ 10 или 15 разъ больше соболей, чѣмъ гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ Сибири, доступномъ Русскому мѣстѣ, гдѣ еще недавно Гиляки носили соболя шубы ²⁾, а по бытію Русскихъ за папушу табаку или за пуговку давали по оленю; здѣсь въ настоящее время, черезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ послѣ прибытія Русскихъ, соболь становится рѣдкимъ, исчезаетъ или грозитъ исчезнуть. За истребленіе нѣкоторыхъ родовъ животныхъ, вмѣстѣ съ приливомъ земледѣльцевъ, болѣе дешево, вслѣдствіе запроса, принимаются и сами туземцы, по баснословно дешевой цѣнѣ отдавая приобретаемую добычу: Камчатцы въ соболѣ цѣнили только мясо, а шкуру считали ниже соболей и „при покореніи своемъ“,— говоритъ Крашенинниковъ ³⁾,

¹⁾ См. *Кривошапкинъ*, Енисейскій округъ и его жизнь, см. помѣщеніе танъ охотки снастей или ловушекъ. Первобытные народы по видимому не знали ничего иного; по крайней мѣрѣ въ Камчатку ловушки были занесены казаками; см. *Крашенинниковъ*, *Описаніе Камчатки*, изд. 1818 г., т. I, стр. 340.

²⁾ См. *Миддендорфъ*, стр. 77.

³⁾ *Описаніе Камчатки*, изд. 1818 г., стр. 342. Интересно на слѣдующей страницѣ замечаніе, что при всемъ изобиліи соболя „многіе (Камчадалы) и всаку достать не

за ясаки соболями не только не спорили, но напротив того, весьма казакамъ смѣялись, что они промѣнивали ножикъ на 3, а топоръ на 18 соболей¹⁾. За этою эпохою простодушнаго отношенія самихъ туземцевъ къ собственнымъ богатствамъ послѣдовали ихъ эксплуатація со стороны промышленниковъ, и происходили, вѣроятно, случаи вымогательства пушныхъ товаровъ за даромъ, черезъ опьяненіе туземцевъ развличнаго рода отравляющими напитками, какъ это было еще недавно въ Туруханскомъ краѣ²⁾.

Рядъ всѣхъ указанныхъ явленій имѣлъ, безъ сомнѣнія, мѣсто и среди туземцевъ, населявшихъ первоначально сѣверъ Россіи: они породили между ними нищету³⁾, которая и слѣдилась главной причиною ихъ вымиранія путемъ чисто экономическимъ; какъ-бы продолженіе подобнаго процесса мы встрѣчаемъ на Сѣверѣ еще и до сихъ поръ: такъ, продолжаютъ исчезать мало по малу съ лица земли Самоѣды, лишаясь постепенно своихъ стадъ оленей. Быстрое уменьшеніе звѣрей не дало возможности освоиться туземцамъ съ другими родами промышленности, и притомъ требовался переходъ въ большинствѣ случаевъ слишкомъ рѣзкій для бродячихъ народовъ: они должны были помимо скотоводства перейти къ земледѣлю, чему, вмѣстѣ съ бесплодіемъ Сѣвера, съ собственною нищетою ихъ и съ рядомъ сильныхъ привычекъ къ бродячей жизни служило препятствіемъ и слабое развитіе физическихъ силъ. Наибольше типичные представители Финскаго племени—Лапландцы являются въ скандинавскихъ сагахъ народомъ небольшого роста и отвратительной наружности, съ широкимъ ртомъ и короткими ногами; они трусливы и бѣгутъ отъ малѣйшей опасности⁴⁾. Подобными же чертами характеризуются въ преданіяхъ и жители южного Сѣвера; и здѣсь, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, такъ называемыя Чудь выставляется народомъ слабоспльнымъ, нерасторопнымъ и

могутъ, но во время ясычнаго обору принуждены бывать занимать оной у своихъ тоюновъ или у казаковъ, и работать за то дѣловое лѣто⁵⁾.

¹⁾ Кривошапкинъ, стр. 136 и далѣе.

²⁾ Въ Туруханскомъ краѣ Остия страдала сильно отъ простуды и грудныхъ болѣзней по недостатку сколько-нибудь порядочной одежды. См. ст. А. Щапова въ Изв. Геогр. Общ., т. IV, стр. 68.

³⁾ Nilsson, стр. 269 и слѣд.

подвижнымъ; какъ и Лапландцы въ Скандинавіи, они обитаютъ отчасти въ пещерахъ ¹⁾. И вообще, физическая сила бродячихъ народовъ оказывается чрезвычайно нпзкою; Остяки и Тунгусы Туруханскаго края, по сравненію съ тамошними же, поны уже выродившимися Русскими, представляются въ полтора и даже въ два раза слабѣйшими ²⁾. При такомъ порядкѣ вещей нужны были крайне благопріятныя условія, чтобы туземцы могли приняться за земледѣліе, что и имѣло, по видимому, сто на востокѣ Россіи по Камѣ и въ Поволжьѣ: съ одной стороны, отдаленность этихъ мѣстъ отъ центра Новгородскаго разселенія спасла на болѣе продолжительное время ихъ лѣса въ цѣлти, а съ другой—почва оказалась здѣсь плодороднѣе; Зыряне, рмяки и Вотяки и до сихъ поръ сохраняютъ свою народность, Черемисы и Мордва уже около XVI столѣтія, населяя плодородные берега Волги, усердно занимались хлѣбопашествомъ ³⁾, хотя и по своему положенію на окраинѣ были подвержены всѣмъ выгодамъ со стороны набѣговъ съ азіатскаго Востока, съ которыми Россія должна была тогда бороться ⁴⁾; Самоѣды и Лапландцы только благодаря положенію на сѣверныхъ окраинахъ и оледожденію сохранились до нѣкоторой степени. Но чрезвычайно тересный примѣръ представляютъ Корелы Олонецкой губерніи: земледѣліе здѣсь имѣть было не подъ силу, и они остались въ тѣхъ только уѣздахъ, Повѣнецкомъ и Олонецкомъ, которые наименѣе всего населены, и гдѣ они, благодаря незначительному соперничеству съ Русскими, поддерживаютъ свое существованіе не столько хлѣбопашествомъ, сколько звѣроловствомъ и рыболовствомъ; что

¹⁾ Срав. *Ефименко*, стр. 33—34 и *Nilsson*, стр. 267.

²⁾ Извѣст. Геогр. Общ. за 1868 г. т. IV, стр. 65. Изслѣд. *А. Шапова*.

³⁾ *Ключевскій*, Сказанія иностр. о Моск. госуд., стр. 156. О нынѣшнихъ инородцахъ-земледѣльцахъ Тобольской губерніи извѣстно, что пахатная ихъ земля приноситъ въ 4 раза меньше дохода, чѣмъ въ тѣхъ же мѣстахъ крестьянская, что мѣстные жители приписываютъ непониманію инородцами выгодъ отъ земледѣлія, а также инымъ качествамъ ихъ почвы; см. Описаніе Туринскаго округа Тобольск. губ. въ извѣст. отношеніи въ Журн. застѣд. Моск. Общ. сельск. хоз. 1863—1864 г. № 6, с. 51.

⁴⁾ *Ключевскій*, стр. 175.

же касается другихъ уѣздовъ, отчасти Витегорскаго, а главнымъ образомъ Каргопольскаго, гдѣ, благодаря лучшимъ урожаямъ, мѣстность больше населена и культивирована, то здѣсь Корели видимо вымерли. Ту же участь, вслѣдствіе значительной культуры мѣстности, быстро уменьшенія звѣрей и отсутствія другихъ сподручныхъ занятій, потерпѣли всѣ народцы, нѣкогда населявшіе губерніи Новгородскую, Тверскую, Ярославскую и часть Двинской области.

Итакъ, за всѣми причинами, дѣйствовавшими неблагопріятно на первобытныя племена, за порабощеніемъ ихъ и обращеніемъ въ крѣпостныхъ или холопниковъ, за измѣненіемъ самой природы, кроется еще рядъ явленій, можетъ быть, оправдывающій вышеприведенное мнѣніе г. Бѣльева о нравственномъ завоеваніи Финновъ, о претвореніи ихъ въ Славянъ; но этотъ кругъ явленій ограниченъ, и распространять его на значительное количество туземцевъ не возможно; онъ относится къ простому рабочему классу, труженниковъ, входившихъ въ тѣсное родство съ туземцами подъ вліяніемъ крайней нужды: способность этого класса людей выносить всевозможныя трудности и лишения и жить среди самой первобытной и невыскательной обстановки была замѣчена Голландцами въ XVI столѣтіи на Новой Землѣ; она же, вмѣстѣ съ умѣньемъ дружить и жить въ полномъ мирѣ и согласіи, была найдена мореплавателями у Русскихъ, на берегахъ Восточнаго океана, на Аляскѣ и Ситхѣ; здѣсь русскіе рабочіе не только смотрѣли на туземныхъ обитателей Калюшей, какъ на людей съ ними равноправныхъ, а ѣли съ ними одну пищу, работали и жили въ одной хижинѣ. Тѣ же самыя черты мягкаго характера и дружелюбныхъ отношеній остались и до сихъ поръ: въ томъ же неизмѣнномъ видѣ наблюдать я ихъ въ Олонецкой губерніи среди звѣролововъ и рыбаковъ; особенно памятною осталась для меня рыбацкая хижина на берегу Велякаго озера, не далеко отъ устья Витегры: она была сложена изъ бревенъ и возвышалась надъ землею не выше роста человека, вмѣстѣ со своею плоскою земляною крышею; она была безъ оконъ, съ одною низенькою дверью; внутри ея, въ углу, прилегающемъ къ двери, была печка-каменка, сложенная изъ валуновъ и вполне могущая характеризовать каменный вѣкъ; съ появленіемъ огня

то скотоводство и хлѣбопашество представляли здѣсь наибольшее затрудненіе, такъ что по крайней мѣрѣ послѣднее въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи и до сихъ поръ считается почти невозможнымъ.

Изъ первой категоріи промысловъ звѣроловство издавна характеризовало Олонецкую губернію, и во многихъ мѣстностяхъ ея, даже въ наше время, оно стоитъ на первомъ планѣ въ числѣ занятій населенія. Къ ряду такихъ мѣстностей принадлежатъ весь Повѣнецкій уѣздъ и большая часть Пудожскаго; наименѣе общераспространено оно въ уѣздѣ Вытегорскомъ. Если въ первыхъ уѣздахъ иногда цѣлыя деревни имѣютъ охотничій характеръ, и во время осени почти всѣ взрослые мужчины выходятъ въ лѣса, то въ послѣднемъ, наоборотъ, во многихъ деревняхъ, нѣтъ ни одного ружья и ни одного охотника; здѣсь звѣринный и птичій промыслъ видимо стоитъ на послѣднемъ планѣ, особливо въ селеніяхъ по Маріинскому и Онежскому каналамъ.

Въ Вытегорскомъ уѣздѣ выходятъ на охоту большею частію старики и ставятъ петли въ лѣсахъ на зайцевъ и рябчиковъ. Мнѣ былъ извѣстенъ одинъ такой старикъ—съ Тудозера, изъ деревни Бабовщины; этому старому охотнику удастся ловить зайцевъ до 100 и болѣе штукъ въ зиму, вмѣстѣ съ рябчиками, такъ что онъ вноситъ значительное подспорье въ семейный бюджетъ и пользуется нѣкоторымъ благосостояніемъ. Нерѣдко случается, что старики держатъ только для памяти свои старыя ружья, изъ которыхъ можетъ стрѣлять только тотъ, кто не жалѣетъ своей жизни; въ подобныхъ случаяхъ, около большихъ озеръ, какъ Лужандозеро, Великое, Онего, Тудозеро и пр., звѣроловство уступаетъ мѣсто рыболовству. Но иногда выходятъ въ лѣса охотники и съ пистонными ружьями и промысляютъ рябчиковъ, глухарей, тетеревей и бѣлокъ. Выставляются по осенямъ чучела на тетеревовъ; весной посѣщаются токи, но все это не выходитъ здѣсь за предѣлы простаго развлеченія, рѣдко приносящаго существенный доходъ. На 9—10 деревень, лежащихъ частью около Лужандозера и частію по Тудозеру, приходится такихъ два, три охотника; ихъ пребываніе въ лѣсу продолжается день или два, повторяясь въ мѣсяцъ нѣсколько разъ; иногда они проводятъ въ лѣсахъ недѣлю, двѣ и три; въ та-

ти въ фізіономіяхъ сѣверяковъ. Но видимо, что она существовала во времена не нормальной колонизаціи, и когда Русскіе люди двинулись на Сѣверъ съ семействами, тогда она должна была прекратиться. Представители Германской расы въ Скандинавіи, жившіе между Лапландцами, презирали ихъ и только въ крайне рѣдкихъ случаяхъ женились на Лапландкахъ, какъ-бы видя нѣчто отталкивающее въ ихъ физической природѣ ¹⁾. То же самое было и въ Сибири; казаки, едва озабедившись своимъ хозяйствомъ и домомъ, оставили въ сторонѣ туземокъ, и мнѣ между тысячами случаевъ столкновенія Русскихъ съ Бурятами, только разъ, въ нѣкѣ рѣдкости, пришлось замѣтить женитьбу одного казака на чистокровной Буряткѣ ²⁾, и то только въ самой бѣдной изъ мѣстностей и потому, что Бурятка обладала нѣкоторымъ капиталомъ; продолжается это смѣшеніе племенъ еще, можетъ быть, въ самыхъ бѣдныхъ краяхъ Сибири, какъ Туруханскій ³⁾ или Якутскій по Анданлу, гдѣ Русскіе сдѣлались едва отличными отъ Якутовъ. У насъ на Сѣверѣ кажется нѣтъ ничего подобнаго; по крайней мѣрѣ, въ Олонецкой губерніи, на Водлозерѣ, въ одной изъ глухихъ мѣстностей и наиболѣе бѣдной, долго служившей убѣжищемъ для бродягъ и бѣглыхъ, мы находимъ слѣды значительной метисаціи съ туземцами; но уже въ Каргопольскомъ уѣздѣ, напримѣръ, около Кенозера, намъ ясно бросается въ глаза нѣкоторая красота и чистота древне-русской, новгородской крови; то же, говорятъ, въ большинствѣ случаевъ имѣетъ мѣсто по Онегѣ и Двинѣ. Эти факты показываютъ, что метисація была явленіемъ ограниченнымъ, чисто мѣстнымъ, и что племена были предоставлены сами себѣ находясь въ нищетѣ, они вымирали; пользуясь болѣе благоприятными условіями, они сохраняли свою жизнь, языкъ, національность и типъ, какъ это мы и видимъ до сихъ поръ на востокѣ

¹⁾ Nilsson, стр. 271.

²⁾ Поляковъ, Поѣздка въ Вост. Сибирь, въ Отч. Сиб. отд. Г. Общ. на 1886 г. стр. 170.

³⁾ Шаповъ, Изв. Г. Общ., т. IV, стр. 67. Здѣсь у жителей за тундрой, говорятъ по выраженію Шапова, „за образами хранятся иногда инородческіе бѣлыя мальчички“.

ныхъ и западныхъ Финнахъ, хотя и измѣнившихся подѣ влияніемъ новыхъ экономическихъ условій. Между вымирающими племенами встрѣчаются отдѣльные случаи богатыхъ семействъ, которые и пользуются среди Русскихъ равноправіемъ; такъ, на Витимѣ, между нѣсколькими оставшимися отъ многочисленнаго племени семействами, также, можетъ быть, оканчивающими свои дни, есть такія, у главъ которыхъ висятъ за плечами сторублевые винтовки, полученные за услуги въ подарокъ отъ золотопромышленниковъ; это можетъ объяснить, почему существовали и въ Новгородѣ знатные Чудины, какъ на то указываетъ г. Бѣляевъ. Герберштейнъ описалъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Устюжской области туземцевъ, оворящихъ болѣею частію по-русски ¹⁾, что принимается также за признакъ сліянія Финновъ съ Русскими; но и это, кажется, не полнѣ всѣхъ фактъ въ пользу мирнаго претворенія Финновъ въ Славянъ; онъ можетъ быть вѣренъ только отчасти, такъ какъ знаніе русскаго языка и до сихъ поръ не мѣшаетъ многимъ спбскимъ туземцамъ исчезать съ лица земли.

II.

Общее понятіе объ условіяхъ и ходѣ развитія человека на юго-востокѣ Олонецкой губерніи. Звѣроловство и звѣроловы на юго-восточномъ прибрежьи Онежскаго озера. — Лѣсная жизнь звѣролововъ въ окрестностяхъ Водлозера; ея нравственное и матеріальное значеніе. — Жипотня, составляющій предметъ промысла. — Умственная работа звѣролововъ, взглядъ на ихъ домашній бытъ. — Понятіе о численности волѣнниковъ въ окрестностяхъ Водлозера. — Доходъ отъ волѣни, выпадающій на долю скунщиковъ, звѣря и птицы. — Периодическія колебанія въ численности лѣсныхъ животныхъ и абсолютное уменьшеніе ихъ количества въ значительные промежутки времени: это вліяетъ на оскуденіе заработка отъ звѣроловства.

Выше мы видѣли, что представители Славянскаго племени на сѣверѣ Россіи взяли перевѣсъ въ борьбѣ съ Финскими народцами и истребили ихъ прямо или косвенно, или же вытѣснили въ другія мѣстности. Но какой затѣмъ сами они подверглись участи, обладая

¹⁾ Ключевскій, стр. 171.

это было еще при мнѣ около устья рѣки Вытегры: здѣсь, въ
среди глубокаго лѣта, олени выходили на водопой къ озерамъ;
оставались въ безопасности; по временамъ около деревень покла-
вается лось, и Тудозѣрамъ удавалось убивать и его. Бѣлка, пред-
ставляя въ продолженіе годовъ колебанія, иногда увеличивается и
того, что и плохой стрѣлокъ-полѣсникъ добываетъ ее въ количествѣ
150—200 штукъ въ осень. Но все это—благодаря ограниченности
промышленниковъ.

Иначе дѣло складывается къ сѣверо-востоку отъ Вытегры, из
Пудожскомъ уѣздѣ. Уже нѣкоторые изъ жителей города Пудожъ
уходятъ осенью въ лѣсъ, въ окрестности Сумозера и Водлозера,
на птичьи и звѣриніе промысла; то же самое дѣлаютъ и нѣкоторые
изъ крестьянъ съ устьевъ Водлы. Въ верхнихъ частяхъ Водлы
жители деревни Падуна всѣ промышленяютъ исключительно въ лѣ-
сахъ; то же дѣлаютъ сосѣди ихъ съ Кумбасъ-озера; въ много-
численныхъ деревняхъ по Водлозеру найдется въ каждой по одному
и по два человѣка, владеющихъ ружьями; другіе же добываютъ
лѣсную дичь безъ ружей, петлями, слопцами и пр. Къ такимъ же
звѣровщикамъ-полѣсникамъ и птицеловамъ нужно причислить и
жителей Сумозера, вмѣстѣ со многими другими, обитающими къ
сѣверу отъ Водлозера—на Пильмась-озерѣ, Кѣлкѣ-озерѣ и пр.
Начиная съ первыхъ чиселъ сентября, полѣсники бродятъ невя-
лекѣ отъ жилихъ мѣстъ, заросшихъ березнякомъ, иногда чистымъ,
иногда смѣшаннымъ съ сосной, елью и осиною; это—мѣста сележ-
ниа, малѣй, на которыхъ нѣкогда бывали пашни, и гдѣ первобытные
лѣса вырублены. Здѣсь въ продолженіе осени держится преимуще-
ственно рябчикъ, питающійся частію ягодами, а главнымъ обра-
зомъ почками березы; до самаго Покрова составляетъ онъ пред-
метъ промысла. Охота за нимъ не требуетъ большихъ затратъ ка-
питала; если у полѣсника есть ружье, тогда нужно только на одинъ
рубль или на полтора пороку. Иначе необходимы только петли,
волосянныя или конопляныя. Хорошій охотникъ распоряжается
тѣмъ и другимъ изъ средствъ одинаково и останется въ большей
выгодѣ, чѣмъ ограничивающійся только однимъ. Или по лѣсу,
ловецъ разставляетъ петли, руководствуясь знаніемъ привычекъ
рябчика и избравъ тѣ мѣста, гдѣ онъ кормится, гдѣ охотникъ са-

что скотоводство и хлѣбопашество представляли здѣсь наибольшее трудностей, такъ что по крайней мѣрѣ послѣднее въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи и до сихъ поръ считается почти невозможнымъ.

Изъ первой категоріи промысловъ звѣроловство издавна характеризовало Олонецкую губернію, и во многихъ мѣстностяхъ ея, даже въ наше время, оно стоитъ на первомъ планѣ въ числѣ занятій населенія. Къ ряду такихъ мѣстностей принадлежитъ весь Повѣнецкій уѣздъ и большая часть Пудожскаго; наименѣе общераспространено оно въ уѣздѣ Вытегорскомъ. Если въ первыхъ уѣздахъ иногда цѣлыя деревни имѣютъ охотничій характеръ, и во время осени почти всѣ взрослые мужчины выходятъ въ лѣса, то въ послѣднемъ, наоборотъ, во многихъ деревняхъ, нѣтъ ни одного ружья и ни одного охотника; здѣсь звѣринный и птичій промысла видимо стоятъ на послѣднемъ планѣ, особаю въ селеніяхъ по Маринскому и Онежскому каналамъ.

Въ Вытегорскомъ уѣздѣ выходятъ на охоту большею частію старики и ставятъ петли въ лѣсахъ на зайцевъ и рябчиковъ. Мнѣ былъ извѣстенъ одинъ такой старикъ—съ Тудозера, изъ деревни Бабовщины; этому старому охотнику удастся ловить зайцевъ до 100 и болѣе штукъ въ зиму, вмѣстѣ съ рябчиками, такъ что онъ вноситъ значительное подспорье въ семейный бюджетъ и пользуется нѣкоторымъ благосостояніемъ. Нерѣдко случается, что старики держатъ только для памяти свои старыя ружья, изъ которыхъ можетъ стрѣлять только тотъ, кто не жалѣетъ своей жизни; въ подобныхъ случаяхъ, около большихъ озеръ, какъ Лужандозеро, Велпкое, Онего, Тудозеро и пр., звѣроловство уступаетъ мѣсто рыболовству. Но иногда выходятъ въ лѣсъ охотники и съ пистолетными ружьями и промышляютъ рябчиковъ, глухарей, тетеревей и бѣлокъ. Выставляются по осенямъ чучела на тетеревовъ; весной посѣщаются токи, но все это не выходитъ здѣсь за предѣлы простаго развлеченія, рѣдко приносящаго существенный доходъ. На 9—10 деревень, лежащихъ частью около Лужандозера и частію по Тудозеру, приходится такихъ два, три охотника; ихъ пребываніе въ лѣсу продолжается день или два, повторяясь въ мѣсяцъ нѣсколько разъ; иногда они проводятъ въ лѣсахъ недѣлю, двѣ и три; въ та-

нихъ случаяхъ добыча простирается въ осень на 10 — 15 руб. Типъ чистыхъ звѣровщиковъ въ окрестностяхъ города Витебска уже весьма рѣдокъ, такъ что для ознакомленія съ мѣстными звѣранымъ промысломъ мнѣ пришлось ѣздить болѣе, чѣмъ на 30 верстъ, въ селеніе Вѣлий - Ручей. Здѣсь уцѣлѣлъ одинъ изъ старыхъ охотниковъ; это былъ пожилой мужчина, лѣтъ около 60; онъ обладалъ кроткимъ выраженіемъ лица, съ прямымъ тонкимъ носомъ; въ его рыжихъ волосахъ не было ни одной сѣдины. Онъ высокаго роста и крѣпкаго тѣлосложенія; много десятковъ медвѣдей пало подъ его пулей, и рогатина его славилась далеко по окрестностямъ. Зиму и лѣто онъ живетъ въ лѣсу, рѣдко и не надолго возвращаясь въ свой домъ; весь свой лѣсной заработокъ онъ употребляетъ на свое прокормленіе и на увеселеніе себя горячими напитками, передавъ свою старую подругу на поученіе младшаго сына, вмѣстѣ съ должностью лѣсника въ княжескихъ лѣсныхъ дачахъ. Въ его сынѣ недостаетъ отцовской честности, прямоты и полной правдивости; сынъ его хотя и владѣетъ весьма многими приемами отца въ преслѣдованіи лѣсныхъ животныхъ—медвѣдей, сѣверныхъ оленей, лисицъ, бѣлокъ и пр., но не можетъ существовать лѣснымъ промысломъ; кромѣ жалованья и должности лѣсника, онъ зарабатываетъ кое-что на судахъ по каналу. Средства, доставляемые ему охотой, не простираются въ годъ свыше 75—100 руб. Хозяйство, лошади и пр. ведется его женою и старою матерью. Знакомъ я былъ также съ промышленникомъ въ селеніи Оптинскомъ; большая часть его времени проходитъ также въ лѣсахъ; охоту онъ соединяетъ съ должностью лѣсника, которая отдѣльно оплачивается жалованьемъ около 10 руб. въ мѣсяцъ. Этотъ типъ звѣровщика принадлежитъ уже къ болѣе новымъ закалу; онъ промышляетъ мелкую дичь съ лягавою собакою; въ рѣдкихъ случаяхъ, послѣ трехъ- или пяти-часовой охоты, возвращаясь онъ, не убивъ одной или двухъ паръ тетерекъ, куропатокъ, рябчиковъ. Во времена тетеревиныхъ и другихъ выводковъ добыча простирается иногда до шести десятковъ и болѣе молодыхъ и старыхъ особей въ одинъ день. Въ противоположность другимъ охотникамъ или лѣсникамъ, онъ стрѣляетъ не только дичь по большей части на лету, и рѣдкая изъ птицъ избѣгаетъ

розера; гостепріимный хозяинъ всѣхъ угостить и пріютить, такъ какъ онъ самъ—знаменитый полѣсникъ. Сборища повторяются у него далеко за сентябрь; почти каждый вечеръ собираются у него сотоварищи и ведутъ длинныя разсказы о своихъ приключеніяхъ, о своей добычѣ, которая у однихъ въ день простирается до 10 бѣлокъ, и отъ пяти до шести штукъ рябчиковъ; у другихъ, менѣе счастливыхъ, денной трудъ вознаграждается едва одною парочкой бѣлокъ, одною или двумя штуками рябчиковъ, или же и того менѣе. Вообще, періодъ осенней охоты продолжается до первыхъ снѣговъ и рѣдко длится болѣе 3 или 4 недѣль; тутъ хорошій охотникъ добываетъ дичи на 30 руб. сер. или даже и на 50; менѣе удачный ловецъ наживаетъ до 20 руб. При этомъ хорошій охотникъ убиваетъ въ осень отъ 150 до 200 бѣлокъ, и въ томъ случаѣ, если онъ раньше не запродавалъ ихъ, отдаетъ по 10 коп. каждую; если же впередъ забраны деньги, то изъ 200 штукъ 50 бракуются, и тогда онъ всѣ 200 отдаетъ за 150 штукъ, и только по 9 коп. за каждую, получая за все вмѣсто 20 руб. только 13 руб. 50 коп. Въ такомъ случаѣ остальная сумма, превышающая иногда 30 руб., наживается на рябчикахъ, число которыхъ на охот. пка, промышляющаго ружьемъ и петлями, простирается за 60 паръ въ осень. У многихъ же добыча рѣдко достигаетъ 50 паръ, которыя, принимая по 24 коп. за каждую, дадутъ охотнику 12 руб. вѣдоваго дохода.

Здѣсь мы видѣли только осенній періодъ промысла, и многіе изъ полѣсниковъ имѣютъ только и ограничиваются; кромѣ рябчика и бѣлки, большинство другихъ животныхъ добывается по большей части зимой. Мѣстность, гдѣ развиты всякаго рода звѣриные промыслы, въ томъ числѣ и зимніе, лежитъ къ сѣверо-востоку отъ Водлозера, на предѣлахъ Пудожскаго уѣзда и Архангельской губерніи: это такъ называемый Кривой Поясъ; здѣсь течетъ рѣка Кожа, съ деревней дворовъ въ 20; недалеко приходъ Янг-Гора. Бесплодная мѣстность, покрытая еще болѣе густыми лѣсами, чѣмъ около Водлозера, упорно поддерживаетъ въ жителяхъ привычку къ звѣриному промыслу, и они, не ограничиваясь своею мѣстностью, даже осенью разсыпаются по окрестностямъ. Они идутъ въ Архангельскую губернію, за Кенозеро къ Каргополю, къ Онежскому озеру. Заходятъ и на Водлозеро, гдѣ около

это было еще при мнѣ около устья рѣки Вытегры: ядѣсь, даже среди глубокаго лѣта, олени выходили на водной къ озерамъ и оставались въ безопасности; по временамъ около деревень показывается лось, и Тудозѣрамъ удавалось убивать и его. Бѣлка, представляя въ продолженіе годовъ колебанія, иногда увеличивается до того, что и плохой стрѣлокъ-полѣсникъ добываетъ ее въ количествѣ 150—200 штукъ въ осень. Но все это—благодаря ограниченности промышленниковъ.

Иначе дѣло складывается къ сѣверо-востоку отъ Вытегры въ Пудожскомъ уѣздѣ. Уже нѣкоторые изъ жителей города Пудож уходятъ осенью въ лѣсъ, въ окрестности Сумозера и Водлозера, на птичьи и звѣриніе промысла; то же самое дѣлаютъ многіе изъ крестьянъ съ устьевъ Водлы. Въ верхнихъ частяхъ Водлы жители деревни Падуна всѣ промышленяютъ исключительно въ лѣсахъ; то же дѣлаютъ сосѣди ихъ съ Кумбасъ-озера; въ многочисленныхъ деревняхъ по Водлозеру найдется въ каждой по одному и по два человѣка, владеющихъ ружьями; другіе же добываютъ лѣсную дичь безъ ружей, петлями, слопцами и пр. Къ такимъ же звѣровщикамъ-полѣсникамъ и птицеловамъ нужно причислить и жителей Сумозера, вмѣстѣ со многими другими, обитающими къ сѣверу отъ Водлозера—на Пильмасъ-озерѣ, Кѣлкъ-озерѣ и пр. Начиная съ первыхъ чиселъ сентября, полѣсники бродятъ недалеко отъ жилищъ мѣстъ, заросшихъ березнякомъ, иногда чистоты, иногда смѣшаннымъ съ сосной, елью и осиною; это—мѣста селеній, малѣй, на которыхъ нѣкогда бывали пашни, и гдѣ первобытные лѣса вырублены. Здѣсь въ продолженіе осени держится преимущественно рябчикъ, питаясь частію ягодами, а главнымъ образомъ почками березы; до самаго Покрова составляетъ онъ предметъ промысла. Охота за нимъ не требуетъ большихъ затратъ и питала; если у полѣсника есть ружье, тогда нужно только на одинъ рубль или на полтора пороку. Иначе необходимы только петля, волосянина или коноплянина. Хорошій охотникъ распорядится тѣмъ и другимъ изъ средствъ одинаково и останется въ большой выгодѣ, чѣмъ ограничивающійся только однимъ. Или по лѣсу, ловецъ разставляетъ петли, руководствуясь знаніемъ привычекъ рябчика и избирая тѣ мѣста, гдѣ онъ кормится, гдѣ охотится са-

дится на землю и чаще оставляет свои слѣды. Цѣлыя сотни петель разставляетъ охотникъ на разстояніи десятковъ верстъ, проходя болота и глухія, неприступныя лѣсныя чащи. Рядъ разставленныхъ петель бываетъ соединенъ обыкновенно елва примѣтной тропой и называется путикомъ; смотря по количеству петель и по разстоянію между ними, всѣ петли или путикъ можно обойти въ три, четыре, пять или шесть дней; въ такомъ случаѣ полѣсникъ послѣдовательно, начиная съ одного края, идетъ нѣсколько дней до другаго, осматривая ловушки и обирая съ нихъ дичь; доходя до конца, онъ снова начинаетъ осмотръ сначала. Случается нерѣдко, что рябчикъ, попавшій въ петлю вскорѣ послѣ ея осмотра, остается на долгое время не убраннымъ, въ слѣдствіе чего и поргится. Впадаютъ и такіе случаи, что до прихода полѣсника петли осматриваются другими охотниками до рябчиковъ: особенно этими наклонностями отягчаются лисицы; не прочь полакомиться рябчинымъ мясомъ и медвѣдь; охочь до того куницы, горностаи и совы; но внимательнѣе всѣхъ слѣдятъ за петлями вороны, такъ что отъ его извѣстной прожорливости полѣсники терпятъ наиболѣе огорченій и убытковъ. Послѣ рябчика имѣетъ значеніе охота на различныхъ другихъ животныхъ, для чего впрочемъ жители удаляются болѣе и болѣе отъ жилыхъ мѣстъ, въ глубину суземковъ; этимъ промышленяють уже среди глухихъ лѣсовъ, въ мрачныхъ еловыхъ чащахъ или въ корбахъ (впадницахъ), а также частію и въ сосновыхъ борахъ: бѣлки, куницы, горностаи, лоски, выдры и норки, отчасти случайно рассомахи и рысь, составляютъ здѣсь предметъ промысла. Такъ, около Маткалахты, на южномъ концѣ Водлозера, темныя осеннія ночи Сѣвера постоянно застаютъ до 10 и болѣе человѣкъ полѣсниковъ среди лѣса; въ окрестностяхъ Сумозера ищутъ убѣжища отъ ночныхъ холодовъ въ охотничьихъ лачугахъ, кромѣ туземцевъ, до 15 человѣкъ ловцовъ Пудожанъ, промышленяющихъ идѣсь артелями. Счастливы охотникъ, если онъ найдетъ товарищей въ обычной хижинѣ. Одиновчество, тѣсная связь съ лѣсами, таинственными и мрачными, можетъ быть, сами по себѣ выработали въ ловцахъ множество суевѣрій; они смиряются передъ лѣсомъ и рѣдко, кромѣ страшнаго, запугивающаго, что-либо иное видятъ въ немъ; особенный поводъ къ этому даетъ ельникъ, запруживаю-

щій изменности и корби: здѣсь еловый лѣсъ тѣсно спланивается; деревья, посылая высоко въ воздухъ тысячи отдѣльных вершинъ, внизу плотно обнимаются вѣтвями, такъ что и днемъ въ такомъ ельнике мрачно, и даже лѣтомъ прохладно и сыро: одинокій полѣсникъ невольно видитъ здѣсь присутствіе подавляющей „нечистой силы“: онъ забываетъ полудницъ, водяниковъ; здѣсь изображеніе его терзается мыслью о лѣшемъ; это хозяинъ лѣса, обладающій спорою собакъ; онъ постоянно ходитъ по своимъ владѣніямъ; вдали и вблизи отъ него швыряютъ псы, рожищая между прочимъ, полѣсниковъ, и даже днемъ являясь передъ нимъ. Если „крестная сила“ поразитъ собаку, то она мгновенно исчезаетъ, и затѣмъ вдали раздается сильный и потрясающій свистъ ея хозяина. Въ томъ случаѣ, если собака, появившись между полѣсниками и дровосѣками или рыбаками, приметъ отъ нихъ и съѣсть кусокъ хлѣба или рыбы, то съ нею начинаются судороги, ее бросаетъ на сторону въ сторону или на аршинъ кверху, въ наказаніе за предательство хозяину. Угрюмая жизнь полѣсника еще болѣе омрачается сознаніемъ, что всякая пѣсня, веселье смѣхъ послужать при этомъ по которой онъ долженъ сдѣлаться жертвой хозяина лѣса; поэтому пребываніе въ лѣсу становится для него еще болѣе тяжелымъ, и онъ жаждетъ наконецъ встрѣчи съ товарищемъ, что не всегда удается. Ненастная погода и вьюги часто рождаютъ охотниковъ; иногда плохое знакомство съ мѣстностью долго задерживаетъ ихъ въ лѣсу одиночными, вдали даже отъ тѣхъ хлѣбнѣ, которые по своему виду и устройству, по своей печкѣ-каменкѣ, напоминаютъ каменный вѣкъ. Въ томъ случаѣ, когда полѣсникъ сбивается съ дороги, онъ ориентированъ въ мѣстности положеніемъ солнца, характеромъ коры на деревьяхъ: северная сторона послѣднихъ всегда шероховата, съ лишайниками; онъ принимаетъ въ соображеніе муравейники, которые лежатъ всегда около деревъ, на южномъ припекѣ. Часто полѣсники, находясь въ одиночествѣ, варятъ себѣ пищу въ берестѣ, точно также, какъ это бывало у жителей каменнаго періода. Бываетъ и такъ, что въ одномъ и томъ же мѣстѣ собирается на ночь до 20—30 человекъ полѣсниковъ, особенно въ ненастную погоду; такимъ образомъ служатъ домъ одного Впрозѣра, расположенный на берегу озера Ва-

розера; гостепріимный хозяинъ всѣхъ угоститъ и пріютитъ, такъ какъ онъ самъ—знаменитый полѣсникъ. Сборища повторяются у него далеко за сентябрь; почти каждый вечеръ собираются у него сотоварищи и ведутъ длинные рассказы о своихъ приключеніяхъ, о своей добычѣ, которая у однихъ въ день простирается до 10 бѣлокъ, и отъ пяти до шести штукъ рябчиковъ; у другихъ, менѣе счастливыхъ, денной трудъ вознаграждается едва одною парочкой бѣлокъ, одною или двумя штуками рябчиковъ, или же и того менѣе. Вообще, періодъ осенней охоты продолжается до первыхъ снѣговъ и рѣдко длится болѣе 3 или 4 недѣль; тутъ хорошій охотникъ добываетъ дичи на 30 руб. сер. или даже и на 50; менѣе удачный ловець наживаетъ до 20 руб. При этомъ хорошій охотникъ убиваетъ въ осень отъ 150 до 200 бѣлокъ, и въ томъ случаѣ, если онъ раньше не запродастъ ихъ, отдастъ по 10 коп. каждую; если же впередъ забраны деньги, то изъ 200 штукъ 50 бракуются, и тогда онъ всѣ 200 отдастъ за 150 штукъ, и только по 9 коп. за каждую, получая за все вмѣсто 20 руб. только 13 руб. 50 коп. Въ такомъ случаѣ оставшая сумма, превышающая иногда 30 руб., наживается на рябчикахъ, число которыхъ на охотника, промысляющаго ружьемъ и петлями, простирается за 60 паръ въ осень. У многихъ же добыча рѣдко достигаетъ 50 паръ, которыхъ, принимая по 24 коп. за каждую, дадутъ охотнику 12 руб. валоваго дохода.

Здѣсь мы видѣли только осенній періодъ промысла, и многіе изъ полѣсниковъ пмѣ. только и ограничиваются; кромѣ рябчика и бѣлки, большинство другихъ животныхъ добывается по большей части зимой. Мѣстность, гдѣ развиты всякаго рода звѣриніе промыслы, въ томъ числѣ и зимніе, лежитъ къ сѣверо-востоку отъ Водлозера, на предѣлахъ Пудожскаго уѣзда и Архангельской губерніи: это такъ называемый Кривой Поясъ; здѣсь течетъ рѣка Кожа, съ деревней дворовъ въ 20; недалеко прихотъ Янг-Гора. Бесплодная мѣстность, покрытая еще болѣе густыми лѣсами, чѣмъ около Водлозера, упорно поддерживаетъ въ жителяхъ привычку къ звѣриному промыслу, и они, не ограничиваясь своею мѣстностью, даже осенью разсыпаются по окрестностямъ. Они идутъ въ Архангельскую губернію, за Кенозеро къ Каргополю, къ Онежскому озеру. Заходятъ и на Водлозеро, гдѣ около

деревни Пильмасть-озера одинъ такой полѣсникъ становалъ много времени. И между тѣмъ какъ мѣстные охотники убиваютъ бѣлокъ до 200, эти странники доводятъ свою добычу до 300 штукъ.

Во время зимы преслѣдуется полѣсниками куница, дающая мѣсто цѣною отъ 1 рубля до 5; охота за нею довольно трудна; чтобы найти ее, полѣсникъ иногда идетъ день и два и болѣе по слѣду ея на снѣгу; онъ видитъ, какъ куница охотится за зайцами, ступая имъ изъ слѣда въ слѣдъ; лова рябчиковъ, она скачетъ отъ одного дерева на другое, хватая ихъ часто на лету. Ближе всего связана она съ бѣлкой, питается ею и отнимаетъ у нея гнѣзда, такъ что даже численность ея связана съ численностью бѣлки. Выслѣживая куницу, полѣсникъ старается загнать ее на дерево, пуская по ней пулю. Иногда, во время выслѣживанія, застигаетъ полѣсникъ на ней со снѣгомъ и вьюгою, заносящею слѣды, и тогда разъ выслѣженная куница считается почти потерянною, но не всегда; опытный охотникъ находитъ ее тогда по тѣмъ хлопьямъ снѣга, которые она стряхиваетъ на землю, скача по деревьямъ. Въ такихъ случаяхъ охотникъ почуетъ въ лѣсу, разгребая снѣгъ, разводитъ большой огонь и едва удовлетворяя свой аппетитъ. Навлучшая зимъ даетъ въ добычу штукъ 5 куницъ и рѣдко болѣе на ружье. Сюда же нужно отнести горностая, который попадаетъ въ такомъ же количествѣ. Лисица во время зимы ловится больше всего въ кляпцы преслѣдуя зайцевъ и лѣсную птицу, она ходитъ также за равными животными, даже за куницей; встрѣчая слѣды лижъ, она рѣзко черезъ нихъ переходитъ; часто идетъ около нихъ, то приближаясь, то отдаляясь. Если жъ она переходитъ черезъ нихъ, то сильными скачками; не смотря на это, въ кляпцы она попадаетъ въ количествѣ 10 штукъ на охотника въ хорошій годъ. Обыкновенно жъ она въ численности колеблется, вмѣстѣ съ зайцемъ, которымъ она питается. А заяцъ-бѣлякъ въ послѣдніе года становится особенно малочисленнымъ; въ то время, какъ прежде въ 300 петель попадались зайцы десятками, теперь въ тотъ же періодъ времени остаются въ петляхъ 2 или 3 штуки. Рысь в россосаха также бродитъ въ здѣшнихъ лѣсахъ; первая ухаживаетъ чаще всего за зайцами, куропатками, тетерками, глухарями и рябчиками и рѣдко за оленемъ, котораго охотище, по рассказамъ полѣсниковъ, преслѣ-

дусть росомаха, нападая на него даже съ деревь. Съ цѣлью чѣмъ-нибудь поживиться, ходитъ она за рысью и лисицей, и охотникъ, благодаря ей, рискуетъ лишиться добычи, если оставляетъ ее плохо въ лѣсу. Она убивается чаще рыси и даетъ шкурку, стоящую до 2 руб. Около значительныхъ рѣкъ ставятъ клипцы на выдру, въ небольшихъ—на норку; охота за этими животными возможна во всякое время года, такъ какъ шкурка ихъ не измѣняетъ своихъ качествъ. Двѣ-три выдры и нѣсколько пороковъ становятся въ годъ предметомъ добычи.

Но и звѣри при столкновеніи съ человѣкомъ видимо цивилизуются; это замѣтно на медвѣдѣ; обращая здѣсь на себя вниманіе по своей значительной численности и принося большой вредъ въ хозяйствѣ, онъ подвергается гоненію; рѣдкій изъ хорошихъ полѣсниковъ не испробовалъ на его бокахъ своей пули или рогатини. Поднимая его изъ берлоги, которой полѣсникъ ищетъ съ большою осторожностью около Покрова. Онъ идетъ черезъ самыя глухія корбы и густыя чащи туда, гдѣ трудно пробивается и человѣкъ. Нашедши мѣсто для берлоги, онъ старается скрыть въ ней всякіе слѣды свои; для этого онъ ложится прежде, чѣмъ выпадаетъ снѣгъ; подходи къ ней, онъ обыкновенно скачетъ черезъ пни и колоды; иногда всякіе слѣды его пропадаютъ; въ такомъ случаѣ опытные полѣсники замѣчаютъ, что онъ, поворачивая назадъ, идетъ по старымъ слѣдамъ, пятится и затѣмъ дѣлаетъ прыжокъ въ сторону. Не смотря на эти уловки, убѣжище медвѣдя обнаруживается, и промыселъ на него повторяется неоднократно въ одну и ту же зиму, въ одномъ и томъ же охотничьемъ семействѣ.

Изъ травоядныхъ имѣетъ нѣкоторое значеніе лось, появляющійся періодически на юго-востокѣ Олонецкой губерніи; многіе изъ плохихъ полѣсниковъ боялись лоса, полагая, что онъ лягается, и бѣжали отъ него, съ вторженіемъ его, лѣтъ 10 или 25 назадъ, въ Олонецкую губернію, быть можетъ, по пословицѣ: „на медвѣдя идешь—готовь постель; на лоса—теши доски“. Въ послѣднее время лось показывается чаще, и одному старому полѣснику удавалось въ одинъ день класть на мѣстѣ стадо въ шесть штукъ. Гораздо и до сихъ поръ распространеніе промыселъ на оленя; онъ имѣетъ мѣсто преимущественно по насту. Десятка два лѣтъ назадъ олень

медленно, въ періодъ болѣе чѣмъ полтораго лѣтъ, растутъ рабочія силы въ пустынныхъ лѣсахъ Олонецкой губерніи: явленіе съ которымъ еще придется намъ встрѣтиться.

Другіе представители полѣсниковъ также живутъ далеко не отъ пою полѣснью; къ наиболѣе усердно преданнымъ охотѣ относятся крестьянинъ Кирило, съ Куго-Наволока на Водлозерѣ; бывая въ мѣсу главнымъ образомъ осенью, зиму онъ проводитъ около Пудожа, Каргополя и пр.; переходя изъ деревни въ деревню, онъ дѣлаетъ по заказу „валенцы“ изъ шерсти; стануется обыкновенно у того, кому исполняетъ заказъ; иначе ищетъ пристанища въ первомъ изъ домовъ въ деревнѣ, гдѣ по своей находчивости скоро заслуживаетъ очень хорошій пріемъ и угощеніе: такъ было, напримѣръ, съ нимъ въ то время, когда онъ далъ совѣтъ одной старушкѣ выводить клоповъ. „Нужно, бабушка, взять одного клопа, вырыть ему яму безъ лопаты, глубиною въ аршинъ, и положить его на дно: тогда не будетъ больше клоповъ“. Старушка, чѣмъ только могла, отплатила ему за совѣтъ, но ямы вырыть не сумѣла, такъ какъ пальцы были стары, а земля, гдѣ, по указанію Кирилы, нужно было вырыть яму, была необыкновенно тверда. Зарабатывая въ зиму рублей 40 или 50, онъ при переѣздахъ нанимаетъ иногда подводу; однажды, не доходя до Пудожа 8 верстъ, онъ, чтобы въѣхать въ городъ съ надлежащею важностью, нанялъ везти себя на саняхъ 8 дѣвницъ, съ платомъ по 1 руб. каждой. Лѣтомъ онъ занятъ около дома, на полевыхъ работахъ; изрѣдка ходитъ на утокъ и продаетъ ихъ сельскому писарю по 1½ коп. каждую. Крестьянинъ Степанъ съ дер. Чуилы, также посвящая полѣснѣ только осень, зимою и весною занятъ рубкой лѣса на лѣсопильномъ заводѣ. Опредѣлить общее число полѣсниковъ въ окрестностяхъ Водлозера не возможно, но приблизительно оно сходствуетъ, вѣроятно, съ числомъ таковыхъ же въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, гдѣ полѣсни играетъ не менѣе важную роль. Отъ мѣстныхъ наблюдателей извѣстно объ этомъ слѣдующее: „Общій для всего уѣзда промыселъ, за исключеніемъ Шунгской волости, такъ сказать, первобытный и далеко не представляющій средствъ къ обезпеченію продовольствія населенія: это промыселъ за рыбою, птицею и звѣремъ. Число лицъ, занимающихся въ уѣздѣ охотою, можно опредѣлять приблизительно по количеству ружей—въ 2,000

тъ охотнаго глаза желанное существо. Тамъ, гдѣ не беретъ глазъ, охотникъ пользуется своимъ слухомъ: онъ понимаетъ всякій звукъ въ природѣ и пользуется имъ для своихъ цѣлей; если въ лѣсу ервалъ тишина, онъ самъ вызываетъ эти звуки и голоса; такъ, на то свистокъ, сдѣланный изъ очина гусиного или лебединого пера. Слышатся рыбчики и слетаются съ разныхъ сторонъ, почти удались иногда о самую голову охотника. Во многихъ случаяхъ является наконецъ необходимая работа ума — необходимость изучить привычки животныхъ, образъ ихъ жизни и воспользоваться ими наиболее выгоднымъ образомъ; но и сообразительность, не смотря на всю свою силу въ Олонецкомъ полѣсникѣ, поражается въ свою очередь выстрѣломъ, удачно пущеннымъ по птицѣ въ лѣтъ, и становится въ тупикъ передъ десяткомъ другихъ, сдѣланныхъ въ нѣсколько мгновений изъ ружья, заряжающагося съ казенной части; все это приписывается уже волшебной силѣ. „Онъ съ нечистой силой знаетъ“, перѣдко говорится, впрочемъ, и про коренныхъ, приодичившихъ мѣстныхъ полѣсниковъ, ушедшихъ нѣсколько далѣе массы въ своемъ промыслѣ.

Въ ряду другихъ занятій населенія полѣсна занимаетъ у многихъ семействъ видное мѣсто, особенно тамъ, гдѣ ловится много рыбы; но въ рѣдкихъ сравнительно случаяхъ жители исключительно ею ограничиваются. Для характеристики приведу нѣсколько примѣровъ. Охотничій духъ наиболее проявляется на Виросерѣ; на берегу его живетъ одно семейство — Виросеровыхъ. Интереснѣйшій рассказъ старшаго изъ двухъ братьевъ (передаваемый мною своими словами) покажетъ, какъ образовалось ихъ поселеніе; изъ него же можно видѣть, какъ отражаются историческія обитія въ средѣ простого народа: „Предокъ нашъ поселился здѣсь при Петрѣ Великомъ; онъ служилъ денщикомъ у Долгорукаго, который тогда былъ при царевнѣ Софьѣ. Петръ, будучи малолѣтнимъ, отбылъ съ престола сестру свою; но войско не захотѣло ему повиноваться, говоря, что онъ еще молодъ. Отъ этого царь уѣхалъ въ Англію и тамъ у Лефорта учился строить корабли. Возвратился онъ сильнымъ и возмужалымъ, овладѣлъ войскомъ — въ то время были только стрѣльцы — и сжалъ сестру. Тогда приказалъ казнить съхъ стрѣльцовъ и самъ оккупировалъ перваго солдата, по образъ

ду котораго приказалъ снаряжать и другихъ. Предокъ нашъ послѣ этого, во избѣжаніе участи другихъ стрѣльцовъ, былъ уволенъ Дюгорукимъ въ чистую отставку, съ условіемъ жить болѣе или менѣе скромно и скрытно, въ случаѣ если будутъ розыски. Предокъ и удалился сначала на свою родину, въ селеніе Мошу, Каргопольскаго уѣзда, а оттуда по причинѣ видности этого мѣста—въ немъ было правленіе и начальство,—въ деревню Усть-Колоду. Въ Усть-Колодѣ онъ женился и тогда ужъ поселился на Вирозерѣ, гдѣ было въ это время до шести дворовъ, состоявшихъ изъ господскихъ бѣглыхъ. Въ виду новой опасности и розысковъ бѣгле удалились, а отпущеннымъ и свободнымъ вышелъ потомъ указъ жить на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они поселились; почему предокъ и остался только одинъ на Вирозерѣ. Здѣсь потомки этого стрѣльца живутъ и до нашего времени, отличаясь чисто русскимъ характеромъ, гостепріимствомъ и добродушіемъ. Не проходитъ мимо нихъ ни одинъ путникъ безъ отдыха и угощенія. Всѣ Вирозёровы — полѣсники. Болѣе, чѣмъ до 20-хъ годовъ нынѣшняго столѣтія полѣсникъ игралъ у нихъ почти исключительное значеніе въ жизни, и на хлѣбопашество и другіе промыслы вовсе не обращалось вниманія. Но послѣднее живое поколѣніе должно было измѣнить такое положеніе дѣла: земледѣліе сдѣлалось необходимою, потребовалось больше скота и т. д. Нынѣ Вирозёровы засѣвають значительное количество озим. ячменя, овса, гороху и картофелю; имѣютъ около десятка овецъ, и меньше коровъ всякаго возраста и нѣсколько рабочихъ лошадей. Уборка и посѣвъ хлѣба и заготовка сѣна требуютъ немало времени. Затѣмъ въ ихъ жизни играетъ немалую роль рубка лѣса; почти ежегодно одинъ изъ Вирозёровыхъ совершаетъ зимою поѣздку къ Бѣлому морю за солью. Въ хозяйствѣ ихъ вообще, сравнительно съ сосѣдними деревнями, замѣчается исправность и достатокъ; старая праѣдовская изба приходить уже въ полное разрушеніе; построено выстроенъ новый большой домъ, съ горницей и жилою избой. Къ окну сдѣлана большая насыпь, въ видѣ моста; въ хлѣвахъ выкладены печки для того, чтобы зимою отоплять ихъ, а лѣтомъ, разводя огонь и дымъ, спасать домашнихъ животныхъ отъ овода. Одинъ изъ членовъ семейства, не говоря о такихъ періодахъ времени, какъ охота за рябчиками и бѣлкой, и весна съ оленями, постоянно навѣщаетъ

свободную пору свои пустынные окрестности, высматривая и вы-
тѣживая то медвѣдей, то другихъ лѣсныхъ животныхъ. Съ другой
ороны, во время сильныхъ зимнихъ вѣтръ заносятся всѣ дороги къ
сѣднимъ деревнямъ; поэтому одинъ изъ Вирозѣровыхъ, закладывая
ру лошадей въ сани, ѣздитъ къ разнымъ деревнямъ, чтобы хотя
оляк-нибудъ возстановить къ нимъ пути сообщенія, иначе сно-
шенія съ сосѣдями были бы совершенно порваны; но во всякомъ
учаѣ зимнія дороги здѣсь лучше, чѣмъ лѣтнія; лѣтомъ же Ва-
зеру возможно пробраться съ разныхъ сторонъ, но только пѣш-
комъ или шагомъ на верховой лошади. Не смотря на нѣкоторое
волюство и благосостояніе, Вирозѣровы однакоже мало размножи-
лись. Изъ двухъ братьевъ, нынѣ живущихъ, одинъ остался не же-
твымъ; онъ набоженъ и любитъ читать рукописи духовнаго содер-
жанія; не смотря на то, что ему болѣе 60 лѣтъ, онъ съ виду крѣ-
покъ, дюжъ въ тяжелыхъ работахъ, высокъ ростомъ, съ лицомъ же-
твеннаго характера, съ румянцемъ, почти безъ морщинъ: черты
мѣчательныя, и можетъ быть, соединенныя съ безбрачіемъ. Второй
же братьевъ ниже ростомъ, но плотнаго сложенія; у него чистое
лицо, волосы съ рыжеватымъ оттѣнкомъ, носъ высокій, тонкій, удли-
ненный; къ этому присоединяется громадная борода, которая од-
накоже не отнимаетъ у него нѣкоторой молодавости. Онъ оказался
перъ на лицо единственнѣмъ плодовитѣмъ потомкомъ стрѣльца
еменъ Софьи; у него четыре сына и дочь. Старшій изъ сыновей
два по виду отличается отъ отца; даже люди близкіе часто по-
дибѣ смѣшиваютъ отца съ сыномъ; онъ давно женатъ, но без-
дѣтенъ, и нѣтъ у него и надежды на потомство. Это послѣднее яв-
леніе зависитъ, можетъ быть, отъ того, что у него жена—„неровня“,
т. е. старше мужа, флегматичнаго характера, и кажется, поизносив-
шаяся до замужества; ни одна изъ дѣвицъ въ окрестностяхъ, бо-
лѣ подходящая и по лѣтамъ и по характеру къ молодому Виро-
рову, не согласилась быть его супругой, такъ какъ всѣ боялись
вирозѣрскаго захолустья и безлюдья; такимъ образомъ, изолиро-
ванность поселенія отъ другихъ служить здѣсь, можетъ быть, пре-
пятствіемъ къ значительно быстрому размноженію; она же, вѣроятно,
овліяла на нѣсколько мистическое настроеніе одного изъ стар-
шихъ въ семействѣ. Отсюда можно видѣть, до какой степени

медленно, въ періодъ болѣе чѣмъ полтораста лѣтъ, растутъ рабочія силы въ пустынныхъ лѣсахъ Олонецкой губерніи: явленіе, съ которымъ еще придется намъ встрѣтиться.

Другіе представители полѣсниковъ также живутъ далеко не одною полѣсною; къ наиболѣе усердно преданнымъ охотѣ относятся крестьянинъ Кирило, съ Куго-Наволока на Водлозерѣ; бывая въ лѣсу главнымъ образомъ осенью, зиму онъ проводитъ около Пудожа, Каргополя и пр.; переходитъ изъ деревни въ деревню, онъ дѣлаетъ по заказу „валенцы“ изъ шерсти; становится обыкновенно у того, кому исполняетъ заказъ; иначе ищетъ пристанища въ первомъ изъ домовъ въ деревнѣ, гдѣ по своей находчивости скоро заслуживаетъ очень хорошій пріемъ и угощеніе: такъ было, напримѣръ, съ нимъ въ то время, когда онъ далъ совѣтъ одной старушкѣ выводить клоповъ. „Нужно, бабушка, взять одного клопа, вырыть ему яму безъ лопаты, глубиною въ аршинъ, и положить его на дно: тогда не будетъ больше клоповъ“. Старушка, чѣмъ только могла, отплатила ему за совѣтъ, но ямы вырыть не сумѣла, такъ какъ пальцы были стары, а земля, гдѣ, по указанію Кирилы, нужно было вырыть яму, была необыкновенно тверда. Зарабатывая въ зиму рублей 40 или 50, онъ при переѣздахъ нанимаетъ иногда подводку; однажды, не доходя до Пудожа 8 верстъ, онъ, чтобы вѣхаться въ городъ съ надлежашею важностью, наваль везти себя на саняхъ 8 дѣвицъ, съ платомъ по 1 руб. каждой. Лѣтомъ онъ занятъ около дома, на полевыхъ работахъ; изрѣдка ходитъ на утокъ и продаетъ ихъ сельскому инсари по 1½ коп. каждую. Крестьянинъ Степанъ съ дер. Чуялы, также посвящая полѣснѣ только осень, зимою и весною занятъ рубкой лѣса на лѣсопильномъ заводѣ. Определить общее число полѣсниковъ въ окрестностяхъ Водлозера не возможно, но приблизительно оно складывается, вѣроятно, съ числомъ таковыхъ же въ Повиселовомъ уѣздѣ, гдѣ полѣсны играютъ не менѣе важную роль. Отъ мѣстныхъ наблюдателей извѣстно объ этомъ слѣдующее: „Общій для всего уѣзда промыселъ, за исключеніемъ Шунгской волости, такъ сказать, первобытный и далеко не представляющій средствъ къ обезпеченію продовольствія населенія: это промыселъ за рыбой, птицею и звѣремъ. Число лицъ, занимающихся въ уѣздѣ охотою, можно опредѣлить приблизительно по количеству ружей—въ 2,000

человѣкъ. Все мужское населеніе уѣзда, кромѣ Шунги, по ревизіи оставляетъ 7,500 душъ. Исключивъ изъ этого числа всѣхъ не способныхъ заниматься охотою, какъ напримѣръ, стариковъ и дѣтей, можно съ нѣкоторою достовѣрностію сказать, что въ Повѣнецкомъ уѣздѣ на трехъ человѣкъ мужскаго пола одинъ промышленникъ за звѣремъ и птицею¹⁾. Около самаго Водлозера, гдѣ развито рыболовство, полѣсниковъ, вѣроятно, меньше²⁾, но въ глухихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ большихъ озеръ, отношеніе между числомъ промышленниковъ звѣря и птицу и непромышленныхъ не меньше, если только не больше, чѣмъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ. Не смотря на это, въ рѣдкихъ случаяхъ приходится мнѣ находить лѣтомъ старія кремневая ружья полѣсниковъ въ исправности, какъ это было въ дер. Охтомѣ, у старосты; въ большинствѣ случаевъ ружья лежатъ заржавленными, и когда полѣснику придется случайно взять оружіе, то много разъ вспыхиваетъ порохъ, прежде чѣмъ удастся выстрѣлъ.

Какъ уже видно изъ предыдущаго, охота удовлетворяетъ только части потребностей крестьянина, и то не въ такой степени, какъ это было бы возможно; я указалъ на примѣръ зависимости полѣсниковъ, особенно бѣдныхъ, отъ скупщиковъ ихъ товара: заборъ впередъ деньгами, хлѣбомъ или другими продуктами подъ будущую дичь широко распространенъ въ Пудожскомъ уѣздѣ; характеризуя собою всѣхъ звѣровщиковъ сѣвера Россіи³⁾ и Сибири, эта сильная зависимость охотниковъ отъ скупщиковъ пушнаго товара и дичи представляется обыкновеннымъ явленіемъ и въ другихъ уѣздахъ Олонецкой губерніи. Относительно Повѣнецкаго уѣзда скажу на слѣдующій фактъ: „Когда гуртовщики-хлѣботорговцы безъ посредства мелкихъ скупщиковъ вступаютъ въ сношенія съ

¹⁾ Памят. кн. Олонецк. губ. за 1868—1869 г. отд. II, стр. 21.

²⁾ При этомъ нужно замѣтить, что и около самаго Водлозера встрѣчаются деревни, гдѣ почти все мужское населеніе — полѣсники; такова деревня Варимельда.

³⁾ На этотъ фактъ сильной зависимости звѣропромышленниковъ отъ кулаковъ указываетъ — относительно Вологодской губерніи — г. Фл. Арсеньевъ въ своей книгѣ: „Зиряне и ихъ охотничьи промыслы“, стр. 62—64. Между Зирянами, какъ и ниже будетъ указано, скупщики наживаютъ при оборотахъ до 100%.

звѣропромышленниками, давая имъ хлѣбъ впередъ подѣлѣ то получаютъ чистаго барыша при оборотахъ до 100%¹⁾. О подобномъ же фактѣ свидѣтельствуетъ Витегорская уѣздная земская управа: „Сколькимъ, напримѣръ, лицамъ даютъ возможность житья безъ особаго труда Олонецкіе рябчики; сколько ненужныхъ посредниковъ стоитъ между крестьяниномъ, ловящимъ рябчиковъ и отдающимъ на мѣстѣ скупщику-кулаку пару за 15 коп., и Петербургскимъ покупателемъ, платящимъ за ту же пару, по извѣстную полувсгнившую уже, 60 коп. в дорожке: куда дѣлись эти на каждую пару 45 коп., оплаченные потребителемъ?“²⁾

За всѣмъ этимъ нужно принять во вниманіе періодическія колебанія въ количествѣ лѣсной дичи: въ одни года мало бѣли, въ другіе—рябчика, или рѣдѣютъ въ количествѣ зайцы, лисы и подобныя явленія часто вовлекаютъ крестьянъ въ меньшее бѣдствіе. Но затѣмъ существуетъ еще одно обстоятельство болѣе важное; это—общее уменьшеніе количества животныхъ, населяющихъ сѣверные лѣса. Выше я указалъ, что многіе виды, какъ напримѣръ, кабанъ, бобръ, и можетъ быть, соболь истреблены на Сѣверѣ³⁾; что съ измѣненіемъ фауны въ этомъ направленіи было связано и вымираніе первобытныхъ племенъ; въ доказательство, что

¹⁾ Памяти. книж. Олон. губ. за 1863—1869 г. отд. II, стр. 21.

²⁾ Журналъ Витегорскаго уѣздн. очередн. земск. собр. 1869 г. Петропавловск. стр. 79. При этомъ я долженъ замѣтить, что указанная цѣна 15 к. за пару рябчиковъ понижается на мѣстѣ въ томъ случаѣ, если впередъ заданы деньги на лѣсничество. Что же касается до цѣны за пару тѣхъ же рябчиковъ въ Петербургѣ въ 60 и болѣе коп., то по отношенію къ Олонецкой губерніи и это извѣстно: отсюда птица идетъ въ С.-Петербургъ въ октябрѣ и въ ноябрѣ, когда цѣна на дичь высока, зимой же цѣна рябчиковъ нѣсколько понижается потому, что они въ большомъ количествѣ пребываютъ изъ сѣверо-восточныхъ губерній.

[³⁾ Относительно уменьшенія количества звѣрей есть данныя въ упомянутой нами книжкѣ г. *Арсеньева*: „Зыряне и ихъ охотничьи промыслы“. Уменьшеніе количества звѣрей служитъ отчасти причиной повышенія цѣны на пушную товаръ: бобровъ совершенно нѣтъ, соболь ловится Печорцами за Уральскимъ хребтомъ (стр. 65), хотя прежде соболи, а лѣтъ пять назадъ (?), и бобры служили для Зырянъ предметомъ промысла (стр. 15). Общій характеръ охоты въ Зырянскомъ краѣ тотъ же, что въ Олонецкомъ, начиная съ пріемовъ охотниковъ до доекъ и пр.

уменьшение количества пушного звѣря и птицы происходить на верѣ и до сихъ поръ, приведу еще одинъ фактъ, заимствуя его изъ „Памятной книжки Олонецкой губерніи за 1868—69 гг.“ (онъ касается Шунгской ярмарки, Повѣнецкаго уѣзда): пушного товара было привезено нынѣ (1869 г.) меньше противъ прошлаго года на 9,000 руб. Какъ колеблется количество этого товара въ разные годы на ярмаркѣ, показываетъ слѣдующая таблица:

Въ 1860 году привезено на . .	124,000	руб.
„ 1862 „ „ „ . .	138,000	„
„ 1864 „ „ „ . .	72,000	„
„ 1865 „ „ „ . .	23,000	„
„ 1868 „ „ „ . .	40,000	„
„ 1869 „ „ „ . .	31,000	„

Такимъ образомъ теперь привозится въ четверо меньше, чѣмъ дѣлать назадъ. Пушной товаръ, какъ и птица, на ярмарку свозится изъ большей части сѣверныхъ губерній. Количество привозимой на ярмарку дичи также съ каждымъ годомъ уменьшается; нынѣшнемъ году привезено меньше прошлогодней ярмарки на 1,000 паръ, а въ 1860 году однихъ рябчиковъ было въ 13 разъ больше, чѣмъ нынѣ всей птицы¹⁾. Итакъ, звѣроловство и птицеводство представляются постоянно и все болѣе и болѣе скудѣющимъ источникомъ заработка для крестьянина, тогда какъ другія отрасли промышленности совсѣмъ не оказываютъ въ Олонецкой губерніи того быстрого развитія или прогресса, который далъ бы населенію хотя какую-нибудь возможность пополнить недостатокъ средствъ существованія отъ полѣсни.

¹⁾ Пам. кн. Олон. губ. 1868—1869 г., стр. 89.

III.

Распространенность рыболовства въ Олонецкой губерніи обусловливается изобиліемъ водъ. Рыбы; промыслы зависятъ отъ времени года. Уженье подо льдомъ при у. Вытегры. Ловля корюшки. Ловля рыбы мережками въ рѣкамъ и озерахъ, а также и другіе способы. Рыболовство на Онежскомъ озерѣ: масельга или крючки. Невода, дѣйствующіе наемными рабочими условія найма и бытъ неводчиковъ. Ходъ лова неводомъ. Промыселъ сига въ при у. Водлы, на восточномъ берегу Онежскаго озера. Равноправное распределение шансовъ на уловъ между 400 человекъ; общій суточный уловъ и выгода, получаемая отъ него прасолами. Трудность сбыта продуктовъ рыбнаго промысла, зависимость крестьянъ отъ спекулянтовъ; временной, но удачный исходъ изъ этого положенія. Лѣтняя крестьянская ловля въ устьи Водлозерскаго устья. Рыболовство по р. Водлѣ. Рыбы въ озерѣ Водлозерѣ: способы ихъ ловли. Общее количество улова пенитимъ его сбыта; скудость рыбы лѣтомъ; первобытные способы заготовки рыбы въ прокъ. Трудность путей сообщенія и вліяніе ихъ на убыточность рыболовства.

Рыболовство не менѣе характерно для Олонецкой губерніи, чѣмъ полѣсны; являясь здѣсь не менѣе первобытнымъ, оно представляется еще болѣе распространеннымъ среди Олончанъ, чѣмъ охота за звѣрями и птицами; причина этому лежитъ въ самой природѣ мѣстности, въ томъ, что площадь главныхъ водъ Олонецкой губерніи равняется почти одной седьмой части площади всей губерніи; сюда входятъ такіе водоемы или ихъ части, какъ Онега, Ладога, Выгъ, Сегъ, Лачъ, Водлозеро и пр., за исключеніемъ и другихъ, весьма многочисленныхъ, и также съ немалой общей площадью, какъ Кенозеро, Сумозеро и др. Число рыбъ, водящихся въ озерахъ, доходитъ до 43 видовъ ¹⁾, и между ними есть и мелкіе, не составляющіе предмета ловли, какъ-то: вьюны, колюшки и пр. Въ числѣ же важныхъ для практики рыбъ стоятъ различныя виды, начиная съ корюшки, пудъ которой доходитъ весной до 10 и 20 коп., и проходя ершей, окуня, плотву, карася, язей, щуку до лещей, налимовъ, или наконецъ, сига и различныхъ лососей. Особеннымъ разнообразіемъ отличаются рыбы послѣдней категоріи: сиги распространены въ водахъ въ количествѣ семи видовъ, включая сизъ

¹⁾ Е. Кессель, Матеріалы для познанія Онежскаго озера и Обонежск. края. Прилож. къ Труд. перваго съѣзда Р. Естествоисп., стр. 32. Здѣсь подробно рассмотрѣно распространеніе всѣхъ видовъ рыбъ, образъ ихъ жизни, съ очеркомъ рыболовства.

сига-ранушку и вильца: здѣсь встрѣчается сигъ чолмужскій, сигъ побатый, лудожный, песочный и проходной, съ разными видоизмѣненіями и переходными формами; изъ собственно до осевыхъ въ водахъ водятся: лосось благородный, палія, форель (горна) и таймень. Къ этимъ природнымъ мѣстнымъ формамъ присоединяются еще другія, расселившіяся здѣсь въ недавнее время и случайно: стерлядь и сомъ. Стерлядь еще въ 1845 году временно ловилась около Петрозаводска; тогда полагали, что лѣтъ за 20 предъ тѣмъ ¹⁾ быть разбитъ на Онежскомъ озерѣ живорыбный садокъ со стерлядьми, которыя и расселились по озеру; съ другой стороны, есть показанія, что крушеніе садка со стерлядями произошло еще при на-мѣстникѣ Тутотминѣ, слѣдовательно, между 1784—1789 гг. ²⁾. По такому же случаю появился и сомъ въ Онежскомъ озерѣ, а можетъ быть, и сигъ чолмужскій, сходный съ бѣлорыбницей.

Рыболовство по временамъ года и въ разныхъ мѣстахъ имѣетъ различныя оттѣнки; это зависитъ отъ рыбъ, водящихся въ разныхъ озерахъ, отъ ихъ привычекъ переселяться для метанія икры и отъ склопности ихъ держаться въ тѣхъ или другихъ мѣстахъ: на камняхъ, по отмелямъ, въ камышахъ или въ глубокихъ частяхъ озеръ, на большихъ разстояніяхъ отъ береговъ; притомъ въ мелкихъ озерахъ преобладаютъ одни рыбы—карповыя, которыхъ для всего края, по Кesslerу, насчитывается до 10 или 11 видовъ; другія, напримѣръ, лососевыя, которыхъ извѣстно здѣсь до 13 или 14 видовъ ³⁾, предпочитаютъ большіе водоемы.

¹⁾ Олонецъ. губ. вѣд. 1845 г. № 35.

²⁾ Памяти. кн. Олон. губ. за 1868—1869 г., отд. II, стр. 214. Стерляди ловятся въ Онежскомъ озерѣ и до сихъ поръ, почему нужно думать, что онѣ здѣсь и размножаются. Миѣ дѣйствительно пришлось убѣдиться изъ рассказовъ, что стерлядь размножается въ нѣкоторыхъ рѣчкахъ, впадающихъ въ Онегу съ юга. Въ послѣдніе года ловили небольшихъ стерлядей въ р. Оштѣ. Еще чаще стерляди были доставляемы лѣсничему Оштинскаго погоста Н. П. Клязову изъ небольшого потока, впадающаго въ р. Ошту, Озерѣкши. Это были экземпляры въ-сомъ отъ 1½ фунтовъ; въ 1870 году такихъ стерлядей было привезено крестьянами на продажу въ Оштинскій погостъ болѣе 10 штукъ. Нужно сожалѣть такимъ образомъ, что такая цѣнная рыба истребляется въ молодомъ возрастѣ.

³⁾ Кesslerъ, 33.

При устьѣ р. Витегры рыболовство производится во все время года; въ половинѣ апрѣля я замѣчалъ здѣсь, на льда Онега-ского озера, десятки крестьянъ. Въ это время во льду делаются круглыя сквозныя отверстія до полу-аршина въ діаметрѣ. В нихъ, на глубину отъ 2 до 5 сажень, опускаются въ воду бичи канатахъ крючки, наживленные корюшкой; крючки вытаскиваются вмѣстѣ съ наживою налимами, которыхъ потомъ вытаскиваютъ, такъ что здѣсь выходитъ ужение рыбы подо льдомъ. Захватывается иногда палия, но рѣже налима. Ловящіеся такимъ образомъ налимы бываютъ отъ 1½ фунтовъ до 5 и 10, рѣдко. Счастливый изъ крестьянъ возвращается съ ловли съ 2—3 налами, 2—3 карасями, до 5 и 10 фунтовъ вѣсомъ; чаще можно передъ отверстіемъ рыбака одну, двѣ рыбы, весьма разнообразны; очень рѣдко случается уходить 2 или 3 чел. изъ десятка безъ всякой добычи; промыселъ происходитъ въ то время, когда солнце начинаетъ садиться, до тѣхъ поръ, пока не гаснетъ вечерняя заря; съ утреннею зарей онъ снова начинается и длится до бѣлаго дня, когда солнце уже значительно поднимается надъ горизонтомъ. Въ числѣ рыбаковъ и видальщиковъ 10 и женщинъ, лица которыхъ украшены рядами морщинокъ здѣсь собиралось и все окрестное иновѣство, и всѣ почтенные мужи. На рѣдкихъ изъ рыбаковъ были цѣлыя шубы; обыкновенно здѣсь пестрѣли дырявыя полшубки или армяки своедѣльнаго домашнего сукна; не тепло было рыбакамъ проводить длинныя часы на льду, среди открытой ровной площади Онега, и часто завидовали они лисицѣ, о которой сами же такъ любятъ разсказывать; она востро хвалитъ сиверичокъ: „Сиверичокъ, говорятъ, вѣтерокъ тепленькій, а сама причется отъ него за кустъ“. Сами они, сидя неподвижно около проруби, не могли этого сдѣлать и среди глухой холодной ночи со скрежетомъ зубовъ возвращались въ рыбацкую хижину, которая въ это время и для меня служила пристанищемъ. Хижина обыкновенно бываетъ сильно натоплена, какъ баня; въ ней курная печка, на которой и готовится ужинъ; вздремнувъ и удовлетворивъ аппетиту, рыбаки идутъ снова на утренній ловъ, когда пробирается ихъ еще большій холодъ. Но хорошо еще, если они приобрѣтутъ что-нибудь себѣ на пищу. Случается такъ, что

саженъ до 150 въ длину, но не болѣе сажени въ ширину. Отъ Ветрикаго озера идетъ къ рѣкѣ тоже довольно длинная копань; вмѣстѣ съ тѣмъ оба озера соединены особенною канавою. Всѣ копани при устьяхъ заставлены кольями и мережками. Окунь, лещъ, плотва, язь, щука, налимъ, изрѣдко карась заходятъ здѣсь въ мережки; особеннымъ изобиліемъ отличаются въ озерахъ рѣчные раки¹⁾; они также попадаютъ въ ловушки вмѣстѣ съ рыбою, и рыбаки увѣряютъ, будто раки часто портятъ въ такомъ случаѣ своихъ союзниковъ, особенно плотву, окуней и лещей, служа въ то же время пищей щукамъ и налиму; по этому рыбаки непавидятъ здѣсь раковъ и десятками выбрасываютъ ихъ снова въ воду; торговля ими—исключеніе.

Вообще въ маѣ ловъ рыбы стоитъ на послѣднемъ планѣ, собственно между крестьянами; въ это время населеніе больше всего хлопочетъ около пашень, заставляя яровые хлѣба, овесъ и ячмень. Около воды видишь постоянно только отъявленныхъ рыбаковъ, по нѣскольку человѣкъ на озерѣ. Временно обнаруживается нѣкоторое оживленіе въ населеніи въ періодъ роста язя, окуня и плотвы. Особенно къ ловлѣ плотвы примѣняется довольно хитрый и простой способъ; какъ многія изъ рыбъ, она щетъ во время роста пріютъ въ камышахъ, чтобы треніемъ объ нихъ ускорить выдѣленіе икры; въ виду этого жители ломаютъ вѣтви хвойныхъ деревъ и ставятъ ихъ кучами около камышей, помѣщая здѣсь же морды, которыя въ такихъ случаяхъ и наполняются рыбою съ гораздо большимъ успѣхомъ, чѣмъ когда-либо въ другое время. Бываетъ также, что между глубокими и чистыми мѣстами озеръ и камышами протягиваютъ сѣти, а съ берега бьютъ палками по водѣ; плотва отъ испуга оставляетъ камыши, и встрѣчая на пути сѣти, остается въ

¹⁾ Какимъ образомъ объяснить этотъ фактъ встрѣчи раковъ при устьѣ Витриги—недавнимъ ли ихъ здѣсь появленіемъ, какъ это можно думать на основаніи показаній профессора *К. О. Гесслера* (см. Матеріалы для позн. и пр. стр. 78) или другими путями, напр., тѣмъ, что они раньше здѣсь существовали; по отношенію къ устью р. Витриги и прилежащихъ къ нему частей Онежскаго озера это вѣроятно; я слышалъ также, что лѣтъ 5 назадъ, раки появились и на восточномъ берегу Онега, при устьѣ Водлы; по этотъ періодъ появленія раковъ, по видимому, меньше дѣйствительнаго: уже г. *Р—евъ* говоритъ о ракахъ на Водлѣ, см. Матер. для изуч. рыбоз. и охоты въ Памлти. кн. Олон. г. за 1866, стр. 40.

яму, рыбаки проводятъ подо льдомъ веревки, которыми тавятъ неводъ, съ помощію нѣсколькихъ длинныхъ жердей, связанныхъ концами и достигающихъ 10 или 15 сажень въ длину, — расстояние, на которомъ встрѣчаютъ снова прорубь; подхватывая здѣсь концы жердей съ веревками, ихъ гонятъ до слѣдующей проруби и т. д., до тѣхъ поръ, пока веревки отойдутъ на значительное разстояніе отъ невода. Тогда начинается неводъ: неводъ ведется подо льдомъ на всемъ разстояніи, проведенными жердями и канатами, и вытаскивается въ конечной большой проруби на ледъ, вмѣстѣ съ рыбой. Такого рода промыселъ употребляется на такихъ именно мѣстахъ, гдѣ по соображеніямъ рыбаковъ, стапуетъ рыба. Производится ловля неводомъ и подо льдомъ преимущественно жителями деревни Палтаги на Вилинскомъ озерѣ. Особенно распространенъ этотъ способъ на сѣвернѣе отсюда, въ окрестностяхъ Водлозера, о чемъ будетъ рѣчь впереди.

Въ послѣднихъ числахъ апрѣля, начиная съ 27-го, иногда и много раньше, а иногда и позднѣе, въ продолженіе четырехъ-пяти дней или даже недѣли, на Вытегорское устье приносятъ праздникъ корюшки, отправляющая время любви или періодъ метанія икры. Для этого она выходитъ изъ глубины Онежскаго озера въ устьи рѣкъ громадными стадами, поднимаясь вверхъ по теченію рѣкъ; идетъ она изъ-подо льда въ рѣку уже поздно вечеромъ, около солнечнаго заката, и идетъ до восхода солнца цѣлую ночь; ее сопровождаютъ любители ея икры—колюшки, или охотники до ея мяса—щука, налимъ, палия; за нею ныряютъ въ глубину десятки гагаръ и утки. При самомъ устьѣ рѣки, гдѣ отъ текущей рѣчной воды образуется въ озерномъ лѣду большая полынья—портъга, стада корюшекъ встрѣчаются однимъ или двумя неводами, а въ самой рѣкѣ—такъ называемыми заколами или огородами. Коля ставятся, начиная отъ берега по теченію воды, къ срединѣ рѣки, но такъ, что они съ берегомъ образуютъ острый уголъ; коля обтягиваются густой сѣткой, а въ глубину угла ставится большая мережка; переть мережкой помѣщается скамейка, на которой стоитъ рыбакъ, съ сакомъ. Корюшка, избѣгая средину рѣки, идетъ около берега, гдѣ въ заколѣ или огородѣ находятъ препятствіе, почему жметса еще ближе къ бе-

реку, встрѣчаясь здѣсь съ горломъ мережки и переходя черезъ него въ вѣчный плѣнь. Въ то же время около 'горла, въ узкомъ мѣстѣ угла, она набирается густо, не можетъ вси вдругъ пройти въ мережку, и тогда со скамьи ее черпаютъ сакомъ, получая съ каждымъ его взмахомъ, черезъ каждыя одну или двѣ минуты, по 10 или 20 ф. корюшки. Во время самого лучшаго хода корюшки мережка наполняется нѣсколько разъ; въ такихъ случаяхъ она едва выкатывается изъ воды на берегъ и даетъ до 10 и болѣе пудовъ. Такимъ образомъ, рыбацкое семейство, имѣя при устьѣ одинъ или два закола, добываетъ въ хорошій ходъ отъ 30 до 60 пудовъ корюшки въ теченіе ночи. Первоначально, когда ходъ только что начинается, рыбаки вылавливаютъ отъ 10 до 15 пудовъ; въ такіе дни корюшка въ г. Вытегрѣ продается по 40 или 50 коп. за пудъ, но когда уловъ доходитъ до своего maximum'a, цѣна ея падаетъ даже до 10 коп. за пудъ. Одинъ или два такіе дня приносятъ праздникъ бѣдствующимъ и нищимъ; благословляютъ эти дни городскія вдовы-мѣщанки, голодающія цѣлые дни, пригородные крестьяне и т. д. На устьѣ самой р. Вытегры торжествуютъ вороны, вмѣстѣ съ другими изъ своихъ пернатыхъ собратьевъ—съ водною птицею, которая въ это время держитъ перелетъ несмытными стадами, привлекая къ себѣ большихъ орловъ. Но и здѣсь меньше всѣхъ торжества самимъ рыбакамъ: они проводятъ безсонныя ночи, а днемъ отправляются въ городъ съ рыбой, возвращаясь часто къ ночи на устье, дѣлая до 40 верстъ пути и таща добычу въ лодкѣ, на лямкѣ противъ теченія. При томъ, чѣмъ больше рыбаки тащатъ, тѣмъ ему тяжелѣе и тѣмъ меньше плата; то, что рыбаки везутъ въ городъ, скупается потомъ по большей части людьми состоятельными: корюшка сушится въ печкѣ, и сушеная продается уже за 70 коп. и болѣе за маленьку ¹⁾. Большинство крестьянъ не оставляетъ у себя рыбы и не сушить ея только въ надеждѣ получить скорѣе хотя малую долю денегъ; даже люди посостоятельнѣе только часть рыбы оставляютъ себѣ на сушку, для пропитанія и для продажи зимой. При устьѣ Вытегры бываетъ до 12 заколовъ, съ той и другой стороны рѣки, и если на каждый

¹⁾ Мѣрка, въ которую идетъ до 8 ф. сухой корюшки.

положить во весь періодъ до 80 пудовъ улова, то получимъ 960 пудовъ, а если прибавить сюда еще пудовъ 40 на невода, то насчитаемъ и до 1000 пудовъ корюшки, при чемъ гибнетъ масса рыбы, такъ какъ корюшка вылавливается съ икрой. Если затѣмъ положимъ среднимъ числомъ стоимость пуда въ 30 копѣекъ, то получимъ цѣну всего улова въ 300 рублей; раздѣливъ это на число заводовъ, получимъ на каждый по 25 руб. Есть нѣсколько заводовъ, принадлежащихъ одной семьѣ; въ остальныхъ по два и по три пайщика, и для этихъ-то случаевъ заработокъ не превышаетъ 8 или 12 руб. въ недѣлю, или даже еще менѣе, такъ какъ предпринимательное устройство заводовъ, а также и ихъ разрушеніе, отнимаетъ время; на этотъ же счетъ нужно отнести и порчу свастей — сѣтокъ, которыми обтачиваются колья мережекъ и проч. Последняя статья расхода дѣлается еще значительнѣе, потому что крестьяне обязаны подпиской не строить заводовъ при устьѣ Витегры, такъ какъ она — рѣка судоходная; подписка постоянно встрѣчается противорѣчіе, и мнѣ приходилось лично видѣть, какъ попилились блюстители закона и рвали сѣтки съ мережками. Не смотря на весь этотъ рядъ огорченій для рыболова, ловля корюшки считается самымъ выгоднымъ промысломъ, и въ немъ участвуетъ большая часть тѣхъ людей — мужчинъ, женщинъ, дѣтей, которыхъ раньше можно было встрѣтить при уженъѣ подо льдомъ. Теперь во время дня около хижины опять мертвая тишина, все разлѣзается въ городъ или по домамъ до ночи.

Послѣ лова корюшки на Витегорскомъ устьѣ становится тише, окрестные жители рѣдко съѣзжаются сюда въ массы; въ перекладахъ малъ очищаются ото льда озера, лежащаго къ Онежскому озеру, и здѣсь открывается новое поприще для рыболововъ; во всѣхъ ручьяхъ, рѣкахъ и озерахъ ставятся мережки, которыхъ у большинства семействъ по двѣ, по три и болѣе. Для этихъ же рыболовческихъ цѣлей жители соединяютъ канавками озера между собою или съ рѣками. Два изъ значительныхъ озеръ, Котечное и Великое, связаны съ рѣкой Витегрой нѣсколькими искусственными копанями (канавами): отъ Котечнаго къ р. Витегрѣ идутъ двѣ копанни, изъ которыхъ одна съ развѣтвленіями сажень на 50 въ длину и отъ сажени до пяти въ ширину; другая приблизительно

тогдахъ ихъ была лишь какая-то пародія на обувь; по выходѣ изъ воды сапоги ихъ представлялись на носкахъ въ видѣ пасти сирени, съ завороченною кверху губой, изъ-подъ которой торчали, въ родѣ языка, голые пальцы ногъ. Видалъ я также, какъ по праздникамъ являлись иногда жены рыбаковъ и штопали ихъ платье, съ одного края до другаго; и все это за тѣ же 40 р. Старичекъ, управлявшій ходомъ промысла неводчиковъ, строго ихъ контролировавшій и оживлявшій Витегорское устье своею разнообразною, настойчивою и часто безпричинною бранью, передавалъ мнѣ, что при всемъ томъ содержаніе невода и рабочихъ не окупается уловомъ, съ чѣмъ я однако не могъ вполне согласиться, тѣмъ болѣе, что на рабочихъ лежитъ обязанность ставить еще крючки и осматривать ихъ; они же обязаны возить рыбу въ городъ, такъ что расходъ на жалованье имъ около 300 руб. ¹⁾, вмѣстѣ съ кухаркой, получающею до 2 р. жалованья въ мѣсяцъ, есть главный и сравнительно ничтожный, а капиталистъ, не удрученный нуждой, всегда сбываетъ рыбу дороже, чѣмъ бездепежный крестьянинъ.

Другой изъ неводовъ принадлежалъ также Витегорскому купцу, но обладавшему, по видимому, большею долей гуманности. Этотъ неводъ меньше перваго; рабочіе въ числѣ 4-хъ человѣкъ находились подъ управленіемъ своего же крестьянина; и хотя они получали не больше жалованья, чѣмъ въ первомъ случаѣ, но за то не мучились по пустому на безрыбьи при озерѣ и возвращались съ первыми признаками наступленія мокрой и бурной погоды. Хозяинъ этого невода не былъ въ претензіи, если его рабочіе позволяли себѣ воспользоваться наименѣе цѣнною рыбой изъ улова — мелкими сигамя, окунями или налимчиками. Здѣсь отношенія между рабочими были гораздо свободнѣе, тогда какъ члены первой компаніи держались всегда подъ строгою дисциплиной, ибо управляющій ими состоялъ пѣкогда въ нижнихъ чинахъ военнаго сословія; и при всемъ томъ, не смотря на всю невыгоду условій, рыбаки какъ-бы гордились передъ другими своимъ управителемъ, изъ

¹⁾ По словамъ того же старичка, случается въ лѣто вылавливать до 8 штукъ стерлядей; нѣсколько лѣтъ назадъ была изловлена одна, вѣсомъ до 18 фунтовъ, которая стоила до 40 или 50 руб.

нихъ. Въ началѣ лѣта наростуетъ лещъ и щука, доставляющіе однако еще меньшій уловъ.

Ужение рыбы распространено въ здѣшнемъ краю мало. Къ осени начинаютъ *лучить* рыбу, то есть, ночью съ горящею лучиною на лодкѣ высматриваютъ въ водѣ стоящихъ щукъ, налимовъ и пр. и бьютъ ихъ острогой. *Сачатъ* въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ершей, уже въ то время, когда вода становится холодною, и ерши причутся подъ плавуны или торфяники, лежащіе на водѣ; діамъ въ нихъ отверстія, крестьяне черпаютъ изъ воды ершей сачами.

Существуетъ еще одинъ родъ рыболовнаго промысла на самомъ Онежскомъ озерѣ; но онъ доступенъ только меньшинству. Если по какому-нибудь случаю крестьяне отправляются изъ одной деревни въ другую на лодкѣ, то кормовщикъ держитъ за собою длинный и тонкій канатъ, на концѣ котораго находится крючекъ съ прикрѣпленнымъ къ нему краснымъ лоскуткомъ сукна. За такой-то крючекъ, волочащійся въ водѣ за лодкой, хватаются иногда лососи и большихъ размѣровъ. Этотъ способъ промысла употребляется и въ другихъ случаяхъ, когда рыбаки выѣзжаютъ далеко въ озеро, для другихъ цѣлей; съ меньшимъ успѣхомъ приложимъ онъ въ малыхъ озерахъ, гдѣ за крючекъ хватаются изрѣдко щуки. Затѣмъ существуетъ промыселъ *крючками*, что въ другихъ мѣстахъ Обонежья извѣстно подъ именемъ *продольника и масельи* ¹⁾. Это длинный тонкій канатъ (сима), съ рядомъ прикрѣпленныхъ къ нему крючковъ на короткихъ ниткахъ; длина каната бываетъ больше, чѣмъ въ $\frac{1}{2}$ версты, съ количествомъ крючковъ отъ 100 до 300. Крючки наживляются корюшкой или ряпушкой, и тогда приборъ опускается въ Онего, въ глубокіе мѣстахъ его, на разстояніи отъ 3 до 5 верстъ отъ береговъ. Къ канату съ одной стороны привязаны камни, тяжестью которыхъ онъ погружается значительно въ воду; около этихъ же концовъ прикрѣпляются веревки съ жердями, выходящими на поверхность воды и указывающими присутствіе снасти. За крючки съ наживой берутся налимъ, лосось, сигъ, налимъ, окунь и пр. Этотъ способъ ловли трудный и часто опасный въ бурную и ненастную погоду, когда рыбаки теряютъ берега и подвергаются качкѣ, уже въ сѣверныхъ

¹⁾ Кесслеръ, 40.

притоны веселья, даетъ сотни сига въ сѣтѣхъ и въ нарядныхъ брачныхъ одеждахъ; не смотря на то, что сиги выпрыгиваютъ изъ заколдованнаго круга снастей, неводъ, обремененный добычей, едва вытаскивается изъ воды. Эти соображенія могутъ до нѣкоторой степени доказать, что правильно устроенный промыселъ рыбы на Онежскомъ озерѣ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть убыточенъ (даже въ виду того факта, что количество рыбы въ озерѣ, въ большинствѣ случаевъ, годъ отъ году уменьшается), и что уловъ рыбы, среднимъ числомъ, не только въ состояніи вдвойнѣ или даже втройнѣ, смотря по году, окупить тяжелый трудъ рыбака и издержки на стоимость невода, но что при всемъ томъ онъ дастъ огромный процентъ чистаго барыша, если дѣло ведется даже на коммерческихъ началахъ.

Болѣе очевидное доказательство сейчасъ высказанному мнѣнію я нахожу на устьяхъ Водлы или Шалы, на восточномъ берегу Онега. Здѣсь, въ бытность мою въ концѣ августа, шелъ по обыкновенію изъ озера вверхъ по рѣкѣ для метанія икры сига проходной; въ ловлѣ его участвовала вся волость, въ 400 душъ мужескаго пола. Все протяженіе рѣки, отъ устья верстъ на 6 вверхъ по теченію, раздѣлено на 4 участка или тони; на этихъ четырехъ тоняхъ ежедневно присутствуютъ представители сотенъ; на каждую тоню приходится по одной сотнѣ. Въ свою очередь каждая изъ сотенъ распадается на части, посуточно чередующіяся между собою въ ловлѣ. Въ то же время всѣ четыре сотни ежедневно мѣняются мѣстами, такъ что первая сотня, промышляющая рыбу на самомъ устьѣ, на другой день уступаетъ свое мѣсто второй, на мѣсто второй идетъ третья, уступаая второе четвертой, и первая становится такимъ образомъ послѣднею, восходи на четвертый день опять на самое устье, и т. д. Это чередованіе основано на томъ, что первая отъ озера тоня даетъ самый обильный уловъ, и пропорціонально съ отдаленіемъ тони, онъ становится все меньше и меньше, чему причина сейчасъ будетъ очевидна. Всего неводовъ дѣйствуетъ на тоняхъ и немного ниже по рѣкѣ до 15, и всѣ они содержатся на артельномъ началѣ. На каждую тоню приходится по нѣскольку неводовъ. Неводъ обыкновенно перекидывается черезъ всю рѣку и въ такомъ положеніи дер-

сравненно болѣе; вытягиванію невода на берегъ препятствуютъ вѣтры, особенно сѣверные, производящіе нижніе токи воды, противоположные тому направленію, по которому съ помощію вѣртовъ вытягивается неводъ; затѣмъ переѣзды отъ рыбацкаго стану къ мѣстамъ лова огниваютъ иногда цѣлые часы; я часто видалъ лѣтомъ, какъ рабочіе отправлялись на ловлю послѣ четырехъ часовъ вечера и возвращались обратно около пяти или шести часовъ утра, то есть, проводили въ работѣ 13 или 14 часовъ, кромѣ того, что потомъ, по приѣздѣ, они должны были привести въ порядокъ неводъ. Въ томъ случаѣ, когда число тоннъ вески сокращается, именно во время бурь и проливныхъ дождей, ловцы возвращаются домой мокры не только снизу, какъ это бываетъ обыкновенно, но и сверху: тогда на нихъ не остается сухой нити, хотя бы это случилось глубокою осенью. Пища рабочимъ полагается хозяйская; она состоитъ, главнымъ образомъ, изъ чернаго хлѣба, просовой каши съ коноплянымъ масломъ и супчика, то есть, изъ сушеной корюшки, — пища при подобной тяжелой работѣ вообще непитательная; такъ какъ мясо допускается въ крайне рѣдкихъ случаяхъ, а плавляемая рыба — никогда. Рабочіе увольняются отъ работъ только въ большіе праздники. При такомъ порядкѣ работъ они получаютъ за весь рабочій періодъ въ пять съ половиною мѣсяцевъ по 40 руб. сер. жалованья или по 7 р. 25 к. въ мѣсяцъ, почти по 25 коп. въ день; значительная часть этой платы забирается обыкновенно впередъ или идетъ на уплату поимокъ черезъ хозяина. вмѣстѣ съ деньгами даются каждому изъ рабочихъ непромокаемые сапоги; полученіемъ ихъ рабочій обязывается быть всегда на работѣ въ хорошей обуви, но въ случаѣ ея отсутствія онъ долженъ выносить всѣ неудобства, безъ какихъ бы то ни было упрековъ хозяину. И признаться, дѣло такъ и случается, что черезъ недѣлю послѣ полученія, сапоги уже снашиваются, сквозь нихъ течетъ, какъ сквозь рѣшето, и тогда рабочему приходится поправлять обувь на свои средства, или онъ обираетъ все лучшее изъ дома, представляя часто беременной женѣ, сестрѣ или братьямъ ловить рыбу въ дырявой обуви или совсѣмъ безъ нея, такъ какъ это происходитъ около дома. Мнѣ самому приходилось видѣть рабочихъ стоявшихъ въ водѣ и тянувшихъ неводъ въ то время, когда в

ногахъ ихъ была лишь какая-то пародія на обувь; по выходѣ изъ воды сапоги ихъ представлялись на носкахъ въ видѣ пасти сирены, съ завороченною кверху губой, изъ-подъ которой торчали, въ родѣ языка, голые пальцы ногъ. Видалъ я также, какъ по праздникамъ являлись иногда жены рыбаковъ и штопали ихъ платье, съ одного края до другаго; и все это за тѣ же 40 р. Старичекъ, управлявшій ходомъ промысла неводчиковъ, строго ихъ контролировавшій и оживлявшій Вытегорское устье своею разнообразною, настоячною и часто безпричинною бранью, передавалъ мнѣ, что при всемъ томъ содержаніе невода и рабочихъ не окунается уловомъ, съ чѣмъ я однако не могъ вполне согласиться, тѣмъ болѣе, что на рабочихъ лежитъ обязанность ставить еще крючки и осматривать ихъ; они же обязаны возить рыбу въ городъ, такъ что расходъ на жалованье имъ около 300 руб.¹⁾, вмѣстѣ съ кухаркой, получающею до 2 р. жалованья въ мѣсяцъ, есть главный и сравнительно ничтожный, а капиталистъ, не удрученный нуждой, всегда сбываетъ рыбу дороже, чѣмъ безденежный крестьянинъ.

Другой изъ неводовъ принадлежалъ также Вытегорскому купцу, но обладавшему, по видимому, большею долей гуманности. Этотъ неводъ меньше перваго; рабочіе въ числѣ 4-хъ человекъ находились подъ управленіемъ своего же крестьянина; и хотя они получали не больше жалованья, чѣмъ въ первомъ случаѣ, но за то не мучились по пустому на безрыбьи при озерѣ и возвращались съ первыми признаками наступленія мокрой и бурной погоды. Хозяинъ этого невода не былъ въ претензіи, если его рабочіе позволяли себѣ воспользоваться напменѣе цѣнною рыбой изъ улова — мелкими сигамя, окунями или налимчиками. Здѣсь отношенія между рабочими были гораздо свободнѣе, тогда какъ члены первой компаніи держались всегда подъ строгою дисциплиной, ибо управляющій ими состоялъ вѣкогда въ нижнихъ чинахъ военнаго сословія; и при всемъ томъ, не смотря на всю невыгоду условій, рыбаки какъ-бы гордились передъ другими своимъ управителемъ, изъ

¹⁾ По словамъ того же старичка, случается въ лѣто вылавливать до 8 штукъ стерлядей; нѣсколько лѣтъ назадъ была изловлена одна, вѣсомъ до 18 фунтовъ, которая стоила до 40 или 50 руб.

вѣстнымъ по своему экономическому вліянію на всю окрестность, и въ рукахъ котораго не одно дѣло могло принять иной оборотъ, такъ какъ рыбы вылавливается все-таки вполне достаточно для того, чтобы поколебать равновѣсіе и на вѣсахъ правосудія.

Уловъ рыбы на Онегѣ идетъ порядочно весной, но плохъ лѣтомъ; по личнымъ наблюденіямъ мнѣ извѣстно, что одна тонна даетъ въ это время по одному или по два сига, лосось, форель, или палію да около полупуда ряпушки; такъ что рабочіе часы въ сутки приносятъ отъ полупуда до одного пуда крупной рыбы, кроѣ мелкой. Къ концу лѣта и осенью уловъ увеличивается въ 3 и 4 раза, особенно послѣ сильныхъ сѣверныхъ вѣтровъ, выгоняющихъ рыбу волненіемъ къ южнымъ берегамъ ¹⁾. Въ это время въ каждую тонну сига попадаютъ десятками, вмѣстѣ съ другою крупною рыбою; затѣмъ наступаетъ нарость ряпушки ²⁾ и сиговъ, порождающій еще большій уловъ. Тѣ же сильныя вѣтры съ озера, или по отношенію къ берегамъ при устьѣ Витегры, съ сѣвера и сѣверо-запада, производятъ сильное волненіе, наносятъ на берега сиговую икру въ такомъ количествѣ, что даже окрестныя крестьяне собираютъ ее ведрами, какъ это было, напримѣръ, въ 1870 году. Притомъ крестьяне, весьма хорошо знакомые съ дѣломъ, рассказываютъ, что около Петропавловскаго мыса и Андома, а слѣдовательно, и при устьѣ Витегры, по лудамъ и песчанымъ отмелямъ, слышится иногда въ темныя сентябрьскія ночи страшный шумъ и плескъ въ водѣ, приписываемый неопытными рыбаками игрѣ водяника. Но тона, искусно заброшенная въ подобныя

¹⁾ При устьѣ Сунн, Петрозаводскаго уѣзда, особенно въ то время, когда изъ-теръ съ моря, понадается иногда въ мережки до 1000 сиговъ въ день; въ сѣткахъ до 20,000 сиговъ по 22 на пудъ; въ Петрозаводскѣ цѣна Сунскаго сига отъ 15 до 25 коп. Въ Петербургѣ промышленники продаютъ каждаго сига по 30 коп., что составитъ 6,000 руб. за 20,000 сиговъ (См. Олонецк. Губ. Вѣд. 1838 г. № 44).

²⁾ Нѣкоторые изъ мѣстностей на Онегѣ привлекаютъ особенное вниманіе Олонецкихъ рыбаковъ, благодаря ряпушкѣ; на островахъ Мятъ-островъ и Сало-сальи собираются въ сентябрѣ рыбаки въ громадномъ количествѣ, имѣя въ распоряженіи до 500 разнаго рода неводовъ, при чемъ случается иногда въ одну тонну невода (керевода) захватывать до 40 пудовъ ряпушки. См. *Ж. Космог.* стр. 38.

ства въ такомъ складѣ жизни, крестьяне не могли однако отчетливо объяснить себѣ причинъ его, потому что не обладали достаточнымъ запасомъ свѣдѣній и знаній; но иногда они какъ-бы экспериментально рѣшали эти задачи, не оцѣнивая въ то же время практическаго значенія своихъ рѣшеній. Такъ, нѣкоторые изъ крестьянъ Пудожскаго уѣзда, особенно Водлозеры, говорили мнѣ, что они все собираются отправиться на ловлю рыбы къ С.-Петербургу, въ Финскій заливъ, полагая, что тамъ легче можно добыть денегъ, потому что рыбы больше, какъ это извѣстно имъ отъ бывшихъ тамъ земляковъ; при этомъ они имѣли въ виду гораздо большее совершенство своихъ способовъ ловли, сравнительно съ распространенными на водахъ Балтійскихъ. Озерецковскій въ свое время, въ 1785 г., зналъ о подобныхъ же примѣрахъ, но уже осуществившихся, и признавая дѣйствительно больше выгоды отъ рыболовства въ Финскомъ заливѣ, чѣмъ около Онега, объясняетъ ихъ нѣсколько иначе. Онъ говоритъ: „Нѣкоторые изъ жителей села Щелейки (на берегу Онежскаго озера, не далеко отъ истока Свири) каждую весну ѣздятъ въ С.-Петербургъ на лодкахъ съ воротницами или кереводами для рыбной ловли при устьѣ Невы, гдѣ живутъ недѣль по пяти и болѣе, пока въ жительство ихъ не начнутся полевныя работы. А когда сн приближаться стануть, то продаютъ Маймистамъ свои воротницы и лодки, и пѣшіе домой возвращаются. Хотя они и справедливо, можетъ быть, утверждаютъ, что больше попадаетъ рыбы въ Финскомъ заливѣ, нежели въ Онежскомъ озерѣ, однако причиною ѣзды ихъ сюда наипаче то, что при устьѣ Невы имѣютъ кому продавать пойманную рыбу; ибо каждое утро множество наѣзжаетъ къ нимъ прасоловъ, которые, ссорясь между собою, за большія деньги скупаютъ у нихъ рыбу, такъ что рыбаки сами дивятся ихъ зависти и не понимаютъ, за что имъ столь много платятъ они денегъ. Въ Щелейкахъ разговаривалъ я о семъ съ тѣми самыми людьми, которые въ началѣ лѣта 1785 года ловили рыбу въ Финскомъ заливѣ, гдѣ пробывъ мѣсяцъ, каждый изъ нихъ возвратился домой съ тридцатью рублями единственно на рыбѣ добытой“¹⁾.

¹⁾ Н. Озерецковскій. Путешествіе по озерамъ Ладожскому и Онежскому, 1792.

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 3, 1862. It is a very long letter, and it contains a great deal of information about the state of the country at that time. The President talks about the war with Mexico, and about the relations between the United States and Great Britain. He also talks about the economy, and about the progress of the country. The letter is written in a very formal style, and it is very well organized. It is a very important document, and it is one of the most important documents in the history of the United States.

2. The second part of the document is a report from the Secretary of the Treasury, dated January 3, 1862. It is a very long report, and it contains a great deal of information about the state of the country at that time. The Secretary talks about the war with Mexico, and about the relations between the United States and Great Britain. He also talks about the economy, and about the progress of the country. The report is written in a very formal style, and it is very well organized. It is a very important document, and it is one of the most important documents in the history of the United States.

3. The third part of the document is a report from the Secretary of the Interior, dated January 3, 1862. It is a very long report, and it contains a great deal of information about the state of the country at that time. The Secretary talks about the war with Mexico, and about the relations between the United States and Great Britain. He also talks about the economy, and about the progress of the country. The report is written in a very formal style, and it is very well organized. It is a very important document, and it is one of the most important documents in the history of the United States.

4. The fourth part of the document is a report from the Secretary of the Navy, dated January 3, 1862. It is a very long report, and it contains a great deal of information about the state of the country at that time. The Secretary talks about the war with Mexico, and about the relations between the United States and Great Britain. He also talks about the economy, and about the progress of the country. The report is written in a very formal style, and it is very well organized. It is a very important document, and it is one of the most important documents in the history of the United States.

5. The fifth part of the document is a report from the Secretary of the War, dated January 3, 1862. It is a very long report, and it contains a great deal of information about the state of the country at that time. The Secretary talks about the war with Mexico, and about the relations between the United States and Great Britain. He also talks about the economy, and about the progress of the country. The report is written in a very formal style, and it is very well organized. It is a very important document, and it is one of the most important documents in the history of the United States.

меніемъ большинства крестьянъ деньгами, хлѣбомъ или всякими другими товарами, подъ всѣ продукты ихъ промысловъ—звѣринаго, а главнымъ образомъ, рыбнаго. Принимая задатокъ, крестьянинъ обязуется сдавать сига въ непремѣнно своему кредитору, именно по 10 коп. за каждую штуку. Такимъ образомъ, вся рыба, ежедневно вылавливаемая во второй половинѣ августа и частію въ сентябрѣ, при устьѣ Водлы, въ количествѣ 425 штукъ сига, приносятъ крестьянамъ 42 р. 50 коп.; если въ продолженіе каждаго сутокъ въ ловлѣ участвуютъ представители отъ 200 душъ, то получится на каждую по 21¼ коп. суточного заработка. По разнымъ причинамъ не вся волость участвуетъ въ ловлѣ, такъ что заработокъ можетъ быть нѣсколько выше. Выше онъ можетъ быть еще потому, что по рѣкѣ, въ разныхъ ея мѣстахъ, разставлено много самоловныхъ сѣтей; по приблизительному опредѣленію, этихъ сѣтей около 100; въ нѣкоторыя по временамъ попадаетъ отъ 15 до 50 сига въ ночь; за то другія остаются пустыми; если положить среднимъ числомъ на каждую по 2 сига въ ночь, то получимъ 200 штукъ, что увеличитъ суточный заработокъ на 20 руб. Разница та, что всякій хозяинъ ставитъ неограниченное число сѣтей; многіе совсѣмъ ихъ не ставятъ, особенно живущіе въ отдаленіи; бѣдный ставитъ ихъ меньше, нежели сколько-нибудь состоятельный. Но во всякомъ случаѣ, если даже принять общую заработную плату на душу въ 30 коп. въ день, то и этого будетъ слишкомъ мало, и большая часть выгоды отъ рыболовства падетъ не на тѣхъ, кто имъ занимается, а на тѣхъ, кто скупаетъ рыбу, то есть, на одного или нѣсколькихъ человекъ, которые не проводятъ безсонныхъ ночей въ упорномъ и тяжеломъ трудѣ. Если принять Онежскаго проходнаго сига въ 20 коп., то на каждомъ сигѣ скупщикъ будетъ наживать по 10 же коп., что и составитъ барышъ въ 100% на капиталъ, или рубль на рубль ¹⁾. Но такъ какъ рыба засаливается скупщиками, а въ С.-Петербургѣ ладожскіе соленые сиги стоятъ около 30 коп. за штуку, онежскіе же, по мнѣнію ры-

¹⁾ Уже г. Р—въ указываетъ на то, что большинство сортовъ рыбы имѣетъ двойную цѣну на мѣстахъ сбыта, сравнительно съ мѣстной. См. статью г. Р—ва въ Нам. вѣд. Олон. губ., 1866 г.

боторговцевъ лучше ладожскихъ, то прасолы имѣли бы полную возможность увеличить процентъ по крайней мѣрѣ до 120 или 130, очистивъ стоимость за доставку и давъ возможность нажиться петербургскимъ торговцамъ рыбою на 50⁰/₀, чего обыкновенно не бываетъ, такъ какъ прасолы съ Ладожскаго озера дѣлаютъ уступку петербургскимъ торговцамъ только въ 10⁰/₀. Но выгода возрасла бы до громадныхъ размѣровъ, еслибы скупщики рыбы съ Водны нашли возможность доставлять рыбу живую въ садкахъ, о которыхъ здѣсь почти не имѣютъ и понятія ¹⁾, въ С.-Петербургѣ, гдѣ стоимость живого сига простирается отъ 40 до 75 коп., а здѣшніе сига могли бы безъ исключенія рассчитывать на наиболѣе высокую цѣну, такъ какъ ихъ величина колеблется отъ 1 ¹/₂ и 2 фунтовъ до 5 ф. Итакъ, если Шальскіе скупщики рыбы довольствуются меньшимъ процентомъ сравнительно съ тѣми, который могъ бы существовать, то это только по ихъ же недалекновидности и невѣжеству.

Трудность сбыта продуктовъ промысла непосредственно потребителямъ тяготила всегда крестьянъ, и они всѣмъ складомъ своей жизни поставлены въ необходимость сталкиваться только съ теми же болѣе богатыми собратьями, часто безсознательно впадающими въ ошибки и въ эксплуатацію. Такое отношеніе массы къ меньшинству, переходящее въ зависимость, замѣчено повсюду и многими путешествовавшими по Олонецкой губерніи. Вотъ, напримѣръ, слова профессора Кесслера: „Почти въ каждомъ селѣ или въ каждой мѣстности есть одинъ крестьянинъ, или два-три крестьянина, которые значительно богаче другихъ и въ извѣстномъ смыслѣ разыгрываютъ роль помѣщиковъ. Къ нимъ частенько болѣе бѣдные крестьяне, по недостатку въ другихъ заработкахъ, вынуждены бывать наниматься въ работники по самой низкой цѣнѣ; они же обыкновенно ведутъ продажу муки и другихъ необходимыхъ въ крестьянскомъ быту предметовъ по цѣнѣ сравнительно очень высокой, и вообще пользуются въ своемъ околоткѣ сильнымъ вліяніемъ и безотчетною властью“ ²⁾. Чувствуя неудоб-

¹⁾ По сообщеніямъ г. Р—ва, рыба доставляется на судахъ въ С.-Петербургъ.

²⁾ К. Кесслеръ, 8.

ства въ такомъ складѣ жизни, крестьяне не могли однако отчетливо объяснить себѣ причины его, потому что не обладали достаточнымъ запасомъ свѣдѣній и знаній; но иногда они какъ-бы экспериментально рѣшали эти задачи, не отказывая въ то же время практическаго значенія своимъ рѣшеніямъ. Такъ, нѣкоторые изъ крестьянъ Пудожскаго уѣзда, особенно Водлозеры, говорили мнѣ, что они все собираются отправиться на ловлю рыбы къ С.-Петербургу, въ Финскій заливъ, полагая, что тамъ легче можно добыть денегъ, потому что рыбы больше, какъ это извѣстно имъ отъ бывшихъ тамъ земляковъ; при этомъ они имѣли въ виду гораздо большее совершенство своихъ способовъ ловли, сравнительно съ распространенными на водахъ Балтійскихъ. Озерецковскій въ свое время, въ 1785 г., зналъ о подобныхъ же примѣрахъ, но уже осуществившихся, и признавая фактически больше выгоды отъ рыболовства въ Финскомъ заливѣ, чѣмъ около Онега, объясняетъ ихъ нѣсколько иначе. Онъ говоритъ: „Нѣкоторые изъ жителей села Щелейскъ (на берегу Онежскаго озера, не далеко отъ истока Свири) каждую весну ѣздятъ къ С.-Петербургу на лодкахъ съ воротницами или кереводами для рыбной ловли при устьѣ Невы, гдѣ живутъ недѣль по пяти и больше, пока въ жительство ихъ не начнутся полевые работы. А когда сѣнъ приближаться стануть, то продаютъ Маймистамъ свои воротницы и лодки, и пѣшіе домой возвращаются. Хотя они и праведливо, можетъ быть, утверждаютъ, что больше попадаетъ рыбы въ Финскомъ заливѣ, нежели въ Онежскомъ озерѣ, однако причиной ѣзды ихъ сюда наипаче то, что при устьѣ Невы имѣютъ кому продавать пойманную рыбу; ибо каждое утро множество наѣзжаетъ къ нимъ прасоловъ, которые, ссорясь между собою, за большія деньги скупаютъ у нихъ рыбу, такъ что рыбаки сами думаютъ ихъ зависти и не понимаютъ, за что имъ столь много платятъ они денегъ. Въ Щелейкахъ разговаривалъ я о семъ съ тѣми самыми людьми, которые въ началѣ лѣта 1785 года ловили рыбу въ Финскомъ заливѣ, гдѣ пробывъ мѣсяцъ, каждый изъ нихъ возвратился домой съ тридцатью рублями единственно на рыбъ добытыми“¹⁾.

¹⁾ Н. Озерецковскій. Путешествіе по озерамъ Ладожскому и Онежскому, 1792.

Отсюда видно, какъ простодушно относились крестьяне къ предметамъ своего промысла въ старину; это же простодушіе нерѣдко можно замѣтить и до сихъ поръ. И притомъ, если изобиліе рыбы не приноситъ богатства крестьянамъ или даже не окупаетъ достаточно трудъ ихъ, то тѣмъ болѣе это ощутительно въ случаяхъ скудости рыбы. Витегорская земская управа указываетъ на то, что рыболовство во время зимы на озерѣ Лачѣ не только не приноситъ рыбакамъ выгоды, но даже вполне для нихъ убыточно¹⁾. Не говоря о другихъ пунктахъ, гдѣ болѣе или менѣе кипитъ рыболовческая дѣятельность, въ родѣ устья Свири, а также другихъ рѣкъ, впадающихъ въ Онежское озеро, вмѣстѣ съ его озерами и островами, особенно въ сѣверныхъ частяхъ озера, гдѣ я не былъ, — скажу еще нѣсколько словъ объ окрестностяхъ Витегорскаго устья. Какъ я уже замѣтилъ, изъ здѣшнихъ жителей только меньшинство участвуетъ въ лѣтнихъ и частію осеннихъ промыслахъ на Онежскомъ озерѣ, особенно въ неводѣхъ, хотя невода и имѣются во многихъ деревняхъ; но это невода по большей части такіе, которые могутъ быть съ болѣе или меньшимъ успѣхомъ употребляемы только на малыхъ озерахъ, гдѣ ловятся тѣ же рыбы, что и въ мережки: это плотва, лещи, язи, налимы, щуки, ерши, окуни, судаки, частію корюшка и рянушка; здѣсь уже нѣтъ ни сига, ни лососей, ни форели, ни паліи и пр. Въ средѣ крестьянъ особенное затишье въ рыболовствѣ лѣтомъ; въ это время имѣющіе неводъ проводятъ цѣлыя дни въ полевыхъ работахъ, и только возвращаясь вечеромъ домой, усталые, берутся за неводъ, чтобы добыть себѣ что-нибудь на ужинъ; эту работу исполняютъ въ большинствѣ случаевъ женщины. Хотя крестьянскіе невода не велики, но все-таки требуютъ значительнаго времени, чтобы быть закинутыми и вытянутыми на берегъ; по обыкновенію закидывается въ вечеръ нѣсколько тоней, и всѣ онѣ вознаграждаются нѣсколькими раками, которыхъ крестьяне выбрасываютъ, и двумя — тремя десятками ершей, которыхъ едва достаточно на уху. При такого

года стр. 156. На подобіе же, по видимому, факты указываетъ Берингстрессеръ см. его Опись описанія Олон. губ. стр., 100.

¹⁾ Журналы Витегорскаго уѣзда, очереди. земск. собранія, 1869 г. стр. 77.

вѣроятно, такое же количество корюшки вылавливается осенью и зимой на ямахъ изъ-подо льда. На мѣстѣ пудъ корюшки стоитъ до 1 руб. въ сухомъ видѣ. Въ мѣстахъ, куда она доставляется и гдѣ продается, пудъ стоитъ до 3 или 4 руб. 50 к.; такими мѣстами сбыта служатъ для Водлозеровъ зимою мѣстности около Ошты или весной Каргопольскій уѣздъ, гдѣ сбытъ менѣе выгоденъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ выпадаетъ, что ловецъ въ самый небольшой весенній промежутокъ времени добываетъ корюшки до 120 пудовъ. Осенью ловится въ значительномъ количествѣ ряпушка, такъ что уходитъ на продажу до 100 пудовъ ея икры; считая одинъ пудъ икры на 10 пудовъ рыбы, найдемъ, что ряпушки вылавливается не менѣе 1,000 пудовъ. вмѣстѣ съ ряпушкой и корюшкой ловятся сига, особенно осенью, и карповыя рыбы—лещи, язи, плотва и пр.—весной.

Послѣ весенняго улова, въ Каргопольскій уѣздъ, на ярмарки Ивановскую и Троицкую, идетъ до 40 лодокъ рыбы съ Водлозера. Каждая лодка вмѣщаетъ по 10 возовъ, въ возу по 20 пудовъ, следовательно, въ это время идетъ до 8,000 пудовъ сухой и соленой рыбы. По рассказамъ крестьянъ, за это количество рыбы получается на ярмаркахъ до 6,000 руб., что, можетъ быть, ниже дѣйствительной суммы ¹⁾. Отъ осенняго улова вывозится въ окрестности Ошты преимущественно корюшка, частію ряпушка и ея икра; за эту рыбу получается до 5,000 руб., сумма, которая тоже, вѣроятно, гораздо ниже дѣйствительной. Вообще нужно положить, что количество вылавливаемой на продажу рыбы бываетъ не меньше 15,000 пудовъ, и что въ продажѣ, на мѣстѣ потребленія, пудъ ея не бываетъ среднимъ числомъ ниже 1 рубля. Притомъ можно вполне согласиться, что большая часть дохода отъ улова падаетъ и здѣсь не на самихъ ловцовъ, а на ограниченный кругъ посредниковъ между ними и потребителями.

¹⁾ Большая часть рыбы соленая; бочка въ 10 пудовъ идетъ за 10 руб.; но бываетъ въ некоторыхъ случаяхъ, что бочка большихъ соленыхъ шукъ, въсомъ до 8—9 пудовъ, стоитъ до 4 руб. Такимъ образомъ, по выкладкамъ некоторыхъ туземцевъ, считающихъ пудъ рыбы въ 50 коп., всего получается денегъ, вмѣсто ихъ товаровъ (преимущественно хлѣба), на 4,000 руб.

Многіе изъ крестьянъ только часть своего весенняго улова сбываютъ лично въ Каргопольскомъ уѣздѣ, закупая хлѣбъ или вымѣнивая его на рыбу. Въ большинствѣ случаевъ богатые, запасаясь хлѣбомъ, даютъ его подъ рыбу копѣекъ на 10 или 20 дорожа существующихъ цѣнъ съ пуда, а рыбу ставятъ на такое же количество денегъ копѣекъ на 10 или 20 дешевле; или же задаютъ пряжей для неводоу, ставя фунтъ вмѣсто 10—15 коп. за 25—30 коп. Малѣнка ¹⁾ ершей идетъ за 40 коп.; малѣнка плотвы — въ 20—30 коп. За пудъ хлѣба берутъ до 4—6 пудовъ рыбы. Кредитъ крестьянамъ допускается въ 20—30 руб. Въ случаѣ повышения цѣны на рыбу уплата за забранное производится рыбою по старой цѣнѣ. Спускъ въ цѣнѣ дѣлается только для неблагонадежныхъ плательщиковъ, которые потомъ лишаются кредита.

Общее количество вылавливаемой въ Водлозерѣ рыбы, по видимому, весьма велико. Но этотъ фактъ не служитъ еще доказательствомъ изобилія рыбы; скорѣе онъ зависитъ отъ того постоянства, съ которымъ Водлозеры вертятся около водъ, съ ловушками и снастями. На островѣ Пелгостровѣ я видѣлъ старушку, лѣтъ 70, которая ежедневно, вмѣстѣ съ своею невѣсткой, ловила ершей около своего острова; съ половины мая до второй половины іюня она наловила въ прокъ 30 малёнокъ, стоимость которыхъ опредѣляла въ 15 рублей. Итакъ, среднимъ числомъ пришлось на каждую изъ ловившихъ по 2 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ. Занимающіеся съ гораздо большимъ постоянствомъ и продолжительностью (напримѣръ, въ д. Гумаръ-Наволоки) вылавливаютъ до 60 малёнокъ рыбы въ сезонъ, что приносятъ около 30 руб. заработка за нѣсколько мѣсяцевъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напримѣръ, на Кельозерѣ, ловъ уходитъ за 100 малёнокъ въ сезонъ, что приносятъ рублей 50 на семейство. Притомъ, снастей въ годъ нужно рублей на 8. Лѣтомъ, въ разгаръ полевыхъ работъ, жители постоянно выѣзжаютъ на озеро съ пяти часовъ вечера и до ночи, часовъ до 10 и болѣе. Къ осени промыселъ увеличивается, времени въ ловлѣ проводится еще больше, и такъ бываетъ до самой зимы, когда начинается наиболѣе дѣятельная работа — неводьба подо льдомъ.

¹⁾ Мѣрка, вымѣняющая себѣ около пуда сырой ржи. Сухой мелкой рыбы плетъ въ малѣнку отъ 8 до 13 фунтовъ.

огахъ ихъ была лишь какая-то пародія на обувь; по выходѣ изъ воды сапоги ихъ представлялись на носкахъ въ видѣ пасти репти, съ завороченною кверху губой, изъ-подъ которой торчали, въ родѣ языка, голые пальцы ногъ. Видалъ я также, какъ по праздникамъ являлись иногда жены рыбаковъ и штопали ихъ платье, отъ одного края до другаго; и все это за тѣ же 40 р. Старичекъ, управлявшій ходомъ промысла неводчиковъ, строго ихъ контролировавшій и оживлявшій Витегорское устье своею разнообразною, стойчивою и часто безпричинною бранью, передавалъ мнѣ, что и всемъ томъ содержаніе невода и рабочихъ не окупается цѣною ловомъ, съ чѣмъ я однако не могъ вполне согласиться, тѣмъ болѣе, что на рабочихъ лежить обязанность ставить еще крючки и осматривать ихъ; они же обязаны возить рыбу въ городъ, такъ что расходъ на жалованье имъ около 300 руб.¹⁾, вмѣстѣ съ курткой, получающею до 2 р. жалованья въ мѣсяцъ, есть главный сравнительно ничтожный, а капиталистъ, не удрученный нуждой, всегда сбываетъ рыбу дороже, чѣмъ безденежный крестьянинъ. Другой изъ неводовъ принадлежалъ также Витегорскому купцу, обладавшему, по видимому, большею долей гуманности. Этотъ неводъ меньше перваго; рабочіе въ числѣ 4-хъ человѣкъ находились подъ управленіемъ своего же крестьянина; и хотя они получали не больше жалованья, чѣмъ въ первомъ случаѣ, но за то не уходили по пустому на безрыбьи при озерѣ и возвращались съ явными признаками наступленія мокрой и бурной погоды. Хозяинъ этого невода не былъ въ претензіи, если его рабочіе позволяли себѣ воспользоваться наименѣе цѣнною рыбой изъ улова — такими ситами, окунями или палимчиками. Здѣсь отношенія между рабочими были гораздо свободнѣе, тогда какъ члены первой компаніи держались всегда подѣ строгою дисциплиной, ибо управляющій ими состоялъ вѣкогда въ нижнихъ чинахъ военнаго сословія; и при всемъ томъ, не смотря на всю невыгоду условій, рыбаки какъ-бы гордились передъ другими своимъ управителемъ, изъ-

¹⁾ По словамъ того же старичка, случается въ лѣто вылавливать до 8 штукъ осетровъ; нѣсколько лѣтъ назадъ была изловлена одна, вѣсомъ до 18 фунтовъ, которая стоила до 40 или 50 руб.

вѣстнымъ по своему экономическому вліянію на всю окрестность, и въ рукахъ котораго не одно дѣло могло принять иной оборотъ, такъ какъ рыбы вылавливается все-таки вполне достаточно для того, чтобы поколебать равновѣсіе и на вѣсахъ правосудія.

Уловъ рыбы на Онегѣ идетъ порядочно весной, но плохъ лѣтомъ; по личнымъ наблюденіямъ мнѣ извѣстно, что одна тона даетъ въ это время по одному или по два сига, лосось, форель, или палію да около полупуда ряпушки; такъ что рабочіе часы въ сутки приносятъ отъ полупуда до одного пуда крупной рыбы, кромя мелкой. Къ концу лѣта и осенью уловъ увеличивается въ 3 и 4 раза, особенно послѣ сильныхъ сѣверныхъ вѣтровъ, выгоняющихъ рыбу волненіемъ къ южнымъ берегамъ ¹⁾. Въ это время въ каждую тону сига попадаютъ десятками, вмѣстѣ съ другою крупною рыбою; затѣмъ наступаетъ парость ряпушки ²⁾ и сигонъ, порождающій еще большій уловъ. Тѣ же сильные вѣтры съ озера, или по отношенію къ берегамъ при устьѣ Вытегры, съ сѣвера и сѣверо-запада, производя сильное волненіе, наносятъ на берега сиговую икру въ такомъ количествѣ, что даже окрестные крестьяне собираютъ ее ведрами, какъ это было, напримѣръ, въ 1870 году. Притомъ крестьяне, весьма хорошо знакомые съ дѣломъ, рассказываютъ, что около Петропавловскаго мыса и Андома, а слѣдовательно, и при устьѣ Вытегры, по лудамъ и песчанымъ отмелямъ, слышится иногда въ темныя сентябрьскія ночи страшный шумъ и плескъ въ водѣ, приписываемый неопытными рыбаками игрѣ водяника. Но тони, искусно заброшенная въ подобие

¹⁾ При устьѣ Сунѣ, Петрозаводскаго уѣзда, особенно въ то время, когда вѣтеръ съ моря, попадаетъ иногда въ мережки до 1000 сиговъ въ день; въ садкахъ до 20,000 сиговъ по 22 на пудъ; въ Петрозаводскѣ цѣна Сунскаго сига отъ 15 до 25 коп. Въ Петербургѣ промышленники продаютъ каждаго сига по 30 коп., что составитъ 6,000 руб. за 20,000 сиговъ (См. Олонецк. Губ. Вѣд. 1858 г. № 44).

²⁾ Нѣкоторые изъ мѣстностей на Онегѣ привлекаютъ особенное вниманіе Олонецкихъ рыбаковъ, благодаря ряпушкѣ; на островахъ Мягъ-островъ и Сало-сымѣ собираются въ сентябрѣ рыбаки въ громадномъ количествѣ, имѣя въ распоряженіи до 500 разнаго рода неводовъ, при чемъ случается иногда въ одну тону невода (керевода) захватывать до 40 пудовъ ряпушки. См. *Ж. Кесслера* стр. 38.

притоны веселья, даетъ сотни сиговъ съ икрой и въ нарядныхъ брачныхъ одеждахъ; не смотря на то, что сиги выпрыгиваютъ изъ заколдованнаго круга спасей, неводъ, обремененный добычей, едва вытаскивается изъ воды. Эти соображенія могутъ до нѣкоторой степени доказать, что правильно устроенный промыселъ рыбы на Онежскомъ озерѣ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть убыточенъ (даже въ виду того факта, что количество рыбы въ озерѣ, въ большинствѣ случаевъ, годъ отъ году уменьшается), и что уловъ рыбы, среднимъ числомъ, не только въ состояніи вдвойнѣ или даже втройнѣ, смотря по году, окупить тяжелый трудъ рыбака и издержки на стоимость невода, но что при всемъ томъ онъ дастъ огромный процентъ чистаго барыша, если дѣло ведется даже на коммерческихъ началахъ.

Болѣе очевидное доказательство сейчасъ высказанному мнѣнію я нахожу на устьяхъ Водлы или Шалы, на восточномъ берегу Онега. Здѣсь, въ бытность мою въ концѣ августа, шелъ по обыкновенію изъ озера вверхъ по рѣкѣ для метанія икры сигъ проходный; въ ловлѣ его участвовала вся волость, въ 400 душъ мужескаго пола. Все протяженіе рѣки, отъ устья верстъ на 6 вверхъ по теченію, раздѣлено на 4 участка или тони; на этихъ четырехъ тоняхъ ежедневно присутствуютъ представители сотенъ; на каждую тоню приходится по одной сотнѣ. Въ свою очередь каждая изъ сотенъ распадается на части, посуточно чередующіяся между собою въ ловлѣ. Въ то же время всѣ четыре сотни ежедневно мѣняются мѣстами, такъ что первая сотня, промышляющая рыбу на самомъ устьѣ, на другой день уступаетъ свое мѣсто второй, на мѣсто второй идетъ третья, уступая второе четвертой, и первая становится такимъ образомъ послѣднею, восходи на четвертый день опять на самое устье, и т. д. Это чередованіе основано на томъ, что первая отъ озера тоня даетъ самый обильный уловъ, и пропорціонально съ отдаленіемъ тони, онъ становится все меньше и меньше, чему причина сейчасъ будетъ очевидна. Всего неводовъ дѣйствуетъ на тоняхъ и немного ниже по рѣкѣ до 15, и всѣ они содержатся на артельномъ началѣ. На каждую тоню приходится по нѣскольку неводовъ. Неводъ обыкновенно перекидывается черезъ всю рѣку и въ такомъ положеніи дер-

вано; останется онъ глухъ къ голосу природы, — тогда рядъ неудачъ и препятствій будетъ давить его на каждомъ шагу, и жизнь такого человѣка омрачится тѣмъ колоритомъ, подъ покровомъ котораго мы съ трудомъ отыщемъ что-нибудь утѣшительное. Слѣды этого послѣдняго обстоятельства, къ сожалѣнію, бросаются намъ въ глаза на жителяхъ Олонецкой губерніи. Они одинаково замѣтны какъ на скотоводствѣ, такъ и на хлѣбопашествѣ; и мы въ первомъ приходится указывать на бѣдственное состояніе этихъ отраслей хозяйства въ здѣшнемъ краѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, если остановиться на скотоводствѣ въ Олонецкой губерніи, то найдемъ, что въ новѣйшій періодъ времени оно почти не измѣнилось; количество домашнихъ животныхъ за послѣдніе и за сороковые года представляетъ самую ничтожную разницу, если при этомъ давать какое-либо значеніе имѣющимся у насъ статистическимъ свѣдѣніямъ. Въ цифровыхъ данныхъ важно не абсолютное, а относительное значеніе; изъ нихъ мы, по крайней мѣрѣ, усматриваемъ фактъ, что весьма часто общее количество скота въ предшествующіе года было больше, чѣмъ въ послѣдующіе. Еще Пушкаревъ указывалъ, что количество скота, за исключеніемъ свиней, постоянно уменьшалось съ 1842 по 1844 г. Въ 1842 году считалось въ Олонецкой губерніи 51,794 лошади; въ 1844 г. было только 49,119, слѣдовательно, на 2,675 головъ менѣе; коровъ въ 1842 году считалось 101,954, а къ 1844 году осталось 81,972, то есть, произошло уменьшеніе на 19,982 головы ¹⁾. Затѣмъ, обращаясь къ Штукенбергу, собравшему статистическія данныя изъ всѣхъ имѣвшихся источниковъ, я долженъ сказать, что, напримѣръ, за 1846 годъ количество овецъ преувеличено у него на столько ²⁾, что самую цифру можно принять только за вымыселъ первоначальнаго составителя или за опечатку, и что далѣе, на слѣдующей страницѣ, онъ приводитъ, на основаніи Дашкова ³⁾, тѣ же преувеличенныя и вполнѣ ошибочныя данныя объ общемъ

¹⁾ Пушкаревъ, Описаніе Россійской Имп. Т. I, Олон. губ., стр. 55.

²⁾ Штукенбергъ, Статистическіе труды, ст. VII, Опис. Олон. губ., стр. 13.

³⁾ Тамъ же, стр. 14, примѣч. 34. Ср. Дашкова, Описаніе Олон. губ., стр. 79—81.

количествѣ скота въ губерніи, которыя далеко раньше, при первомъ ихъ появленіи у Бергштрессера, опровергъ Пушкаревъ ¹⁾. Данные о количествѣ лошадей постоянны: за 1846 годъ ихъ считалось 49,509, или по другимъ источникамъ, — 49,569 шт. ²⁾. Въ 1848 году лошадей считалось 49,551 ³⁾; слѣдовательно, количество лошадей увеличилось на нѣсколько десятковъ или даже уменьшилось. Но за 1850 годъ показано на всю губернію 47,894 лошадей ⁴⁾, то есть, произошло уменьшеніе, даже сравнительно съ 1844 годомъ, на 1,225 штукъ. Такимъ образомъ, количество лошадей за 9 лѣтъ, съ 1842 г. по 1850, уменьшилось на 3,903 штуки. Данныхъ за пятидесятие года у меня подъ рукой не имѣется, кромѣ относящихся до 1858 года ⁵⁾. Здѣсь мы находимъ количество лошадей увеличившимся до 57,679 шт.; прибавилось съ 1850 года, въ теченіе 8 лѣтъ, около 10,000 головъ, что крайне мало вѣроятно, тѣмъ болѣе, что въ послѣдующіе года мы снова видимъ уменьшеніе въ числѣ лошадей. Такъ, въ 1862 году считалось уже 56,057 ⁶⁾, на 1,622 штуки менѣе противъ 1858 года; за 1863 годъ ⁷⁾ количество лошадей показано 53,891 штукъ, на 2,166 штуки менѣе предшествовавшаго. По официальнымъ даннымъ 1862 и 1863 гг., на 100 человѣкъ жителей считалось слѣдующее количество домашнего скота:

	1862 г. ⁸⁾	1863 г. ⁹⁾
Лошадей	18,83	18,16
Рогатаго скота	35,35	35,06
Овецъ	31,03	30,10
Свиней	3,58	20,50

¹⁾ Пушкаревъ, 54.

²⁾ Штукенбергъ, стр. 13—14.

³⁾ Тамъ же, и Олопец. губ. вѣд. № 37.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 14.

⁵⁾ Памятн. кн. Олопец. губ. за 1860 г., стр. 266.

⁶⁾ Памятн. кн. Олопец. губ. за 1864 г., стр. 42.

⁷⁾ Памятн. кн. Олопец. губ. за 1865 г., стр. 60.

⁸⁾ Памятн. кн. Олопец. губ. за 1864 г., стр. 43.

⁹⁾ Памятн. кн. Олопец. губ. за 1865 г., стр. 60.

Отсюда видно, какъ простодушно относились крестьяне къ предметамъ своего промысла въ старину; это же простодушiе нерѣдко можно замѣтить и до сихъ поръ. И притомъ, если изобилие рыбы не приноситъ богатства крестьянамъ или даже не окупаетъ достаточно трудъ ихъ, то тѣмъ болѣе это ощутительно въ случаяхъ скудости рыбы. Витегорская земская управа указываетъ на то, что рыболовство во время зимы на озерѣ Лачѣ не только не приноситъ рыбакамъ выгоды, но даже вполне для нихъ убыточно. Не говоря о другихъ пунктахъ, гдѣ болѣе или менѣе кипитъ рыболовческая дѣятельность, въ родѣ устья Свири, а также другихъ рѣкъ, впадающихъ въ Онежское озеро, вмѣстѣ съ его сальмами и островами, особенно въ сѣверныхъ частяхъ озера, гдѣ я не былъ, — скажу еще нѣсколько словъ объ окрестностяхъ Витегорскаго устья. Какъ я уже замѣтилъ, изъ здѣшнихъ жителей только меньшинство участвуетъ въ лѣтнихъ и частію осеннихъ промыслахъ на Онежскомъ озерѣ, особенно въ неводѣхъ, хотя невода и имѣются во многихъ деревняхъ; но это невода по большей части такіе, которые могутъ быть съ болѣе или меньшимъ успѣхомъ употребляемы только на малыхъ озерахъ, гдѣ ловятся тѣ же рыбы, что и въ мережки: это плотва, лещи, язи, налимы, щуки, ерши, окуни, судаки, частію корюшка и ряпушка; здѣсь уже нѣтъ ни сига, ни лососей, ни форели, ни паліи и пр. Въ средѣ крестьянъ особенное затишье въ рыболовствѣ лѣтомъ; въ это время имѣющіе неводъ проводятъ цѣлые дни въ полевыхъ работахъ, и только возвращаясь вечеромъ домой, усталые, берутся за неводъ, чтобы добыть себѣ что-нибудь на ужинъ; эту работу исполняютъ въ большинстве случаевъ женщины. Хотя крестьянскіе невода не велики, но все-таки требуютъ значительнаго времени, чтобы быть закинутыми и вытнутыми на берегъ; по обыкновенію закидывается въ вечеръ нѣсколько тоней, и всѣ онѣ вознаграждаются нѣсколькими раками, которыхъ крестьяне выбрасываютъ, и двумя-тремя десятками ершей, которыхъ едва достаточно на уху. При такомъ

года стр. 156. На подобіе же, по видимому, факты указываетъ *Берингстрессер* см. его *Опись описанія Олон. губ.* стр., 100.

*) Журналъ Витегорскаго уѣзда, очереди. земск. собранія, 1869 г. стр. 77.

скота въ 1868 и 1869 годах ¹⁾. Сибирская язва сильно свирѣпствовала въ 1870 году; въ это время одинъ Витегорскій уѣздъ потерялъ до 1,087 головъ разнаго скота; наиболѣе сильнымъ развитіемъ отличается сибирская язва на Маріинскомъ каналѣ, гдѣ изнуреніе домашнихъ животныхъ, особенно лошадей, доходить до высшей степени.

Коренныя причины этого страшнаго бича скотоводства мало извѣстны; впрочемъ, давно замѣчено, что распространеніе сибирской язвы тѣсно связано съ болотистыми мѣстностями; затѣмъ болѣзнь приписывается болотистымъ пастбищамъ, поднимающемуся съ болотъ удушливому пару, дѣйствующему на животныхъ ²⁾; новѣйшія изслѣдованія также признаютъ вліяніе болотъ на появленіе болѣзни, но даютъ нѣсколько иное объясненіе путямъ, по которымъ болота зловердно дѣйствуютъ на организмъ: именно предполагается, что болота заразительно дѣйствуютъ на домашній скотъ черезъ образованіе ульминновыхъ веществъ; зараженію способствуютъ жаркая погода ³⁾. Тѣмъ не менѣе, какъ бы ни были скрыты коренныя внутреннія причины сибирской язвы, а также и другихъ подобныхъ болѣзней, вредъ, причиняемый ею домашнему скоту, достигаетъ громаднхъ размѣровъ, и она служитъ одною изъ непреоборимыхъ причинъ къ развитію нищеты въ крестьянскомъ населеніи. Какъ видѣть поселянина, у котораго падежъ отнимаетъ послѣднюю лошадь или корову, лишая его возможности вспахать затѣмъ пашню или вскормить дѣтя. Притомъ, послѣ вышесказаннаго, мы должны видѣть въ сибирской же язвѣ косвенное вліяніе сѣверныхъ болотъ на состояніе сельскаго хозяйства.

Не менѣе страшными врагами домашняго скота нужно считать для здѣшняго края и хищныхъ животныхъ—волковъ и медвѣдей; всѣ естественныя условія сложились такъ, что домашній скотъ здѣшнихъ поселянъ разводится какъ будто главнымъ образомъ

¹⁾ Журналы Олон. губ. земскаго собранія 1869 г., прилож., стр. 26. Журналы Витегор. очереди. земск. собранія, стр. 137—146.

²⁾ Бернтрессеръ, стр. 82.

³⁾ Гриммъ, Отчетъ по изслѣдованію сибирской язвы, въ Трудахъ Сиб. Общ. Естествоисп., т. III, стр. 64—72.

вверхъ по рѣкѣ ситѣ, такъ весной идутъ изъ него многіе другіе виды—лосось, язи, харьбось, щука, окунь, лещи и плотва. Уже около самого устья Водлы лосося вылавливается до 150 пудовъ, а въ другимъ извѣстіямъ—до 400 пудовъ ¹⁾. Кромѣ самаго устья, вверхъ по Водлѣ, около деревни Подпорожья, устроено еще болѣе препятствій для прохода рыбъ. Здѣсь въ порогахъ, гдѣ вода круто и быстро падаетъ, рѣка почти во всю свою ширину, кромѣ ничтожнаго промежутка по срединѣ, перегорожена заколами; множество мердъ и мережекъ ожидаютъ здѣсь рыбу, и уловъ достигаетъ большихъ размѣровъ; самое мѣсто составляетъ собственность духовнаго вѣдомства и арендуется за большую сумму денегъ. Такого же рода преграды рыба встрѣчаетъ при поднятіи въ верховья рѣки или при обратномъ ходѣ во многихъ другихъ порогахъ, которые весьма многочисленны по Водлѣ; примѣромъ можетъ служить порогъ Падунъ, около котораго находится деревня того же имени. Здѣсь, среди гнейсовыхъ воротъ, пробитыхъ быстрымъ теченіемъ рѣчныхъ водъ, устроены также заѣзды съ ловушками, и въ нихъ жители деревни ловятъ рыбу, чередуясь поденно. Они уже жалуются на то, что снизу, отъ Онега, приходитъ къ нимъ рыбы весьма мало; но при всемъ томъ они, по видимому, не сидятъ безъ рыбы. Верстѣ на 25 еще выше по теченію Водлы мы встрѣчаемся наконецъ съ самымъ Водлозеромъ, обитатели котораго являются наиболѣе усердными рыбаками.

Водла вытекаетъ изъ Водлозера двумя рукавами, однимъ большимъ, лежащимъ на сѣверѣ и называющимся собственно Водлой, и другимъ, находящимся южнѣе и носящимъ названіе Вами. Этотъ рукавъ уже при самомъ своемъ истокѣ является большою, многоводною и быстрою рѣкою, представляющею на протяженіи верстѣ 20 до 17 пороговъ. Здѣсь, при истокѣ рѣки или при устьѣ, какъ говорятъ сами жители, весной и осенью производится крестьянами окрестныхъ деревень Вами, Чуяли, Вавдилола и пр. значительный промыселъ частію лосося, главнымъ же образомъ сеговъ, харьбосовъ, которые въ другой рукавъ — Водлу не заходятъ

¹⁾ *И. Р.—ст.* Матеріалы для изученія рыболовства и охоты въ Олонецкой губерніи въ Памятной книжкѣ Олонецкой губерніи за 1866 годъ.

При истоки Ваи существуетъ также нѣсколько тонь, ловля на которыхъ ведется крестьянами на такихъ же основаніяхъ, какъ и при устьи Водлы, около Онежскаго озера, о чемъ говорено выше.

Водлозеро, говоря относительно, славится изобиліемъ рыбы, вмѣстѣ съ рядомъ небольшихъ озеръ, связанныхъ съ нимъ рѣчками; при этомъ нужно прибавить, что здѣсь мы не встрѣчаемся уже съ тѣмъ разнообразіемъ рыбъ, какое видимъ въ Онежскомъ озерѣ; многіе виды лососевыхъ не заходятъ въ Водлозеро, какъ напримѣръ, палія, таймень; пеструшка или форель если и встрѣчается (въ одномъ быстромъ ручьѣ, соединяющемъ Пильмась-озеро съ Келкь-озеромъ), то въ ничтожномъ количествѣ и малой величины, не имѣя промышленнаго значенія. Самъ лосось, показываясь въ рѣкѣ Вамѣ даже при ея истоки, не идетъ въ озеро иначе, какъ въ видѣ исключенія. Сиги заходятъ въ озеро хотя, можетъ быть, и въ немаломъ количествѣ, но въ одномъ только видѣ. Налимъ, достигающій въ Онежскомъ озерѣ до 1½ и болѣе пудовъ вѣсомъ, здѣсь рѣдко встрѣчается свыше 15 фунтовъ. Кромѣ сига и харьюса, большинство рыбъ въ Водлозерѣ — осѣдли, по въ предѣлахъ самого озера онѣ представляютъ однакоже нѣкоторые переселенія. Рано весной приступаетъ къ берегамъ для метанія икры корюшка; какъ и слѣдуетъ ожидать, она держится въ это время больше всего при устьяхъ рѣкъ, напримѣръ, при Вамѣ, около деревни Чуялы; любитъ она нѣкоторые мѣста въ заливѣ Маткалахтѣ и т. д. Въ концѣ весны и лѣтомъ около береговъ держутся или наростуютъ лещъ, плотва, окунь, щука, частію судакъ; сиги также ищутъ себѣ пропитанія около береговъ, особенно въ травянистыхъ мѣстахъ; впрочемъ иго сиги мелкіе, часто не достигающіе и фунта вѣсомъ. Въ гораздо большемъ количествѣ держутся сиги около береговъ осенью, когда вмѣстѣ съ ними является сюда въ большомъ количествѣ и ряпушка для метанія икры. Во многихъ мѣстахъ Водлозеро представляетъ впадины или ямы, отличающіяся наибольшою глубиной; есть ямы, достигающія до 11 — 12 маховыхъ сажень глубины²⁾; въ томъ здѣсь преобладаютъ преимущественно ерши. Глубокою осенью, когда озеро начинаетъ покрываться льдомъ, также во время зимы,

²⁾ См. Изв. Р. Г. Общ., т. VII, № 6, стр. 316.

яму, рыбаки проводят подо льдомъ веревки, которыми тавятъ неводъ, съ помощію нѣсколькихъ длинныхъ жердей, связанныхъ концами и достигающихъ 10 или 15 сажень въ длину, — разстояніе, на которомъ встрѣчаютъ снова прорубь; подхватывая здѣсь концы жердей съ веревками, ихъ гонять до слѣдующей проруби и т. д., до тѣхъ поръ, пока веревки отойдутъ на значительное разстояніе отъ невода. Тогда наплывается неводъ: неводъ ведется подо льдомъ на всемъ разстояніи, пройденномъ жердями и канатами, и вытаскивается въ конечной большой проруби на ледъ, вмѣстѣ съ рыбой. Такого рода промыселъ распространяется на такихъ именно мѣстахъ, гдѣ по соображеніямъ рыбаковъ, становится рыба. Производится ловля неводомъ и подо льдомъ преимущественно жителями деревни Палтго на Волоньскомъ озерѣ. Особенно распространенъ этотъ способъ на сѣверо-востокъ отсюда, въ окрестностяхъ Водлозера, о чемъ будутъ рѣчи впереди.

Въ послѣднихъ числахъ апрѣля, начиная съ 27-го, иногда много раньше, а иногда и поздиѣе, въ продолженіе четырехъ-пяти дней или даже недѣли, на Вытегорское устье приносятъ праздникъ корюшки, отправляющая время любви или періодъ метанія икры. Для этого она выходитъ изъ глубины Онежскаго озера къ устью рѣкъ громадными стадами, поднимаясь вверхъ по теченію рѣкъ; и идетъ она изъ-подо льда въ рѣку уже поздно вечеромъ, около солнечнаго заката, и идетъ до восхода солнца цѣлую ночь; ее сопровождаютъ любители ея икры — колюшки, или охотники до ея мяса — щука, голимь, палія; за нею пируютъ въ глубину десятки гагаръ и краклевей. При самомъ устьѣ рѣки, гдѣ отъ текущей рѣчной воды образуется въ озерномъ лѣду большая полынья — порѣга, стада корюшекъ встрѣчаются однимъ или двумя неводами, а въ самой рѣкѣ — такъ называемыми заколами или огородами. Колода ставятся, начиная отъ берега по теченію воды, къ срединѣ рѣки, но такъ, что изъ берегомъ образуютъ острый уголъ; колода обтягиваются густой сѣткою, а въ глубину угла ставится большая мережка; между мережкою помещается скамейка, на которой стоитъ рыбакъ, съ саблемъ. Корюшка, избѣгая срединъ рѣки, идетъ около берега, гдѣ въ заводи или огородѣ находитъ препятствіе, почему жмется еще ближе къ бе-

реку, встрѣчаясь здѣсь съ горломъ мережки и переходя черезъ него въ вѣчный плѣнь. Въ то же время около горла, въ узкомъ мѣстѣ угла, она набирается густо, не можетъ вся вдругъ пройти въ мережку, и тогда со скамьи ее черпаютъ сакомъ, получая съ каждымъ его взмахомъ, черезъ кажды одну или двѣ минуты, по 10 или 20 ф. корюшки. Во время самого лучшаго хода корюшки мережка наполняется нѣсколько разъ; въ такихъ случаяхъ она едва выкатывается изъ воды на берегъ и даетъ до 10 и болѣе пудовъ. Такимъ образомъ, рыбацкое семейство, имѣя при устьѣ одинъ или два закола, добываетъ въ хорошій ходъ отъ 30 до 60 пудовъ корюшки въ теченіе ночи. Первоначально, когда ходъ только что начинается, рыбаки вылавливаютъ отъ 10 до 15 пудовъ; въ такіе дни корюшка въ г. Вытегрѣ продается по 40 или 50 коп. за пудъ, но когда уловъ доходитъ до своего maximum'a, цѣна ея падаетъ даже до 10 коп. за пудъ. Одинъ или два такіе дня приносятъ праздникъ бѣдствующимъ и нищимъ; благословляютъ эти дни городскія вдовы-мѣщанки, голодающія цѣлые дни, пригородные крестьяне и т. д. На устьѣ самой р. Вытегры торжествуютъ вороны, вмѣстѣ съ другими изъ своихъ пернатыхъ собратьевъ—съ водною птицею, которая въ это время держитъ перелетъ несмѣтными стадами, привлекая къ себѣ большихъ орловъ. Но и здѣсь меньше всѣхъ торжества самимъ рыбакамъ: они проводятъ безсонныя ночи, а днемъ отправляются въ городъ съ рыбой, возвращаясь часто къ ночи на устье, дѣлая до 40 верстъ пути и таща добычу въ лодкѣ, на лямкѣ противъ теченія. Притомъ, чѣмъ больше рыбаки тащатъ, тѣмъ ему тяжелѣе и тѣмъ меньше плата; то, что рыбаки везутъ въ городъ, скупается потомъ по большей части людьми состоятельными: корюшка сушится въ печкѣ, и сушеная продается уже за 70 коп. и болѣе за маленьку ¹⁾. Большинство крестьянъ не оставляетъ у себя рыбы и не сушитъ ее только въ надеждѣ получить скорѣе хотя малую долю денегъ; даже люди посостоятельнѣе только часть рыбы оставляютъ себѣ на сушку, для пропитанія и для продажи зимой. При устьѣ Вытегры бываетъ до 12 заколовъ, съ той и другой стороны рѣки, и если на каждый

¹⁾ Мѣрка, въ которую идетъ до 8 ф. сухой корюшки.

условіи для подножнаго корма въ весну, которая характеризуется слѣдующими, напримѣръ, непривлекательными признаками: „Весна начинается обыкновенно въ концѣ апрѣля, но весьма рѣдко сопровождается днями теплыми; иногда снѣгъ остается въ горахъ до половины мая, а въ оврагахъ, лежащихъ въ сѣверной части губерніи, и до іюля мѣсяца. Последніе весенніе морозы бывають еще въ маѣ и даже въ первыхъ числахъ іюня“ ¹⁾. Маѣ самому пришлось встрѣчать весну при устьѣ Вытегры. Въ первыхъ числахъ мая вся почва и всѣ деревья стояли голыми; 4-го мая на болотахъ только что началъ цвѣсти небольшой болотный кустарникъ—*Andromeda*; 10-го по окраинамъ болотъ, въ мѣстахъ защищенныхъ отъ вѣтра, распустились селезеночникъ (*Chrysosplenium*) и куролѣпъ (*Caltha*); около тѣхъ же мѣстъ собирался раскрыть свои цвѣты и листья бѣлокрыльникъ (*Calla*). Съ самаго начала мая древесная растительность начала развивать свои листовыя почки, но такъ медленно, что къ половинѣ мѣсяца едва только на концахъ почекъ выглядывали зеленныя части молодыхъ листьевъ, и деревья казались безлиственными и голыми; 15-го мая жители безъ березовъ праздновали Троицу, а 16-го, въ Духовъ день, выпалъ снѣгъ, сопровождаемый сурою, холодною и вѣтряною погодой. Такая весна, когда лишь въ концѣ мая и въ началѣ іюня сухая и желтая прошлогодняя трава замѣнилась зеленою и свѣжею, представляла весьма мало хорошаго для скота. Въ продолженіе всего апрѣля скотъ сидѣлъ взаперти; первая половина мая также не давала ему корма. Я не одинъ разъ слышалъ мычаніе коровъ, пребывающихъ въ хлѣвахъ на жесткой соломѣ. Крестьяне, охая и жалуясь на отсутствіе кормовъ на выгонахъ, прибавляли нѣчто въ родѣ слѣдующаго: „Вишь, скотина-то тоснуть (тосковать) начала, ни пить, ни ѣсть не стала; все въ лѣсъ хочется. А въ лѣсу-то черно да голо!“ Мало придется прибавить къ вышесказанному о пастбищахъ. Олонецкая губернія въ крайне рѣдкихъ случаяхъ надѣлена естественными сухими лугами; жителю приходится отвоевывать отъ природы необходимое; онъ вычищаетъ на опушкахъ лѣсовъ небольшіе клочки земли; здѣсь онъ убираетъ валежныя

¹⁾ Пушкаревъ, 25.

частяхъ Онежскаго озера, наиболѣе глубокихъ и обильныхъ рыбою, является, по наблюденіямъ г. Кесслера, не всегда прибыльнымъ ¹⁾; тѣмъ болѣе нужно ожидать этого въ южныхъ частяхъ озера. Въ мою бытность около устья Вытегры въ продолженіе цѣлыхъ недѣль на 500 и болѣе крючковъ едва попадалось нѣсколько сига, одинъ или два налима, окунь, и только. Но говорятъ, что годами и этотъ способъ ловли бываетъ выгоденъ.

Потомъ слѣдуетъ *неводьба*. Невода на Онегѣ подверглись различнымъ усовершенствованіямъ и видоизмѣненіямъ ²⁾; но при устьѣ Вытегры въ употребленіи только обыкновенный неводъ. По своей значительной стоимости онъ доступенъ только для меньшинства, но въ средѣ крестьянской имѣются невода небольшихъ размѣровъ, которые даютъ возможность ловить рыбу преимущественно въ малыхъ озерахъ. Самый небольшой изъ неводовъ обходится уже больше 60 руб., нѣсколько болѣе значительный имѣетъ цѣну до 100 руб.; однако и это—такой еще, которымъ почти не возможно или можно только съ малымъ успѣхомъ ловить рыбу, напримѣръ, въ Онежскомъ озерѣ. Изъ двухъ неводовъ, производящихъ ловлю при устьѣ Вытегры въ продолженіе всего лѣта и осени, ни одинъ не принадлежитъ крестьянамъ; оба эти невода—купеческіе, дѣйствующие силою тѣхъ же наемныхъ крестьянъ изъ окрестностей. Первый изъ неводовъ обошелся, какъ говорятъ, хозяину около 1000 руб. При немъ работаютъ 7 человѣкъ крестьянъ на слѣдующихъ условіяхъ. Въ продолженіе всего періода неводьбы, отъ мая до половины или даже до конца октября, слѣдовательно, по крайней мѣрѣ, въ теченіе пяти съ половиною мѣсяцевъ, крестьяне должны ежедневно дѣлать не менѣе 7 тоннъ, „хоть есть рыба, хоть не будетъ“, какъ они выражаются; въ случаѣ же успѣшнаго улова болѣе; при этомъ каждая тonya требуетъ до 1 часа 15 мин. времени; слѣдовательно, только на закидываніе тоннъ они должны употребить около 9 часовъ; на самомъ же дѣлѣ времени уходитъ не-

¹⁾ Кесслеръ, 41.

²⁾ Объ этомъ см. Кесслера Матеріалы и пр.; Малте, О рыболовствѣ въ Полянецк. уѣздѣ въ Памятн. кн. Ол. губ. за 1865 г. и П. Р—ва, Матеріалы для рыболов. и охоты въ Пудожск. уѣздѣ въ Пам. кн. Ол. губ. за 1866 г.

сравненно болѣе; вытягиванію невода на берегъ препятствуютъ вѣтры, особенно сѣверные, производящіе нижніе токи воды, противоположные тому направленію, по которому съ помощію вѣртовъ вытягивается неводъ; затѣмъ переѣзды отъ рыбацкаго стану къ мѣстамъ лова отнимаютъ иногда цѣлые часы; и часто идалѣ лѣтомъ, какъ рабочіе отправлялись на ловлю послѣ четырехъ часовъ вечера и возвращались обратно около пяти или шести часовъ утра, то есть, проводили въ работѣ 13 или 14 часовъ. кромѣ того, что потомъ, по приѣздѣ, они должны были привести въ порядокъ неводъ. Въ томъ случаѣ, когда число тоннъ весьма сокращается, именно во время бурь и проливныхъ дождей, ловцы возвращаются домой мокры не только снизу, какъ это бываетъ обыкновенно, но и сверху: тогда на нихъ не остается сухой вещи, хотя бы это случилось глубокою осенью. Пища рабочимъ полагается хозяйская; она состоитъ, главнымъ образомъ, изъ чернаго хлѣба, просовой каши съ коноплянымъ масломъ и супчика, то есть, изъ сушеной корюшки, — пища при подобной тяжелой работѣ вообще неспитательная; такъ какъ мясо допускается въ крайне рѣдкихъ случаяхъ, а налавливаемая рыба — никогда. Рабочіе увольняются отъ работъ только въ большіе праздники. При такомъ порядкѣ работъ они получаютъ за весь рабочій періодъ въ пять съ половиною мѣсяцевъ по 40 руб. сер. жалованья или по 7 р. 25 к. въ мѣсяцъ, почти по 25 коп. въ день; значительная часть этой платы забирается обыкновенно впередъ или идетъ на уплату налоговъ черезъ хозяина. вмѣстѣ съ деньгами даются каждому изъ рабочихъ непромокаемые сапоги; полученіемъ ихъ рабочій обязывается быть всегда на работѣ въ хорошей обуви, но въ случаѣ ея отсутствія онъ долженъ выносить всѣ неудобства, безъ какихъ бы то ни было упрековъ хозяину. И признаться, дѣло такъ и случается, что черезъ недѣлю послѣ полученія, сапоги уже снашиваются, сквозь нихъ течетъ, какъ сквозь рѣшето, и тогда рабочему приходится поправлять обувь на свои средства, или онъ обираетъ все лучшее изъ дома, представляя часто беременной женѣ, сестрѣ или братьямъ ловить рыбу въ дырявой обуви или совсѣмъ безъ нея, такъ какъ это происходитъ около дома. Мнѣ самому приходилось видѣть рабочихъ стоявшихъ въ водѣ и тинувшихъ неводъ въ то время, когда въ

ногахъ ихъ была лишь какая-то пародія на обувь; по выходѣ изъ воды сапоги ихъ представлялись на носкахъ въ видѣ пасти сирени, съ завороченною кверху губой, изъ-подъ которой торчали, въ родѣ языка, голые пальцы ногъ. Видалъ я также, какъ по праздникамъ являлись иногда жены рыбаковъ и штопали ихъ платье, съ одного края до другаго; и все это за тѣ же 40 р. Старичекъ, управлявшій ходомъ промысла неводчиковъ, строго ихъ контролировавшій и оживлявшій Витегорское устье своею разнообразною, настойчивою и часто безпричинною бранью, передавалъ мнѣ, что при всемъ томъ содержаніе невода и рабочихъ не окупается уловомъ, съ чѣмъ я однако не могъ вполне согласиться, тѣмъ болѣе, что на рабочихъ лежитъ обязанность ставить еще крючки и осматривать ихъ; они же обязаны возить рыбу въ городъ, такъ что расходъ на жалованье имъ около 300 руб.¹⁾ вмѣстѣ съ кухаркой, получающею до 2 р. жалованья въ мѣсяцъ, есть главный и сравнительно ничтожный, а капиталистъ, не удрученный нуждой, всегда сбываетъ рыбу дороже, чѣмъ безденежный крестьянинъ.

Другой изъ неводовъ принадлежалъ также Витегорскому купцу, но обладавшему, по видимому, большею долей гуманности. Этотъ неводъ меньше перваго; рабочіе въ числѣ 4-хъ человѣкъ находились подъ управленіемъ своего же крестьянина; и хотя они получали не больше жалованья, чѣмъ въ первомъ случаѣ, но за то не мучились по пустому на безрыбьи при озерѣ и возвращались съ первыми признаками наступленія мокрой и бурной погоды. Хозяинъ этого невода не былъ въ претензіи, если его рабочіе позволяли себѣ воспользоваться наименѣе цѣнною рыбой изъ улова — мелкими сигаами, окунями или налимчиками. Здѣсь отношенія между рабочими были гораздо свободнѣе, тогда какъ члены первой компаніи держались всегда подъ строгою дисциплиною, ибо управляющій ими состоялъ вѣкогда въ нижнихъ чинахъ военного сословія; и при всемъ томъ, не смотря на всю невыгоду условій, рыбаки какъ-бы гордились передъ другими своимъ управителемъ, изъ

¹⁾ По словамъ того же старичка, случается въ лѣто вылавливать до 8 штукъ стерлядей; нѣсколько лѣтъ назадъ была изловлена одна, вѣсомъ до 18 фунтовъ, которая стоила до 40 или 50 руб.

сравненно болѣе; вытягиванію невода на берегъ вѣтры, особенно сѣверные, производящіе нижніе топоположные тому направленію, по которому съ невода вытягивается неводъ; затѣмъ переѣзды отъ рѣкъ мѣстамъ лова отнимаютъ иногда цѣлыя часы, даль лѣтомъ, какъ рабочіе отправлялись на ловлю, рѣхъ часовъ вечера и возвращались обратно около часовъ утра, то есть, проводили въ работѣ 13 часовъ, кромѣ того, что потомъ, по приѣздѣ, они должны были въ порядокъ неводъ. Въ томъ случаѣ, когда число часовъ сокращается, именно во время бурь и проливныхъ дождей, возвращаются домой мокры не только снизу, но и сверху: тогда на нихъ не остается ничего, хотя бы это случилось глубокою осенью. Пница рабочая, хозяйская; она состоитъ, главнымъ образомъ, изъ просовой каши съ коноплянымъ масломъ и съ сушеной корюшки, — пница при подобной тяжелой работѣ непитательная; такъ какъ мясо допускается только въ случаѣхъ, а плавляемая рыба — никогда. Отъ работъ только въ большіе праздники, въ работѣ они получаютъ за весь рабочій мѣсяцъ по 40 руб. сер. жалованья въ мѣсяцъ, почти по 25 коп. въ день. Платы забирается обыкновенно впередъ, черезъ хозяина. Въ мѣстѣ съ деньгами, бочихъ непромокаемые сапоги; получить всегда на работѣ въ хорошей обуви долженъ выносить всѣ неудачи и упрековъ хозяину. И признаться, пидѣлю послѣ полученія, сапоги, какъ сквозь рѣшето, и тогда, когда обувь на свои средства, или оставшая часто беременной, или въ дырявой обуви и пидѣлю пидѣлю около дома. Мѣсто стоявшихъ въ водѣ пидѣлю

вѣстнымъ по своему экономическому вліанію на всю окрестность и въ рукахъ котораго не одно дѣло могло принять иной оборотъ, такъ какъ рыбы вылавливается все-таки вполне достаточно для того, чтобы поколебать равновѣсіе и на вѣсахъ правосудія.

Уловъ рыбы на Онегѣ идетъ порядочно весной, но плохъ лѣтомъ; по личнымъ наблюденіямъ мнѣ извѣстно, что одна тоня даетъ въ это время по одному или по два сига, лосось, форель, или палію да около полупуда ряпушки; такъ что рабочіе часы въ сутки приносятъ отъ полупуда до одного пуда крупной рыбы, кромѣ мелкой. Къ концу лѣта и осенью уловъ увеличивается въ 3 и 4 раза, особенно послѣ сильныхъ сѣверныхъ вѣтровъ, выгоняющихъ рыбу волненіемъ къ южнымъ берегамъ ¹⁾. Въ это время въ каждую тоню сига попадаютъ десятками, вмѣстѣ съ другою крупною рыбою; затѣмъ наступаетъ нарость ряпушки ²⁾ и сигонъ, порождающій еще большій уловъ. Тѣ же сильные вѣтры съ озера, или по отношенію къ берегамъ при устьѣ Вытегры, съ сѣвера и сѣверо-запада, производя сильное волненіе, наносятъ на берега сиговую неру въ такомъ количествѣ, что даже окрестные крестьяне собираютъ ее ведрами, какъ это было, напримѣръ, въ 1870 году. Притомъ крестьяне, весьма хорошо знакомые съ дѣломъ, рассказываютъ, что около Петропавловскаго мыса и Андоми, а слѣдовательно, и при устьѣ Вытегры, по лудамъ и песчанымъ отмелямъ, слышится иногда въ темныя сентябрьскія ночи страшный шумъ и плескъ въ водѣ, приписываемый неопытными рыбаками игрѣ водяника. Но тоня, искусно заброшенная въ подобные

¹⁾ При устьѣ Суны, Петрозаводскаго уѣзда, особенно въ то время, когда вѣтеръ съ моря, попадаетъ иногда въ мережи до 1000 сиговъ въ день; въ сѣткахъ до 20,000 сиговъ по 22 на пудъ; въ Петрозаводскѣ цѣна Сунскаго сига отъ 15 до 25 коп. Въ Петербургѣ промышленники продаютъ каждаго сига по 30 коп., что составитъ 6,000 руб. за 20,000 сиговъ (См. Олоонецк. Губ. Вѣд. 1858 г. № 44).

²⁾ Нѣкоторые изъ мѣстностей на Онегѣ привлекаютъ особенное вниманіе Олоонецкихъ рыбаковъ, благодаря ряпушкѣ; на островахъ Мягъ-островъ и Сало-сальмъ собираются въ сентябрѣ рыбаки въ громадномъ количествѣ, имѣя въ распоряженіи до 500 разнаго рода неводовъ, при чемъ случается иногда въ одну тоню невода (керевода) захватывать до 40 пудовъ ряпушки. См. *К. Кесслеръ*, стр. 38.

притоны веселья, даетъ сотни сеговъ съ икрой и въ нарядныхъ брачныхъ одеждахъ; не смотря на то, что сиви выпрыгиваютъ изъ заколдованнаго круга снастей, неводъ, обремененный добычей, едва вытаскивается изъ воды. Эти соображенія могутъ до нѣкоторой степени доказать, что правильно устроенный промыселъ рыбы на Онежскомъ озерѣ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть убыточенъ (даже въ виду того факта, что количество рыбы въ озерѣ, въ большинствѣ случаевъ, годъ отъ году уменьшается), и что уловъ рыбы, среднимъ числомъ, не только въ состояніи вдвойнѣ или даже втройнѣ, смотря по году, окупить тяжелый трудъ рыбака и издержки на стоимость невода, но что при всемъ томъ онъ дастъ огромный процентъ чистаго барыша, если дѣло ведется даже на коммерческихъ началахъ.

Болѣе очевидное доказательство сейчасъ высказанному мнѣнію я пахожу на устьяхъ Водлы или Шалы, на восточномъ берегу Онега. Здѣсь, въ бытность мою въ концѣ августа, шель по обыкновенію изъ озера вверхъ по рѣкѣ для метанія икры сгѣзъ проходный; въ ловлѣ его участвовала вся волость, въ 400 душъ мужескаго пола. Все протяженіе рѣки, отъ устья верстъ на 6 вверхъ по теченію, раздѣлено на 4 участка или тони; на этихъ четырехъ тоняхъ ежедневно присутствуютъ представители сотенъ; на каждую тону приходится по одной сотнѣ. Въ свою очередь каждая изъ сотенъ распадается на части, посуточно чередующіяся между собою въ ловлѣ. Въ то же время всѣ четыре сотни ежедневно мѣняются мѣстами, такъ что первая сотня, промысляющая рыбу на самомъ устьѣ, на другой день уступаетъ свое мѣсто второй, на мѣсто второй идетъ третья, уступая второе четвертой, и первая становится такимъ образомъ послѣднею, восходя на четвертый день опять на самое устье, и т. д. Это чередованіе основано на томъ, что первая отъ озера тона даетъ самый обильный уловъ, и пропорціонально съ отдаленіемъ тони, онъ становится все меньше и меньше, чему причина сейчасъ будетъ очевидна. Всего неводовъ дѣйствуетъ на тоняхъ и немного ниже по рѣкѣ до 15, и всѣ они содержатся на артельномъ началѣ. На каждую тону приходится по нѣскольку неводовъ. Неводъ обыкновенно перекидывается черезъ всю рѣку и въ такомъ положеніи дер-

боторговцевъ лучше ладожскихъ, то прасолы имѣли бы полную возможность увеличить процентъ по крайней мѣрѣ до 120 или 130, очистивъ стоимость за доставку и давъ возможность нажиться петербургскимъ торговцамъ рыбою на 50⁰%, чего обыкновенно не бываетъ, такъ какъ прасолы съ Ладожскаго озера дѣлають уступку петербургскимъ торговцамъ только въ 10⁰%. Но выгода возрасла бы до громадныхъ размѣровъ, еслибы скупщики рыбы съ Волги нашли возможность доставлять рыбу живою въ садкахъ, о которыхъ здѣсь почти не имѣють и понятія ¹⁾, въ С.-Петербургѣ, гдѣ стоимость живого сига простирается отъ 40 до 75 коп., а здѣшніе сиги могли бы безъ исключенія рассчитывать на наиболѣе высокую цѣну, такъ какъ ихъ величина колеблется отъ 1½ и 2 фунтовъ до 5 ф. Итакъ, если Шальскіе скупщики рыбы довольствуются меньшимъ процентомъ сравнительно съ тѣмъ, который могъ бы существовать, то это только по ихъ же недалекости и невѣжеству.

Трудность сбыта продуктовъ промысла непосредственно потребителямъ тяготила всегда крестьянъ, и они всѣмъ складомъ своей жизни поставлены въ необходимость сталкиваться только съ своими же болѣе богатыми собратьями, часто безсознательно впадающими въ ошибки и въ эксплуатацію. Такое отношеніе массы къ меньшинству, переходящее въ зависимость, замѣчено повсюду и многими путешествовавшими по Олонецкой губерніи. Вотъ, напримѣръ, слова профессора Кесслера: „Почти въ каждомъ селѣ или въ каждой мѣстности есть одинъ крестьянинъ, или два-три крестьянина, которые значительно богаче другихъ и въ известномъ смыслѣ разыгрываютъ роль помѣщиковъ. Къ нимъ частенько болѣе бѣдные крестьяне, по недостатку въ другихъ заработкахъ, вынуждены бывать наниматься въ работники по самой низкой цѣнѣ; они же обыкновенно ведутъ продажу муки и другихъ необходимыхъ въ крестьянскомъ быту предметовъ по цѣнѣ сравнительно очень высокой, и вообще пользуются въ своемъ околоткѣ сильнымъ вліяніемъ и безотчетною властью“ ²⁾. Чувствуя неудоб-

¹⁾ По сообщеніямъ г. Р—ва, рыба доставляется на судахъ въ С.-Петербургъ.

²⁾ К. Кесслеръ, 8.

ства въ такомъ складѣ жизни, крестьяне не могли однако отчетливо объяснить себѣ причинъ его, потому что не обладали достаточнымъ запасомъ свѣдѣній и знаний; но иногда они какъ-бы экспериментально рѣшали эти задачи, не отрицая въ то же время практическаго значенія своихъ рѣшеній. Такъ, нѣкоторые изъ крестьянъ Пудожскаго уѣзда, особенно Водлозѣры, говорили мнѣ, что они все собираются отправиться на ловлю рыбы къ С.-Петербургу, въ Финскій заливъ, полагая, что тамъ легче можно добыть денегъ, потому что рыбы больше, какъ это извѣстно имъ отъ бывшихъ тамъ землевладельцевъ; при этомъ они имѣли въ виду гораздо большее совершенство своихъ способовъ ловли, сравнительно съ распространенными на водахъ Балтійскихъ. Озерецковскій въ свое время, въ 1785 г., зналъ о подобныхъ же примѣрахъ, но уже осуществившихся, и признавалъ дѣйствительно больше выгоды отъ рыболовства въ Финскомъ заливѣ, чѣмъ около Онега, объясняетъ ихъ нѣсколько иначе. Онъ говорилъ: „Нѣкоторые изъ жителей села Щелеекъ (на берегу Онежскаго озера, не далеко отъ истока Свири) каждую весну ѣздятъ въ С.-Петербургъ на лодкахъ съ воротничками или кереводами для рыбной ловли при устьѣ Невы, гдѣ живутъ недѣль по пяти и больше, пока въ жительство ихъ не начнутся полевые работы. А когда снѣ приближаться стануть, то продаютъ Маймистамъ свои воротнички и лодки, и пѣшіе домой возвращаются. Хотя они и справедливо, можетъ быть, утверждаютъ, что больше попадается рыбы въ Финскомъ заливѣ, нежели въ Онежскомъ озерѣ, однако причиною ѣзды ихъ сюда наипаче то, что при устьѣ Невы имѣютъ кому продавать пойманную рыбу; ибо каждое утро множество наѣзжаетъ къ нимъ прасоловъ, которые, ссорясь между собою, за большія деньги скупаютъ у нихъ рыбу, такъ что рыбаки сами дивятся ихъ зависти и не понимаютъ, за что имъ столь много платятъ они денегъ. Въ Щелейкахъ разговаривалъ я о семъ съ тѣми самыми людьми, которые въ началѣ лѣта 1785 года ловили рыбу въ Финскомъ заливѣ, гдѣ пробывъ мѣсяцъ, каждый изъ нихъ возвратился домой съ тридцатью рублями единственно на рыбѣ добытыхъ“ 1).

1) Н. Озерецковскій. Путешествіе по озерамъ Ладожскому и Онежскому, 1792.

Отсюда видно, какъ простодушно относились крестьяне къ предметамъ своего промысла въ старину; это же простодушіе нерѣдко можно замѣтить и до сихъ поръ. И притомъ, если изобиліе рыбы не приноситъ богатства крестьянамъ или даже не окупаетъ достаточно трудъ ихъ, то тѣмъ болѣе это ощутительно въ случаяхъ скудости рыбы. Витегорская земская управа указываетъ на то, что рыболовство во время зимы на озерѣ Лачѣ не только не приноситъ рыбакамъ выгоды, но даже вполне для нихъ убыточно¹⁾. Не говоря о другихъ пунктахъ, гдѣ болѣе или менѣе кипитъ рыболовческая дѣятельность, въ родѣ устья Свири, а также другихъ рѣкъ, впадающихъ въ Онежское озеро, вмѣстѣ съ его озерами и островами, особенно въ сѣверныхъ частяхъ озера, гдѣ я не былъ, — скажу еще нѣсколько словъ объ окрестностяхъ Витегорскаго устья. Какъ я уже замѣтилъ, изъ здѣшнихъ жителей только меньшинство участвуетъ въ лѣтнихъ и частію осеннихъ промыслахъ на Онежскомъ озерѣ, особенно въ неводѣхъ, хотя невода и имѣются во многихъ деревняхъ; но это невода по большей части такіе, которые могутъ быть съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ употребляемы только на малыхъ озерахъ, гдѣ ловятся тѣ же рыбы, что и въ мережки: это плотва, лещи, язи, налимъ, щуки, ерши, окуни, судаки, частію корюшка и ряпушка; здѣсь уже нѣтъ ни сига, ни лососей, ни форели, ни пали и пр. Въ средѣ крестьянъ особенное затѣшье въ рыболовствѣ лѣтомъ; въ это время имѣющіе неводъ проводятъ цѣлые дни въ полевыхъ работахъ, и только возвращаясь вечеромъ домой, усталые, берутся за неводъ, чтобы добыть себѣ что-нибудь на ужинъ; эту работу исполняютъ въ большинствѣ случаевъ женщины. Хотя крестьянскіе невода не велики, но все-таки требуютъ значительнаго времени, чтобы быть закинутыми и вытянутыми на берегъ; по обыкновенію закидывается въ вечеръ нѣсколько тоней, и всѣ онѣ вознаграждаются нѣсколькими раками, которыхъ крестьяне выбрасиваютъ, и двумя-тремя десятками ершей, которыхъ едва достаточно на уху. При такомъ

года стр. 156. На подобіе же, по видимому, факты указываетъ Берштрессеръ см. его Опись описанія Олон. губ. стр., 100.

¹⁾ Журналъ Витегорскаго уѣзда, очереди. земск. собранія, 1869 г. стр. 77.

рода неводьбѣ мнѣ часто приходилось быть въ дер. Кузнецовой, на Тудозерѣ, гдѣ рыба видимо уже сильно выловлена, такъ какъ озеро, имѣя до 12 верстъ въ длину, вокругъ по берегамъ заселено. Нѣсколько удачнѣе ловъ рыбы неводомъ уже на указанныхъ выше озерахъ Котечномъ и Великомъ. Бываетъ въ лѣтнее время, что крестьяне, объѣзжая въ тихую погоду всѣ небольшія озера подъ рядъ, наваливаютъ въ одинъ или два дня до 3 или 4 пудовъ всякой рыбы, преимущественно карповыхъ, изъ которыхъ, напри- мѣръ, лещи попадаются вѣсомъ въ 5 или 7 фунтовъ. Къ концу лѣта и осенью промыселъ увеличивается. Въ это время крестьянинъ, имѣющій неводъ, приглашаетъ нерѣдко другихъ, не имѣющихъ не- вода, и ловить съ ними рыбу, отдѣляя потомъ половину или третъ улова приглашеннымъ; другую же половину или двѣ трети беретъ на себя и на неводъ. То же самое бываетъ и въ тѣхъ случаяхъ, ко- гда крестьянинъ ловить рыбу въ мѣстахъ заарендованныхъ, какъ на- примѣръ, на Лужандозерѣ ¹⁾. Онъ обязанъ отдавать тогда одну третъ улова арендатору. Рипушка, частію сига, лосось ловятся и продаются въ Витегрѣ, а частію сушатся, особенно мелкая рыба; ничто мнѣ не удалось познакомиться съ осенними промыслами; по- тому трудно даже приблизительно опредѣлить прибыль отъ нихъ, хотя мало вѣроятія въ томъ, чтобъ осеннее рыболовство большин- ству крестьянъ доставляло болѣе выгоды, чѣмъ весеннее.

Послѣ всего сказаннаго обратимся еще къ рѣкѣ Водлѣ и исто- ку ея—Водлозеру. Какъ осенью изъ Онежскаго озера поднимается

¹⁾ Около Лужандозера, гдѣ теперь встроена новая церковь, былъ некогда мо- настырь, который въ началѣ нынѣшняго столѣтія сгорѣлъ (старіе колокола на новой церкви относятся только къ 1703 году). Можетъ быть, поэтому Лужан- дозеро, составляя некогда принадлежность монастыря, отдается теперь въ арен- ду, рублей по 10 на три года, хотя очевидно, что не все озеро принадлежало монастырю; одна часть его отмежевана простѣкой крестьянамъ деревни Урѣпи- ной, стоящей на противоположной сторонѣ отъ бывшаго монастыря и церкви. Не смотря на это, арендаторъ, уже извѣстный рыболовъ-неводчикъ съ устья Ви- тебры, принимаетъ всѣ мѣры, чтобы лишить крестьянъ возможности ловить рыбу въ озерѣ, хотя самъ здѣсь ловитъ и не производитъ; позволеніе на ловлю крестьяне получаютъ только съ однимъ условіемъ—отдавать 1/3 улова арендатору. О са- момъ монастырѣ см. Олонецкія губ. вѣд. за 1866 г., стр. 223, 245, 338, 353.

Вамъ существуетъ также нѣсколько тонъ, ловля на которыхъ крестьянами на такихъ же основаніяхъ, какъ и на Пильмассѣ, около Онежскаго озера, о чемъ говорено выше. Говоря относительно, славится изобиліемъ рыбы, вмѣстѣ съ большими озерами, связанными съ ними рѣчками; при этомъ прибавить, что здѣсь мы не встрѣчаемся уже съ тѣми видами рыбъ, какое видимъ въ Онежскомъ озерѣ; многіе изъ нихъ не заходятъ въ Водлозеро, какъ напримѣръ, палія, струшка или форель если и встрѣчается (въ одномъ бычкѣ, соединяющемъ Пильмассъ-озеро съ Келкѣ-озеромъ), то въ маломъ количествѣ и малой величины, не имѣя промышленнаго значенія. Самъ лосось, показываясь въ рѣкѣ Вамѣ даже при этомъ не идетъ въ озеро иначе, какъ въ видѣ исключенія. Искать въ озеро хотя, можетъ быть, и въ немаломъ количествѣ въ одномъ только видѣ. Налимъ, достигающій въ Онежскомъ до 1½ и болѣе пудовъ вѣсомъ, здѣсь рѣдко встрѣчается 15 фунтовъ. Кромѣ сига и харьуса, большинство рыбъ въ рѣкѣ — осѣдлы, но въ предѣлахъ самого озера они распространены нѣкоторые переселенія. Рано весной приступаютъ для метанія икры корюшка; какъ и слѣдуетъ она держится въ это время больше всего при устьяхъ рѣкъ, при Вамѣ, около деревни Чуялы; любитъ она мѣста въ заливѣ Маткалахтѣ и т. д. Въ концѣ весны около береговъ держатся или наростаютъ лещъ, плотва, щука, частію судакъ; сига также ищутъ себѣ пропитанія около береговъ, особенно въ травянистыхъ мѣстахъ; впрочемъ и въ это время часто не достигающіе и фунта вѣсомъ. Въ гораздо болѣе многочисленнѣе держатся сига около береговъ осенью, когда они явятся сюда въ большомъ количествѣ и для метанія икры. Во многихъ мѣстахъ Водлозеро представляетъ плавни или ямы, отличающіяся наибольшею глубиной; достигающія до 11 — 12 маховыхъ сажень глубины²⁾; въ нихъ преобладаютъ преимущественно ерши. Глубокою осенью, начинается покрываться льдомъ, также во время зимы,

времени, не избавивъ окончательно поля отъ порчи. Точно такъ же приложимы для Олонецкой губерніи и тѣ средства, которые считаются дѣйствительными и радикальными. Нѣкогда думали, что если бы въ губерніи было достаточное число кротовъ, ежей, грачей, галокъ, жаворонковъ, влисокъ, ласточекъ, козодоевъ, соловьевъ, прочихъ животныхъ, истребляющихъ червя, то можно было бы быть увѣреннымъ, что озимыя поля здѣшней мѣстности были бы теперь въ цвѣтущемъ состояніи ¹⁾. Но еслибъ это было бы справедливо, то это средство къ истребленію не имѣло бы успѣха, потому, напримѣръ, что кротъ весьма рѣдокъ въ Олонецкой губерніи; для ежа съ южными предѣлами губерніи совпадаетъ сѣверная граница распространенія, и онъ, какъ и грачъ, появляется здѣсь только случайно, хотя мнѣ ни того, ни другого видѣть не удалось; галка держится только въ городѣ, рѣдко на пашняхъ. Главные же враги червя—жаворонки, влиски, ласточки и козодой, оставляютъ Олонецкую губернію какъ разъ въ то время, когда въ концѣ августа и въ сентябрѣ появляется на озимяхъ червь. Весной они возвращаются здѣсь почти только тогда, когда червь исчезаетъ. Такимъ образомъ, изъ птицъ весьма немногія занимаются истребленіемъ червя; эти наклонности особенно отличаются вороны; другія птицы—болѣе случайные враги червя. По наблюденіямъ жителей, червь появляется на поляхъ періодами; нѣкоторые говорятъ, что лѣтъ черезъ 15. Одно изъ употребляемыхъ у нихъ средствъ — посѣвъ раньше или позже обыкновеннаго, но это не ведетъ къ цѣли: червь съѣдаетъ и ранніе, и поздніе посѣвы одинаково.

Существуютъ и другіе враги хлѣбныхъ посѣвовъ; на яровые хлѣба часто прилетаютъ дикіе голуби и ѣдятъ засѣянные зерна; то же дѣлаютъ и вороны; не говоря о многихъ мелкихъ зерноядныхъ птицахъ, я часто замѣчалъ на пашняхъ чаетъ (въ Сибирѣ, по р. Ленѣ, я находилъ въ желудкахъ чаетъ конопляное сѣмя). На горохи залетаютъ по обыкновенію журавли. Не меньше вредятъ пашнямъ, особенно озимямъ, зайцы. Самымъ ярымъ врагомъ осовъ является, конечно, медвѣдь; обыкновенно подъ осень онъ истребляетъ, въ разныхъ мѣстахъ и въ громадныхъ количествахъ,

¹⁾ См. то же сообщеніе г. Гримма.

При истоки Ваи существуетъ также нѣсколько тонь, ловля на которыхъ ведется крестьянами на такихъ же основаніяхъ, какъ и при устьи Водлы, около Онежскаго озера, о чемъ говорено выше.

Водлозеро, говоря относительно, славится изобиліемъ рыбы, вмѣстѣ съ рядомъ небольшихъ озеръ, связанныхъ съ нимъ рѣчками; при этомъ нужно прибавить, что здѣсь мы не встрѣчаемся уже съ тѣмъ разнообразіемъ рыбъ, какое видимъ въ Онежскомъ озерѣ; многіе виды лососевыхъ не заходятъ въ Водлозеро, какъ напримѣръ, палія, тайменъ; пеструшка или форель если и встрѣчается (въ одномъ быстромъ ручьѣ, соединяющемъ Шильмасъ-озеро съ Кельтъ-озеромъ), то въ ничтожномъ количествѣ и малой величины, не имѣя промышленнаго значенія. Самъ лосось, показываясь въ рѣкѣ Ваи даже при ея истоки, не идетъ въ озеро иначе, какъ въ видѣ исключенія. Сиги заходятъ въ озеро хотя, можетъ быть, и въ немаломъ количествѣ, но въ одномъ только видѣ. Налимъ, достигающій въ Онежскомъ озерѣ до 1½ и болѣе пудовъ вѣсомъ, здѣсь рѣдко встрѣчается свыше 15 фунтовъ. Кромѣ сига и харьуса, большинство рыбъ въ Водлозерѣ — осѣдли, но въ предѣлахъ самого озера онѣ представляютъ однакоже нѣкоторые переселенія. Рано весной приступаетъ къ берегамъ для метанія икры корюшка; какъ и слѣдуетъ ожидать, она держится въ это время больше всего при устьяхъ рѣкъ, напримѣръ, при Ваи, около деревни Чуялы; любитъ она нѣкоторые мѣста въ заливѣ Маткалахтѣ и т. д. Въ концѣ весны и лѣтомъ около береговъ держутся или наростуютъ лещъ, плотва, язь, окунь, щука, частію судакъ; сиги также ищутъ себѣ пропитанія около береговъ, особенно въ травянистыхъ мѣстахъ; впрочемъ это сиги мелкіе, часто не достигающіе и фунта вѣсомъ. Въ гораздо большемъ количествѣ держутся сиги около береговъ осенью, когда вмѣстѣ съ ними является сюда въ большомъ количествѣ и ряпушка для метанія икры. Во многихъ мѣстахъ Водлозеро представляетъ впадины или ямы, отличающіяся наибольшою глубиной; есть ямы, достигающія до 11 — 12 маховыхъ саженъ глубины²⁾; лѣтомъ здѣсь преобладаютъ преимущественно ерши. Глубокою осенью, когда озеро начинаетъ покрываться льдомъ, также во время зимы,

¹⁾ См. Изв. Р. Г. Общ., т. VII, № 6, стр. 316.

Многіе изъ крестьянъ только часть своего весеннего улова сбиваютъ лично въ Каргопольскомъ уѣздѣ, закупая хлѣбъ или вымѣнивая его на рыбу. Въ большинствѣ случаевъ богаче, запасаясь хлѣбомъ, даютъ его подѣ рыбу копѣекъ на 10 или 20 дороже существующихъ цѣнъ съ нуда, а рыбу ставятъ на такое же количество денегъ копѣекъ на 10 или 20 дешевле; или же задать пряжей для неводовъ, ставя фунтъ вмѣсто 10—15 коп. за 25—30 коп. Малѣнка ¹⁾ ершей идетъ за 40 коп.; малѣнка плотвы — въ 20—30 коп. За пудъ хлѣба берутъ до 4—6 пудовъ рыбы. Кредитъ крестьянамъ допускается въ 20—30 руб. Въ случаѣ повышения цѣны на рыбу уплата за забраиное производится рыбою по старой цѣнѣ. Спускъ въ цѣнѣ дѣлается только для неблагонадежныхъ плательщиковъ, которые потомъ лишаются кредита.

Общее количество вылавливаемой въ Водлозерѣ рыбы, по видимому, весьма велико. Но этотъ фактъ не служитъ еще доказательствомъ изобилія рыбы; скорѣе онъ зависитъ отъ того постоянства, съ которымъ Водлозеры вертятся около водъ, съ ловушками и свастями. На островѣ Пѣлгостровѣ я видѣлъ старушку, лѣтъ 70, которая ежедневно, вмѣстѣ съ своею невѣсткой, ловила ершей около своего острова; съ половиною мая до второй половины іюня она наловила въ прокъ 30 малѣнокъ, стоимость которыхъ опредѣляла въ 15 рублей. Итакъ, среднимъ числомъ пришлось на каждую изъ ловившихъ по 2 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ. Занимающіеся съ гораздо большимъ постоянствомъ и продолжительностью (напримѣръ, въ д. Гумарь-Наволокъ) вылавливаютъ до 60 малѣнокъ рыбы въ сезонъ, что приносить около 30 руб. заработка за нѣсколько мѣсяцевъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напримѣръ, на Кайкозерѣ, ловъ уходитъ за 100 малѣнокъ въ сезонъ, что приносить рублей 50 на семейство. Притомъ, снастей въ годъ нужно рублей на 8. Лѣтомъ, въ разгаръ полевыхъ работъ, жители постоянно выѣзжаютъ на озеро съ пяти часовъ вечера и до ночи, часовъ до 10 и болѣе. Къ осени промыселъ увеличивается, времени въ ловлѣ проводится еще больше, и такъ бываетъ до самой зимы, когда начинается наиболѣе дѣятельная работа — неводьба подо льдомъ.

¹⁾ Мѣрка, вымѣняющая себѣ около пуда сырой ржи. Сухой мелкой рыбы идетъ въ малѣнку отъ 8 до 13 фунтовъ.

всѣхъ поселянъ Сѣвера; въ теченіе длиннаго періода времени этотъ способъ считался наиболѣе примѣнимымъ къ мѣстности, всо-сался, такъ сказать, въ плоть и кровь сѣвернаго хлѣбопашца и до сихъ поръ не теряетъ своего значенія въ его глазахъ. И въ самомъ дѣлѣ, урожай бывають велики на мѣстахъ выжжен-ныхъ лѣсовъ, на пѣлахъ или полянахъ; рожь сѣется на та-кихъ мѣстахъ въ продолженіе трехъ лѣтъ, иногда болѣе, сря-ду и даетъ урожай отъ самъ—10 или 15 до самъ—20, и это въ томъ случаѣ, когда выжигается не очень крупный лѣсъ, кото-рый былъ уже разъ выжженъ или вырубленъ; увѣряють, что урожай доходитъ до необыкновеннаго изобилія на мѣстахъ, гдѣ выжженъ не тронутый строевой и мачтовый лѣсъ; здѣсь получается въ продолженіе двухъ лѣтъ самъ—40 и 50 или самъ—55 ¹⁾. Те-перь вырубка строевыхъ лѣсовъ уже не возможна, и подсѣки огра-ничиваются по преимуществу мелколѣсьемъ, на мѣстѣ котораго уже бывали пашни; по урожаямъ самъ—15 или 20 эти мѣста счита-ются до сихъ поръ выгодными для обработки, и даже пашни крестьянъ около устья Вытегры и Тудозера дѣлятся на два разряда: на пашни общинныя (подѣльныя), подлежащія передѣлу, и на пашни, разрабатываемыя частными средствами и составляющія частную собственность каждаго крестьянина—пашни поляпостныя или по-ляны, пѣль. Лѣсъ, состоящій изъ березы, осины, съ примѣсю со-сенъ и елей, срубается и оставляется на мѣстѣ для просушки; черезъ годъ онъ высыхаетъ и тогда зажигается; если онъ горитъ исправно, то мѣсто перепаживается; если же не сжарается, что слу-чается нерѣдко, то предполагаемая пашня оставляется, и хозяинъ долженъ искать другаго удобнаго мѣста и начинать съ начала работу. Отъ такого-то процесса выжиганія я издавна замѣчалъ въ концѣ весны и въ началѣ лѣта цѣлыя облака дыму надъ раз-ными деревнями въ окрестностяхъ Вытегры. Первоначально на такой пашнѣ сѣютъ рѣпу, достигающую большой величины; и по-добныя мѣста называются *рѣпищами*; то мѣсто на Лужандозерѣ, гдѣ стоитъ теперь деревня Урѣпина, было первоначально рѣ-пищемъ окрестныхъ крестьянъ; затѣмъ нѣсколько крестьянскихъ

¹⁾ Штукенбергъ, стр. 7 и 9.

утрамъ привозили туда рыбаки на лодкахъ по большей части ряпушку и соленую палю, которая *весьма противный испускала запахъ*; не смотря на то, жители раскупали ее на подхватъ, такъ что кто долго проспалъ, тому и *воюющей рыбы* купить не оставалось“. Итакъ, почти спустя столѣтiе послѣ этого разсказа, способъ соленiя рыбы не усовершенствовался; жители до сихъ поръ продолжаютъ портить плоды своихъ трудовъ; я всегда съ большимъ сожалѣнiемъ смотрѣлъ на сига, фунтовъ въ 5 вѣсомъ, на огромныхъ лещей, съ виду красивыхъ, но къ которымъ нельзя было приступить. Водлозеры, какъ-бы въ утѣшенiе, замѣчали мнѣ, что у нихъ „если рыба и не свѣжа, а пахнетъ, то тамъ (въ Каргопольщинѣ) беруть“. Въ другихъ мѣстахъ Водлозеры кажется боится распространять такую рыбу. Другiе способы заготовки рыбы въ прокъ, какъ напрымъръ, копченiе, здѣсь и вовсе неизвѣстны, тогда какъ тотъ же сигъ, хорошо законченный, могъ бы принести въ 4 или 5 разъ больше выгоды. Такимъ образомъ, изъ всего сказаннаго можно видѣть, что рыболовство на Водлозерѣ стоитъ большихъ трудовъ, особенно въ бурную погоду, и что оно доставляетъ здѣсь сравнительно весьма мало дохода. Продукты рыболовства не удовлетворяютъ тѣмъ нуждамъ, которыя гнетутъ жителей края. Вылавливаемая рыба доставляетъ еще меньше выгодъ и по трудности путей сообщенiя. Доставка рыбы весной или лѣтомъ въ Каргопольскiй уѣздъ, на протяженiи 100—150 верстъ, обходится жителямъ весьма дорого. Они должны спустить лодки съ грузомъ по Водѣ черезъ 17 главныхъ пороговъ; затѣмъ въ вершинахъ р. Черекъ поднявшись противъ теченiя, около деревни Заволочья, они оставляютъ свои лодки и ѣдутъ на чужихъ лодкахъ за плату, или провезя на наемныхъ лошадяхъ кладъ на протяженiи 5 верстъ до волоку, заготавливаютъ на р. Волошовѣ свои собственные лодки. Назадъ, обмѣнявъ рыбу по большей части на хлѣбъ, они еще съ большими трудностями, перевоза хлѣбъ на наемныхъ лошадяхъ черезъ волокъ, поднимаются вверхъ по р. Вамѣ, черезъ ея пороги. По выкладкамъ свѣдущихъ туземцевъ, переѣздъ впередъ въ Каргопольщину и обратно оттуда, отнимаетъ у жителей до 400—500 рублей ежегодно, что сравнительно весьма вѣроятно. По этой причинѣ Водлозеры много разъ спрашивали меня, есть ли возможность

соединить каналомъ въ 5 верстѣ длиною два бассейна—Бѣломорскій и Балтійскій, о чемъ уже была мысль и не въ средѣ убогихъ рыбаковъ. Водла не признавалась обыкновенно судоходною по ея порожистости, и кажется, мысль о каналѣ въ здѣшнемъ краѣ оставлена.

IV.

Необходимость въ улучшеніи скотоводства и хлѣбопашества обусловливается ходомъ измѣненій въ природѣ.—Скотоводство въ Олонецкой губерніи за послѣдній періодъ времени почти не улучшилось.—Причинами этого: сибирская язва; хищныя звѣри: волки и медвѣди; вредъ отъ тѣхъ и другихъ изъ нихъ.—Скудость кормовъ въ слѣдствіе поздняго наступленія весны, продолжительности зимы, ограниченности пастбищъ и бѣдности въ покосахъ.—Недоброкачественность сѣна, значеніе листьевъ и проч.—Распределеніе скота у крестьянъ при устьѣ р. Вытегры, на Водлозерѣ, на Кенозерѣ и въ Повѣнецкомъ уѣздѣ.—Стоимость крестьянской и другихъ лошадей; улучшение мѣстной породы.

Изъ предыдущихъ главъ, я полагаю, стало ясно, что количество звѣрей, птицъ и рыбъ постоянно, годъ отъ году, все болѣе и болѣе уменьшается въ Олонецкой губерніи; причиной подобнаго оскудѣванія животныхъ служить самъ же человѣкъ. Вычищая лѣса подъ сѣнокосы, вырубая ихъ для постройки жилищъ и отопленія, выжигая ихъ для своей пашни, онъ или оттѣсняетъ звѣря отъ окрестностей своего жилья, или прекращаетъ для него всякую возможность жить и размножаться здѣсь. Далеко отъ жилья уходятъ олень; тѣснится въ глубь лѣса куница, даже бѣлка; за ними покидаютъ окрестности жилья многія изъ лѣсныхъ птицъ; въ замѣнъ этой фауны появляются въ возникающемъ вновь мелколѣсѣ звѣрки въ родѣ зайца-русака, полевокъ, кротовъ, или пернатые въ родѣ сѣрой куропатки, или же хорь пѣвуновъ, составленный изъ славокъ, соловьевъ и т. д. Такимъ образомъ, самъ человѣкъ измѣняетъ природу и кладетъ себѣ преграду къ большинству тѣхъ промысловъ, въ которыхъ его же предки находили себѣ исключительное средство къ существованію. Теперь уже сама природа, измѣненная человекомъ, ставитъ ему дальнѣйшія задачи, отъ рѣшенія которыхъ зависитъ его участь на жизнь или смерть. Рѣшить онъ ихъ удовлетворительно,—тогда право на жизнь будетъ завое-

вано; останется онъ глухъ къ голосу природы,—тогда рядъ неудачъ и препятствій будетъ давить его на каждомъ шагу, и жизнь такого человѣка омрачится тѣмъ колоритомъ, подъ покровомъ котораго мы съ трудомъ отыщемъ что-нибудь утѣшительное. Слѣды этого послѣдняго обстоятельства, къ сожалѣнію, бросаются намъ въ глаза на жителяхъ Олонецкой губерніи. Они одинаково замѣтны какъ на скотоводствѣ, такъ и на хлѣбопашествѣ; и миѣ не первому приходится указывать на бѣдственное состояніе этихъ отраслей хозяйства въ здѣшнемъ краѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, если остановиться на скотоводствѣ въ Олонецкой губерніи, то найдемъ, что въ новѣйшій періодъ времени оно почти не измѣнилось; количество домашнихъ животныхъ за послѣдніе и за сороковые года представляетъ самую ничтожную разницу, если при этомъ давать какое-либо значеніе имѣющимся у насъ статистическимъ свѣдѣніямъ. Въ цифровыхъ данныхъ важно не абсолютное, а относительное значеніе; изъ нихъ мы, по крайней мѣрѣ, усматриваемъ фактъ, что весьма часто общее количество скота въ предшествующіе года было больше, чѣмъ въ послѣдующіе. Еще Пушкаревъ указывалъ, что количество скота, за исключеніемъ свиней, постоянно уменьшалось съ 1842 по 1844 г. Въ 1842 году считалось въ Олонецкой губерніи 51,794 лошади; въ 1844 г. было только 49,119, слѣдовательно, на 2,675 головъ менѣе; коровъ въ 1842 году считалось 101,954, а къ 1844 году осталось 81,972, то есть произошло уменьшеніе на 19,982 головы ¹⁾. Затѣмъ, обращаясь къ Штукенбергу, собравшему статистическія данныя изъ всѣхъ имѣвшихся источниковъ, я долженъ сказать, что, наприимѣръ, за 1846 годъ количество овецъ преувеличено у него на столько ²⁾, что самую цифру можно принять только за вымыселъ первоначальнаго составителя или за опечатку, и что далѣе, на слѣдующей страницѣ, онъ приводитъ, на основаніи Дашкова ³⁾, тѣ же преувеличенныя и вполнѣ ошибочныя данныя объ общемъ

¹⁾ Пушкаревъ, Описаніе Россійской Имп. Т. I, Олон. губ., стр. 55.

²⁾ Штукенбергъ, Статистическіе труды, ст. VII, Опис. Олон. губ., стр. 13.

³⁾ Тамъ же, стр. 14, примѣч. 34. Ср. Дашкова, Описаніе Олон. губ., стр. 79—81.

количество скота въ губерніи, которыя далеко раньше, при первомъ ихъ появленіи у Бергштрессера, опровергъ Пушкаревъ ¹⁾. Данныя о количествѣ лошадей постоянны: за 1846 годъ ихъ считалось 49,509, или по другимъ источникамъ, — 49,569 шт. ²⁾. Въ 1848 году лошадей считалось 49,551 ³⁾; слѣдовательно, количество лошадей увеличилось на нѣсколько десятковъ или даже уменьшилось. Но за 1850 годъ показано на всю губернію 47,894 лошадей ⁴⁾, то есть, произошло уменьшеніе, даже сравнительно съ 1844 годомъ, на 1,225 штукъ. Такимъ образомъ, количество лошадей за 9 лѣтъ, съ 1842 г. по 1850, уменьшилось на 3,903 штуки. Данныхъ за пятидесятые года у меня подъ рукой не имѣется, кромѣ относящихся до 1858 года ⁵⁾. Здѣсь мы находимъ количество лошадей увеличившимся до 57,679 шт.; прибавилось съ 1850 года, въ теченіе 8 лѣтъ, около 10,000 головъ, что крайне мало вѣроятно, тѣмъ болѣе, что въ послѣдующіе года мы снова видимъ уменьшеніе въ числѣ лошадей. Такъ, въ 1862 году считалось уже 56,057 ⁶⁾, на 1,622 штуки менѣе противъ 1858 года; за 1863 годъ ⁷⁾ количество лошадей показано 53,891 штукъ, на 2,166 штукъ менѣе предшествовавшаго. По официальнымъ даннымъ 1862 и 1863 гг., на 100 человѣкъ жителей считалось слѣдующее количество домашняго скота:

	1862 г. ⁸⁾	1863 г. ⁹⁾
Лошадей	18,83	18,16
Рогатаго скота	35,35	35,06
Овецъ	31,03	30,10
Свиней	3,58	20,50

¹⁾ Пушкаревъ, 54.

²⁾ Штукенбергъ, стр. 13—14.

³⁾ Тамъ же, и Олонец. губ. вѣд. № 37.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 14.

⁵⁾ Памятн. кн. Олонец. губ. за 1860 г., стр. 266.

⁶⁾ Памятн. кн. Олонец. губ. за 1864 г., стр. 42.

⁷⁾ Памятн. кн. Олонец. губ. за 1865 г., стр. 60.

⁸⁾ Памятн. кн. Олонец. губ. за 1864 г., стр. 43.

⁹⁾ Памятн. кн. Олонец. губ. за 1865 г., стр. 60.

Въ этомъ разчетѣ бросается въ глаза небрежность, которую трудно чѣмъ-либо оправдать; такъ, напримѣръ, количество свиней на 100 человѣкъ показано за 1863 годъ въ нѣскольکو разъ больше, чѣмъ за предшествующій, тогда какъ на самомъ дѣлѣ въ 1862 году ихъ было 10,769, а въ 1863—только 7,437, то есть на 3,332 штуки менѣе. Затѣмъ, по тѣмъ же официальнымъ источникамъ извѣстно: „Полагая крестьянскую семью въ 4 души обою пола, получимъ на каждое хозяйство менѣе, чѣмъ по 1 лошади по 1 съ половиною рогатаго и по 1 штукѣ мелкаго скота“. Эти общія данныя представляютъ, можетъ быть, факты въ гораздо лучшемъ видѣ, такъ какъ на самомъ дѣлѣ и это скудное количество скота распределено далеко неравномѣрно. Бываютъ случаи, что почти половина или треть членовъ различныхъ сельскихъ обществъ лишены всякаго скота и ведутъ, въ слѣдствіе того, какъ то будетъ упомянуто ниже, почти нищенскій образъ жизни.

Итакъ, я начну съ наиболѣе важныхъ причинъ, задерживавшихъ развитіе скотоводства въ Олонецкой губерніи. Въ первый рядъ нужно поставить скотскіе падежи отъ болѣзней—сибирской язвы и чумы. Сибирская язва извѣстна въ здѣшней мѣстности уже довольно давно; въ тридцатыхъ годахъ она опустошала стада поселянъ точно также, какъ и въ наше время. Г. Бергштрессеръ говоритъ о ней, какъ о болѣзни, ежегодно свирѣпствующей самымъ образомъ не только на лошадяхъ, но и на рогатомъ скотѣ и овцахъ ¹⁾. Дѣйствию той же сибирской язвы Пушкаревъ приписывалъ уменьшеніе числа домашнихъ животныхъ въ началѣ сороковыхъ годовъ ²⁾; ей же пужно приписать и падежи во второй половинѣ сороковыхъ годовъ, въ родѣ случившагося въ Кзргопольскомъ уѣздѣ ³⁾. Указанія на тѣ же скотскіе падежи частію отъ чумы, частію отъ сибирской язвы встрѣчаются постоянно и въ болѣе близкіе къ намъ года. Такъ, въ шестидесятыхъ годахъ, тысячи животныхъ пали вслѣдствіе тѣхъ же эпидемическихъ болѣзней ⁴⁾. Отъ сибирской же язвы погибло мно-

¹⁾ Бергштрессеръ, Опытъ описанія, Олон. губ., стр. 82.

²⁾ Пушкаревъ, стр. 55.

³⁾ Олон. губ. вѣд. за 1849 г., № 37.

⁴⁾ Памяти. кн. Олон. губ. за 1864 г., стр. 43 и за 1865 г., стр. 60.

скота въ 1868 и 1869 годах¹⁾. Сибирская язва сильно свирѣпствовала въ 1870 году; въ это время одинъ Витегорскій уѣздъ потерялъ до 1,087 головъ разнаго скота; наиболѣе сильнымъ развитіемъ отличается сибирская язва на Маріинскомъ кагалѣ, гдѣ изнуреніе домашнихъ животныхъ, особенно лошадей, доходитъ до высшей степени.

Коренныя причины этого страшнаго бича скотоводства мало извѣстны; впрочемъ, давно замѣчено, что распространеніе сибирской язвы тѣсно связано съ болотистыми мѣстностями; затѣмъ болѣзнь приписывается болотистымъ пастбищамъ, поднимающемуся съ болотъ удушливому пару, дѣйствующему на животныхъ²⁾; новѣйшія изслѣдованія также признаютъ вліяніе болотъ на появленіе болѣзни, но даютъ нѣсколько иное объясненіе путемъ, по которымъ болота зловердно дѣйствуютъ на организмъ: именно предполагается, что болота заразительно дѣйствуютъ на домашній скотъ черезъ образованіе ульминовыхъ веществъ; зараженію способствуетъ жаркая погода³⁾. Тѣмъ не менѣе, какъ бы ни были скрыты коренныя внутреннія причины сибирской язвы, а также и другихъ подобныхъ болѣзней, вредъ, причиняемый ею домашнему скоту, достигаетъ громаднхъ размѣровъ, и она служитъ одною изъ непреоборимыхъ причинъ къ развитію нищеты въ крестьянскомъ населеніи. Жаль видѣть поселянину, у котораго падежъ отнимаетъ послѣднюю лошадь или корову, лишая его возможности вспахать затѣмъ пашню или вскормить дитя. Притомъ, послѣ вышесказаннаго, мы должны видѣть въ сибирской же язвѣ косвенное вліяніе сѣверныхъ болотъ на состояніе сельскаго хозяйства.

Не менѣе страшными врагами домашняго скота нужно считать для здѣшняго края и хищныхъ животныхъ—волковъ и медвѣдей; всѣ естественныя условія сложились такъ, что домашній скотъ здѣшнихъ поселянъ разводится какъ будто главнымъ образомъ

¹⁾ Журналы Олон. губ. земскаго собранія 1869 г., прилож., стр. 26. Журналы Витегор. очереди. земск. собранія, стр. 137—146.

²⁾ Берштрессера, стр. 82.

³⁾ Гриммъ, Отчетъ по изслѣдованію сибирской язвы, въ Трудахъ Сиб. Общ. Естествоисп., т. III, стр. 64—72.

для провозжадныхъ обитателей лѣса. Въ интересахъ хищниковъ дѣйствуетъ прежде всего мѣръ насѣкомыхъ. Во многихъ случаяхъ домашнія животныя могутъ пастись въ лѣсахъ тономъ по вечерамъ и ночью; днемъ ихъ пребываніе въ лѣсу дѣлается невозможнымъ комары и оводы, и животныя ищутъ отъ нихъ спасенія или около жилья, или въ густыхъ чащахъ лѣса. Всякое удаленіе животныхъ отъ жилья, а также появленіе ихъ на пастбищахъ поздно вечеромъ, доставляетъ довольно легкую возможность для хищническихъ на нихъ нападеній. Притомъ, волки до такой степени смѣли, что даже лѣтомъ, въ виду жителей, таскаютъ овецъ въ свои логовища. Нѣсколько подобныхъ примѣровъ случилось на моихъ глазахъ около деревни Устьинской, на Тудозерѣ. Еще смѣлѣе становятся они въ концѣ лѣта и осенью; около Оптинскаго погоста, не далеко отъ истоковъ Свири, въ теченіе августа мѣсяца было истреблено волками болѣе десятка разнаго скота; особенно страдаютъ отъ нихъ жеребята. Зимой по дорогамъ волки бредятъ цѣлыми стадами; часто путешествуютъ они отъ деревни къ деревнѣ; въ это время скотъ накрѣпко запирается, но и при этомъ случается, что хищники пробраются даже въ хлѣва. Сильнѣе всего страдаютъ стражи домовъ—собаки ¹⁾, не смотря на то, что ихъ запираютъ въ домахъ. Собака, неосторожно оставшаяся на дворѣ или далеко отошедшая отъ хозяина во время дороги, становится жертвою волка; въ этомъ послѣднемъ случаѣ волки перѣдко отжидаютъ собакъ въ стороны. Не менѣе опаснымъ для скота является и медвѣдь. По поводу его современныхъ похищеній приведу прежде всего разсказъ о его подвигахъ среди домашняго скота изъ пролога. „Деревня Плотичная на лѣвомъ берегу Свири, въ 5 верстахъ отъ Пидьмы. Жители сей деревни“, говоритъ Озерепловскій, „сказывали мнѣ, что много скота, а особливо лошадей, перевезъ ихъ медвѣдь, отъ котораго особливимъ избавились они случаи“.

¹⁾ *Вершттрессеръ* (см. стр. 96) говоритъ: „Медвѣдей и волковъ въ губерніи весьма много; волки иногда столь дерзки, что приходятъ зимою, при продолжительныхъ морозахъ, даже въ города и таскаютъ оттуда или собакъ, поздно прогуливающихся по улицамъ, или козловъ, ночующихъ, большею частью, у крѣпостнаго двора вмѣстѣ съ сторожами“.

Двое изъ нихъ, ѣхавши на лодкѣ по Свири выше своей деревни, увидѣли медвѣдя, плывущаго черезъ рѣку отъ праваго берега къ лѣвому, на которомъ пасся у нихъ скотъ; увидя, приняли намереніе напасть на него, пока онъ не выплылъ, тотчасъ нагнали его на лодкѣ и въ нѣсколько минутъ убили, не имѣя другого оружія, кромѣ топора и лодочной мачты. Съ той поры цѣлы у нихъ лошади, конхъ однакожь послѣ покойника немного осталось, но опасно, чтобы наслѣдники его и послѣднихъ не доконали; ибо ихъ по Свири очень довольно" ¹⁾). Подобные факты и мною были замѣчены въ окрестностяхъ города Вытегры; весьма часто случалось, что крестьяне приглашали меня идти на медвѣдей, производившихъ опустошенія въ ихъ стадахъ. Рѣдко медвѣдь, удачно поживившись изъ стада коровой или лошадей, не повторяетъ нападеніе въ другой, въ третій и т. д. разъ. Выдаются и такого рода медвѣди, которые въ одну ночь или въ сутки даютъ по семи и болѣе штукъ скота; это такъ называемые здѣсь *юммы*, хищники, производящіе опустошенія не столько для удовлетворенія голода, сколько изъ хищничества и кровожадности; истребляя стада въ одномъ мѣстѣ, гонцы быстро переходятъ для той же цѣли въ другія мѣста или деревни, отстоящія отъ первыхъ на цѣлыя десятки верстъ. Въ противоположность этому, обыкновенный медвѣдь, е гонецъ, идетъ за новою добычей только въ томъ случаѣ, когда старый истощается. Въмѣстѣ съ медвѣдемъ и волкомъ нападаетъ и домашнихъ животныхъ и росомаха. Опустошенія, производимыя въ стадахъ звѣрями, громады. По свѣдѣніямъ, полученнымъ мною изъ Вытегорской земской управы, въ 1870 году въ уѣздѣ стрелено хищными звѣрями 1086 головъ скота, то есть, только небольшою штучкой меньше, чѣмъ въ тотъ же годъ похищено сибирскою зной. Въ нѣсколько лѣтнихъ мѣсяцевъ, во время моего пребыванія въ Олонецкой губерніи, скота пало отъ хищныхъ звѣрей больше, чѣмъ отъ сибирской язвы. Почти въ каждой изъ деревень было задавлено по 3 или по 5 штукъ скота, такъ что на деревни уртники, Чунъ-Ручей, Урюпиня, Педяевщина и другія, лежащія коло Тудозера, пришлось болѣе 40 головъ, кромѣ тѣхъ, ко-

¹⁾ Озерецковскій, 137—138.

условій для подножнаго корма въ весну, которая характеризуется слѣдующими, напимѣръ, непривлекательными признаками: „Весна начинается обыкновенно въ концѣ апрѣля, но весьма рѣдко сопровождается днями теплыми; иногда снѣгъ остается въ лѣсахъ до половины мая, а въ оврагахъ, лежащихъ въ сѣверной части губерніи, и до іюля мѣсяца. Послѣдніе весенніе морозы бывають еще въ маѣ и даже въ первыхъ числахъ іюня“ ¹⁾. Мнѣ самому пришлось встрѣчать весну при устьѣ Вытегры. Въ первыхъ числахъ мая вся почва и всѣ деревья стояли голыми; 4-го мая на болотахъ только что началъ цвѣсти небольшой болотный кустарникъ—*Andromeda*; 10-го по окраинамъ болотъ, въ мѣстахъ защищенныхъ отъ вѣтра, распустились селезеночникъ (*Chrysosplenium*) и курслѣпъ (*Caltha*); около тѣхъ же мѣстъ собирався раскрыть свои цвѣты и листья бѣлокрыльникъ (*Calla*). Съ самаго начала мая и древесная растительность начала развивать свои листовыя почки, но такъ медленно, что къ половинѣ мѣсяца едва только на концахъ почекъ выглядывали зеленыя части молодыхъ листьевъ, и деревья казались безлиственными и голыми; 15-го мая жители безъ березокъ праздновали Троицу, а 16-го, въ Духовъ день, выпалъ снѣгъ, сопровождаемый сырою, холодною и вѣтряною погодой. Такая весна, когда лишь въ концѣ мая и въ началѣ іюня сухая и желтая прошлогодняя трава замѣнилась зеленою и свѣжею, представляла весьма мало хорошаго для скота. Въ продолженіе всего апрѣля скотъ сидѣлъ взаперти; первая половина мая также не давала ему корма. Я не одинъ разъ слышалъ мычаніе коровъ, пребывающихъ въ хлѣвахъ на жесткой соломѣ. Крестьяне, охая и жалуясь на отсутствіе кормовъ на выгонахъ, прибавляли нѣчто въ родѣ слѣдующаго: „Вишь, скотина-то тоснуть (тосковать) начала, ни пить, ни ѣсть не стала; все въ лѣсъ хочется. А въ лѣсу-то черно да голо!“ Мало прійдется прибавить къ вышесказанному о пастбищахъ. Олонецкая губернія въ крайне рѣдкихъ случаяхъ надѣлена естественными сухими лугами; жителю приходится отвоевывать отъ природы необходимое; онъ вычищаетъ на опушкахъ лѣсовъ небольшіе клочки земли; здѣсь онъ убираетъ валежныя

¹⁾ *Пушкарговъ*, 25.



деревья, пни и камни, и правда, тогда подъ сѣнью деревъ вырастаетъ красивый коверъ сочной зеленой травы, которая и служитъ потомъ для выкашиванія. Иногда такіа лѣсныя лужайки образуются сами собою, и скотъ пользуется ими для своихъ непосредственныхъ цѣлей. Вообще, можно сказать, что трава, растущая въ глубинѣ и по опушкамъ лѣсовъ, иногда по окраинамъ болотъ, отличается своею сочностью; жаль только одного, что она является въ маломъ количествѣ. По временамъ можно встрѣтить и по берегамъ рѣкъ хорошія кормовыя травы; луга въ верховьяхъ р. Вытегры или Шимы даже поразили меня своимъ видомъ, своимъ разнообразнымъ растеніемъ, изъ которыхъ среди злаковъ выдавались кунальницы (*Trollius*), лютикъ, вероника, чина (*Zathyrus*) и пр. Такого же вида картина представляется иногда на сухихъ окраинахъ болотъ. Здѣсь также зелень является поразительно зеленою, особенно по изобилію крупныхъ и мелкихъ видовъ папоротниковъ ¹⁾. Однимъ словомъ, во многихъ случаяхъ ясно, что при нѣкоторой культурѣ и сравнительно небольшомъ трудѣ большія пространства Олонецкой губерніи могли бы дать чрезвычайное изобиліе корма. Въ губерніи уже были попытки травосѣванія, и по видимому, весьма удачныя, но дальнѣйшаго примѣненія къ практикѣ онѣ, кажется, не имѣли; по крайней мѣрѣ въ двухъ уѣздахъ, Вытегорскомъ и Пудожскомъ, мнѣ не представилось случая наблюдать травосѣваніе.

Вообще, въ настоящее время мы не находимъ въ Олонецкой губерніи изобилія въ пастбищахъ съ хорошою и питательною травой ²⁾; кромѣ указанныхъ уже неудобствъ отъ хищниковъ и овода, пребываніе скота въ лѣсахъ опасно и по большому количеству грязей; скотъ часто вязнетъ въ нихъ, такъ что жители отправляются изъ деревень ватагами для высвобожденія увязшихъ коровъ. Затѣмъ паства никогда не ограничивается однимъ лѣсомъ; скотъ пасется часто и на болотахъ,—въ этомъ мнѣ приходилось

¹⁾ Берштрессеръ, 78.

²⁾ Берштрессеръ также указываетъ на распространеніе многихъ питательныхъ травъ въ Олонецкой губерніи; но отсюда не слѣдуетъ выводиться, какъ это онъ думаетъ, что здѣсь имѣются въ такомъ же изобиліи и вполне удобныя пастбища. См. стр. 79.

чно убѣдиться при устьѣ р. Вытегры. Выгонами часто служатъ острова среди большихъ озеръ; жители перевозятъ скотъ на ближайшій не заселенный островъ и оставляютъ его здѣсь на ночь; сюда ежедневно ѣздить женщины на лодкахъ донть своихъ коровъ; это мнѣ пришлось видѣть на Водлозерѣ; впрочемъ такъ дѣлаютъ по преимуществу жители острововъ для спасенія скота отъ хищниковъ, но и это удается не всегда. Почти на моихъ глазахъ жители деревни Канза-Наволока были перепуганы извѣстіемъ, что на ближайшій островъ, гдѣ у нихъ пасся скотъ, забрался съ материка, вплавъ черезъ заливъ, хищникъ — медвѣдь или лоссомаха, и попортилъ коровъ.

Итакъ, если многія изъ мѣстностей Олонецкой губерніи не представляютъ полной бѣдности въ пастбищахъ, то относительно сѣнокозовъ она положительно обнижена. Въ окрестностяхъ Вытегры мѣсть сухихъ, съ хорошими питательными травами, такъ мало, что жители большую часть сѣна заготавливаютъ на болотахъ: здѣсь растетъ исключительно осока, и въ времени поставки сѣна она вырастаетъ высокою и густою и дѣлается жесткою и грубою. Выкошенная, она перѣдко залпвается водою отъ рѣкъ или дождевою, и потому становится почти черною. Понятно, что она не можетъ быть сколько-нибудь питательною и пріятною для скота. Между тѣмъ все заготавливаемое здѣсь сѣно отличается такимъ характеромъ; и можетъ быть, поэтому всякое сѣно называется здѣсь „болотомъ“. Въ деревняхъ около устья Вытегры и по Тулозеру часто говорятъ: „спалъ на бодотѣ“, то есть, на сѣнѣ; или: „принеси сюда болото!“ Въ другихъ случаяхъ готовится для скота еще болѣе оригинальный кормъ: это листья ивы. Такой обычай распространенъ въ окрестностяхъ Водлозера: жители, особенно женщины, почти ежедневно привозятъ на лодкахъ или въ мѣшкахъ большое количество плавыхъ листьевъ и стелютъ ихъ въ избахъ, на полъ; этотъ листъ служитъ жителямъ и постелямъ; черезъ день или два старый листъ убирается, а на мѣсто его стелется новый. Зимой такой листъ кладется въ горячую воду и въ такомъ видѣ, вмѣстѣ съ настоемъ, идетъ въ пищу скоту. Кромѣ листа, собирается въ большомъ количествѣ кипрей (*Epilobium angustifolium*); онъ сушится на воздухе пучками и имѣетъ то же назначеніе, что и листья. Кстати

сказать, сами жители пьют то же самое растение, под именем чая, получая его за дорогую цѣну изъ какихъ-то неизвѣстныхъ мѣ источниковъ. Въ заключеніе замѣчу, что жители такъ мало могутъ заготавливать сѣна, что уже, по показаніямъ Бергштрессера, при наступленіи зимы продаютъ большую часть рогатаго скота ¹⁾.

Изъ представленнаго очерка, я полагаю, будетъ до нѣкоторой степени ясенъ рядъ неблагопріятныхъ условій для развитія скотоводства въ Олонецкой губерніи. Теперь я укажу на частные случаи. Въ деревняхъ при устьѣ р. Вытегры, приходится по 1, изрѣдка по 2 лошади на хозяйство. Есть по нѣсколько и такихъ семействъ, у коихъ лошадей совсѣмъ не имѣется; въ Гуртникахъ на 17 домовъ оказывается два семейства безъ лошади. Въ деревняхъ по Тудозеру число семействъ, не имѣющихъ лошадей, увеличивается, но большинство все-таки остается съ лошадьми и коровами. Наиболѣе состоятельныя имѣютъ отъ 5 до 10 овецъ. Сносы здѣсь по виду коровы; овцы мелки; лошади, кромѣ того, забиты и измучены, такъ что у нихъ легко можно пересчитать ребра. Притомъ нужно замѣтить, что здѣсь по деревнямъ свиньи не разводятся, также, какъ далѣе, на Водлозерѣ, — мѣстность, о распредѣленіи скота въ которой между сельскимъ населеніемъ я располагаю нѣсколько болѣе полными данными. Можетъ быть, окрестности Вытегры болѣе богаты скотомъ (съ чѣмъ я впрочемъ здѣсь не имѣлъ возможности ближе познакомиться), сравнительно съ Водлозеромъ; но изучая скотоводство Водлозеровъ, мы можемъ согласиться, что и то общее и ничтожное количество скота, о которомъ мы говорили въ началѣ главы, распредѣлено очень неравномѣрно, вслѣдствіе чего здѣшнее скотоводство представляется въ гораздо болѣе худшемъ видѣ, чѣмъ это можно думать на основаніи вышесказаннаго. Въ селеніи Маломъ Куго-Наволокъ считается 9 домовъ; всего скота приходится на селеніе 6 лошадей и 9 коровъ, которыя распредѣлены такъ: одинъ житель имѣетъ 2 лошади и 4 коровы; другой имѣетъ 1 лошадь и 2 коровы; у трехъ жителей по 1 лошади и 1 коровѣ; у остальныхъ 4 семействъ нѣтъ

¹⁾ *Бергштрессеръ*, стр. 75 и 89.

ни коня, ни коровы. Почти на противоположномъ концѣ Водлозера, въ селеніи Коскосалмѣ, расположенной на большомъ островѣ Канза-Наволокъ и состоящей изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ частей съ 32 дворами, встрѣчаемъ нѣчто подобное же; изъ общаго числа только 14 жителей или дворовъ имѣютъ по лошади или коровѣ или по нѣскольку лошадей и коровъ (1 житель съ 2 лошадьми и 5 жителей имѣютъ по 2 коровы). Изъ остальныхъ на 7 дворовъ приходится только по 1 коровѣ; лошадей нѣтъ; 11 жителей не имѣютъ ни коня, ни коровы. То же самое и на западномъ берегу Водлозера: въ селеніи Охтомостровѣ, гдѣ 11 домовъ, на всѣхъ жителей приходится 6 лошадей и до 10 штукъ коровъ, при чемъ 3 крестьянина имѣютъ по 2 коровы. Въ селеніи Гумарь-Наволокъ 13 дворовъ; на 7 дворовъ нѣтъ ни коня, ни коровы; у двухъ семействъ по 3 дойныя коровы, у остальныхъ по коню и коровѣ, или только по одной коровѣ, безъ лошади. Затѣмъ жители нерѣдко, при распросахъ о количествѣ скота, указывали мнѣ на деревеньку Гость-Наволокъ, заключающую въ себѣ три двора; на все это поселеніе приходится одна только лошадь. Къ числу другихъ причинъ, не благопріятствующихъ скотоводству, я долженъ прибавить еще указаніе на то, что многіе изъ Водлозеровъ лишились послѣднихъ коровъ или лошадей въ послѣдніе года, когда они были принуждены ради уплаты податей продавать послѣднюю скотину за половинную цѣну. И это явленіе не мѣстное, но широко распространенное ¹⁾. Рядомъ съ Водлозеромъ, нѣсколько восточнѣе въ окрестностяхъ Кенозера, жители видимо чувствуютъ меньше бѣдности въ скотѣ. Напримѣръ, въ деревнѣ Рышковой, заключающей въ себѣ до 25 дворовъ, только на 3 двора не имѣется ни коня, ни коровы. Немного иначе въ сѣверо-западу отъ Водлозера, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ: здѣсь уже только на 8 душъ приходится по 1 лошади ²⁾, тогда какъ, по вышеуказанному общему разсчету, для всей губерніи приходилось на 4 души около 1 лошади. Такъ,

¹⁾ Оно обыкновенно и въ Витегорскомъ уѣздѣ; на продажу хлѣба въ подобныхъ же случаяхъ, какъ на сильную причину, развивающую нищету, указывали одни изъ мѣстныхъ гласныхъ въ уѣздномъ земскомъ собраніи, въ засѣданіи 10-го декабря 1866 года.

²⁾ Памяти. кн. Олонецкой губерніи за 1868—1869 года, стр. 24.

въ Шунгской волости, наиболѣе богатой изъ всѣхъ, лошадей нѣсколько менѣе, чѣмъ общее число дворовъ, считая каждый дворъ не много болѣе 7 душъ ¹⁾. Въ Мандусельской волости считается 541 дворъ, а лошадей только 480, такъ что уже по общему расчету ихъ не хватаетъ на 61 дворъ. Въ Ругозерской волости считается 250 дворовъ, а лошадей 170 штукъ, — недостаетъ на 80 дворовъ ²⁾, то есть, почти на $\frac{1}{3}$ часть населенія; по это отношеніе не имѣющихъ лошадей въ имѣющихъ видимо мало; на самомъ дѣлѣ оно должно быть больше. Какъ это уже можно судить и по Водлозеру, часто наиболѣе состоятельные крестьяне имѣютъ по 2 и даже по 3 лошади; уже Пушкаревъ указывалъ ³⁾ на тотъ фактъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи крестьяне выкармливаютъ по 15 и 30 лошадей для продажи: такого рода случаи, вѣроятно, не рѣдки и въ Повѣнецкомъ уѣздѣ; принимая ихъ во вниманіе, нужно предположить, что едва ли здѣсь, какъ и въ окрестностяхъ Водлозера, число крестьянъ, не имѣющихъ лошадей, не простирается до $\frac{1}{3}$ или $\frac{1}{2}$ всего населенія ⁴⁾.

Почти повсемѣстно крестьянину, не имѣющему лошадей, обзавестись ими весьма трудно; самая плохая лошадь стоитъ не менѣе 25 руб., а сколько-нибудь сносная — 50 руб. и болѣе. На юго-востокъ Олонецкой губерніи лошади пригоняются съ Поволжья. По Марининской системѣ, при тягѣ судовъ, приходятъ между прочимъ чрезвычайно изнуренныя лошади, которыхъ хозяева судовъ скупаютъ за ничтожную цѣну въ среднихъ губерніяхъ. Цѣна такихъ лошадей окупается для ихъ хозяевъ тягой судовъ, а затѣмъ онѣ еще продаются крестьянамъ. Такого-то рода лошади, изнуренныя и измученныя, по разсказамъ Олончанъ, легче всего подвергаются сибирской язвѣ и служатъ такимъ образомъ источникомъ заразы. По Ладожскому каналу хорошая шведская лошадь стоитъ до 100 руб. и болѣе. Мѣстная порода лошадей представляетъ мало привлекательнаго; улучшеніе ея было бы настоятель-

¹⁾ Памяти. кн. Олонецкой губерніи, за 1868 — 1869 года, стр. 29 — 44 и 45.

²⁾ См. тамъ же, стр. 33, 37, 44, 45 и 45.

³⁾ Пушкаревъ, стр. 54.

⁴⁾ Здѣсь я долженъ замѣтить, что количество рогатаго скота вездѣ больше, чѣмъ количество лошадей; кромѣ того, въ разныхъ мѣстахъ распространены овцы.

ною необходимостью, по заводамъ для разведенія лошадей въ посѣщенной мною мѣстности не имѣется. Въ одномъ случаѣ, около города Пудожа, крестьяне были весьма довольны тѣмъ, что получили изъ одну изъ волостей хорошаго жеребца отъ государственнаго коннозаводства, не знаю, за какія именно услуги. Кобылицы изъ окрестностей должны были сводиться для случки съ жеребцомъ въ опредѣленное мѣсто. Отъ этой мѣры ожидаютъ хорошихъ послѣдствій, такъ какъ были случаи въ нѣкоторыхъ волостяхъ, когда она приводила къ хорошимъ результатамъ: доброта мѣстной породы весьма повысилась. Не знаю, почему бы подобной хотя мѣрѣ къ улучшенію скотоводства не дать гораздо болѣе широкаго распространенія и не сдѣлать ея до нѣкоторой степени узаконенною?

V.

Ходъ земледѣльской промышленности съ начала нынѣшняго столѣтія. — Несостоятельность земледѣлія отъ причинъ климатическихъ и почвенныхъ: сѣверо-западная и юго-восточная полосы земледѣлія. — Вліяніе на земледѣліе различныхъ животныхъ. — Скудость и плохія качества удобренія. — Отношеніе къ земледѣлію общественнаго строя. — Индустриальное хозяйство, какъ первобытная форма земледѣлія, обусловленная характеромъ сѣверной природы; отсутствіе способности въ современныхъ жителяхъ обойтись помимо него, доказательство — въ судьбѣ Водлозерья. — Общность современныхъ земледѣльческихъ орудій съ древне-русскими. — Посѣвы хлѣбовъ въ окрестностяхъ Витебры, Водлозера и Бенона. — Вѣды на улучшеніе земледѣлія въ будущемъ.

Намъ остается разсмотрѣть одинъ изъ главныхъ источниковъ пропитанія жителей — хлѣбопашество; при этомъ придется указать только на болѣе существенныя стороны этой отрасли хозяйства, упустивъ изъ виду многія частности, какъ то сдѣлано и въ предыдущей главѣ; иначе статья приняла бы слишкомъ широкіе размѣры. Притомъ въ общихъ чертахъ неудовлетворительное состояніе земледѣльской промышленности въ Олонецкой губерніи до нѣкоторой степени звѣстно. Выраженія въ родѣ слѣдующихъ: „земледѣліе въ Олонецкой губерніи въ крайне ограниченномъ состояніи“, или: „земледѣліе и вообще сельское хозяйство въ губерніи на низкой степени развитія“ — сдѣлались общими мѣстами и повторяются много десятковъ лѣтъ. Уже на основаніи многихъ фактовъ, приведенныхъ нами выше, нельзя ожидать здѣсь иного положенія дѣлъ. Въ ходѣ земледѣльской промышленности у Олончанъ едва-

и мы найдемъ значительный прогрессъ, начиная почти сначала нынѣшняго столѣтія, если только полагаться—опять долженъ повторить—на имѣющіяся у насъ статистическія данныя.

Въ 1803 году, по отчету министерства внутреннихъ дѣлъ, въ Олонецкой губерніи было посеяно хлѣба 149,586 четвертей, сжато 542,348 четв.; въ 1804 году посеяно 121,259 четв., сжато 131,993 четв.¹⁾ После этого, спустя 26 или 25 лѣтъ, то есть, въ 1829 году, всего было посеяно только 118,978 четв., сжато 426,471 четв.²⁾; слѣдовательно, и посеяно, и сжато меньше, чѣмъ четверть столѣтія назадъ. Въ 1832 г. посеяно во всей губерніи озимаго хлѣба 41,920 четв., ярового 71,690, всего 113,610 четв.³⁾, — на 5,368 четв. меньше, чѣмъ въ 1829 г. Г. Бергштрессеръ, написавшій свою книгу во второй половинѣ тридцатыхъ годовъ, даетъ общую цифру посева: озимаго 40,000 четв., ярового 70,000, всего 110,000 четв.⁴⁾, то есть, еще меньше. Затѣмъ, основываясь на данныхъ 1842, 1843 и 1844 гг., г. Пушкаревъ опредѣлилъ общее количество засеваемого хлѣба въ Олонецкой губерніи: озимаго 49,000 четв. и ярового до 108,000 четв., что вмѣстѣ составляетъ 157,000 четв.; общій урожай онъ принимаетъ отъ 430,000 до 612,000 четв.⁵⁾ Урожай 1803 года немного превосходитъ среднее изъ этихъ чиселъ, а урожай 1804 года равняется наименьшему изъ нихъ. Такимъ образомъ, еслибы признать всѣ приведенныя нами данныя хотя приблизительно вѣрными, то мы должны были бы смотрѣть на земледѣліе въ Олонецкой губерніи, какъ на регрессирующую, приходящую въ упадокъ отрасль хозяйства, и только въ крайнемъ случаѣ, могли бы допустить, что земледѣліе въ продолженіе сорока лѣтъ коченѣло въ одной и той фазѣ развитія, для чего пришлось бы принять данныя за тридцатые года уменьшенными, цифры же за болѣе ранній періодъ времени преувеличенными; но въ пользу этого, кромѣ нѣкоторой невѣроятности въ разности перехода отъ наименьшаго посева въ половинѣ тридцатыхъ годовъ къ наибольшему

1) Штукенбергъ, 11.

2) Тамъ же.

3) Тамъ же, 10.

4) Бергштрессеръ, 55.

5) Пушкаревъ, 50.

въ началѣ сороковыхъ, нѣтъ фактовъ ¹⁾. Свѣдѣнія о посѣвѣ за послѣдующіе года также подтверждаютъ мысль о сильныхъ колебаніяхъ въ ходѣ земледѣлія, и притомъ, больше въ худую сторону; самыя лучшіе урожаи послѣднихъ годовъ не выходили изъ тѣхъ предѣловъ, какіе уже извѣстны въ данныхъ за начало столѣтія и за сороковые года. Въ 1846 году было посѣяно 47,021½ четв. озимаго и 90,250½ четв. яроваго хлѣба, всего 137,272 четв.; снято по самъ — 3 ²⁾, слѣдовательно, 411,816 четв., что гораздо ниже наименьшаго урожая, опредѣленнаго Пущкаревымъ. Въ 1858 году было посѣяно 153,365 четв., снято 524,566 четв., урожай былъ хорошъ, озими самъ—4, яровые хлѣба самъ—3¼. ³⁾ Въ 1862 году посѣвъ значительно увеличился: въ этотъ годъ было посѣяно 173,220 четвертей озими и яровыхъ хлѣбовъ; но урожай былъ весьма низокъ; снято 488,733 четв. ⁴⁾; это количество хлѣба равняется среднему сбору отъ урожаявъ за 1803 и 1804 гг.; оно значительно меньше, чѣмъ сборъ за первый годъ, и больше, чѣмъ за второй. Въ 1863 году посѣяно всего хлѣба 160,113 четв., снято около 538,431 четв.; еслибъ это число было хотя приблизительно вѣрно ⁵⁾, то въ немъ мы имѣли бы наибольшій урожай за послѣдніе года, который однакоже не превосходитъ, какъ многіе изъ указани-

¹⁾ Въ пользу того же упадка земледѣлія свидѣлствуютъ отчасти и цѣны на хлѣбъ; въ 1811 году низшая цѣна за четверть ржаной муки стояла на 14 р.; въ 1829 г. мука продавалась по 6 р. 88 к.; съ 1833 до 1837 г. низшія цѣны были отъ 18 р.—20 р. до 22—23 руб.; въ 1842 г. мука стояла отъ 4 руб. 75 коп. до 7 р. 16 коп.; къ 1850 г. мука понизилась до 4 р. 5 коп. *Штукенбергъ*, 12—14. Въ шестидесятихъ годахъ цѣны на хлѣбъ снова повышаются: ржаная мука стоитъ отъ 8 р. до 9 и болѣе. (См. Пам. кн. Ол. губ. за 1864 и 1865 гг.).

²⁾ Олон. губ. вѣд. за 1847 г. № 3.

³⁾ Пам. кн. Олон. губ. за 1860 г. стр. 265.

⁴⁾ Пам. кн. Олон. губ. за 1864 г., стр. 35. Здѣсь, между прочимъ, въ общемъ итогѣ озимаго посѣва, вмѣсто 60,043, напечатано 6,063.

⁵⁾ На вѣрность же его нельзя разсчитывать: не говоря о томъ, какъ собирались самыя свѣдѣнія для его опредѣленія, оно получено по какимъ-то своимъ правиламъ, чѣмъ простыя арифметическія. На стр. 53 (см. Пам. кн. Ол. губ. за 1865 г.) показано, что посѣвъ яроваго хлѣба у государственныхъ крестьянъ разнился 74,062 а урожай былъ самъ—3¼; какое изъ этихъ двухъ чиселъ вѣрно—не извѣстно, такъ какъ сборъ опредѣленъ 24,862, гораздо меньше, чѣмъ посѣ-

ихъ уже чисель подобнаго рода, максимумъ а раньше собиравшаго хлѣба, какъ въ 1803 году, такъ и за сороковые года. Изъ всего сказаннаго очевидна полная несостоятельность земледѣлія въ Олонецкой губерніи; при лучшихъ урожаяхъ не хватаетъ громаднаго количества хлѣба для пропитанія мѣстнаго населенія. Въ 1803 году недоставало для продовольствія губерніи 26,537 четв.; въ слѣдующемъ—96,452 четв.; въ тридцатыхъ годахъ, по вычисленію Бергштрессера, требовалось ежегодно прикупать для годоваго пропитанія 256,344 куля хлѣба, что должно было обойтись, считали по 15 руб., въ 3,845,160 руб. ¹⁾, расчетъ, вѣроятно, не безъ некотораго преувеличенія. По мѣстнымъ источникамъ за послѣдніе года извѣстно, что „хлѣбопашество доставляетъ сельскому населенію годовое продовольствіе только въ уѣздахъ Каргопольскомъ и Витегорскомъ (относительно послѣдніго это не совсемъ справедливо); часть жителей уѣздовъ Петрозаводскаго, Пудожскаго и Лодейнопольскаго и почти цѣлыя уѣзды Повѣнецкій и Олонецкій покупаютъ себѣ болѣе половины хлѣбнаго продовольствія, въ сѣверныхъ мѣстностяхъ крестьяне почти исключительно кормятся покупнымъ хлѣбомъ ²⁾. При этомъ, относительно сѣверныхъ уѣздовъ упущено изъ виду то, что крестьяне питаются хлѣбомъ съ соломой и сосновою корой.

Несостоятельность хлѣбопашества въ Олонецкой губерніи обуславливается весьма разнообразными причинами; сюда, конечно, нужно отнести и причины климатическія—заморозки въ маѣ и іюні мѣсяцахъ; въ 1854 году морозами 17-го и 21-го іюня въ Витегорскомъ и Олонецкомъ уѣздахъ были причинены большіе убытки ³⁾; бываютъ заморозки и въ іюлѣ, и въ такомъ случаѣ не бываетъ ни одного мѣсяца въ году безъ мороза, такъ какъ заморозки обыкновенно начинаются съ августа ⁴⁾. „По случаю поздней весны, суроваго лѣта и

и; если же взять произведеніе отъ посѣва на урожай, то получимъ 259,217. Какое изъ чиселъ вошло въ общій итогъ, предоставляю проверкѣ другимъ.

¹⁾ Бергштрессеръ, стр. 56.

²⁾ Пам. кн. Олон. губ. за 1865 г., стр. 55.

³⁾ Штукенбергъ, 6.

⁴⁾ Тамъ же.

раннихъ, съ половины іюля, морозовъ, въ 1862 году снито озимыхъ хлѣба менѣе противъ 1861 года на одну пятую, а ярового на одну тринадцатую часть" ¹⁾. Случай, въ родѣ нижеслѣдующаго, относящагося къ Повѣнцу, не рѣдки: „Холодный уголокъ нашъ, съ болѣе тистою, по большей части, почвою земли, весьма бѣденъ участками, годными къ разработкѣ подъ хлѣбопашество; но въ послѣдніе годы, даже самые послѣдніе труды и заботливость землепашца не вознаграждались осеннею уборкою; особенно 1856 и 1857 годы были печальны для насъ въ этомъ отношеніи; такъ, прошлаго года въ іюль мѣсяцѣ, съ 9-го по 12-е число, по ночамъ были морозы, погубившіе картофель и другіе овощи у всѣхъ жителей города; холода имѣли вліяніе даже на капусту, и она не могла развиваться при уборкѣ хозяева довольствовались только сѣрыми листьями и мошениками, какъ обыкновенно называютъ здѣсь слабый клубъ капусты, только что начинающій принимать свою форму. Пострадалъ также и озимый хлѣбъ отъ этихъ морозовъ: рожь, болѣею частью, позыбла и только въ немногихъ мѣстахъ, у нѣкоторыхъ счастливецъ, осталась невредимою, хотя конечно, и тутъ холмы тоже воспрепятствовали налиться совершенно зерну" ²⁾. Или имѣемъ факты въ родѣ слѣдующаго: въ Петрозаводскѣ, 5-го іюня, очень рѣзкій градъ при сильномъ вѣтрѣ причинялъ даже боль на лицѣ. Въ ночи на это число былъ морозъ, повредившій въ садахъ георгинны, цвѣты фруктовыхъ деревьевъ и нѣкоторую огородную зелень" ³⁾. Вѣроятно, подобнаго рода явленія не рѣдко случаются въ различныхъ мѣстностяхъ Олонецкой губерніи; притомъ бывали они еще въ окрестностяхъ, такъ—нужно думать—и въ здѣшнемъ краѣ въ отдаленныя времена: въ 1466 г., въ Новгородской и Устюжской областяхъ и во многихъ другихъ мѣстахъ отъ великихъ морозовъ, случившихся около 29-го іюня, всѣ полевые растенія позыбли; въ 1682 году случился такой же морозъ 22-го іюля, и притомъ

¹⁾ Памяти. кн. Ол. губ. за 1864 г., стр. 38.

²⁾ Олон. губ. вѣд. за 1858 г. № 22, стр. 74—40. Въ томъ же Повѣнецкомъ уѣздѣ хлѣбъ пострадалъ отъ раннихъ осеннихъ морозовъ въ 1867 году, Памяти. кн. Ол. губ. за 1868—1869 гг., стр. 40.

³⁾ Олон. губ. вѣд. за 1858 г. № 91, стр. 112. Метерол. наблуд. *Смоленск.*

хлѣбъ при такихъ условіяхъ — хоть не собирай, удобренія нѣтъ, или мало. Есть дома съ еще болѣе печальною наружностью; одинъ изъ нихъ почти на половину ушелъ въ землю; оставшаяся половина покосилась и дала большія щели; внутренняя стѣна этой курной избы засорена, задымлена и шершава отъ несогласнаго положенія бревенъ, какъ сѣдой и каменистый горный обрывъ. Слѣдующій домъ хотя и не ушелъ въ землю, но еще хуже; крыша на немъ, по выраженію здѣшнихъ остряковъ, окрашена въ зеленую краску, то есть, состоитъ изъ мелкихъ, наложенныхъ одна на другую, сосновыхъ или еловыхъ вѣтокъ, съ ихъ зеленою хвоей ¹⁾. Подъ крышей потолокъ; онъ во многихъ мѣстахъ украшенъ длинными щелями, куда и проникаетъ въ ясную погоду веселый лучъ свѣта, а въ ненастную — потоки воды; зимою щели закрываются льдомъ. Полъ еще болѣе измятъ и изборожденъ; многія половицы на половину сгнили, и изъ-подъ нихъ мрачно смотритъ подполье. Въ первомъ изъ домовъ, въ углу, стоитъ жерновъ отъ ручной мельницы ²⁾, да около него фунта два хлѣба въ зернѣ. Вообще же въ домахъ повсюду доскутья, грязь и темнота“.

Таковъ общій характеръ жилья въ здѣшнемъ краѣ; вообще, въ большей части деревень отношеніе слишкомъ бѣдныхъ домовъ къ сколько-нибудь состоятельнымъ можно опредѣлить, руководствуясь даннымъ мною выше распредѣленіемъ скота: гдѣ больше скота, тамъ и наружность домовъ лучше; гдѣ его совсѣмъ мало или нѣтъ, тамъ можно видѣть почти то же, что относится и къ Пѣлгострову.

Не видно благосостоянія и въ одеждѣ жителей, по крайней мѣрѣ въ обыденное время; большая часть будничной одежды и матеріалъ для нея — произведеніе собственныхъ рукъ Олончанъ. Все

¹⁾ Рассказываютъ, что одинъ изъ мѣстныхъ юношей увлекся одною красавицей, жившею въ другой, отдаленной деревнѣ; дѣвица долго не внимала вздохамъ своего поклонника, подозрѣвая его въ ничетѣ, до тѣхъ поръ, пока онъ не представилъ въ жаркихъ выраженіяхъ всѣхъ прелестей своего дома, и между прочимъ, *зеленой* крыши; противъ этого не устояло женское сердце; молодая, обвинявшаяся, возвратилась въ деревню, гдѣ и объялъ ее, при видѣ новаго своего жилища, съ крышей изъ хвои, весь ужасъ обмана, которому она подверглась.

²⁾ Ручныя мельницы здѣсь употребительны по примѣру древней Руси: см. *Ключевской*, Сказанія иностран., 157.

нижнее бѣлье—если его только можно назвать этимъ именемъ—дѣлается изъ своедѣльнаго холста. Женщина, выходя замужъ, несетъ главное приданое въ ткацкомъ станѣ и въ умѣньи выдѣлывать имъ. Зима — періодъ, въ который она тклетъ холсты и готовитъ изъ него платье мужу и дѣтямъ; она искусна и въ вышиваніи: полотенца и женскія рубашки украшаются различными узорами; въ весьма рѣдкихъ случаяхъ встрѣчается и простыня; обыкновенно же въ такого рода принадлежностяхъ жители не нуждаются, а спятъ лѣтомъ на вьюныхъ листьяхъ и оленьихъ шкурахъ, иногда и на тюфякахъ, накрываясь пологами отъ комаровъ. Холсты красятъ въ синій и желтый цвѣтъ, что дѣлается въ домахъ самими хозяевами или особыми специалистами; желтую краску получаютъ изъ подмаренника—*Galium* (Вирозеро). На окрашенных холстахъ набиваютъ различнаго рода узоры. Рубашки дѣлаются преимущественно изъ крашеннаго холста, штаны — изъ бѣлаго; отъ довольно продолжительнаго ношенія какъ то, такъ и другое часто теряетъ свой цвѣтъ и дѣлается одноцвѣтнымъ, и затѣмъ уже поступаетъ въ стирку. Вообще будничное бѣлье далеко не отличается чистотою; то же можно сказать и о женскомъ платьѣ. Въ праздникъ одежда чище; тутъ отчасти видны сукно на мужчинахъ и ситцы на женщинахъ; праздничная одежда носится бережливо и сохраняется долго. По отношенію къ Заонежью г. Р., находя, что жители по своему праздничному одѣянію кажутся богатыми, прибавляетъ: „Но часто случается, что эти мнимые богачи, возвращаясь съ гулянки, не находятъ дома даже куска хлѣба. Но объ этомъ Заонежаннинъ много не думаетъ. Сегодня разгуливали—самъ хозяинъ въ синемъ ярмякѣ, а жена въ шгофномъ сарафанѣ, завтра же все это завязывается въ платокъ и относится въ залогъ за какой-нибудь пудъ муки или рубль денегъ" ¹⁾. Тотъ же наблюдатель утверждаетъ, что иногда одежда на праздникъ берется на прокатъ подъ работу или въ долгъ. Мнѣ, съ своей стороны, не приходилось встрѣчаться съ случаями щегольства, выходящими изъ предѣловъ благоразумія, когда бы жители одѣвались несравненно выше своихъ средствъ; встрѣчалъ я женщинъ въ шел-

¹⁾ Р—ва, Этногр. зам. о Заонеж. въ Пам. кн. 1866 г., 29.

новых и бумажных платьяхъ, но онѣ принадлежали къ числу такихъ, мужья которыхъ такъ или иначе нажили себѣ капиталы. Случается также, какъ я имѣлъ случай убѣдиться, что женщины, распоряжающіяся хозяйствомъ, продаютъ скрытно отъ мужей часть запасовъ, хлѣба или рыбы и на вырученные деньги покупаютъ себѣ обновки, ленты, ситцу на платье или чего-другаго. Но подобные поступки едва ли принадлежатъ къ числу неблагоприятныхъ, особенно при томъ положеніи, въ которомъ стоитъ здѣсь женщина: тотъ трудъ, который она несетъ на себѣ, заслуживалъ бы гораздо большей награды. Долженъ я сказать еще, что въ женскихъ нарядахъ старыя теряютъ все больше и больше свое значеніе или измѣняютъ свою форму; такимъ измѣненіямъ подвергается кокошникъ, или какъ здѣсь, на Водлозерѣ, говорятъ, повойникъ. Въ окрестностяхъ Витегры онъ исчезъ; нѣтъ его даже у старыхъ женщинъ. На Водлозерѣ еще женщины среднихъ лѣтъ имѣютъ повойники, вышитые золотымъ галуномъ и стеклярусомъ и напоминающіе по своей формѣ обращенное кверху копыто лошади; молодое поколѣніе обходится безъ повойниковъ. Въ окрестностяхъ Пудожы и около Кенозера повойникъ распространенъ нѣсколько болѣе, но уже въ видоизмѣненной формѣ и съ узорами изъ жемчуга ¹⁾. Къ одеждамъ, выходящимъ изъ употребленія, относится также тѣлогрѣйка.

Вообще, по отношенію къ одеждѣ, Олончанамъ представляется много трудностей при сравнительно холодномъ климатѣ; крестьянинъ не всегда въ силахъ удовлетворить нуждѣ въ теплой одеждѣ; для этого стоятъ только посмотрѣть на жителей хотя въ такихъ случаяхъ, о которыхъ была рѣчь при уженѣ рыбы на Онежскомъ озерѣ. Но еще требовательнѣе природа и условія здѣшней жизни къ пищѣ; оказывается необходимою большая затрата физическихъ силъ для того, чтобы что-нибудь приобрести; трудъ, приложенный къ почвѣ, къ лѣсу, къ рыбной ловлѣ, является утомительнымъ; мускульная сила расходуется здѣсь въ чрезмѣрномъ количествѣ. Всякій изъ участвовавшихъ въ работѣ членовъ тѣла

¹⁾ Жемчугъ—произведеніе мѣстное, добываемое изъ раковинъ, водящихся какъ въ Олонецкой губерніи, такъ и въ другихъ, сосѣднихъ.

менистою почвой, и исключеніемъ служить лишь два острова: одинъ изъ нихъ небольшой—Ильинскій, съ церковью, а другой немного большій—Колгостровъ; оба они обладаютъ пловато-песчаной почвою, не содержащею въ себѣ валуновъ; они, вѣроятно, имѣютъ сравнительно недавнее происхождение; и эти острова славятся по всему Водлозеру своимъ плодородіемъ и удобствомъ къ обработкѣ.

Укажу еще на одинъ факторъ, весьма вредно отзывающійся по временамъ на здѣшнемъ земледѣліи, — это такъ называемый червь; его дѣйствіе на олонецкія хлѣбныя поля аналогично опустошеніямъ, производимымъ саранчей на поляхъ южной Россіи. По видимому, онъ весьма давно извѣстенъ въ Олонецкой губерніи. Есть извѣстія, что червь производилъ опустошенія на хлѣбныхъ поляхъ и въ прошломъ столѣтіи. Осенью 1789 года онъ поѣлъ въ Лодейнопольскомъ и Олонецкомъ уѣздахъ болѣе 1400 четв. хлѣба. Въ Олонецкомъ, гдѣ онъ истреблялъ посѣвы съ 30-го августа по 23-е сентября, было посѣяно 4105 четв., съѣдено 442 четв. Въ Лодейнопольскомъ было посѣяно 2143 четв., съѣдено 1003 четверти, то есть, посѣвъ истребленъ на половину ¹⁾. Показывался червь въ Олонецкой губерніи и въ 1840 году ²⁾. Затѣмъ имѣются данныя за 1843 г. У Пушкарева показанъ истребленнымъ посѣвъ только 1 удѣльныхъ крестьянъ, именно 31 четв. общественной записки и 412 четв. записки крестьянской ³⁾. Но нужно полагать, что истребленіе не ограничилось посѣвами удѣльныхъ крестьянъ, но распространилось и на посѣвы другихъ поселенъ. Лучшимъ доказательствомъ тому служить нашествіе червя на хлѣба въ 1870 году. Появившись осенью этого года, онъ распространился въ уѣздахъ Витегорскомъ, Лодейнопольскомъ, Олонецкомъ, Пудожскомъ, Повенецкомъ и Каргопольскомъ ⁴⁾. Истребивъ большое количество озимей осенью, весной онъ снова напалъ на посѣвы и уничтожалъ яровые хлѣба, засѣянные вмѣсто истребленныхъ, такъ что многие

¹⁾ Олонецк. губ. вѣд. 1846 г. № 36.

²⁾ Олонецк. губ. вѣд. за 1871 г. стр. 270.

³⁾ Пушкаревъ, 50.

⁴⁾ См. Олоп. губ. вѣд. за 1871 годъ, стр. 971, указатель статей о хлѣбоуборѣ. Я слышалъ о распространеніи червяка и дальше къ востоку, за Каргопольскій уѣздъ.

крестьяне, по крайней мѣрѣ въ окрестностяхъ Витегры и въ Пудожскомъ уѣздѣ, отъ трехъ посѣвовъ не возвратили и сѣмянъ. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ, червь истреблялъ или $\frac{1}{2}$ или $\frac{2}{3}$ озимыхъ посѣвовъ; въ деревнѣ Урѣпиной, на берегу Лужандозера, онъ сѣлъ изъ 143 засѣянныхъ пудовъ всходы отъ 62 пуд., слѣдовательно, 43% посѣва, при томъ такъ, что однимъ пашнямъ вредилъ меньше—сѣдалъ $\frac{1}{3}$ или половину, другія же опустошалъ на голо. По Тудозеру, напримѣръ, въ Бабовщинѣ, онъ истребилъ до $\frac{2}{3}$ посѣвовъ; около Водлозера онъ распространился преимущественно на западномъ берегу и почти не тронулъ хлѣбовъ на восточномъ. Около Пильмась-озера, у одного изъ самыхъ состоятельныхъ жителей, червь принесъ убытку рублей на 200. Весной онъ былъ уже въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ осенью. На слѣдующій 1871 годъ появленія его также опасались, но его уже не было, или же слышались жалобы только мѣстами. Въ этомъ случаѣ, на мѣсто его, какъ мнѣ пришлось лично убѣдиться, вредилъ озимымъ небольшой слизнякъ; я находилъ его въ большомъ количествѣ на пашняхъ около Сумозера и въ окрестностяхъ Витегры; онъ собирался на озимыя поля въ концѣ августа и въ первой половинѣ сентября, безъ сомнѣнія потому, что здѣсь находилъ сочную зелень вмѣсто поскошенной травы на тощихъ лугахъ и въ лѣсу. Средствъ къ истребленію этого слизняка, а равно, и черви, конечно, не придумано, особенно такихъ, которые радикально отстраняли бы зло. Многія изъ предлагаемыхъ средствъ, какъ-то непосредственное истребленіе какъ самыхъ червей, такъ и источника, изъ котораго они возникаютъ ¹⁾, далеко не достигаютъ цѣли, вмѣстѣ съ окопкою пашень рвами, что повлекло бы за собою издержки и трату

¹⁾ Мнѣ лично не удалось найти червей, такъ какъ къ времени моего пріѣзда они исчезли или показывались въ разныхъ мѣстахъ спорадически. О. А. Гриммъ, получивши изъ Витегорскаго уѣзда нѣсколько экземпляровъ червей, истреблявшихъ хлѣбъ, намекъ, что они принадлежатъ къ двумъ видамъ: одинъ изъ нихъ — личинка хруща (*Melolontha*), другіе — гусеницы бабочки совиноголовки озимой или ночницы (*Agrotis exclamationis*); хотя оба вида одинаково извѣстны по вреду какъ въ Западной Европѣ, такъ и въ Россіи, однако въ данномъ случаѣ больше вѣроятности, что главнымъ вредомъ была гусеница ночница. Сообщеніе въ засѣд. В. Эк. Общ. 22-го октября 1870 г. и Олон. губ. вѣд. 1871 г. стр. 269.

времени, не избавивъ окончательно поля отъ порчи. Точно такъ же приложимы для Олонецкой губерніи и тѣ средства, которые считаются дѣйствительными и радикальными. Нѣкогда думали, что если бы въ губерніи было достаточное число кротовъ, ежей, грачей, галокъ, жаворонковъ, плисокъ, ласточекъ, козодоевъ, соекъ и т. прочихъ животныхъ, истребляющихъ червя, то можно было бы быть увѣреннымъ, что озимыя поля здѣшней мѣстности были бы теперь въ цвѣтущемъ состояніи ¹⁾. Но еслибы это было бы справедливо, то это средство къ истребленію не имѣло бы успѣха потому, напримѣръ, что кротъ весьма рѣдокъ въ Олонецкой губерніи; для ежа съ южными предѣлами губерніи совпадаетъ сѣверная граница распространенія, и онъ, какъ и грачъ, появляется здѣсь только случайно, хотя мнѣ ни того, ни другого видѣть не удалось; галка держится только въ городѣ, рѣдко на пашняхъ. Главные же враги червя—жаворонки, плиски, ласточки и козодой, оставляютъ Олонецкую губернію какъ разъ въ то время, когда въ концѣ августа и сентябрѣ появляется на озимяхъ червь. Весной они возвращаются здѣсь почти только тогда, когда червь исчезаетъ. Такимъ образомъ, изъ птицъ весьма немногія занимаются истребленіемъ червя; эти же наклонности особенно отличаются вороны; другія птицы—болѣе случайные враги червя. По наблюденіямъ жителей, червь появляется на поляхъ періодами; нѣкоторые говорятъ, что дѣтъ черезъ 15. Одно изъ употребляемыхъ у нихъ средствъ — посѣвъ раньше или позже обыкновеннаго, но это не ведетъ къ цѣли, червь сѣдаетъ и ранніе, и поздніе посѣвы одинаково.

Существуютъ и другіе враги хлѣбныхъ посѣвовъ; на яровыхъ хлѣбахъ часто прилетаютъ дикіе голуби и ѣдятъ засѣянные зерна; то же дѣлаютъ и вороны; не говоря о многихъ мелкихъ зерноядныхъ птицахъ, я часто замѣчалъ на пашняхъ чаекъ (въ Сибирѣ, въ р. Лепѣ, я находилъ въ желудкахъ чаекъ конопляное сѣмя). На горохи залетаютъ по обыкновенію журавли. Не меньше вредятъ пашнямъ, особенно озимямъ, зайцы. Самымъ яркимъ врагомъ огровъ является, конечно, медвѣдь; обыкновенно подъ осень онъ истребляетъ, въ разныхъ мѣстахъ и въ громадныхъ количествахъ.

¹⁾ См. то же сообщеніе г. Грима.

цѣлыя овсяныя поля, такъ что во многихъ случаяхъ крестьяне, во избѣжаніе этихъ медвѣжьихъ услугъ, стараются сѣять овесъ по возможности близко къ жилью.

Итакъ, вотъ наиболѣе значительныя трудности, представляющіяся хлѣбопашцу въ описанной мѣстности; онѣ существенно важны, но природа все-таки дала очень мало средствъ для того, чтобъ успѣшно преодолѣвать ихъ. Самое постоянное требованіе здѣшной почвы, безъ удовлетворенія которому она не даетъ нужныхъ плодовъ, это—навозъ, удобреніе; и какъ мы уже раньше видѣли, главный источникъ для него—скотоводство, скудно въ губерніи; во многихъ мѣстахъ жители на половину лишены скота, слѣдовательно, лишены возможности имѣть хотя сносные урожаи. Недостатокъ скота обусловленъ тою же природою, тѣмъ же угрюмымъ, лѣсистымъ и болотистымъ характеромъ мѣстности, соединеннымъ съ отсутствіемъ естественныхъ луговъ, и та же юго-восточная полоса, обставленная наиболѣе выгодно въ земледѣльческомъ отношеніи, сравнительно лучше обезпечена удобреніемъ, такъ какъ здѣсь и луговъ, и скота больше. Притомъ еще Бергштрессеръ указалъ на плохія качества здѣшняго удобрения въ слѣдующихъ словахъ:

„Навозъ здѣшній не имѣетъ много удобрительныхъ частицъ, потому что: 1) скотина корится болѣе соломою, нежели сѣномъ; 2) навозъ не гноятъ настоящимъ образомъ, потому что онъ лежитъ въ хлѣвѣ до вывоза на поля, слѣдственно, не прѣветъ такъ, какъ лежащій въ кучѣ; по этому для полученія хорошаго урожая нужно употребить его гораздо большее количество; 3) всѣ животныя находятся въ одномъ хлѣву: лошади, коровы, овцы и свиньи, слѣдственно, навозъ ихъ не раздѣляется по свойству и дѣйствію своему на соотвѣтственныя почвы“¹⁾. Къ этому я долженъ прибавить еще то, что жители, для увеличенія количества навоза, даютъ возможность скоту затаптывать въ изверженія большое количество соломы, отчего весь навозъ не представляется въ болѣе или менѣе рыхломъ видѣ, а скленывается въ массу, въ которой солома составляетъ преобладающій элементъ.

Теперь мнѣ остается замѣтить, что не подъ однимъ только

¹⁾ Бергштрессеръ, 56.

вліяніємъ выше представленныхъ естественныхъ условій развилось олонецкое земледѣліе; на него несомнѣнно вліяли неблагоприятно и другіе факторы—именно общественные или соціальныя. Не можетъ быть никакого сомнѣнія, что природа не измѣняла въ существенныхъ своихъ чертахъ въ отношеніи климатическомъ, почвенномъ и пр. съ начала нынѣшняго столѣтія; между тѣмъ, какъ мы уже знаемъ, земледѣліе, вѣроятно, падало съ начал столѣтія до сороковыхъ годовъ, а затѣмъ стало возвышаться и первоначальнаго своего состоянія; словомъ, отсюда видно, что при однихъ и тѣхъ же естественныхъ условіяхъ оно является то въ нѣсколько лучшемъ, то въ худшемъ состояніи: фактъ этотъ указываетъ на важность общественнаго строя, на силу его въ томъ случаѣ, когда онъ сложенъ рационально, и обратно, на то, какъ плохо обеспечено право на существованіе того общества, которое не выработало умственныхъ силъ для того, чтобы выгодно пользоваться тѣми или другими сторонами природы, улучшать старыя методы пользованія или выработать новыя. Таковы и отношенія олонецкаго земледѣльца къ тому, что его окружаетъ. Онъ пока мало культивировалъ почву Олонецкой губерніи и не внесъ существенныхъ измѣненій въ способы ея обработки; притомъ же, и выборъ самой почвы онъ потерялъ ту неограниченность и свободу, съ которыми онъ только и могъ существовать здѣсь прежде; неограниченный и свободный выборъ земли для пашни соединялся съ тѣмъ, что мы называемъ подсѣчнымъ хозяйствомъ.

Въ судьбѣ подсѣчнаго хозяйства мы видимъ доказательство медленнаго развитія олонецкаго обитателя. Начало такого рода земледѣлія положено въ весьма отдаленное отъ насъ время; Новгородцы, засѣлая Сѣверъ, обыкновенно выжигали лѣса въ томъ мѣстѣ, которое они находили удобнымъ для жилища. На ряду съ желаніемъ нажиться отъ ловли пушныхъ звѣрей, они обладали нѣкими выработанною склонностью къ хлѣбопашеству. Эта-то склонность и находила себѣ удовлетвореніе на той почвѣ, гдѣ выжигъ первобытный лѣсъ; урожаи на подобныхъ пашняхъ отличались большимъ изобиліемъ. Благодаря этому, можетъ быть, чисто случайный фактъ превратился въ систему; выжиганіе лѣсовъ специально для посѣва хлѣба сдѣлалось необходимою и распространилось в

всѣхъ поселенъ Сѣвера; въ теченіе длиннаго періода времени этотъ способъ считался наиболѣе примѣнимымъ къ мѣстности, всо-сался, такъ сказать, въ плоть и кровь сѣвернаго хлѣбопашца и до сихъ поръ не теряетъ своего значенія въ его глазахъ. И въ самомъ дѣлѣ, урожаи бывають велики на мѣстахъ выжженныхъ лѣсовъ, на пѣлахъ или полянахъ; рожь сѣется на такихъ мѣстахъ въ продолженіе трехъ лѣтъ, иногда болѣе, сряду и даетъ урожай отъ самъ—10 или 15 до самъ—20, и это въ томъ случаѣ, когда выжигается не очень крупный лѣсъ, который былъ уже разъ выжженъ или вырубленъ; увѣряють, что урожай доходитъ до необыкновеннаго изобилія на мѣстахъ, гдѣ выжженъ не тронутый строевой и мачтовый лѣсъ; здѣсь получается въ продолженіе двухъ лѣтъ самъ—40 и 50 или самъ—55 ¹⁾. Теперь вырубка строевыхъ лѣсовъ уже не возможна, и подсѣки ограничиваются по преимуществу мелколѣсьемъ, на мѣстѣ котораго уже бывали пашни; по урожаю самъ—15 или 20 эти мѣста считаются до сихъ поръ выгодными для обработки, и даже пашни крестьянъ около устья Вытегры и Тудозера дѣлятся на два разряда: на пашни общинныя (подѣльныя), подлежащія передѣлу, и на пашни, разрабатываемыя частными средствами и составляющія частную собственность каждаго крестьянина—пашни поляпостныя или поляны, пѣль. Лѣсъ, состоящій изъ березы, осины, съ примѣсью сосенъ и елей, срубается и оставляется на мѣстѣ для просушки; черезъ годъ онъ высыхаетъ и тогда зажигается; если онъ горитъ исправно, то мѣсто перепахивается; если же не стараетъ, что случается нерѣдко, то предполагаемая пашня оставляется, и хозяинъ долженъ искать другаго удобнаго мѣста и начинать съ начала работу. Отъ такого-то процесса выжиганія я издавна замѣчалъ въ концѣ весны и въ началѣ лѣта цѣлыя облака дыму надъ разными деревнями въ окрестностяхъ Вытегры. Первоначально на такой пашнѣ сѣютъ рѣпу, достигающую большой величины; и подобныя мѣста называются *рѣпищами*; то мѣсто на Лужандозерѣ, гдѣ стоитъ теперь деревня Урѣпина, было первоначально рѣпищемъ окрестныхъ крестьянъ; затѣмъ нѣсколько крестьянскихъ

¹⁾ Штукенбергъ, стр. 7 и 9.

семействъ поселились здѣсь, образовали деревню, которая, отъ положенія около рѣки, названа Урѣиной, а потомъ въ обыкновенномъ разговорѣ Урѣиной—названія въ одинаковой степени употребительны (оба онѣ встрѣчаются и у насъ въ текстѣ). Послѣ рѣки сѣется на поляхъ рожь, или же для нее дѣлаются отдѣльныя поляны. Послѣ нѣсколькихъ посѣвовъ ржи пашня оставляется на десятокъ или болѣе лѣтъ для заростанія лѣсомъ, послѣ чего она снова обрабатывается. Это послѣдняя фаза, которую приняло подсѣчное земледѣіе. Говорятъ, что оно вообще вредно для лѣсовъ, но совсѣмъ не въ такой степени, какъ это принято думать.

Мѣста, гдѣ вырубленъ первобытный лѣсъ, по обыкновенію, занимаются мелколѣсьемъ, лѣсомъ смѣшаннаго характера, листовымъ и частію только хвойнымъ, вообще нестроенымъ. Пространства, служившія нѣкогда пашнями, встрѣчаются повсюду въ громадныхъ количествахъ, благодаря тому, что подсѣчное хозяйство много столѣтій здѣсь господствовало; они извѣстны подъ специальнымъ названіемъ ледицъ, сельгъ и пр. Строеной лѣсъ на нихъ можно водворить только развѣ искусственно, чего нельзя ожидать въ настоящее время. Между тѣмъ подсѣчное хозяйство въ продолженіе многихъ лѣтъ было запрещено, и какъ кажется, во всѣхъ видахъ; мѣста удобныя для хлѣбопашества—ледицы, сельги и малѣйшія, оставались втунѣ, будучи бесполезными въ то же время и для лѣсоводства. Понятно, какъ губительно отразился такого рода запретъ на бытъ жителей; понятно, что въ прекращеніи подсѣчнаго хозяйства жители понесли такой ударъ, котораго нельзя было уравнивать въ ихъ положеніи ни какими средствами; они были лишены одного изъ важнѣйшихъ источниковъ къ пропитанію и не получили въ замѣнъ его ничего другаго. Они не были сильны въ умственномъ, ни экономически, чтобы легко выйти на другую дорогу; переходъ былъ для нихъ очень рѣзокъ.

Съ прекращеніемъ подсѣчнаго хозяйства связана судьба, за послѣдніе годы, жителей въ окрестностяхъ Воллозера. Если справедливы разказы,—а слышутся они съ разныхъ сторонъ въ одинаковомъ видѣ,—то Воллозеры были нѣкогда усердными хлѣбопашцами; меня убѣждали въ справедливости этого большія пространства старыхъ,

теперь заброшенных пашень; иногда по ледяному мелколѣсью или по сележнымъ мѣстамъ, мнѣ приходилось идти на разстояніи пяти и болѣе верстъ подъ рядъ; такой лѣсъ связанъ въ своемъ происхожденіи съ участіемъ какой-нибудь небольшой окрестной деревеньки. Съ запретомъ на подсѣчное хозяйство жители начали уменьшать свое земледѣліе. Особенно страшными выставляють они поступки одного лѣсничаго Фишера; онъ строго преслѣдовалъ жителей за всякое срубленное дерево, за малѣйшее поползновеніе къ подсѣкамъ въ какомъ бы то ни было лѣсу; только тотъ безпрепятственно выжигалъ лѣсъ, кто снабжалъ лѣсничаго нѣсколькими десятками рублей; за самовольную подсѣку онъ бралъ до 50 руб., иначе грозилъ строгимъ судомъ. Такого рода порядки мало по малу отучили жителей отъ пашень; они стали больше и больше обращаться къ рыболовству, и наконецъ, на немъ преимущественно остановились, впадая постепенно въ нищету, вслѣдствіе уменьшенія количества рыбы. Въ послѣднее время, какъ говорятъ Водлозѣры, на подсѣки смотрять болѣе снисходительно; крестьяне платятся лѣсникамъ только масломъ, рыбой, хлѣбомъ и пр.

Въ орудіяхъ обработки земли мы замѣчаемъ также мало измѣненій; соха осталась почти въ томъ же видѣ, въ какомъ иностранные путешественники представляютъ намъ въ своихъ описаніяхъ соху древне-русскую; въ современной Олопецкой сохѣ мы находимъ только желѣзные сошники, вмѣсто деревянныхъ, употребившихся на Руси въ XV—XVII столѣтіяхъ. Бороны до сихъ поръ осталась неизмѣнною; это сколоченныя между собою сучковатыя вѣтви ¹⁾. Теперь для бороны употребляются преимущественно вѣтви ели: вѣтка определенной длины раскалывается на двѣ части, затѣмъ сучья обращаются внизъ, а стволы вѣтви связываются вмѣстѣ; десятокъ или болѣе такихъ пластинокъ, связанныхъ между собою, составляютъ борону; притомъ сучья внизу обрубаются, сохраняя до $\frac{1}{2}$ аршина длины ²⁾. Сохранился также порядокъ трехпольной системы посѣва; на постоянныхъ общинныхъ земляхъ поря-

¹⁾ *Блаженскій*, Сказанія иностранц. о Моск. госуд., стр. 157.

²⁾ См. *Этнограф. замѣтки о Заонежанахъ въ Пам. кн. Олон. г. за 1866 г.*, стр. 84.

докъ бываетъ слѣдующій: овесъ, затѣмъ паръ, потомъ рожь; послѣ ржи слѣдуетъ паръ, овесъ, рожь и т. д.; вмѣсто овса слѣдуетъ жито, горохъ, посѣвъ котораго повторяется и два года сряду. Всѣ эти наблюденія относятся главнымъ образомъ къ окрестностямъ Витегры.

Около устья Витегры, по Тудозеру и пр. жители начинаютъ посѣвы яровыхъ хлѣбовъ съ Николаина дня (9-го мая) и ведутъ часто до конца мая, смотря по погодѣ. Во время моего пребыванія во многихъ мѣстахъ по Тудозеру жители не могли избрать удобнаго случая для посѣва до 24-го мая. На здѣшней глинистой, песчано-глинистой почвѣ или на растительномъ слоѣ, лежащемъ на пескахъ, высѣвается крестьянами въ лучшемъ случаѣ до 13 и даже до 25 мѣрокъ на семейство озимаго хлѣба; притомъ только небольшая часть можетъ быть посѣяна на земляхъ подѣльныхъ, общинныхъ въ деревнѣ Гуртникахъ такой земли достается на душу только для посѣва двухъ мѣрокъ ржи, считая каждую въ одинъ пудъ ¹⁾. Яровыя хлѣба въ исключительныхъ случаяхъ засѣваются до 40 или 60 мѣрокъ; такъ было въ 1871 году, когда озими были поѣдени червемъ, и когда выѣденныя мѣста засѣвались хлѣбами яровыми. Бываютъ семейства, засѣвающія и до 70 мѣрокъ овса; но они состоятъ душъ изъ 6, слѣдовательно, мѣрокъ по 11—12 на душу. Обыкновенно приходится на семейство до 5—10 мѣрокъ и менѣе. Ячмень засѣвается въ гораздо меньшемъ количествѣ, мѣрокъ по 2—6; горохъ—отъ 2½ и менѣе. То же съ рѣпой и картофелемъ; изъ 5 мѣрокъ послѣдняго родится въ самый хорошій годъ до 50 или 60 мѣрокъ. Въ число засѣваемыхъ растений входитъ и ленъ. Овощи, капуста, огурцы и пр. здѣсь не разводятся, какъ объясняютъ крестьяне, по недостатку времени. Обыкновенно урожай хлѣба бываетъ самъ 2 и 3; хорошимъ считается урожай самъ 4; въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ онъ доходить до самъ 5 или 6. Есть впрочемъ и крестьянскіе хозяйства, гдѣ урожай рѣдко бываетъ ниже самъ—10. Такого рода примѣръ мы видимъ въ деревнѣ Педяевщинѣ, обязанной своимъ плодородіемъ особому случаю: здѣсь во время зимы проходятъ

¹⁾ Пашни, бывшія прежде подѣльными, превращены по большей части въ постоянныя, обрабатываемыя по системѣ общинныхъ.

санная дорога, по которой ѣдутъ такъ называемые здѣсь Карго-полы, со всякими товарами своей земли; Педяевщина служить имъ станціей; здѣсь они проводятъ ночи, и благодаря этому, лошади ихъ оставляютъ хозяевамъ большее количество навозу, такъ какъ проѣзжіе бывають здѣсь постоянно. Педяевцы, въ числѣ трехъ семействъ, не только получаютъ съ проѣзжихъ деньги за ночлеги и пропитаніе, но обогащаются и навозомъ, которой потомъ и идетъ на удобрение полей. Но этотъ случай составляетъ исключеніе. Вообще хлѣбъ здѣсь въ значительномъ количествѣ прикупается.

Обращаясь въ Пудожскому уѣзду, мы найдемъ здѣсь еще худшія экономическія условія. Въ южной и юго-западной части уѣзда разводится ленъ, обладающій необыкновенною доброкачественностью ¹⁾; на него преимущественно обращается здѣсь вниманіе, такъ что льна получается ежегодно до 23 и до 25 т. пудовъ. Но ленъ истощаетъ почву; съ другой стороны, жители, разводя его, чувствуютъ недостатокъ въ хлѣбѣ. Приведу слова одного изъ мѣстныхъ наблюдателей по этому поводу: „Разводители льна... большею частію не имѣютъ оборотнаго капитала, и употребивъ небольшой запасъ наличныхъ денегъ на покупку сѣмянъ, принуждены бывають забирать нужные для себя продукты въ долгъ. Напримѣръ, своего хлѣба недостаточно жителямъ этой мѣстности на годовое продовольствіе, и они должны прикупать себѣ отъ 4 до 10 кулей муки. Богатые торговцы пользуются нуждою крестьянина и отпускають ему товары въ долгъ по высокой цѣнѣ и съ непремѣннымъ условіемъ продать будущій ленъ кредитору по извѣстной, разумѣется, низкой цѣнѣ. Чтобы спастись отъ монополіи скупщиковъ, маломочные хозяева выбираютъ себѣ надежнаго человѣка, даютъ ему на комиссію каждый по 6—15 пудовъ льна и посылають его въ Каргополь, на рѣку Онегу, въ Витегру, Поморье и Шунгу. Въ этихъ мѣстахъ, кромѣ Шунги, имъ дѣйствительно удается продать выгодно товаръ и раздѣлить полную его цѣну между собою. Но въ Шунгѣ дѣло оканчивается для нихъ не совсѣмъ благополучно. Богатые торговцы привозятъ нарочно по 100—200 пудовъ льна на ярмар-

¹⁾ Купецъ Малоокрошечный получалъ за него медаль на Лондонской выставкѣ 1862 года.

ку, какъ будто для продажи, и роняють цѣну до того, что незначительные торговцы весьма часто принуждены сбывать свой товаръ въ убытокъ и тому же скупщику, спасаясь отъ котораго они привезли ленъ на ярмарку. Вслѣдствіе того большинство разводителей льна въ неоплатномъ долгу, и при настоящихъ обстоятельствахъ, врядъ ли изъ него могутъ выбраться¹⁾.

Собственно съ хлѣбопашествомъ мнѣ пришлось ознакомиться въ окрестностяхъ Водлозера — мѣстность, какъ я уже сказалъ выше не представляющая ничего утѣшительнаго. На подсѣкахъ здѣсь также бываетъ урожай самъ—15 или 20; но онѣ распространены уже мало. Обыкновенныя поля приносятъ нѣкоторую выгоду только при сколько-нибудь сносной обработкѣ ихъ, при достаточномъ удобреніи и хорошей пропашкѣ. Хозяйства, порядочно обставленные, доводятъ урожай до самъ 5 — 7²⁾. Но какъ показываетъ уже самое распредѣленіе скота въ здѣшней мѣстности, о чемъ была уже рѣчь, число такихъ хозяйствъ должно быть ограничено; только съ весьма большими натяжками пришлось бы включить сюда $\frac{1}{3}$ всего населенія. Остальные двѣ трети несостоятельны, бѣдны до нищенства; относительно этой-то части населенія мѣстный священникъ доказывалъ мнѣ, что хлѣбопашество не выгодно, даже, въ общей сложности, разоряетъ поселянъ. Бѣдные жители при недостаткѣ скота худо удобряютъ поля, на худихъ лошадяхъ еще хуже ихъ пропахиваютъ. Многіе, не имѣя своихъ лошадей, нанимаютъ ихъ отъ сосѣдей или обзужуются за лошадиную работу отплатить хозяевамъ ихъ своимъ собственнымъ трудомъ; въ средѣ этихъ жителей землю пахутъ или дѣти, или женщины, иногда старше 70 лѣтъ. Между тѣмъ сѣмена получаютъ весной по 1 руб. 20 коп. или даже по 1 руб. 50 коп. Урожай при плохой обработкѣ рѣдко бываетъ самъ—3, чаще самъ—2, а то и сѣмена едва возвращаются. Итакъ, вмѣсто 3 или 5 засѣянныхъ

¹⁾ О разведеніи льна въ Пудожскомъ уѣздѣ, ст. г. Р. въ Памятн. кн. Ол. губ. за 1861 г., стр. 151.

²⁾ Посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ бываетъ здѣсь поздно, около іюня; а вырѣзавъ хлѣба рано, въ концѣ іюля или въ началѣ августа, такъ что, по замѣчанію жителей, хлѣбъ въ два мѣсяца можетъ возвратиться здѣсь изъ засѣва въ засѣвъ.

пудовъ, житель рѣдко получить 9 или 15 п., чаще 7 или 12 пуд., если не меньше; если урожай перевести на деньги, то стоимость его осенью будетъ совершенно та же, что стоимость сѣмянъ весною, такъ какъ осенью цѣна на хлѣбъ падаетъ до 50 или 60 коп. Вся выгода, получаемая отъ хлѣбопашества все-таки значительнымъ трудомъ, заключается только въ томъ, что жители хотя съ двойнымъ урожаемъ вліяютъ вѣскольکو на общее пониженіе цѣнъ на хлѣбъ; оставивъ хлѣбопашество, они осенью не получили бы ржи по 50 коп., а заплатили бы, можетъ быть, за нее вѣскольکو дороже ¹⁾. Бѣдные, не имѣющіе ни коня, ни коровы, отдаютъ свои надѣльные поля болѣе состоятельнымъ жителямъ, получая $\frac{1}{3}$ со всего урожая. Такимъ образомъ, и на ихъ долю выпадаетъ на душу по 1 или по 2 пуда хлѣба. Въ надѣлѣ общинной землей какъ здѣсь, такъ и въ окрестностяхъ Витегры, вдовы, повсюду многочисленныя, участвуютъ только тогда, когда онѣ несутъ на себѣ общественныя повинности и платятъ подушныя подати. Окрестности Кенозера, сравнительно съ Водлозеромъ, обставлены во всѣхъ отношеніяхъ лучше; здѣсь процентъ не засѣвающихся хлѣба весьма малъ, и общее количество засѣваемого хлѣба больше. На Кенозерѣ жители искуснѣе въ обработкѣ почвы, и притомъ, меня даже удивилъ здѣсь одинъ обычай относительно выбора сѣмянъ. Жители заставляютъ разнаго рода сѣмена проростать во влажномъ мху въ комнатахъ; здѣсь они наблюдаютъ, какіе сорта сѣмянъ даютъ лучшіе ростки, быстрѣе всходятъ, и какіе не даютъ ростковъ. Такого рода опыты приводятъ жителей къ заключенію, что гораздо лучше сѣять, напримѣръ, озимъ свѣжую, только что снятую, и что годовалая рожь, сравнительно со свѣжею, менѣе доброкачественна и мало пригодна для сѣмянъ; этотъ обычай заключаетъ въ себѣ весьма много хорошихъ сторонъ, давая возможность испытывать самыя разнообразныя сорта хлѣба, даже снятые въ одинъ годъ, но съ различныхъ полей. Окрестности Кенозера, вмѣстѣ съ

¹⁾ Здѣсь я долженъ засвидѣтельствовать объ одномъ весьма часто встрѣчающемся явленіи въ жизни Олонецкаго земледѣльца; по крайней мѣрѣ на Водлозерѣ въ большемъ обыкновеніи продажа на корню хлѣба, ради немедленной уплаты податей, при чемъ хлѣбъ идетъ, конечно, за ничтожную цѣну.

Каргопольскимъ уѣздомъ, служатъ нѣкоторымъ образомъ житницей для Водлозѣровъ.

Итакъ, выше мы видѣли, что съ одной стороны природа, а съ другой—общественный строй крестьянскаго населенія Олонецкой губерніи неблагопріятно вліяютъ на ходъ земледѣлія; мы видѣли, что большинство земледѣльческаго сословія подавлено природой, и что къ этому присоединяются бытовыя, умственные и экономическія условія, клонящія жителей къ бѣдности. Выѣстъ съ этимъ я старался указать, что такія отношенія между природою и обществомъ не абсолютны; онѣ, указывая на регрессъ или поспѣхъ въ жизни общества, скорѣе являются исключеніемъ. Теперь я представлю нѣкоторые виды на возможность прогресса въ земледѣліи Олонецкой губерніи, на это естественное, законное явленіе въ жизни всякаго общества: человѣкъ можетъ и долженъ быть выше природы. Безвозвратно утраченныя выгоды отъ первобытнаго подсѣчнаго хозяйства, съ его глухими лѣсами, возможно получить еще отъ Олонецкихъ болотъ, которыя такъ широко здѣсь раскинуты и стоятъ до сихъ поръ не тронутыми, какъ и бывшіе здѣсь первобытные лѣса. Извѣстно, что осушенное черезъ посредство канавъ и затѣмъ выжженное болото даетъ громадный урожай; разводима на такихъ мѣстахъ кустовая рожь даетъ изъ одного зерна до 70 колосевъ, съ урожаемъ самъ—50 ¹⁾. Низменная сырая мѣстность, недалеко отъ Витебры, съ почвой, признаваемою крестьянами неудобною для хлѣбопашества, была осушена канавами и обработана такъ, что давала потомъ урожай самъ—19 ¹/₂; еще лучше родилась здѣсь пшеница: орловская давала урожай до самъ—31, а ярославская самъ—26. При этомъ система хлѣбопашества была примѣнена двѣнадцатипольная. Съ хлѣбами разводились и кормовыя травы, родившіяся, какъ и слѣдовало ожидать, съ отмѣннымъ успѣхомъ, даже такія, какъ красный клеверъ ²⁾. Эти

¹⁾ Дашковъ, Олоонецк. губ. въ стат. этногр. и пр. отношеніяхъ, стр. 63; Шмукенбергъ, 8.

²⁾ Геромидъ, Нѣсколько словъ объ Олон. губ. въ земледѣльческомъ отношеніи, Олон. губ. вѣд. за 1858 г., стр. 16, 29 и 36. При этомъ счастливо должно говорить, что заимствуя изъ этой статьи только факты, но не общіе взгляды.

система не только приносила изобиліе въ хлѣбѣ, улучшая въ то же время скотоводство, благодаря прекрасному урожаю кормовыхъ травъ, но несомнѣнно влекла за собою и много другихъ послѣдствій. Распространившись болѣе широко, она уменьшеніемъ количества болотъ обезопасила бы скотъ отъ сибирской язвы, застраховала бы поля отъ излишнихъ посѣщеній разными вредными животными и пр., не говоря о рядѣ удобствъ по отношенію къ путямъ сообщенія. Въ общемъ стоимость обработки одной десятины болота или сырой низменности сводится на 50 или 100 руб. ¹⁾; чтобы превратить неудобную мѣстность въ плодородную пашню, требуется упорный и настойчивый трудъ, который однакоже въ два года вполне окупается ²⁾. Такимъ образомъ, здѣсь мы выступаемъ на почву чисто общественнаго строя: бѣдна не природа, но бѣденъ человѣкъ для того, чтобы ее выгодно эксплуатировать; мы уже не однократно имѣли случай убѣдиться, что изъ-за нужды въ какихъ нибудь 5 или 10 руб. жители почти закабаляютъ себя, лишаются послѣдняго имуществъ — лошади или хлѣба; они уже заранее продаютъ свой трудъ, отправляемый въ большинство случаевъ по весьма первобытнымъ способамъ. Такимъ образомъ, мы встрѣчаемся съ тѣмъ положеніемъ дѣлъ, которое всего менѣе способствуетъ улучшенію способовъ къ жизни и источниковъ для выгодныхъ заработковъ: положеніе, которое будетъ служить также препятствіемъ къ болѣе выгодной системѣ земледѣлія. Въ этомъ отношеніи не выгоденъ также и складъ самого быта и привычекъ Олончанъ; какъ въ обществѣ нѣсколько патріархальнаго оттѣнка, мы встрѣчаемъ здѣсь малую степень раздѣленія труда. Большинство жителей являются здѣсь въ одно и то же время и рыбаками, и звѣроловами, и частію хлѣбопашцами; въ одинъ и тотъ же годъ крестьянинъ тянетъ барки, возитъ лѣсъ или живетъ

¹⁾ Герольдъ, стр. 13. Въ Финляндіи осушеніе болотъ получило сильное распространеніе съ 1830-хъ годовъ, при денежномъ содѣйствіи правительства и частныхъ обществъ. Такъ, въ Кулиосской губерніи въ теченіе 1855 года осушено до 2,000 дес. болотъ, въ Нюландской съ 1847—1855 г. до 2,040 д. и т. д. См. *Альфтанъ*, Матеріалы для стат. Финл., 1859 г., стр. 162.

²⁾ Герольдъ, 16.

гдѣ-нибудь вдали отъ семьи; однимъ словомъ, здѣсь мало усидчивости и терпѣливой склонности къ одному и тому же дѣлу, а особенно къ дѣлу новому, требующему затратъ; такая работа, какъ хлѣбопашество, принадлежитъ во многихъ случаяхъ исключительно женщинамъ, надъ которыми тяготѣетъ рядъ другихъ, не менѣе многочисленныхъ занятій. Эта перспектива, конечно, затѣмняетъ виды на сколько-нибудь скорое улучшеніе земледѣлія въ Олонецкой губерніи, свидѣтельствуя съ неменьшею ясностью о вѣстойчивой необходимости поднять умственный уровень здѣшнихъ жителей, ослабивъ ихъ экономическую зависимость. Что хорошая организація труда можетъ сильно поднять земледѣліе—доказываютъ Даннловское общежительство и Лекса; среди бесплодной почвы Повѣнецкаго уѣзда онѣ создали обширныя и хлѣбородныя поля и снабжали хлѣбомъ окрестныхъ жителей; на работы къ нимъ сходились крестьяне даже изъ Пудожскаго уѣзда, съ окрестностей Водлозера. Что болѣе легкій доступъ къ просвѣщенію и болѣе благопріятный общественный строй пзмѣняютъ фізіономію и свойства мѣстности—доказываетъ сосѣдка Олонецкой губерніи, Финляндія, общая съ нею по своей природѣ и представляющая болѣе благопріятное развитіе и ростъ своего населенія.

Приведу по этому поводу давно сказанныя, но до сихъ поръ сохранившія свою силу, слова Пушкарева ¹⁾: „Взгляните на смежную съ Повѣнецкимъ уѣздомъ Финляндію. Тѣ же горы, лѣса, озера и болота, какъ и здѣсь, тотъ же суровый климатъ, но какая разница въ хозяйствѣ! Въѣзжая въ Финляндію, встрѣчаете, среди самыхъ неудобныхъ мѣстъ, превосходно обработанные поля и луга, осушенные канавами, дающіе хорошій урожай; вездѣ обиліе, довольство, чисто, удобно выстроенные дома; такъ усиліе человѣка, знаніе, воздержность, порядокъ преобразовываютъ самую неблагоприятную почву“.

¹⁾ Пушкаревъ, стр. 43.

VI.

Путина. Лѣсные заработки и понятіе о другихъ мелкихъ промыслахъ, связь благосостоянія съ заработками. Окрестности Вытегры и Водлозера по отношенію къ жилищамъ, одеждѣ и пищѣ.

Принимая во вниманіе состояніе главныхъ промысловъ въ Олонецкой губерніи, уже можно прийти къ заключенію, что и остальные отрасли народнаго хозяйства не стоятъ здѣсь высоко. Г. Дурново еще въ 1858 году доказывалъ, что разнаго рода производства, основанныя здѣсь Петромъ Великимъ, почти не развились съ тѣхъ поръ ¹⁾. Самъ я укажу на нѣкоторыя, чисто мѣстныя частности, относящіяся къ мелкимъ промысламъ или источникамъ для заработковъ. На юго-восточномъ побережьи Онежскаго озера относятся къ такимъ источникамъ заработковъ тяга судовъ или, какъ здѣсь говорятъ, путина. Двѣ или три недѣли работы, иногда и болѣе, даютъ здѣсь рабочему заработокъ отъ 10 до 12 руб.; сюда стекается народъ съ большей части губерніи; не говоря ужъ о Вытегорскомъ уѣздѣ, приходятъ сюда и изъ Пудожскаго, и изъ Повѣнецкаго; народъ идетъ бѣдный, изнуренный, часто полуодѣтый, безъ обуви. Постоянное напряженіе силъ, притомъ пасмурная и дождливая погода и не всегда удовлетворительная пища дѣлаютъ эту работу утомительною. Еще хуже жаркая и ясная погода; она приноситъ по обыкновенію сибирскую изву, распространяющуюся и на людей; нерѣдко зловоніе отъ нечистотъ, оставляемыхъ рабочими, въ связи съ жаромъ, истощеніемъ и пр., дѣлаются источникомъ холеры. Во время моего пребыванія въ 1871 году въ окрестностяхъ Вытегры, съ первыми холерными случаями на Маріинской системѣ, многіе рабочіе бросили на произволъ судьбы суда, съ ихъ прикащиками и хозяевами, и иногда черезъ глухіе лѣса шли въ свои края; такъ сдѣлали Андомцы, шедшіе черезъ пустынные верховья р. Илексы. На пути къ Пудожу и на сѣверъ отъ него я встрѣтилъ значи-

¹⁾ Олонец. губ. вѣд. за 1858 г. № 32. При этомъ укажу только на то, что со временъ Петра Великаго въ Олонецкой губерніи было въ дѣйствіи 13 желѣзныхъ и мѣдныхъ плавленъ, изъ которыхъ въ послѣднее время всѣ, кромѣ трехъ, упразднены. См. *Штуксбергъ*, стр. 15.

тельное количество крестьянъ, шедшихъ съ путины. Благо можетъ быть, тому именно обстоятельству, что я прѣхалъ Водлозеро одновременно съ путинщиками, привезшими страшилки о холерѣ, крестьяне приняли меня первоначально распространителя этой болѣзни, предполагая ея присутствіе въ бывшихъ при мнѣ пузырькахъ со спиртомъ, въ пороховницахъ и дробинцахъ. Только болѣе или менѣе порядочное содержаніе живетъ рабочихъ въ холерное время около ихъ судовъ. Рабочіе спуская суда до Онежскаго канала, возвращаются снова—для другихъ судовъ. Собственно населеніе, живущее по Маринскому каналу, не отличается особеннымъ благосостояніемъ. Мнѣ и прочимъ пришлось нѣсколько ближе познакомиться съ селеніемъ Бѣлый Ручей. Изъ числа двухъ десятковъ домовъ едва-ли можно насчитать здѣсь до 10 состоятельныхъ; въ остальныхъ — сироты, вдовы, жены изкалѣченныхъ мужей и дѣвочки. Обыкновенно довольно нарядныхъ одеждахъ сидятъ онѣ на обрывистыхъ скалахъ горнаго известняка, плѣняя отсюда воображеніе и такъ сказать, сердца судовщиковъ, проходящихъ внизу по каналу. Подъ предлогомъ мѣны печенаго хлѣба на муку, обмѣнивая онѣ секретно и другими товарами. Витегорское земство, привозя въ тягѣ суда по Маринскому каналу значительный прирѣзокъ для заработковъ, указываетъ на сильную нравственную порчу молодыхъ людей, особенно занимающихся цѣлое лѣто на лѣ¹⁾; условій для порчи, конечно, достаточно, такъ какъ на судахъ среди котораго приходится вращаться молодому рабочему, представляетъ всевозможные характеры, съ рядомъ самыхъ разнообразныхъ страстей и наклонностей.

Одинъ изъ довольно видныхъ, въ здѣшнемъ краѣ, источниковъ заработковъ составляетъ также лѣсъ, рубка его, вывозка на суда и самый сплавъ. Крестьяне при устьѣ Витегры получаютъ за срубку дерева, толщиною въ 6—12 вершковъ, отъ 25 до 90 копѣекъ; длина дерева должна быть въ 3 сажени; вмѣстѣ съ тѣмъ должно быть доставлено въ мѣсту сплава. Крестьянинъ въ годъ срубаетъ и вывозитъ до 70 деревъ, и за нихъ онъ долженъ

¹⁾ Журналы Витегорск. уѣздн. земск. собранія 1869 г., стр. 85.

бы получить среднимъ числомъ до 40 руб.; но на самомъ дѣлѣ цифра бываетъ меньше. Во первыхъ, изъ всего числа доставленныхъ деревьевъ штукъ десять бракуется, признается негоднымъ по какимъ-либо кажущимся лѣсопромышленнику недостаткамъ; при этомъ бревно оставляется все-таки на мѣстѣ сплава и затѣмъ вмѣстѣ съ годными сплавляется, а крестьянинъ денегъ за него не получаетъ; затѣмъ крестьяне по безграмотности не записываютъ числа доставленныхъ деревьевъ, ведя счетъ имъ по памяти, тогда какъ довѣренные лѣсопромышленниковъ считаютъ на бумагѣ, и всегда итоги у первыхъ оказываются больше, чѣмъ у послѣднихъ, которые берутъ однако же преимущество. Обыкновенно бываетъ также, что 12-ти вершковое бревно принимается за 11-ти, 9-ти вершковое за 8-ми и 7-ми вершковое, и сообразно съ этимъ понижается плата.

Еще менѣе утѣшительна честность лѣсопромышленниковъ въ Пудожскомъ уѣздѣ. Нѣсколько лѣтъ назадъ на р. Шалѣ строился паровой лѣсопильный заводъ; крестьяне были, конечно, весьма рады такому вновь возникающему источнику для заработковъ и охотно шли сюда на работы; но послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ работы трудъ не былъ оплаченъ, такъ что у многихъ крестьянъ на дому было описано имущество—скотъ, или проданъ хлѣбъ на корню ради уплаты податей; мнѣ рассказывали, что по этому поводу не однократно были разбирательства у Пудожскаго мирового судьи, но повидимому, и такой оборотъ дѣла не привелъ къ благопріятному результату. Послѣдствіи такой системы дѣйствія я засталъ въ окрестностяхъ Водлозера; о бѣдности жителей этого края я уже говорилъ и вѣроятно, долженъ буду говорить о томъ еще нѣсколько разъ. Между тѣмъ и здѣсь отыскивались по одному и по два жителя на деревню, сѣтовавшихъ на лѣсопромышленниковъ за то, что они ни какъ не могутъ уплатить кому 5 руб., уже давно заработанныхъ, кому 10 руб. и т. д.; бывало много случаевъ, что за этою суммой крестьяне ходили—здѣсь ѣздить нельзя—за 70 и 100 верстъ черезъ грязь и лѣса, но возвращались съ напутственными словами: „Подождите, скоро заплатимъ“. „Не будешь окно затыкать горохомъ!“ прибавляетъ по этому случаю рабочій. Крестьяне рассказываютъ, что имъ будто бы приходилось слышать изъ устъ одного лѣсопромышленника такіа слова: „Тамъ гдѣ я поселился, мужикъ пѣсни не за-

поетъ!“. Въ окрестностяхъ Водлозера распространено обыкновенно нанимать рабочихъ во время уплаты податей и другихъ повинностей. Явившись въ волостное правленіе, наиболѣе состоятельные крестьяне уплачиваютъ за немущихъ, обязуя ихъ работать гдѣ бы то ни было по 1 или по 2 руб. въ недѣлю. Набирая человекъ 17—20 немущихъ крестьянъ, богатъ ведетъ ихъ или на лѣсопильный заводъ или на сплавъ лѣса; на заводѣ онъ получаетъ по 3 руб. на человека въ недѣлю, пріобрѣтая отъ каждаго рабочаго по 1 р. въ мѣсяцъ барыша, а со всѣхъ до 70 или 80 руб. Для этой цѣли специально являются на Водлозеро поморы.

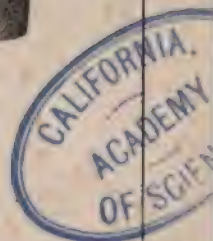
Я не буду распространяться о всѣхъ другихъ мелкихъ проиходахъ и источникахъ для заработковъ. Такъ, кузницы, мельницы и такъ называемыя мѣлоплавильни, въ виду земскаго налога на нихъ въ Витегорскомъ уѣздѣ, были оцѣнены волостными властями въ Замошскому обществу въ 1,250 руб., съ ежегодною доходностью отъ нихъ въ 1,620 руб.; но это оказалось по болѣе обстоятельному разбору дѣла преувеличеннымъ: по свѣденіямъ, собраннымъ однимъ изъ членовъ Витегорской земской управы, тѣ же учрежденія, въ тѣхъ же самыхъ мѣстахъ, оцѣнены только въ 455 руб., съ доходомъ 97 руб. въ годъ, такъ что затѣмъ налогъ съ этихъ учрежденій пришлось отменить¹⁾.

Всего сказаннаго, я полагаю, будетъ достаточно для того, чтобы опредѣлить степень благосостоянія жителей Олонецкой губерніи. Благосостояніе человека тѣсно связано съ его заработками и промыслами; смотря по тому, на сколько прочны и широки послѣдніе, на столько высоко и первое. Промысла и заработка, связанныя съ тою или другою степенью трудности работы, также отражаются на благосостояніи цѣлаго общества, какъ отношеніе между тратой и возстановленіемъ силъ отражается на отдѣльныхъ его особахъ или организахъ. Организмъ, тратящій много силъ, но лишенный возможности вполне возстановлять ихъ, или по малу слабѣетъ, уменьшаясь въ объемѣ и вѣсѣ; его внѣшній видъ становится инымъ, и внутренняя дѣятельность нарушается. Что происходитъ съ отдѣльными особами, то же совершается и съ

¹⁾ Журналъ Витег. земск. собр. за 1869 г., стр. 25—27.



дома безъ горницъ. Другія деревни, особенно по Тудозеру, ужъ гораздо менѣе приглядны по наружности: здѣсь старая изба покосившійся отъ времени, по большей части окруженная грязью. Въ деревнѣ Кузнецовой, извѣстной вмѣстѣ съ сосѣднею деревушкой Мелькиной, подъ именемъ Гониминины, съ одного края стоитъ старая изба, обитаемая однимъ только 80-лѣтнимъ старцемъ, семья котораго, жена и дѣти, вымерли; онъ на старости лѣтъ уже не можетъ ходить въ лѣсъ, почему, живя въ одной половинѣ дома, ломаетъ другую, сѣни, для отопленія первой. На другомъ краю деревни стоитъ сравнительно порядочная изба, населенная двумя дѣтьми—дѣвочкой лѣтъ 12 и мальчикомъ лѣтъ 10; отецъ и мать ихъ также умерли. Изъ остальныхъ 3—4 домовъ въ одной избѣ, довольно старая, съ недавно пристроенною горницею, стоящею однако два года безъ печки, по неимѣнію средствъ построить ее. Въ другихъ мѣстахъ по Тудозеру встрѣчается больше домовъ почище и попросторнѣе; мнѣ приходилось бывать въ просторныхъ и чистыхъ избахъ, иногда съ горницами, оклеенными картинами; но на ряду съ ними не менѣе часто попадались избы заколоченныя, полуразливавшіяся, безъ населенія. Деревня Щекана имѣетъ видъ, свидѣтельствующій о достаткѣ жителей; дома всеразные, есть двухэтажный, съ лавками; она живетъ торговлей; другая деревня—Паншина гора, стоящая рядомъ съ нею, съ тѣми же тремя-четырьмя домиками, уныла, бѣдна, и обитатели ея вымираютъ. Первая однакоже единственная здѣсь въ своемъ родѣ, такъ какъ торговля ея распространяется на большую часть окрестностей; водобныхъ же послѣдней довольно много. Я обходилъ эти деревни въ началѣ юня, вмѣстѣ съ весьма мнѣ знакомыми сборщиками податей. Самый видъ береговъ Тудозера довольно красивъ: къ водѣ озера сбѣгаетъ множество безлѣсныхъ и гладкихъ холмовъ, вмѣстѣ съ такими, которые довольно густо заросли сосной, елью, ольхою и березой; среди лѣса выдаются часто лужайки; на гладкихъ холмахъ пестрѣютъ полосы пашень, съ зеленѣющими озимими. На ряду съ этимъ видъ деревень кажется унылымъ; большая часть мужчинъ въ пути, на заработкахъ или на пашняхъ; иные отправлялись на богомолье въ Соловки—это въ большемъ обыкновеніи; въ деревняхъ пустынно; сборщики едва доискивались женщинъ, сло-



мени, онъ пришелъ къ другому заключенію о жизни здѣшняго населенія, что и высказалъ въ своей статьѣ объ Олонецкой губерніи и ея рапсодахъ. Иначе и не могло быть.

Довольно того, что отъ Пудожъ на Водлозеро можно попасть только верхомъ на лошади или пѣшкомъ; кладъ возится, даже во время лѣта, на небольшихъ саняхъ, по грязямъ, камнямъ и проч. Въ стремленіяхъ жителей прежде всего поражаетъ то, что избы здѣсь всѣ курныя; дымъ обыкновенно наполняетъ весь верхъ избы. Всеобщее распространеніе такихъ избы жители оправдываютъ необходимостью коптить невода и сушить платье послѣ рыбной ловли. Изъ нѣсколькихъ десятковъ деревень, можетъ быть, только въ нѣкоторыхъ найдется по одной горенкѣ съ русскою печкой; печниковъ для кладки русской печи жители должны приглашать изъ-за сотни верстъ, съ Кенозера.

Представляю здѣсь описаніе одной мѣстности, сдѣланное мною вскорѣ по грѣздѣ на Водлозеро, заимствуя его цѣликомъ изъ моего дневника; оно относится къ острову Пѣлгострову: „Онъ достигаетъ до 2½ верстъ длины, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ довольно широкъ и холмистъ. Холмы по временамъ торчатъ въ видѣ острововъ съ пологими скатами къ озеру; они сильно усѣяны валунами, иногда очень большими. Поэтому пахля трудна. На обоихъ концахъ острова по деревнѣ. Населеніе одной изъ нихъ живетъ въ 9 домахъ, изъ которыхъ только два сносны. Въ наружномъ видѣ и внутреннемъ состояніи самая печальная нищета. Въ одномъ домѣ живетъ крестьянинъ съ женою, двумя дѣтьми и старою теткой; у него конь только на половину свой; онъ купилъ его, не уплативши всей цѣны за него; коровы у него нѣтъ; есть только принадлежащая теткѣ. Домъ—баня, безъ кровли и безъ сѣней. Окна въ квадратную четверть. Во время топки изба наполняется дымомъ, который вслѣдуетъ глазу только на полу. Хозяинъ уходитъ въ путину, по забору на хлѣбъ; домашними дѣлами управляетъ жена съ 65-лѣтнею теткой. Безъ хозяина онѣ сѣютъ хлѣбъ, посмѣнно пахуютъ пахлю и играютъ съ дѣтьми; въ то же время ловятъ рыбу, и въ случаѣ избытка, сушатъ ее на продажу; на вырученные деньги приобретаютъ хлѣбъ. Нѣтъ улова—нѣтъ и хлѣба и соли, тогда какъ лѣто и есть такое время, когда рыба не ловится въ избыткѣ. Засѣянная

хлѣбъ при такихъ условіяхъ — хоть не собирай, удобренія нѣтъ, или мало. Есть дома съ еще болѣе печальною наружностью; одинъ изъ нихъ почти на половину ушелъ въ землю; оставшаяся половина покосилась и дала большія щели; внутренняя стѣна этой курной избы засорена, задымлена и шершава отъ несогласнаго положенія бревенъ, какъ сѣдой и каменистый горный обрывъ. Слѣдующій домъ хотя и не ушелъ въ землю, но еще хуже; крыша на немъ по выраженію здѣшнихъ остряковъ, окрашена въ зеленую краску, то есть, состоитъ изъ мелкихъ, наложенныхъ одна на другую, сосновыхъ или еловыхъ вѣтокъ, съ ихъ зеленою хвоей ¹⁾. Подъ крышей потолокъ; онъ во многихъ мѣстахъ украшенъ длинными щелями, куда и проникаетъ въ ясную погоду веселый лучъ свѣта, а въ ненастную — потоки воды; зимою щели закрываются льдомъ. Полъ еще болѣе измятъ и изборожденъ; многія половицы на половину сгнили, и изъ-подъ нихъ мрачно смотритъ подполье. Въ первомъ изъ домовъ, въ углу, стоитъ жерновъ отъ ручной мельницы ²⁾, да около него фунта два хлѣба въ зернѣ. Вообще же въ домахъ повсюду доскутья, грязь и темнота“.

Таковъ общій характеръ жилья въ здѣшнемъ краѣ; вообще, въ большей части деревень отношеніе слишкомъ бѣдныхъ домовъ къ сколько-нибудь состоятельнымъ можно опредѣлить, руководствуясь даннымъ мною выше распредѣленіемъ скота: гдѣ больше скота, тамъ и наружность домовъ лучше; гдѣ его совсѣмъ мало или нѣтъ, тамъ можно видѣть почти то же, что относится и къ Пѣлгострову.

Не видно благосостоянія и въ одеждѣ жителей, по крайней мѣрѣ въ обыденное время; большая часть будничной одежды и матеріалъ для нея — произведеніе собственныхъ рукъ Олончанъ. Все

¹⁾ Рассказываютъ, что одинъ изъ мѣстныхъ юношей увлекся одною красавицей, жившею въ другой, отдаленной деревнѣ; дѣвица долго не внимала вѣдохамъ своего поклонника, подозрѣвая его въ нищетѣ, до тѣхъ поръ, пока онъ не представилъ въ жаркихъ выраженіяхъ всѣхъ прелестей своего дома, и между прочимъ, зеленой крыши; противъ этого не устояло женское сердце; молодая, обвинявшаяся, возвратилась въ деревню, гдѣ и обьяла ее, при видѣ новаго своего жилища, съ крышей изъ хвои, весь ужасъ обмана, которому она подверглась.

²⁾ Ручная мельница здѣсь употребительна по примѣру древней Руси: см. *Ключевской*, Сказанія иностр., 157.

нижнее бѣлье—если его только можно назвать этимъ именемъ—дѣлается изъ своедѣльнаго холста. Женщина, выходя замужъ, несетъ главное приданое въ ткацкомъ станкѣ и въ умѣньи выдѣть имъ. Зима — періодъ, въ который она ткетъ холсты и готовитъ изъ него платье мужу и дѣтямъ; она искусна и въ вышиваніи: полотенца и женскія рубашки украшаются различными узорами; въ весьма рѣдкихъ случаяхъ встрѣчается и простыня; обыкновенно же въ такого рода принадлежностяхъ жители не нуждаются, а спать лѣтомъ на вьюхъ листьяхъ и оленьихъ шкурахъ, иногда и на тюфикахъ, накрываясь пологамъ отъ комаровъ. Холсты красятъ въ синій и желтый цвѣтъ, что дѣлается въ домахъ самими хозяевами или особыми специалистами; желтую краску получаютъ изъ подмаренника—*Galium* (Вирозеро). На окрашенных холстахъ набиваютъ различнаго рода узоры. Рубашки дѣлаются преимущественно изъ крашеннаго холста, штаны — изъ бѣлаго; отъ довольно продолжительнаго ношенія какъ то, такъ и другое часто теряетъ свой цвѣтъ и дѣлается одноцвѣтнымъ, и затѣмъ уже поступаетъ въ стирку. Вообще будничное бѣлье далеко не отличается чистотою; то же можно сказать и о женскомъ платьѣ. Въ праздники одежда чище; тутъ отчасти видны сукно на мужчинахъ и ситцы на женщинахъ; праздничная одежда носится бережливо и сохраняется долго. По отношенію къ Заонежью г. Р., находя, что жители по своему праздничному одѣянію кажутся богатыми, прибавляетъ: „Но часто случается, что эти мнимые богачи, возвращаясь съ гулянки, не находятъ дома даже куса хлѣба. Но объ этомъ Заонежанинъ много не думаетъ. Сегодня разгуливали—самъ хозяинъ въ синемъ ярмякѣ, а жена въ шгофномъ сарафанѣ, завтра же все это завязывается въ платокъ и отнесется въ залогъ за какой-нибудь пудъ муки или рубль денегъ“¹⁾. Тотъ же наблюдатель утверждаетъ, что иногда одежда на праздники берется на прокатъ подъ работу или въ долгъ. Мнѣ, съ своею стороны, не приходилось встрѣчаться съ случаями щегольства, выходящими изъ предѣловъ благоразумія, когда бы жители одѣвались дороже своихъ средствъ; встрѣчалъ я женщинъ въ шел-



Рисъ снят В. Эшлиманъ.

Автографъ Ивана С. П. Б.

требуетъ большаго количества питательнаго вещества для возстановленія траты, и въ томъ случаѣ, когда эта нужда правильно удовлетворяется, работникъ готовъ къ новой тяжелой работѣ. Можетъ быть, отсюда вытекаютъ тѣ отдѣльные случаи проявленія силы, которые мнѣ пришлось наблюдать въ Олонецкой губерніи. Около Вытегры, въ деревнѣ Гуртникахъ, я зналъ крестьянина Ивана Андреева; онъ высокаго роста, плотнаго и мускулистаго тѣлосложенія; у него смуглый цвѣтъ лица и довольно сильно развитыя силы; занимаясь рубкой лѣса, онъ обыкновенно или вытаскиваетъ бревна на своихъ плечахъ, или выгоняетъ ихъ каткомъ; бывають иногда и такія деревья, которыя едва увозить на санихъ лошадей, или при вывозѣ которыхъ изъ лѣса другіе крестьяне дѣйствуютъ обыкновенно по два и по три человѣка вмѣстѣ, а онъ вытаскиваетъ ихъ одинъ. Между многими другими подвигами его какъ крестьяне, такъ и самъ онъ, рассказываютъ о слѣдующемъ—на дорогѣ въ сосѣднюю деревню. Передъ нимъ и его спутникомъ внезапно появился медвѣдь и направился имъ на встрѣчу. У пешеходовъ не было ничего въ рукахъ, и Иванъ Андреевъ схватился за первую попавшуюся ель, до 2 слишкомъ вершковъ въ діаметрѣ, и вырвалъ ее изъ земли съ корнемъ; такой неожиданный оборотъ дѣла заставилъ медвѣдя обратиться въ бѣгство. Жителямъ былъ извѣстенъ еще молодой крестьянинъ или мѣщанинъ, занимавшійся на Вытегорской пристани разгрузкой и погрузкой судовъ. Изъ барокъ онъ выкидывалъ на пристань кули въ 10 пудовъ или же бралъ ихъ съ пристани и укладывалъ на баркѣ, поднимая ихъ на значительную высоту, часто выше своего роста. Говорятъ, что въ день онъ управлялся со 100 кулями. Однажды зимою, возвращаясь навеселѣ въ Вытегру, онъ встрѣтилъ крестьянина съ возомъ сѣна и въ доказательство, что возъ малъ, а лошадь безсила, и что крестьянину не стоитъ ѣздить въ городъ съ такими возами, онъ за полштофа водки доставилъ возъ (заключавшій однако въ себѣ болѣе десяти пудовъ вѣсомъ съ санями), на разстояніи пяти верстъ, на городской рынокъ. Можетъ быть, отъ чрезмѣрной работы онъ преждевременно скончался. Еще одинъ силачъ, Василій Васильевъ, средняго роста, не широкій въ плечахъ, съ виду не кажется сильнымъ, но случалось, что онъ того

же Ивана Андреева перекидывалъ черезъ свою голову. Отъ этихъ довольно рѣдкихъ случаевъ есть переходъ къ другой крайности, къ тѣлесной вялости и слабосилію; въ этомъ отношеніи можно насчитать гораздо больше представителей, и большинство населенія, какъ мнѣ кажется (хотя обстоятельныхъ наблюденій сдѣлано не было), ближе подходитъ къ этому типу или только занимаетъ средину между двумя крайностями.

Въ общей сложности нѣкоторое слабосиліе, замѣчаемое на юго-востокѣ Олонцевой губерніи, имѣетъ довольно тѣсное отношеніе къ качеству здѣшной пищи. Пища совсѣмъ не соотвѣтствуетъ тому аппетиту, который въ силу весьма естественныхъ причинъ присущъ Олончанину. Понятіе объ аппетитѣ здѣшняго жителя можно получить при бывающихъ здѣсь церковныхъ и часовенныхъ праздникахъ; начиная съ полудня, жители, собравшись въ деревню, отправляющую праздникъ, и отслушавъ церковную службу, начинаютъ обходить домъ за домомъ; вездѣ въ это время накрыты столы, уставленные яствами; гости, пообѣдавъ въ одномъ домѣ, переходятъ съ тою же пѣлю въ другой, и такимъ образомъ, въ теченіе цѣлаго дня, каждый гость имѣетъ возможность пообѣдать до 8 или 10 разъ, и всегда съ одинаковою охотою и удовольствіемъ. Когда рабочіе, проходя съ путинъ домой, покупаютъ по деревнямъ хлѣбъ, то случается, что одинъ человѣкъ одолѣваетъ за одинъ присѣсть двѣ-три мякушки, составляющія вмѣстѣ до 5 или 7 фунтовъ вѣса.

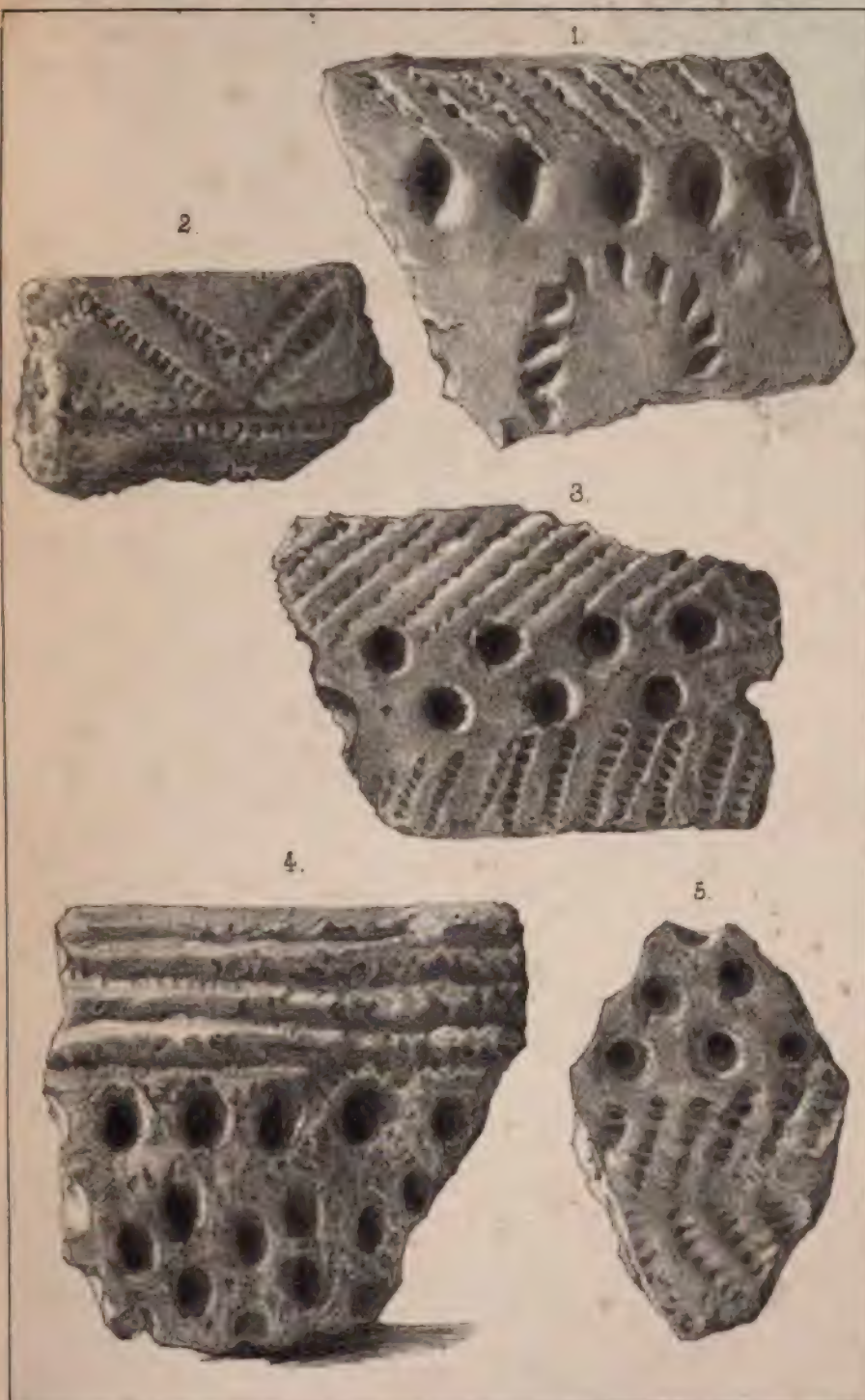
Способность Олончанина принимать большое количество пищи много и часто зависитъ отъ сильнаго физическаго труда, а также отъ плохихъ качествъ самой пищи. Въ большинствѣ случаевъ самое лучшее кушанье здѣсь рыбное. Рыба преимущественно варится; въ болѣе торжественныхъ случаяхъ изъ нея дѣлается пирогъ; въ жареномъ видѣ употребленіе рыбы между крестьянами не извѣстно. Рыба варится и кладется въ пироги — съ чешуей; хотя такой обычай и оправдывается тѣмъ, будто рыба съ чешуей вкуснѣе: и пирогъ, и уха выходятъ-де изъ нея лучше, — однакоже употребленіе рыбы въ пищу въ подобномъ видѣ пужно считать остаткомъ сѣдой старины. Въ общей сложности на долю крестьянъ





Рис. сънат. В. Эшманъ.

Автографъ Ив. Полякова С.П.Б.



7

10

11

12

13

14

15

16



Рисъ снят В. Зшайманъ

Литография Поансона С.П.

въ средѣ Олончанъ можно найдти и калнѣ переходящихъ, бродящихъ по селамъ и деревнямъ и распѣвающихъ стихи духовные. Пѣніе пѣсень религіознаго содержанія весьма обыкновенны въ Каргопольскомъ уѣздѣ; они заходятъ изрѣдка и на Водлозеро, гдѣ отчасти имѣются и свои, мѣстные. Есть, по видимому, и еще другія, и менѣ древнія черты въ народномъ сознаніи. Еще епископы древняго Новгорода преслѣдовали распространявшееся между Русскими на Сѣверѣ поклоненіе ельникамъ, что было въ обыкновеніи у Финновъ. Это чувство почитанія древесной растительности оставило свои слѣды и до сихъ поръ. Мой вожакъ, молодой крестьянинъ изъ деревни Кузнецовой на Тудозерѣ, указывалъ мнѣ на старую разсисую сосну не далеко отъ его дома; отъ старости многія вѣтви на ней отсыхали и падали; эта сосна, называемая здѣсь Божья сосной, имѣетъ значеніе священнаго дерева. Считается величайшимъ грѣхомъ взять отъ сосны хотя одну щепку или старую сохшую вѣтвь. Всѣ отгнившія вѣтки тщательно собираются подъ сосну, гдѣ стоитъ старый деревянный крестъ. Въ другихъ случаяхъ встрѣчаются рощи, преимущественно еловые, и подъ ними почитаются часовни. Часовни и роща почти повсемѣстно между собой связаны; эту связь я прослѣдилъ на старообрядческомъ кладбищѣ въ Ошѣ, на часовняхъ около Никулинскаго на Андомѣ, около Пудожя и внизъ по Водлѣ, къ ея устью, затѣмъ на Водлозерѣ, въ Чуялѣ, по Вамѣ, на Кенозерѣ, около Рышковой и т. д. Встрѣчаются часто отдѣльные кресты подъ деревьями; на кресты, по древнему обычаю, вѣшаются полотенца и прочія деревенскія надѣлы. Существуетъ, по видимому, и много другихъ обычаевъ весьма древняго корня; такъ, напримѣръ, покойникъ считается за нѣчто нечистое и скверное, и всякій, прикасающійся къ нему, также сквернится, какъ равно и мѣсто, гдѣ онъ лежалъ въ домѣ, и самъ домъ. Такое оскверненіе, по мнѣнію народа, продолжается до сороковаго дня и раньше быть очищено не можетъ²⁾. На сороковой день дѣлаютъ обѣдъ, на которомъ оставляется мѣсто съ прѣ-

¹⁾ Ср. Карамзина Ист. Госуд. Росс. (изд. Эйхенмана), I, ст. 56 и прим. 216.

²⁾ Ол. губ. вѣд. за 1867 г. № 31 и Записки Р. Г. Общ. по Отд. Этнографіи, II, 64 — 66.

омъ и кушаньями для покойника; полагають, что онъ сидитъ со сѣбяи за столомъ; потомъ ему стелють чистую постель, на которой въ это время никто не спитъ, кромѣ самаго невидимаго покойника. Не буду говорить о домовыхъ, водяникахъ, лѣснѣхъ и пр. объ этихъ ясныхъ остаткахъ язычества, въ которые однако Олончане твердо вѣрятъ.

Почти полное отсутствіе грамотности замѣчается во многихъ мѣстахъ: на Водлозерѣ нѣтъ ни одного грамотнаго, болѣе чѣмъ въ 2000 мужчинъ и женщинъ, кромѣ одного или двухъ богачей, живущихъ у дьячковъ; даже старшина избирается здѣсь неграмотный. Въ окрестностяхъ Вытегры только самое молодое поколѣніе нѣсколько по грамотнѣе; вся же взрослая масса—люди темные. Въ чемъ же послѣ этого негата проблесковъ образованности, въ тотъ умственный и нравственный свѣтъ, который обезпечиваетъ словѣску безбѣдное существованіе и очищаетъ его отъ той перобитной умственной и матеріальной шкурки, которую въ послѣднее время такъ усердно теребять антропологи и этнологи?

Орудіе для истребленія предрасудковъ—наука не была до сихъ поръ доступна русскому обитателю Сѣвера; онъ чрезвычайно мало изучалъ свой умственный кругозоръ; до нѣкоторой степени истощая богатства одной мѣстности, онъ перебирался для той же цѣли въ другую, которая также могла быть оставлена въ виду новой; иначе ожидало человека бѣдствіе. Это такъ и случилось. Въ XVI столѣтіи, когда звѣрь на сѣверѣ Европейской Россіи былъ уже достаточно истребленъ, жители направилсь въ Сибирь ради того же вѣроловства; звѣрь уменьшился въ Сибири, и жителей постигло бѣдствіе. Такъ прозябають теперь Русскіе въ Туруханскѣ, на Лепѣ и пр., низойдя до той степени культуры, которая свойственна мѣстнымъ инородцамъ. Указанное стремленіе къ переселеніямъ не поимается однако Олончанъ и до сихъ поръ. Въ самое послѣднее время они выселялись изъ своей губерніи, при чемъ бывали, конечно, случаи, ведшіе къ еще большимъ бѣдствіямъ. Случалось какъ, что переселенцы, потерпѣвшіе всевозможныхъ бѣдствій на пути и утвердившись на новомъ мѣстѣ, были съ него согнаны и возвращаемы на старое поселеніе. И я видѣлъ на Кенозерѣ, на Примѣрѣ, въ деревнѣ Карновой, семейства, возвратившіяся обрат-

но: это были люди, повергнутые въ самую печальную нищету, спали въ сараяхъ и баняхъ.

Водлозеро, этотъ не менѣе печальный пріютъ бѣдности, переходящей въ нищету (можетъ быть, четверть жителей уходитъ отсюда зимой на „проску“, то есть, на жизнь милостиней), вѣроятно уже въ довольно отдаленныя отъ насъ времена, было значительно населено и обладало церковью, сохранившею до сихъ поръ стѣны. Уже по писцовымъ книгамъ XVI в. здѣсь значилось 37 деревень, но изъ нихъ было только 24 обитаемыхъ; остальные 13 были пусты¹⁾; съ ними произошло, вѣроятно, то же, что съ поселеніемъ на Вирозерѣ, гдѣ было первоначально до 6 или 7 дворовъ, а теперь, какъ уже говорено выше, только одинъ. Но если было некогда время, что всѣ 37 деревень были обитаемы, то стало бы Водлозеро было некогда болѣе заселено, чѣмъ теперь. Впрочемъ въ настоящее время трудно сказать это. Мѣстный священникъ передавалъ мнѣ, что по крайней мѣрѣ за послѣднее время населеніе должно было уменьшиться. И въ самомъ дѣлѣ, по послѣдней ревизіи податныхъ душъ было около 1,000; теперь же ихъ найдется едва ли до 700; такое положеніе дѣлъ еще болѣе усиливаетъ бѣдность крестьянъ, такъ какъ подати на 300 умершихъ душъ полагаются на 700 оставшихся.

Имѣя въ виду подобныя частныя случаи, трудно ожидать благоприятныхъ результатовъ относительно роста населенія во всей губерніи. Помимо неблагоприятныхъ экономическихъ условій, племени обезпечивающихъ жителей отъ болѣзней, отъ гибели на чужой сторонѣ, укажу прежде всего на самый источникъ, отъ котораго зависитъ сила, крѣпость и долговѣчность вновь появляющагося поколѣвія. Это несомнѣнно—женщина. На ея долю падаютъ здѣсь двѣ тяжелыя обязанности—тяжесть физическихъ работъ и трудъ около дома и муки родовъ. Нужно думать, что результаты послѣдняго акта тѣсно связаны съ первыми. Существо, не знающее ни дня, ни ночью покоя—даже еслибъ оно находилось и въ критическомъ положеніи, не можетъ дать вполне здороваго потомства.

¹⁾ Невольникъ, О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ въ XVI вѣкѣ, стр. 171.

Такова Олонецкая женщина. Ее можно видѣть глубоко влязнущею въ глинистой грязи за сохой и бороной; она на сѣнокосѣ въ ботѣхъ, въ лѣсу на оводѣ и комарахъ; она и на рыбной ловлѣ кидаетъ и тянетъ тоню невода, при чемъ босая бродитъ въ холодной водѣ по колѣно. Во всѣхъ этихъ работахъ я видѣлъ женщинъ беременных. Послѣ этихъ работъ женщина возвращается домой и готовитъ семьѣ обѣдъ или ужинъ, жарясь у печки; она шьетъ, придеваетъ, тклетъ, она молотитъ хлѣбъ, часто мелетъ его и печетъ. Въ случаѣ недостатка пищи, она первая подвергается ограниченіямъ. При всемъ этомъ она несетъ на себѣ еще всю тяжесть побоевъ: она лишена возможности „быть плеточкой легонечко постеганной“, пока то подвергается ударамъ крѣпкихъ кулаковъ и дубинъ. На моихъ глазахъ одинъ мужъ билъ свою жену такъ, что крикъ ея привлекалъ меня на мѣсто неравнаго поединка съ другого конца деревни, и билъ за то лишь, что женщина, заваленная массой домашнихъ хлопотъ, не приготовила чистой рубашки при отходѣ мужа въ баню, а принесла ее тогда, когда онъ уже кончилъ свое омовеніе (омовеніе почитается здѣсь необходимымъ послѣ каждого ночнаго снѣнія съ женщиной; по этому мужчины чуть не каждый день бываютъ въ банѣ). Возвратившись потомъ къ хозяину моей квартиры, уже старому человѣку, я сообщилъ ему о печальномъ столкновеніи между двумя супругами и получилъ слѣдующій неожиданный для меня отвѣтъ: „О, да я, бывало, еще не такъ!... Что жалѣть *это поганое мясо?*“ Тутъ же лежавшая, едва живая старуха объяснила мнѣ, съ упреками къ мужу, что онъ билъ ее по обыкновенію до тѣхъ поръ, пока не наступало у нея произвольное выдѣленіе мочи и пр. Знакомые съ антропологіей найдутъ въ сказанномъ не мало общаго и многимъ первобытнымъ племенамъ.

Едва ли такія условія въ жизни матери остаются безъ вліянія на развитіе новаго существа, начиная съ его зародышнаго состоянія до полнаго младенческаго возраста; вѣроятно, дѣти и рождаются то же мало способными къ выживанію. Мать только при самомъ наступленіи родовъ ложится въ постель, оставляя работы, а послѣ родовъ на другой же день встаетъ и принимается за домашнія дѣла; при такихъ условіяхъ новорожденный рѣдко пользуется хорошимъ уходомъ въ новомъ для него мірѣ. Здѣсь ему приходится

Мышій горохъ—чина (*Lathyrus*).
 Мякушка—коврига хлѣба.
 Мавда—сосна (изрѣдка).
 Мядакъ—сосновый боръ.
 Мядовый (лѣсъ)—соснякъ, растущій на тощей почвѣ, карликовый и толсто-слоистый.

Н.

Наволокъ—мышь.
 Наживчикъ или наживчикъ—членъ семейства, живущій въ чужихъ людяхъ и наживающій деньги.
 Накаръ палъ—говорится о льдѣ, когда онъ становится хрупкимъ и игольчатымъ; то же понятие выражаютъ словами: „ледъ скисъ“.
 Налевдаты—накормить лошадей.
 Не пора-то—не очень, не совсѣмъ хорошо; „не пора пора-то выгодно“; „не-пора-то много рыбы“.
 Нетелочка — молодая, не теленшаяся корова.
 Нечога—звѣздчатка (*Stellaria*); собирается съ разныхъ мѣстъ, съ нашенъ и сушится для скота.

О.

Овnochъ — почевка; „лѣхать на овnochъ“.
 Овѣдье—послѣобѣденный отдыхъ.
 Овсянники—овсяный алады.
 Одѣтка—одежда.
 Озодовать—выздоровѣть.
 Ольшпьякъ—ольховый лѣсъ.
 Опагная трава—лѣкарственная трава: „когда опрѣютъ ноги между перстами, такъ парять, да мочить“.
 Опока—ровная подводная мель (Водлозеро).
 Остоломаться—пспугаться.
 Отзынуть—отойти, отхлынуть.
 Оцнвжаты—заболѣть цингой.

П.

Пальцевикъ—двулѣтній окунь.
 Пасижокъ—небольшой снѣгъ.
 Пеступья—пянька.
 Пеставать—пачить.
 Петарица—пѣвица.
 Пинда и пиндовый—почти то же, что мында и мядовый.
 Пицальникъ—галеописъ (*Galeopsis*).
 Цвѣрожки—стручки у гороха.
 Путивья—поплавки у пѣвода.

Подкзаты—подвалъ.
 Подугодывать—подслуживать.
 Покрута—одежда, нарядъ: „выкручена она хорошо, въ шель, да въ гарусъ; покрута на ней красная“.
 Пономы когивья—могучиный (*Golomykha*).
 Попутный листъ—подорожникъ (*Polytrichum*); при порѣзахъ листъ кладется на рану.
 Порный—здоровый, крѣпкій.
 Пора-то—очень хорошо, не дурно.
 Порыга — помыла при устьяхъ рѣкъ весной.
 По-сюдъ—не много въ эту сторону, „ни по-сюдъ и выйдешь“.
 По-тудъ—не много въ ту сторону.
 Похожать—осматривать лонушки; „и мережки похожалъ“.
 Присушная трава — употребляется въ чаѣ, съ цѣлью заставить носылатъ кого-либо страсть до сокрушенія и измыханія.
 Проска—милостыня.
 Посѣртать—подождать.

Р.

Ратой—валдшнепъ.
 Распалвтыся—очиститься ото льда.
 Репаки, насобники — мѣсячное, регулы.
 Роднякъ—болотце, съ мелкимъ ельникомъ и соснякомъ.
 Росяница—росявка.
 Руда—кровь.
 Рундукъ—ящикъ для посуды.
 Рѣка—проливъ (у Водлозѣровъ, живущихъ на островахъ).

С.

Салма—пролптъ.
 Салага—молодая плотва.
 Своронъ—золотуха; известно и самое слово золотуха.
 Своронная трава—(?) „когда чешется тѣло,—своронъ бываетъ, то парять траву и мочить ребятишекъ“.
 Сележняя мѣста — мѣста, поросшія мелкимъ березнякомъ.
 Сѣтаты—ждать.
 Сказитель—былинчикъ, сказочникъ.
 Скало и свуйки—приборы для наматыванія пряжи.
 Слудья — стекло, вѣроятно — такъ отъ древняго обычая вставлять въ окла слуду, за неимѣніемъ стекла.

Слъдовая трава—папоротникъ; „когда Богъ не помилюетъ, ступишь чорту на слѣдъ и заболитъ нога,—парять, да моютъ“.

Спица (спица)—вязальная игла.

Сорожи—палки при неводѣ.

Сорокоприточная трава—таволга (*Spigaea Ulmaria*); употребляется въ нѣ- которыхъ мѣстахъ отъ зубной боли; въ другихъ не имѣетъ употребленія и имѣетъ другое названіе, см. Заспица.

Солодяга — пустомеля, пустобай, вѣ- тренникъ.

Стѣрать — стирать, мыть; „стѣрана ли рубаха?“.

Стула—проводка.

Стучикъ—сушеная корюшка или вооб- ще мелкая рыба.

Т.

Торвать—колотить палкой объ воду; это дѣлается при ловлѣ плотвы.

Торокъ—шквалъ, порывистый вѣтеръ.

Тоснуть—тосковать.

Точиться — токовать (о птицахъ и звѣряхъ).

Тыгандать—трещать, повторять трр.. трр..

Тачева—веревки въ неводѣ.

У.

Увалъ—падалъ.

Угоръ—бугоръ.

Урба—почки березы, служащія пищей рябчику.

Уразная трава—топчунъ (*Polygonum aviculare*); „когда упадешь, да досадишь какое-нибудь мѣсто,—парять траву да моютъ больное мѣсто“.

Усовная трава—герань (*Geranium*); от- варъ употребляется на обмываніе и обтираніе боковъ, если въ нихъ ощу- щается колюще.

Ф.

Фрянки (отъ слова Французъ)—сифи- лисъ.

Х.

Хиниться—смѣяться.

Хоромъ — крыша, также помѣщеніе, домъ.

Худуша, знобуха, трясуха—лихорадка; „присходитъ отъ двѣнадцати се- стерь Иродовыхъ“.

Хухоръ—мельникъ.

Ч.

Часить—ждать.

Черемица, черемица Степановна — корь; „баженная гостыня, не обидь-ко у меня Ванюшу!“

Чертополохъ—кладется подъ постель отъ лихой болѣзни.

Чивардаты—щебетать; „и вишь лас- тушка-то чивардаты!“

Чуга—песокъ съ мелкимъ щебнемъ.

Ш.

Шаста—оленій ягель.

Шиванки—крылья.

Я.

Яръ-ерническая волязнь — венериче- ская болѣзнь.

женщинъ, но больше, чѣмъ мужчинъ. Въ остальныхъ четырехъ вездѣ дѣтей больше, чѣмъ женщинъ. Разница выразится яснѣе, если мы возьмемъ одно изъ худшихъ отношеній дѣтей къ взрослымъ у временно-обязанныхъ и одно изъ лучшихъ у государственныхъ. Какъ представители первой, возьмемъ Шильдскую волость; въ ней 1,241 д. м. и 1,312 ж.; на нихъ приходится дѣтей 947; на 100 чел. взрослыхъ 33,1 ч. дѣтей. Для второй категоріи примемъ волость Макачевскую; въ ней 1,556 м. и 1,688 ж.; на нихъ приходится дѣтей 1,877; слѣдовательно, на 100 взрослыхъ 57,1 дѣтей. Здѣсь разница въ количествѣ дѣтей между двумя волостями превыситъ 14,7%. Причины здѣсь нужно искать въ различной степени благосостоянія тѣхъ и другихъ крестьянъ. Отношеніе налоговъ къ заработкамъ у тѣхъ и у другихъ одинаково. Временно-обязанные зарабатываютъ дома и на чужбинѣ 8,828 руб., платятъ налоговъ подушныхъ и оброковъ, мірскихъ, земскихъ и натуральной повинности 9,033 руб. Государственные крестьяне зарабатываютъ 13,317 руб., платятъ налоговъ 14,816 р.; слѣдовательно, какъ тѣ, такъ и другіе, одинаково платятъ больше, чѣмъ зарабатываютъ (отсюда очевидно, что трата силъ больше, чѣмъ возстановленіе; притомъ въ сущности крестьяне не всегда платятъ, а копятъ недоимки). Не знаю только, всѣ ли налоги приняты въ этомъ расчетѣ во вниманіе у временно-обязанныхъ, такъ какъ если раздѣлить налоги на число мужскихъ душъ, то получимъ только по 7 руб. съ копѣйками, а у государственныхъ будетъ до 9 руб. на душу. На мѣстѣ мнѣ пришлось слышать, что у временно-обязанныхъ налоги вмѣстѣ съ выкупомъ за землю больше: приходится до 15 р. на душу. Но помимо этого, а также и хлѣбопашества, есть одна причина, не менѣе существенная, — различіе въ количествѣ домашнего скота. У временно-обязанныхъ приходится на волю 1,248 головъ рогатаго скота; слѣдовательно, изъ 2,553 д. взрослыхъ мужч. и женщ. по 48,6 головъ на 100 человѣкъ. У государственныхъ крестьянъ на 3,241 д. взрослыхъ мужч. и женщ. — 3,195; на 100 человѣкъ 95,4 головы, почти по одной на душу; лошадей у временно-обязанныхъ крестьянъ меньше почти на 100 сравнительно съ числомъ дворовъ, у государственныхъ только на 19 штукъ. Это различіе связано съ количествомъ сѣна; въ первой категоріи сѣна

заготавливается только около 34,000 пудовъ; во второй до 257,000 пудовъ, больше чѣмъ въ 7 разъ.

Отсюда будетъ, кажется, ясно, что сравнительно большее изобиліе скота больше обезпечиваетъ и долговѣчность дѣтей. А если это такъ, то жизнь или смерть безпомощнаго существа роковымъ, неизбѣжнымъ образомъ будетъ зависѣть отъ количества свободной земли, гдѣ онъ родился, отъ изобилія луговъ, отъ каменистой, глинистой или песчаной почвы, отъ дождя или засухи; зависить это и отъ того, на какой землѣ появляется на свѣтъ человѣкъ, на бывшей ли помѣщичьей, или на государственной. Примѣръ, только что нами представленный, доказываетъ, что различіе въ количествѣ дѣтей, остающихся въ живыхъ, прямо связано съ послѣднимъ условіемъ, съ характеромъ общественнаго строя, такъ какъ въ Витегорскомъ уѣздѣ собственно природа одинакова, и взятая сама по себѣ, она и вліяетъ одинаково какъ на тѣхъ, такъ и на другихъ.

Переходя отъ частнаго случая къ общему, найдемъ, что неблагоприятныя условія давно тяготѣютъ на временно-обязанныхъ, бывшихъ помѣщичьихъ крестьянахъ. Вотъ для этого свѣдѣнія изъ пяти ревизій, съ обозначеніемъ за каждую числа душъ обоего пола:

По 6-й ревизіи 1821 г.	12,162
„ 7-й „ 1831 „	12,395
„ 8-й „ 1841 „	12,568
„ 9-й „ 1851 „	11,816
„ 10-й „	11,250 ¹⁾

Отсюда видно, что число помѣщичьихъ крестьянъ съ двадцатыхъ годовъ росло чрезвычайно медленно до сороковыхъ годовъ; затѣмъ оно быстро, сравнительно съ предшествовавшимъ ростомъ, начало уменьшаться; въ первые двадцать лѣтъ прибыло 406 душъ, при чемъ женское населеніе убыло на 12 ²⁾, во вторые—уменьшилось на 1,318 душъ, сдѣлавшись меньше, чѣмъ въ двадцатыхъ годахъ. По даннымъ Озерецковскаго, относящимся къ 1788 г.,

¹⁾ Памяти. кн. Олон. губ. за 1860 годъ, стр. 241—244; Олон. губ. вѣдом. за 1859 г. № 11.

²⁾ Памяти. кн. Олон. губ. за 1860 г., стр. 241.

помѣщичьихъ крестьянъ числилось 6,093 мужскаго пола и 6,112 женскаго ¹⁾, всего 12,208; отсюда видно, что количество помѣщичьихъ крестьянъ по послѣдней ревизіи было меньше, чѣмъ лѣтъ 70 назадъ.

На ряду съ этимъ количество государственныхъ крестьянъ увеличивалось; въ 1821 году ихъ было 144,934 души обою пола къ 1841 число ихъ увеличилось до 165,588, на 20,654 д., илиросло въ 20 лѣтъ на 14,3%. Къ десятой ревизіи ихъ было 181,634 д. обою пола ²⁾, слѣдовательно, съ 1821 г. произошло приращеніе въ 33%. Такъ какъ государственные крестьяне составляютъ главную массу жителей, то и вообще въ народонаселеніи замѣтно нѣкоторое увеличеніе. Такъ, въ 1851 году населеніе Олонечкой губерніи доходило до 269,897 д. ³⁾; въ 1862 году оно простиралось до 297,627 д., ⁴⁾ въ 11 лѣтъ оно увеличилось на 27,730 или на 0,95% въ одинъ годъ; среднимъ числомъ меньше, чѣмъ въ сосѣдней Финляндіи, гдѣ среднее годичное приращеніе, выведенное за нѣсколько пятилѣтій, простирается до 1,12 или до 1,35% ⁵⁾ а среднимъ числомъ не меньше 1% въ годъ. Притомъ, въ общемъ ходѣ не рѣдко случаются весьма не благопріятныя колебанія. Такъ, въ 1863 году въ общемъ населеніи губерніи произошло уменьшеніе, такъ что въ этомъ году считалось 296,593 д. ⁶⁾. Къ сожалѣнію, я не имѣю ни времени, ни данныхъ для выясненія этого вопроса за значительный періодъ времени; укажу только еще на нѣкоторые частные случаи; одинъ изъ нихъ — statu quo или даже уменьшеніе народонаселенія въ городахъ. Въ Пудожѣ въ 1836 году считалось 1,072 д. об. пола ⁷⁾; въ 1863 г. 1,099 чел. ⁸⁾, а это число почти то же, что было и въ 1788 г., то есть, 1,094 жит. обою пола ⁹⁾. Въ Витегрѣ, по Бергштрессеру, для тридцатыхъ го-

¹⁾ Озерецковскій, стр. 193.

²⁾ Пам. кн. Олон. губ. 1860 г., стр. 241 и 245.

³⁾ Пам. кн. Олон. губ. за 1860 г., стр. 245.

⁴⁾ Пам. кн. Олон. губ. за 1861 г., стр. 2.

⁵⁾ Альфтанъ, Матеріалы для статистики Финляндіи, стр. 212.

⁶⁾ Пам. кн. Олон. губ. за 1863 г., стр. 2.

⁷⁾ Бергштрессеръ, стр. 40.

⁸⁾ Пам. кн. Олон. губ. за 1866 г., стр. 9.

⁹⁾ Озерецковскій, 192

считалось 2,500 ж.; въ 1863 году число ихъ понизилось до 9. Затѣмъ официальные же данныя указываютъ, напримѣръ, на уменьшеніе народонаселенія въ Лодейномъ-полѣ, Каргополѣ, Пу- и Повѣнцѣ, вмѣстѣ съ уменьшеніемъ народонаселенія и въ послѣднихъ уѣздахъ¹⁾. Въ заключеніе приведу еще выписку статьи гг. Калугина и Жданова о Повѣнецкомъ уѣздѣ; статья составлена, по видимому, довольно добросовѣстно, и на данную я уже не разъ ссылаясь: „У чиновниковъ, собиравшихъ ти, плательщики податей просили въ милостивую копѣйку или а „ради Христа“. По самымъ точнымъ исчисленіямъ, трудъ шинства крестьянскихъ семействъ въ уѣздѣ не доставляетъ средствъ удовлетворить свои потребности въ пищѣ и одеждѣ; бюджетъ семействъ постоянный дефицитъ, который можетъ покрыть однимъ средствомъ—смертью одного изъ членовъ ства. Въ Повѣнцѣ, какъ выше сказано, было въ 1868 году 2 умершихъ втрое болѣе, чѣмъ родившихся, а въ прошлые годы, съ 2 по 1865 число умершихъ также болѣе, хотя и не въ такой мѣнѣ, числа родившихся. Въ уѣздѣ въ 1867 году умершихъ о болѣе, чѣмъ родившихся, на 101 человѣка, а въ 1868 году 2 умершихъ хотя была и не сильнѣе средней смертности Россіи, но даемость за то меньше средней рождаемости остальныхъ мѣст- ей государства, гдѣ на 23 человѣка населенія считается одинъ дающійся, тогда какъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ 1 родившійся ходится на 32 жителя“²⁾.

Въ всего сказаннаго мною какъ въ первыхъ главахъ моего тру- такъ и въ послѣдней, будетъ ясна въ общихъ чертахъ та роль, орую играетъ природа въ судьбѣ человѣка — какъ вообще, такъ въ частности—въ описанномъ мною краѣ. Во всѣ времена при- а представляетъ намъ одни и тѣ же законы, пренебреженіе ко- ими выражается всегда на человѣка въ одномъ и томъ же видѣ: ил нея одинаково вымираетъ какъ дикарь, такъ и представи- в болѣе высокой, и по видимому, сильной расы. Съ другой сто-

Пам. кн. Олон. губ. за 1860 г., стр. 207.

Пам. кн. Олон. губ. за 1868—1869 гг., 23.

роны, та же природа, какъ бы ни была она сурова по виду та характеру, поддается усиленнымъ и физическому труду человека, еслибъ онъ выработался изъ того же дикаря, который еще очень давно стоялъ низко въ своемъ культурномъ развитіи; ничъ подобное представляетъ, можетъ быть, Финляндія. Думаю такъ, что изъ сказаннаго въ общихъ чертахъ ясно и то, что необходимо жителю Олонецкой губерніи, чтобы достигнуть болѣе счастливой участи, и стать на болѣе высокую степень благосостоянія. Рѣшеніе же частныхъ сторонъ этой задачи представляю другимъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Объясненіе таблицъ, изображающихъ каменные оружія.

Таблица I-я.

Въ большей части рисунковъ съ боку показано увеличеніе ихъ/прото оригиналовъ; рисунки въ настоящую величину или обозначены 1/2, и при нихъ вовсе нѣтъ цифръ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда цифры не тавлены по недосмотру, на что и будетъ указано въ нижеслѣдующихъ ѣшеніяхъ.

Фиг. 1. Схематическій планъ мѣстопахожденія каменныхъ орудіи ома Тудозерскаго устья: пунктирными линіями обозначены стѣны пролива, затопившіяся теперь мхами; на юго-западномъ концѣ изображены зубчиками современныя торфяныя валы берегу озера.

2. Идеальный развѣдъ мѣстности между точками А и В, представленными на фиг. 1-й: d—Онежскіе береговые пески (Кенды); пески, лежащіе на холмахъ около точки В; а, а—болота; песчаный островъ среди болота; с—береговой валъ; нижній слой торфа; средній—плаватель, съ орудіями и горелами; верхній—состоящій изъ повѣйшаго торфа.

3. Плита или точило изъ тальковаго кварцита; въ 1/2 д. настоящей величины.

4. Ножъ кремневый, съ Кумбасъ-озера.

Таблица II-я.

Фиг. 1. Афанитовый обломокъ коня (?), съ Кумбасъ-озера.

2.)

3.) Сланцевые топоры, оттуда же.

4.)

Из Плякова. Кам оруд. Огон. губ.





для сохраненія здѣсь множества историческихъ и эпическихъ старинъ.

Другое подобное условіе состоитъ въ необыкновенномъ долголѣтіи, которое составляетъ замѣчательную особенность этого края. Здѣсь отецъ семейства часто видитъ не только внучатъ, но и правнучатъ и праправнучатъ. И теперь живутъ здѣсь великіи старикища — лѣтъ сто и больше. Мы сами видали тамъ старика 130 лѣтъ. Въ прежніе же годы народъ былъ еще шире, могучѣе и кряковистѣе. Итакъ, стоитъ только представить десять такихъ долголѣйныхъ старикищевъ въ преемственныхъ поколѣніяхъ, и для насъ станетъ ясно, какъ легко могли сохраниться и дойти до насъ самыя древнія старины стародавній.

Наконецъ, дикость сѣверной мѣстности ограждала народное творчество отъ разрушительныхъ для него вліяній цивилизаціи. Олонецкая губернія, какъ извѣстно, занимаетъ собою пространство, которое больше многихъ государствъ Европы. Кромѣ озера Онега, которое называется моремъ, здѣсь 2,000 другихъ великихъ и малыхъ озеръ. Вѣковые лѣса во многихъ мѣстахъ еще не тронуты рукою человѣка. Здѣсь повсюду далеки устороньца, дикіи залѣсыща и малыи безлюдьца. Во многія мѣста нельзя проѣхать ни зимой, ни лѣтомъ:

„Туды малая птица не залетывать,
„Сѣрой зайшко туды не проскакивать;
„Извоцики туды не заѣзживаютъ,
„Перехожіи калѣки не захаживаютъ“.

При такой обстановкѣ, естественно, внутренняя жизнь народа должна наполняться преданіями и обычаями предковъ и по преимуществу вращаться въ области поэзіи.

Одно только обстоятельство могло здѣсь задерживать развитіе народнаго творчества и вліять, такъ сказать, на его отрывочность: это именно то, что сѣверный человѣкъ постоянно находился подъ сплывшимъ давленіемъ природы. Въ древнихъ поминикахъ, сохранившихся здѣсь во множествѣ, мы постоянно встрѣчаемъ имена потопшихъ, древомъ убіенныхъ, звѣремъ растерзанныхъ, демономъ уведенныхъ. Здѣсь то и дѣло — забелы на полѣ, недороды на лугахъ, недоплоды на дворѣ. Много силъ пужно было тратить

1. The first part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

2. The second part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.

3. The third part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

Из Поляковъ Кам оруд Олзи губ

THE ACADEMY OF SCIENCES

TUL

1.



$\frac{2}{3}$

2.



$\frac{2}{3}$

3.



$\frac{2}{3}$

4.

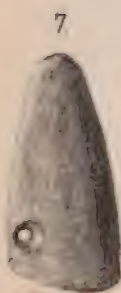
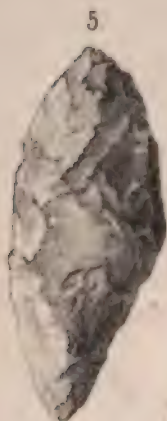


$\frac{2}{3}$

ИЗЪ СЪРАДЪ ОШЛИМАНЪ

Друж. рафия Францова С. П. Д.





1

2

3

4

5

6









1. The first part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city of New York.

2. The second part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city of New York.

3. The third part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city of New York.

4. The fourth part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city of New York.

5. The fifth part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city of New York.

6. The sixth part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city of New York.

7. The seventh part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city of New York.

8. The eighth part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city of New York.

И поѣхалъ въ путь—дороженьку широку
И на томъ ли конѣ да богатырскоемъ,
И надѣлъ-взялъ шубку соболинную
Старой казакъ Илья Муромецъ;
И взялъ-то онъ плеточку шелковую
Повѣживать коня да богатырскаго;
И взялъ-то палицу булатную,
И вѣсомъ-то она да сорока пудовъ,
И поѣхалъ старой казакъ Илья Муромецъ
Въ путь-дороженьку широкую;
И пришло да тутъ три розстанн
И написано на розстанн:
Во праву руку ѣхать—женатому быть;
Во лѣву руку ѣхать—богатому быть;
Прямо ѣхать—убитому быть.
Раздумался старой казакъ Илья Муромецъ:
Не надобно старому казаку Илья Муромцу женатому быть,
И мнѣ не надо старому казаку Илья Муромцу богатому
быть, —
Я поѣду казакъ Илья Муромецъ, гдѣ убитому быть.
И наѣхалъ старой казакъ Илья Муромецъ на четыреста раз-
бойниковъ,
И вси-то разбойнички спать улеглись,
Одинъ-отъ разбойникъ похаживаетъ
И словечко самъ поговаривать:
„Ай же ты, старой казакъ Илья Муромецъ сынъ Ивановичъ,
„Отдай-ко ты шубку соболинную;
„Если честно отдашь,—мы честно возьмемъ;
„Если честно не отдашь,—такъ мы не честно возьмемъ;
„Отдай-ко ты плеточку да богатырскую:
„Если честно отдашь,—такъ мы честно возьмемъ;
„Если—нѣтъ, такъ и не честно возьмемъ.
„Старой казакъ Илья Муромецъ!
„Отдай-ко ты палицу булатную:
„Если честно отдашь,—такъ мы честно возьмемъ,
„Если честно не отдашь,—такъ мы не честно возьмемъ“.

И куды же я, старой казакъ Илья Муромецъ?
Надо мнѣ шубка соболиная обогрѣваться,
Плеточка богатырская—коня понуживать,
Палица булатная—поигрывать.
И стали всѣ четьреста разбойничковъ.
Убилъ-то тутъ всѣхъ разбойничковъ
Старой казакъ Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ,
И привязалъ-то одного разбойничка къ оторбкамъ конинымъ
И поѣхалъ въ путь дороженьку широкую отъ силы убитой.
Въ шубкѣ соболиной онъ да погрѣвается
На томъ ли конѣ богатырскомъ,
И плеточкой коня богатырскаго понуживать
И палицей булатной поигрывать.
Малыи рѣки онъ перешахивать—конь богатырскій
Не широки озера, да перескакивать,
И озера—болота перемахивать,
Лѣсы дремучи подъ себя пущать.
И захотѣлось стару казаку хлѣба соли покушати,
И пріѣхалъ онъ къ Одѣлищу поганому;
И приходитъ старой казакъ Илья Муромецъ
Въ покои богатырскіи
И говоритъ да онъ таково слово:
„И надо бы мнѣ стару казаку Ильѣ Муромцу пообѣдати“.
Прогдворилъ Одѣлище поганое таково слово:
„Называешься ты богатыремъ, старой казакъ Илья Муромецъ“.
„Росту ты есть да не великаго“.
Спрашиваетъ Одѣлище поганое:
„Много ли хлѣба кушаешь?“
Отвѣтъ держалъ старой казакъ Илья Муромецъ:
„Хлѣба кушаю я, Одѣлище поганое, три фунта,
„Похлебки хлебаю я—кружку,
„Пива пью я под-яндовы“.
Прогдворить Татаринъ поганый:
„Какой же ты да за богатырь?
„Хлѣба ѣшь ты по малу,
„Похлебки хлебаешь ты по малу,

„И пива пьешь ты по малу?“

Проговорить Одолище поганое:

„Вотъ я за богатырь.

„Голова у меня, какъ пивный котелъ;

„Глаза у меня, какъ пивны чашн;

„И межъ глазами у меня—да цѣлая пядень;

„И я кушаю богатырь, Одолище-поганый,

„Хлѣба я кушаю—по печи

„И мяса я ѣмъ—по цѣлому стягу

„И пива я пью—по три яндовы“.

Старой казакъ Илья Муромецъ отвѣтъ держалъ:

„У моего родителя у батюшки была на дворѣ корова эдака,—

„Сама она была да обжорлива;

„Ѣла, да пила,—да ю розорвало!

„Поѣдемъ-ко, Одолище поганое, въ широкое поле,

„Отвѣдаемъ-ко силы богатырской!“

Сѣхались богатыри въ одно мѣсто,

И не оставилъ старой казакъ Илья Муромецъ

Одолища поганого на сѣмяна,

Растрепалъ Одолища поганого.

И поѣзжаетъ старой казакъ Илья Муромецъ съ этого обѣдища,

И поѣзжаетъ онъ во землю неизвѣстную;

Пріѣхалъ къ царству незнакомому,

Явился къ Королю на бѣлый дворъ.

Донесли Королю, что пріѣхалъ старой казакъ Илья Муромецъ на королевскій дворъ.

Выходитъ онъ съ покоя королевскаго,

Проговорилъ ему да таково слово:

„Ай жетъ, старой казакъ Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ!

„И слышно о тебѣ да о богатырѣ по всѣмъ ордамъ“.

Проговорилъ Король да таково слово:

„Живи-тко ты, старой казакъ Илья Муромецъ у меня во дворѣ“.

Проговорить старой казакъ Илья Муромецъ сынъ Ивановичъ:

„Умертвилъ-то я четыреста разбойничковъ;

„Одинъ-отъ разбойничекъ къ оторокамъ кониннымъ“.

II.

Списокъ названій травъ и животныхъ, а также нѣкоторыхъ другихъ особенныхъ словъ, употребляемыхъ въ Вытегорскомъ и Пудожскомъ уѣздахъ ¹⁾.

А.

Арандаты—повторять звукъ арр.. арр.
Ашкутьи—летучія мыши.

В.

Бавочки (ребятичъ потѣхи)—василекъ (Centaurea), растущій въ большомъ количествѣ въ хлѣбахъ.
Байна—баня.
Бачага—лука.
Боровинка—боринк.
Боляко—болжно, страшно.
Бузунокъ—однолѣтній окунь.
Буяго—сильно.

В.

Вана—полянна.
Вахка — трилистка, трезоль (Menyanthes); служить между прочимъ пищею сѣверному оленю.
Верховище—макушка, темя.
Вехоръ—вихорь.
Волокъ—водораздѣлъ, часто въ смыслѣ перехода.
Волосника—драка за волосы.
Водохожь — проливъ между двумя островами; водохожи часто бываютъ помы зимою отъ теченія воды въ озерѣ (Водлозеро).
Волгожиться — тревожиться, хлопотать.
Выстать—взойти, подняться: „выстать на гору, вправо будетъ дорога; — туда не выстать тебѣ, поги не поднимуть“.

Г.

Гадъ—змѣя, гадюка.

Гажья трава — кукушкины слезки (Crepis); настоємъ моется рана отъ укушенія змѣи.

Глазья трава—колокольчики (Campanula); прикладываютъ разжеванную траву къ больному глазу, прижимая ее платкомъ.

Глушши—пшеничные блины.

Гнила—глина.

Гниловатый—глинистый.

Гогцоха—горчица.

Гостыи—осна; „гостыи идетъ, гостыица Ивановна“—значить ходитъ осна.

Голымень—мѣсто въ озерѣ, открытое для тѣхъ или другихъ вѣтровъ.

Грабастаться—хвататься за что-либо.

Грабить—собирать, сгребать сѣно.

Д.

Долонь—ладонь.

Досельный—давнишній, старый.

Дротить—холить; „дротить ружье“.

Думно—желательно; „кому думно, тотъ и купитъ“.

Дальницы—шерстяныя рукавицы, вареги.

Е.

Евдущка—молодой сигъ.

Ж.

Желтоголовка—поповникъ (Sedum album); отваръ изъ нея употребляется отъ боли въ животѣ.

Жижликъ, жижликъ или шижикъ—ящерица.

Жиговье—хорошее житье, на хорошей пищѣ.

Жиговый — бодрствующій; „приказъ“.

¹⁾ Большая часть словъ общи двумъ уѣздамъ; названія травъ всѣ относятся въ Водлозеру. При характеристикѣ для отдѣльныхъ только мѣстностей словъ и дѣлаю указаніе въ скобкахъ на самую мѣстность, гдѣ слово употребляется. Я сообщая здѣсь даже и такія слова, которыя извѣстны и по другимъ источникамъ. Этотъ перечень является только какъ матеріалъ.

И такъ же старой казакъ Илья Муромецъ.
Коня сталъ понуживать
И палицей булатной понгривать,
Выкидываетъ палицу подъ облако.
И выѣхали эти богатыри на широко поле
И увидѣлъ Соловей Рахмановъ русскаго могучаго богатыря,
Свиснулъ онъ да по змѣиному,
Крыкнулъ онъ да по звѣриному;
И конь то богатырскій у богатыря на колѣнки палъ,
И палъ да на сыру землю.
Проговорить старой казакъ Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ:
„Ай же ты конь да богатырской!
„Не бойся ты свисту змѣинаго,
„Не бойся ты крику звѣринаго,
„Служи ты вѣрой-правдой мнѣ!“
Соткнулись богатыри да въ одно мѣсто
Соловей Рахмановъ да старой казакъ Илья Муромецъ—
И вышибъ Соловья Рахманаго
Съ коня да богатырскаго на сыру землю,
И привязалъ-то старой казакъ Илья Муромецъ Соловья Рах-
манаго
Ко этнымъ къ оторокамъ коннымъ;
И коня-то старой казакъ Илья Муромецъ понуживаетъ,
Палицей булатной понгриваетъ;
Приѣзжаетъ къ дому Соловья Рахманаго,—
Было-то у него да три дочери.
Большая дочь говорить:
„Нашъ-то батюшка ѣдетъ
„Русскаго могучаго богатыря везетъ въ оторокахъ конныхъ“.
И середняя дочь тоже говорить:
„Привязанъ русскій могучій богатырь къ оторокамъ кон-
нымъ“.
А меньшая дочь говорить:
„Ай вы сестры мои да родимыи!
„Русскій-то могучій богатырь ѣдетъ
„Да нашего батюшку везетъ

Мышій горохъ—чина (*Lathyrus*).
 Мякушка—коврига хлѣба.
 Мында—сосна (изрѣдка).
 Мындакъ—сосновый боръ.
 Мындовый (лѣсъ)—соснякъ, растущій на тоней почвѣ, карявый и толсто-стойный.

Н.

Наволокъ—мышь.
 Наживчикъ или наживчикъ—членъ семейства, живущій въ чужихъ людяхъ и наживающій деньги.
 Накаръ палеъ—говорится о лѣдѣ, когда онъ становится хрупкимъ и игольчатымъ; то же понятие выражаютъ словами: „лѣдъ скисъ“.
 Налевдаты—накормить лошадей.
 Не пора-то—не очень, не совсѣмъ хорошо; „не пора пора-то выгодно“; „не-пора-то много рыбы“.
 Нетелочка—молодая, не телившаяся корова.
 Нечога—звѣздчатка (*Stellaria*); собирается съ разныхъ мѣстъ, съ пашень и сушится для скота.

О.

Овnochъ—почевка; „лѣхать на овnochъ“.
 Овядь—послѣобѣденный отдыхъ.
 Овсянники—овсяныя алады.
 Одытка—одежда.
 Оздоровѣть—выздоровѣть.
 Ольшнякъ—ольховый лѣсъ.
 Опашная трава—лѣкарственная трава: „когда опръютъ ноги между перстами, такъ парять, да моютъ“.
 Опока—ровная подводная мель (Водлозеро).
 Остоломаться—пспугаться.
 Отвынуть—отойти, отхлынуть.
 Оцинжаты—заболѣть цингой.

П.

Пальцевикъ—дрюлѣтній окунь.
 Пасижокъ—небольшой спѣ.
 Пестуны—нянька.
 Пеставать—нянчить.
 Петарица—пѣвица.
 Пинда и пиндовый—почти то же, что мында и мындовый.
 Пичальникъ—галеопсисъ (*Galeopsis*).
 Пирожки—стручки у гороха.
 Пултивья—поплавки у пелода.

Подклять—подвалъ.
 Подгудывать—подслуживать.
 Покрута—одежда, нарядъ; „выкрута она хороша, въ швахъ, да въ гарусахъ; покрута на ней красна“.
 Поповы казныя—могутники (*Polypodium*).
 Попутный листъ—подорожникъ (*Polygonum*); при порѣзахъ листъ кладутъ на раны.
 Порный—здоровый, вѣрный.
 Пора-то—очень хорошо, въ дѣлѣ.
 Порѣга—полынья при устьяхъ рѣкъ весной.
 По-судятъ—не много въ эту сторону, „иди по-судятъ и выйдешь“.
 По-тудятъ—не много въ ту сторону.
 Похожать—осматривать лоушакъ; „мережки похожалъ“.
 Пристипная трава—употребляется въ чаѣ, съ цѣлью заставить встать кого-либо страсть до сокрушенія и измышленія.
 Проска—милостыня.
 Посѣтаты—подождать.

Р.

Ратой—валдинецъ.
 Распалиться—очиститься ото мѣл-Репакъ, насобникъ—мѣстное, рѣ-тухи.
 Роднякъ—болотце, съ мелкимъ ельникомъ и соснякомъ.
 Росяница—росянка.
 Руда—кровь.
 Рундукъ—ящикъ для посуды.
 Рыка—проливъ (у Водлозера), движущихъ на островахъ).

С.

Салма—проливъ.
 Салага—молодая илоква.
 Свогонъ—золотуха; известно и само слово золотуха.
 Свогонная трава—(?) „когда чешется тѣло,—свогонъ бываетъ, то парятъ траву и моютъ ребятишекъ“.
 Сележыны мѣста—мѣста, поросшіе мелкимъ березнякомъ.
 Сѣтаты—ждать.
 Сказитель—былинщикъ, сказочникъ.
 Скало и спуйки—приборы для намотыванія пряжи.
 Слудья—стекло, вѣроятно—закотъ древняго обычая вставленія въ окна слуду, за неимѣніемъ стекла.

И входить во покои княжецкіи,
Крестъ кладеть по писаному,
Поклонъ ведеть по ученому,
И на двѣ на три на четыре стороны покланяется,
И Солнышку князю Владиміру
Дѣласть поклонъ особенной.
Увидали всѣ русскіи могучіи богатыри
Стара казака Илью Муромца, сына Ивановича:
„Будь ты намъ, старой казакъ Илья Муромецъ, большій
братъ!

„Держимъ мы надежду на тебя да великую,—
„Будь же ты городу Кіеву да защитчикъ!“

(Запис. М. Гурьевымъ отъ В. Щеголенкова).

2 ¹⁾.

Какъ съѣхались сильніи могучіи богатыри въ чистомъ полѣ,
Они съѣхались да поздоровались,
Со первой со стороны батюшко старый казакъ да Илья
Муромецъ,

А съ другой со стороны сильное Иванище Игнатьевъ сынъ,
Они съѣхались да поздаровались.

„Здравствуй, сильное Иванище Игнатьевъ сынъ!

„Ты откуда идешь да откуда путь держишь?“

Отвѣчать ему сильное Иванище Игнатьевъ сынъ:

„ Я оттоль иду да отъ Царя-града,

„ Отъ Царя-града иду да отъ Іерусалима“.

Говорить ему батюшко старый казакъ да Илья Муромецъ.

„Во Царя-гради есть вѣра та-ль по старому?

„Въ Іерусалимѣ есть вѣра да по прежнему-ль?“

Отвѣчать ему сильное Иванище Игнатьевъ сынъ

„Во Царя-гради есть вѣра не по старому,

„Въ Іерусалимѣ есть вѣра не по прежнему,

„Тамъ обсилило проклятое Идолище,

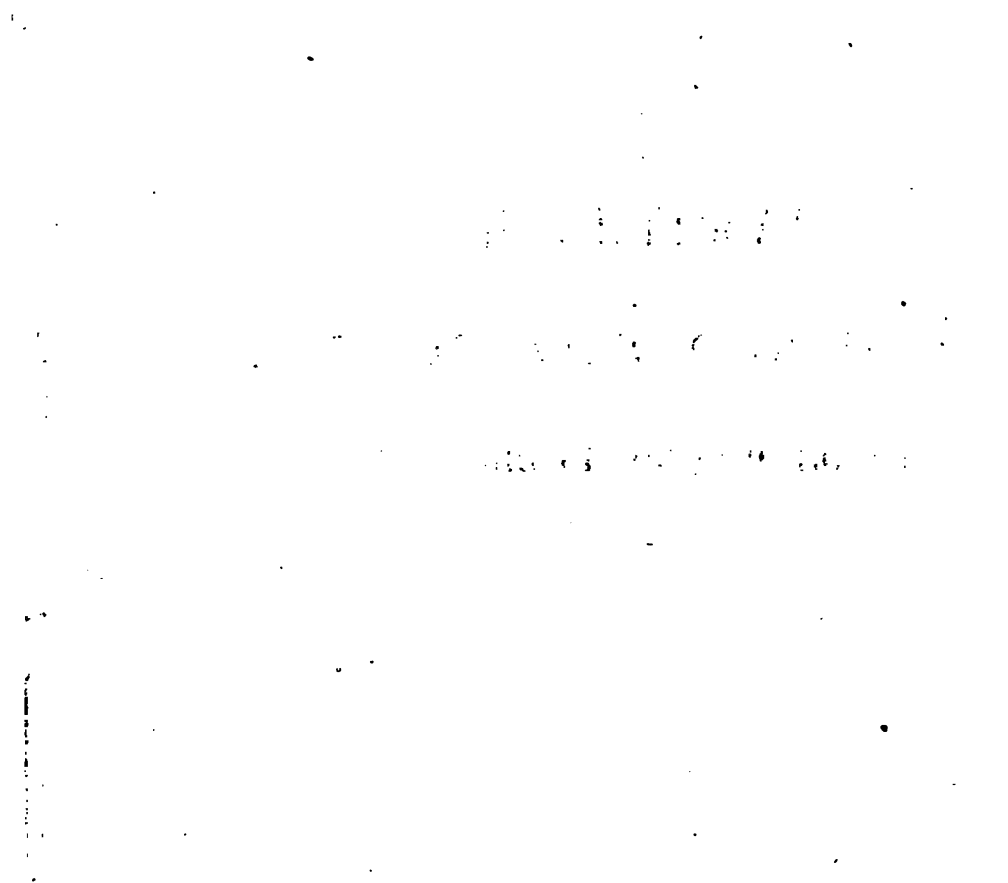
¹⁾ См. въ исследованіи О. О. Миллера стр. 326 и 750.

„Сидитъ между царемъ, между царицею
„Межъ Сурывливымъ Васильемъ Боголюбевымъ“.
Говоритъ ему старый казакъ да Илья Муромецъ:
„Чтожь ты на проклятое не напускалъ?“
Отвѣчать ему сильное Иванниче Игнатьевъ сынъ:
„Не то я на проклятого не напускалъ,
„Не смѣлъ то я думушкой подумати,
„Не смѣлъ то я мыслями помыслити;
„Какъ головнице у проклятого съ пивной котелъ,
„А главица у проклятого съ пивны чаши,
„А носище у проклятого бывъ калена стрѣла,
„А туловье у проклятого будто куча сѣнна — не
смѣтная“.

Говорятъ тутъ старый казакъ да Илья Муромецъ:
„Ай-же ты, сильное Иванниче, Игнатьевъ сынъ!
„Ты садись-ко на матушку сыру землю,
„Разувай-ко лапотки изъ семи шелковъ,
„Ты снимай-ко подсумки изъ лита бурхата,
„Вынимай-ко шляпу земли Грецкѣи,
„Скидывай ты гуню Сороцинскую,
„Одѣвай-ко мое платье дорожное“.
Онъ отвѣчать ему, стару казаку да Ильѣ Муромцу.
„Какъ добромъ тѣ не дать, такъ ты силомъ возмешь—
„Силомъ возмешь, да миѣ-ка горбъ надмѣшь“.

Садился на матушку сыру землю,
Снималъ онъ шляпу земли Грецкѣи,
Скидывалъ онъ гуню Сороцинскую,
Одѣвалъ онъ платье Ильюшино—дорожное.
Скорымъ-наскоро Ильюша одѣвается,
Покрутѣшенько Ильюша снаряжается,
Обувалъ Ильюшинка лапотки семи шелковъ,
Въ которыхъ лапоткахъ вплачено
По камешку по яхонту,
По яхонту по самоцвѣтному,
Не для-ради красы-басы убожества,
А ради укрѣпы богатырской—молодеческой,

Чтобы днемъ идти краснымъ солнышкомъ,
А ночью идти видно свѣтлымъ мѣсяцемъ.
Справлялся Илюша во дороженьку,
Покрутенъко да снаряжается;
Изымалъ Илюша дубинку подорожную,
Которая дубинка девяносто пудъ безъ единого;
Пошелъ Юльюша, пробирается,
Только мать земляка подгибается;
Скоро скажется, по успѣху дѣло діется:
Это будетъ Илья да у Цара-града
У Царя града у Иеросолима,
У той стѣны у городовой.
Закричалъ Юльюшенька въ полголоса,
Во Цари-гради новы домъ пошатилися,
А старыя то дома разсыпалися,
А бережіе кобылы жеребилися,
Брюхаты бабы розродилися;
На Божьихъ церквахъ чудны кресты покривились.
Проклятое чудовище у палаты грановитыя
Ужаснулся да чудъ обмалтался,
Самъ говоритъ таковы слова:
„Ай-же ты, царь Василій Суровливичъ да Боголюблевичъ!
„Выходи-тко на крылецко на царское,
„Закричи ты царь да зычнымъ голосомъ;
„Како у ты во Цари-гради уродище уродуетъ,
„Ты зови его къ себѣ въ палату грановитую,
„Чтобы шелъ онъ въ палату грановитую,
„Во ту гридию во столовую,
„Чтобы поклонъ-то клалъ по ученому,
„Крестъ клалъ онъ по писаному,
„Кланялся на всѣ четыре стороны,
„Царю со царвцей понизешеньку
„А твоимъ гостямъ—любимымъ въ особину“.
Тутъ выходилъ царь на крылецко на пиреное,
Закричалъ тутъ царь да зычнымъ голосомъ:
„Ахъ же ты, калика перехожая!



„А шляпу ношу его да рваную“.

Говорить ему проклятое Идолище:

„По много ли онъ хлѣба къ выти кушаетъ?“

„А калачъ да булочка ему на два дня“.

Говорить тутъ сильное проклятое Идолище:

„Ай же, есть онъ мнѣ не силенъ, какъ я есть силенъ;

„Былъ семь печей калачей

„Да сорокъ мякушечекъ;

„По бочкѣ выпиваю я пива пьянаго,

„А по лебедю я сразу закусываю“.

Говорить тутъ пивъ калика переходя,

Отвѣчаетъ онъ калика не съ упадкомъ:

„Какъ у насъ-то есть да на Святой Руси,

„Какъ у нашего у батюшка коровище обжорное

„По много къ выти ѣла, ѣла—треснула“.

Ему эти рѣчи не слюбились,

Схватилъ онъ прокнутой булатный ножъ,

Какъ бросилъ онъ прокнутой въ Илью Муромца.

Какъ тутъ-то Юльюши смерть не писана,

Увернулся-то Илья за правую за липинку,

Пролетѣлъ булатный ножъ на сѣни да на царскіи,

Какъ прибилъ онъ поганыхъ Татаровей!

Какъ схватилъ Илья одного за правую за ноженку,

А другаго схватилъ за правую за рученьку,

Какъ началъ тутъ Юльюшипка помахивать,

Куды махнетъ, туды улпца,

Отмахнетъ куды, переулочекъ;

Прибилъ тутъ проклятыхъ Татаровей,

Не оставилъ онъ проклятыхъ на сѣмена;

Завзималь онъ дубинку подорожную,

Пришелъ-то онъ во гридню во столовую,

Ударилъ онъ Идолище да между уши,

Покатилась головище, какъ пивной котель,

Полетѣли глазища быдто селезни,

И поплыли по Волхову,

Понесло его тушу сѣнную—несмѣтную.

Тутъ ему проклятому славы поконѣ.

(Записано А. Николаевскимъ, въ приходѣ Кулгала, Филимоновой волости, отъ крестьянина Щербакова).

3 ¹⁾.

Во стольномъ городѣ во Кіевѣ;
У ласкова князя у Владиміра,
Заводился у него почестенъ пиръ
На многихъ на кнѣзей на бояръ,
На русскихъ могучихъ богатырей;
Вси князья—вси бояра со двора да соѣзжали,
Среди-то ноченьки да темной,
Пріѣхалъ-то Татаринъ поганой,
Ко тому ль то князю ко Владиміру,
Ко Владиміру князю ко Солнышку.
Зашелъ онъ въ палаты княженецкіи,
Ёрлычекъ на столъ да выкладывалъ,
На тотъ ли столъ да на дубовой,
На ту ль доску да на позлаченную;
Самъ па словахъ да выговаривалъ:
„Солнышко Владиміръ, князь стольно-Кіевскій!
„Прибери-тко вси дворы да княженецкіи,
„Очисти-тко палаты богатырскіи,
„Обмети-тко ты улицы стрѣлецкіи—
„Вѣхати Каину-собакѣ поганому
„Во стольный градъ во Кіевъ.
Пріѣхалъ Каппъ-собака поганой
Ко той рѣки ко Смородини,
Ко этому камень ко Латырю,
Ко тому ли дубу то ко широку,
И привезъ сорокъ кородей, королевичей,

¹⁾ Соответствующій этому пересказъ, записанный со словъ того же сказателя, но не полный и съ инымъ окончаніемъ, находится въ сборникѣ Рыбникова, I, 118 — 119.

„По суду ли то теперечко по Божьему,
„По этимъ ли законамъ праведнымъ.
„Тыи времечка прошли да не выдаются,
„Тыи годы скоротались, не слыхаютца“¹⁾.

Но вотъ „наступили бусурманы превеликии, разорили они славной Новгородъ“, и съ того времени быстро пошло заселение Обоонежскаго края. Всѣ тутъ придались въ подсивѣрну сторонушку, на званы острова да эти Кижскіи, во славное во общество во Толвую²⁾. Построили здѣсь домовища, завели здѣсь торговлю и разбогатѣли:

„Были добры у ихъ кони пиходныи,
„Были славны корабли да мореходныи“.

Но при всемъ своемъ богатствѣ долго не могли они забыть своей родины:

„Какъ сберутся въ Божью церковь посвященную
„О Владычномъ они да этомъ праздничѣ
„И прослужать тамъ обиденку воскресную,
„И какъ выйдутъ на крылечико церковное,
„И какъ сглянуть во подлѣтнюю сторонушку, —
„Тутъ защемить ихъ ретливое сердечушко,
„Сговоратъ они вѣдь есть да таково слово:
„Гдѣ вѣдь жалобно-то солнце пронекае,

¹⁾ Изъ плача о старостѣ.

²⁾ Имя *Кижь* обнимаетъ юго-западную часть такъ называемаго Заонежья, то есть, полуострова, вдающагося въ Онежское озеро съ сѣвера на югъ. Въ составъ Кижской волости входятъ шесть погостовъ: Кижскій, Сѣнногубскій, Великогубскій, Лядомозерскій, Космозерскій и Карасозерскій. *Толвуи* есть общее названіе восточной полосы Заонежья, то есть, погостовъ Тивенницкаго, Кузарандскаго, Вирозерскаго, Толвуйскаго, Фоймогубскаго. Въ обѣихъ волостяхъ считается болѣе чѣмъ по 4,000 душъ жителей. И та, и другая группа поселеній довольно древни: названіе Толвуй неоднократно встрѣчается въ историческихъ памятникахъ, начиная съ XV вѣка. Главный промыселъ населенія, въ обѣихъ волостяхъ, составляетъ рыбная ловля; сверхъ того, многіе Кижане занимаются столярнымъ, плотничьимъ и портняжнымъ мастерствомъ, а также службой на судахъ; всѣ эти послѣдніе промыслы — отхожіе. Толвуйцы тоже отчасти промышляютъ бурлачествомъ (изъ свѣдѣній, сообщенныхъ крестьяниномъ Кижской волости И. А. Касьяновымъ).

Илью Муромцу, сыну Иваничу.
Пришелъ русскій могучій богатырь
Къ стару Ильѣ Муромцу,
Ильѣ Муромцу, свѣту Ивановичу,
Крестъ кладетъ онъ по писаному,
Поклонъ ведетъ онъ по ученому,
И на двѣ, на трѣ, на четыре на сторонки покланяется;
Стару казаку Илью Муромцу
Дѣлатъ онъ поклонъ да особенный.
„Старый казакъ Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ!
„Пріѣхалъ-то Татаринъ поганый въ палаты княжецекин,
„И самъ ерлыкъ-то на столъ да выкладывалъ,
„На тотъ ли столъ да на дубовый,
„На ту доску да золоченую;
„Самъ на словахъ да выговаривать:
„Прибери-тко ты вси дверкы да княжецекин,
„Очисти палаты богатырскіи,
„Омети улицы стрѣлцекин.
„И вѣхатъ Канну-собаки поганой
„Во стольный градъ во Кіевъ.
„Пріѣхалъ Татаринъ собака поганый
„Ко той рѣкѣ ко Смородиной,
„Ко тому ль то камени ко Латырю,
„Ко тому ль то дубу да ко шйроку,
„И привелъ сорокъ королей и королевичей,
„И привелъ сорокъ царей, сорокъ царевичей;
„У королей, у королевичей силы по цѣлой е по тысящи,
„У царей, у царевичей по стѣ тысящъ.
Проговорятъ старый казакъ Илья Муромецъ,
Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ:
„Дай-ко ты, Солнышко Владиміръ князь,
Дай намъ времени поддохнуть,
Не на много, не на мало на двѣнадцать дней;
Поѣхали во палаты богатырскіи
Русскіи могучіи богатыри;
Насыпали пшени бѣлояровой

для сохраненія здѣсь множества историческихъ и эпическихъ старинъ.

Другое подобное условіе состоитъ въ необыкновенномъ долголѣтіи, которое составляетъ замѣчательную особенность этого края. Здѣсь отецъ семейства часто видитъ не только внучатъ, но и правнучатъ и праправнучатъ. И теперь живутъ здѣсь великіи старикища — лѣтъ сто и больше. Мы сами видали тамъ старика 130 лѣтъ. Въ прежніе же годы народъ былъ еще шире, могучѣе и кривостѣе. Итакъ, стоитъ только представить десять такихъ долголѣиныхъ старикищевъ въ преемственныхъ поколѣніяхъ, и для насъ станетъ ясно, какъ легко могли сохраниться и дойти до насъ самыя древнія старинныя стародавнія.

Наконецъ, дикость сѣверной мѣстности ограждала народное творчество отъ разрушительныхъ для него вліяній цивилизаціи. Олонецкая губернія, какъ извѣстно, занимаетъ собою пространство, которое больше многихъ государствъ Европы. Кромѣ озера Онега, которое называется моремъ, здѣсь 2,000 другихъ великихъ и малыхъ озеръ. Вѣковые лѣса во многихъ мѣстахъ еще не тронуты рукою человѣка. Здѣсь повсюду далеки устороньца, дикія залѣсьица и малыя безлюдница. Во многія мѣста нельзя проѣхать ни зимой, ни лѣтомъ:

„Туды малая птица не залетываетъ,

„Сѣрой зайшко туды не проскакивать;

„Извошки туды не заѣзживаютъ,

„Перехожіи калѣки не захаживаютъ“.

При такой обстановкѣ, естественно, внутренняя жизнь народа должна наполниться преданіями и обычаями предковъ и по преимуществу вращаться въ области поэзіи.

Одно только обстоятельство могло здѣсь задерживать развитіе народнаго творчества и вліять, такъ сказать, на его отрывочность: это именно то, что сѣверный человѣкъ постоянно находился подъ спланнымъ давленіемъ природы. Въ древнихъ помянникахъ, сохранившихся здѣсь во множествѣ, мы постоянно встрѣчаемъ имена потопиныхъ, древомъ убіенныхъ, звѣремъ растерзанныхъ, демономъ уведенныхъ. Здѣсь то и дѣло — зябеля на полѣ, недороды на лугахъ, недоплоды на дворѣ. Много силъ нужно было тратить

Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ:

„Ай же ты младъ Ермакъ Тимоѳеевъ сынъ!

„Есть ты юноша младый,

„Отъ роду тебѣ семнадцать лѣтъ;

„И выстань ко ты во шірокъ дубъ,

„И посмотри-тко на Татаръ да на поганыхъ:

„Много ль нагнано Татаръ поганыхъ?“

Опустился младъ Ермакъ Тимоѳеевъ сынъ

Со этого со дуба со шірока;

Прогдворить стару казаку Ильѣ Муромцу,

Ильѣ Муромцу, сыну Иванову:

„Только нагнано Татаръ поганыхъ—

„Сѣрому волку въ день не ѡскакать;

„И черному ворону въ день не ѡблетать,

„И не честь русскимъ могучимъ богатырямъ,

„Надо ѣхать ко Татарамъ ко поганымъ“.

И поѣхалъ младъ Ермакъ Тимоѳеевъ сынъ

На этое на поле на чистое.

Ко этимъ Татарамъ ко поганымъ.

Высталъ старый казакъ Илья Муромецъ,

Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ,

Отъ этого отъ сна да богатырскаго;

И высталъ онъ да во шірокъ дубъ,

И посмотрилъ да ко той рѣкѣ да ко Смородиной,

И ко тому ль ко каменю ко Латырю,

Ко тому ль дубу да ко шіроку;

Посмотрѣлъ то во трубу подзорную

На поле на чистое.

И только нагнано Татаръ поганыхъ—

И сѣрому волку въ день не ѡскакать,

И черному ворону въ день не ѡблетать;

И младъ Ермакъ Тимоѳеевъ сынъ

И ѣздитъ на томъ ли конѣ въ богатырскомъ

По этому то полю по чистому,

И плеточкой коня богатырскаго понуживаетъ,

И палицей булатной поигрываетъ.

И во поли чистомъ младъ Ермакъ Тимоѳеевъ сынъ,
Какъ на морѣ волна да колеблется,
Рубить Татаръ да поганыихъ.
Разгорѣлось у стараго казака Ильи Муромца сердце бога-
тырское:

„Воротитесь, русскіи могучіи богатыри!
„Воротитесь во столичный градъ во Кіевъ!
„Поѣду одинъ во поле во чистое“.
Садился на коня богатырскаго
Старый казакъ Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ,
Плеточкой коня богатырскаго понуживаетъ,
Палпцей булатной понгрываетъ;
Пріѣхалъ ко Татарамъ ко поганыимъ на поле на чистое.
Стали рубить Татаръ поганыихъ—
Со этимъ со младымъ Ермакомъ Тимоѳеевичемъ;
И прирубили Татаръ да поганыихъ
На этомъ на полѣ на чистомъ.
Возвратились они ко городу ко Кіеву,
Ко Солнышку князю ко Владиміру;
Зашли къ нему въ палаты княженецкіи;
Крестъ они кладываютъ по писаному,
Поклонъ ведутъ по ученому
И на двѣ, на три, четыре на стороны поклоняются,
И Солнышку князю Владиміру да въ особину.
„Солнышко Владиміръ, князь стольно-Кіевскій!
„Прирубили мы всѣхъ Татаръ поганыихъ,
„Со младымъ Ермакомъ Тимоѳеевичемъ,
„По родительскому прощеньицу,
„По Божьему благословеньицу“.

(Зап. М. Гурьевымъ отъ Шеголепкова).

Добрыня Никитичъ.

1 ¹⁾.

Добрынюшка матушкѣ говаривалъ:

„Свѣтъ-государь — моя матушка,

¹⁾ См. въ изслѣдованіи О. Ө. Миллера стр. 497—498.

„Честна вдова Евфимья Александровна,
„Дай-ко мнѣ прощенье благословеньице,
„Бхать во далече, далече во чисто поле,
„Отвѣдать мнѣ плеча да богатырскаго
„Кровавить-бить мнѣ поганыхъ Татаровей“.

Отвѣчаетъ ему свѣтъ его матушка,

Честна вдова Евфимья Александровна:

„Ай-же ты, мое да чадо милое,
„Молодой Добрынюшка Никитинечъ,
„Какъ бы родился ты сплюю въ Кострюка Демьяновича,
„А ухваткой въ стараго казака да Илью Муромца,
„А походочкой въ Чурилу Пленковича!“

„Ай свѣтъ, свѣтъ государь моя матушка,
„Ты на что меня Добрынюшку спородила,
„На что меня на бѣлой свѣтъ попустила,
„Спородила бы Добрыню бѣлымъ камешкомъ,
„Кинула бы камешокъ да въ синее море,
„Лежалъ бы Добрыня бѣлымъ камешкомъ въ спящемъ морѣ“.

Тутъ-то его матушка расплакалась,

Давала прощеньице-благословеньице;

Тутъ Добрынюшка возрадовалъ;

Пошелъ-то Добрыня на шпрокой дворъ,

Сѣдлалъ-то Добрынюшка добра коня,

Сивушка и бурушка космапнаго,

Застягивалъ двѣнадцатью подпругами,

Тринадцату натягивалъ продольную;

Тутъ-то пошелъ во свою палату грановитую,

Ко честной вдовы ко Евфимьи Александровнѣ,

Палъ-то онъ во правую во поженку,

Самъ говорилъ таковы слова:

„Свѣтъ государь моя матушка,
„Честна вдова Евфимья Александровна,
„И въ томъ же молода Настасья Никулична!
„Если я не буду черезъ три года да изъ чиста поля,
„Такъ ты, жена моя боярыня, поди на всѣ четыре стороны,
„Только не ходи за моего за брата за названнаго;

I.

Б Ы Л И Н Ы.

Печатаемыя былины сообщены въ Географическое Общество Е. В. Барсовымъ, бывшимъ профессоромъ Петрозаводской духовной семинаріи, а нынѣ помощникомъ хранителя рукописей въ Московскомъ Публичномъ и Румянцевскомъ музеяхъ. Былины эти записаны по порученію г. Барсова бывшими его учениками, преимущественно г. Михайломъ Гурьевымъ. Сказитель, отъ котораго записана большая часть былинъ, есть крестьянинъ Василій Щеголенокъ или Щеголенковъ (ремесломъ—бродячій крестьянскій портной), извѣстный по сборнику П. Н. Рыбникова (см. т. III, замѣтка собирателя, стр. XXV—XXVI, и т. IV, перечень пѣсень по пѣвцамъ, стр. 6), а также по статьѣ А. О. Гильфердинга „Олопецкая губернія и ея народныя рапсоды“ (Вѣстникъ Европы 1872 года, кн. 3-я, стр. 92, 120 и 122). По замѣчанію Гильфердинга, Щеголенокъ принадлежитъ къ числу сказителей, „которые отыкали отъ соблюденія размѣра“; этимъ замѣчаніемъ, которое подтверждается и словами г. Барсова (ср. ниже, стр. 330), объясняется нѣкоторая нестройность стиха въ печатаемыхъ пересказахъ.

Не смотря однако на этотъ недостатокъ, пересказы г. Барсова весьма замѣчательны по представляемымъ ими особенностямъ содержанія и изложенія. О. О. Миллеръ еще въ 1868 году, имѣя въ рукахъ сборникъ г. Барсова, познакомилъ съ нимъ Отдѣленіе Этнографіи и тогда же указалъ на нѣкоторыя особенности Барсовскихъ пересказовъ; въ послѣдствіи эти указанія были имъ внесены въ его обширное изслѣдованіе о русскомъ народномъ эпосѣ: „Илья Муромецъ и богатырство Кіевское“. Печатавъ нынѣ цѣлкомъ пересказы г. Барсова, мы сочли не безполезнымъ въ соотвѣствующихъ мѣстахъ сдѣлать ссылки на книгу г. Миллера, а также и съ своей стороны прибавить нѣсколько дополнительныхъ примѣчаній.

Л. М.

Сталъ Настасью онъ тутъ подговаривать:

„Если ты добромъ нейдешь, такъ я спломъ возму,

„Будеть у меня свать князь стольно-Кіевскій,

„Княгиня будетъ свахой Апраксія“.

Потомъ у нихъ начался почестной пиръ.

А Добрынюшка спитъ во чистомъ полн,

Во бѣломъ шатрѣ спитъ-прохлаждается,

Надъ собой невзгоды не начается.

Тутъ налетѣлъ воронъ-птица черная,

Сѣлъ онъ на сырой дубъ и сталъ кричать

Человѣчьимъ голосомъ:

„Какъ ты спишь, Добрынюшка Никитинечъ,

„Надъ собой-то ты невзгоды не вѣдаешь;

„Надъ тобой невзгода есть великая:

„Какъ твоя то молодà жена Настасья Никулична

„За мужъ пошла за твоего за брата названого

„За Олешеньку Поповича“.

Тутъ его конь-лошадь добрая

Сталъ копытомъ бить да о сыру землю,

Стала матушка сыра земля подрагивать;

Отъ того отъ сна крѣпкаго

Добрынюшка пробуждается,

Выходитъ онъ съ шатра бѣлополотнаго,

Конь-лошадь добра

Человѣчьимъ языкомъ провѣщилъ:

„Ай же ты, Добрыня Никитинечъ!

„Ужъ ты спишь во шатрѣ да прохлаждаешься,

„Надъ собой невзгоды не начеешься;

„Надъ тобой-то есть невзгодушка великая:

„Твоя-то молодà жена

„Молода жена Настасья Никулична,

„Она вѣдь пошла за мужество,

„За твоего за брата названого,

„За Олешеньку Поповича“.

Повернулся Добрыня крутѣшенько,

Одѣвался Добрыня скорѣшенько,

Озера-болота перемахивать,
Лѣса дремучи подъ себя пущать;
Проговорить тутъ конь богатырскій
Голосомъ человѣчьимъ, —

Самъ говорить, самъ спотыкается:

„Два богатыря на верху сидятъ“.

Воспроговорилъ Святогоръ богатырь:

Что же ты конь да спотыкаешься?

Что же ты служишь неправдою мнѣ?

— „Не могу нести, Святогоръ богатырь,

Двухъ богатырей;

Выпусти изъ колчана богатыря

На сыру землю;

Побратантись:

Одинъ—будь бѣльшій братъ,

Другой—будь меньшій братъ.

Проговорить Святогоръ богатырь таково слово:

„Кто же ты есть за богатырь?“

Отвѣчаетъ русскій могучій богатырь:

„Есть русскій могучій богатырь

„Старый козакъ Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ“.

Проговорить Святогоръ таково слово:

„Ай-же ты Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ!

„Какой же ты русскій могучій богатырь!

„Везъ тебя въ колчанѣ три поприща,

„Со тымъ конемъ да богатырскимъ,

„Со этой плеточкой шелковой,

„Со этой палицей булатной“.

И говорилъ Святогоръ богатырь:

„Когда ты называешься русскимъ могучимъ богатыремъ,

„Старый козакъ Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ,

„А я русскій могучій богатырь Святогоръ.

„Кони у насъ мѣрны,

„Сила у насъ неизвѣстная—

„У русскихъ могучихъ богатырей“.

Вышли они со тѣхъ коней богатырскихъ—

Побѣжала старушка къ воротамъ рѣшетчатымъ,
Какъ взимала свое-то чадо милое
За ручки за бѣлыя,
Цѣловала во уста во сахарніи.
Онъ говоритъ да таковы слова:

„Ахъ-ты родитель моя матушка,
„Что же ты меня встрѣчаешь,
„А не встрѣчаетъ молода жена,
„Настасья Никулишна“.

Тутъ старушка говоритъ таковы слова:
„Твоя-то молода жена, любимая семья,
„Настасья Никулична,
„За мужъ пошла за молодца Олешеньку Поповича“.
Не досугъ долго разговаривать Добрынь Никитичу,
Самъ говоритъ онъ таковы слова:

„Ай-же ты родитель моя матушка,
„Честна вдова Олфимья Александровна,
„Поди-ко ты во новую во горенку,
„Возми-ко мое платье скоморошное,
„Возми-ко гусельца яровчатия,
„Возми мою дубинку подорожную,
„Которая дубинка девяносто пудъ да безъ единого“

Взимала старушка во правую рученьку
Платье скоморошное,
Подъ правую подъ пазушку
Гуселка яровчатия,
Во лѣвую во рученьку брала дубинку подорожную,
Которая дубинка девяносто пудъ да безъ единого;
Принесла старушка Добрынь Никитичу.
Тутъ Добрынюшка одѣвался скорымъ наскоро.
Взималъ онъ гуселка яровчатия,
Подъ правую подъ пазушку,
Взималъ онъ дубинку подорожную
Во лѣвую во рученьку;
Пошелъ онъ улками да переулками,
Идетъ онъ на почестень пиръ,

„И Святогора да богатыря
„И стара казака Илью Муромца“.
Поднимается Святогоръ-то богатырь
На эту на щелью великую,
Спускаетъ камня огромныи
По всѣмъ сторонамъ,
По всѣмъ сторонамъ—на три поприща.
Разсмотрѣлъ Святогоръ-то богатырь
По всѣмъ по четыремъ сторонамъ:
Нѣтъ русскаго могучаго богатыря,
Стара казака Илья Муромца, сына Ивановича.
Поднимался Святогоръ да богатырь
На этого коня да богатырскаго,
Поѣхалъ-то по этому по полю по чистому,
Говорить-то онъ да таково слово:
„Было бы кольцо да во сырой землѣ,
„Друго бы кольцо да въ высокомъ небѣ
„Поворотилъ бы я мать сыру землю
„Вверхъ крайчикомъ;
„Не уѣхалъ бы отъ меня старшій казакъ Илья Муромецъ,
„Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ“.
Поѣхалъ путемъ дороженькой Святогоръ богатырь
Отъ этой думы крѣпкой;
Измѣна-конь-то пошакиваетъ;
Приздынулъ да своей-то головы богатырской
Этотъ Святогоръ богатырь,
Утупилъ-то опять свои очи ясныи
Во сыру землю:
„Не съ кѣмъ испытать силы богатырской,
„Нѣтъ-то мнѣ, видно, попарщичка,
„И нѣтъ-то мнѣ да поединщичка“.
Лежить-то колчанъ да о широку путь дороженьку,
Подпись на колчанѣ да подписана:
„Въ этомъ колчанѣ—вся земная тягота“.
Остановилъ то Святогоръ богатырь
Своего то коня да богатырскаго.

Выходить съ коня да богатырскаго
На эту на мать на сыру землю,
Глядитъ на коня да богатырскаго:

„Служилъ ты, конь богатырской, вѣрой-правдой мнѣ!
Стоитъ-то конь да голова повѣшена,
Хочетъ Святгоръ-то богатырь
Испытать своей силы богатырскей,
Принимается за этотъ колчанъ подписанный,
Первый приздынулъ колчанъ съ сырой земли,
Угрязнулъ во сыру землю по косточкѣ;
Второй разъ колчанъ да приздымиваетъ,
Угрязаулъ Святгоръ да богатырь по волѣночка,
Заревѣлъ то конь богатырской по звѣриному,
Самъ проговорить голосомъ человѣческимъ:

„Не кому больше ѣздить будетъ на конѣ да богатырскомъ“.

Вздохнулъ конь богатырской отъ своихъ печеней;
Лопнули стремена булатніи,
Оборвались свисточки шелковыи,
Увалился конь на сыру землю.
Проговорилъ Святгоръ да таково слово
И поднялъ колчанъ со сырой земли,
И принялъ себѣ смерть Божью.

(Запис. Михайломъ Гурьевымъ отъ крестьянина Василья Щеголенкомъ. Пѣвецъ отказался пѣть эту былинку, но согласился рассказать ее, такъ что она является не столько былинкой, сколько побывальщиной).

Дюкъ Степановичъ и Щурило Щапенковичъ (Михула Селяниновичъ и Вольга Святославичъ) ¹⁾.

Отправляется Дюкъ Степановичъ во чисто поле
На своемъ-то конѣ да богатырскомъ
Земли матери переваливать.
День-то-пахалъ Дюкъ Степановичъ,—
Коня-то богатырскаго понукиваетъ,

¹⁾ См. въ изсѣдованіи О. О. Миллера стр. 223.

И сошка у пахаря поскрипываетъ;
День-то проходить, на другой-то онъ на чисто поле,
Опять пахарь коня богатырскаго понукиваетъ,
И сошка у него да поскрипываетъ.
Проходить тому времени два денька —
Отправляется Дюкъ Степановичъ во чисто поле
Переваливать сырой земли матерю.
Идетъ-то русскій могучій богатырь
Путемъ-дороженькой да широкой.
Пришелъ-то русскій могучій богатырь къ Дюку Степановичу,
Здоровье они сдѣлали между собой,
Спрашиваетъ Дюкъ Степановичъ таково слово:
„Какъ тебѣ имячко Божіе?“
Отвѣтъ держалъ русскій могучій богатырь:
„Имячко мнѣ—Щурилушко Щапенковичъ,
„И до васъ день шелъ путемъ широкой дороженькой
„Слышно, пахарь понахиваетъ
„И коня-то богатырскаго понукиваетъ,
„И сошка у пахаря поскрипываетъ;
„И во другой день отправился по дороженькѣ по широкой
„И слышалъ, пахарь опять да понахиваетъ,
„Коня да богатырскаго понукиваетъ,
„Сошка у пахаря поскрипываетъ;
„И въ третій день отправился въ путь дороженьку во широку,—
„Пахарь опять да понахиваетъ,
„Сошка у пахаря поскрипываетъ.
„Въ третій день пахаря засталъ да на сырой землѣ“.
Проговоритъ Щурилушко Щапенковичъ да таково слово:
„Не ты ли есть Дюкъ Степановичъ?“
„Отвѣдаемъ-ко мы, Щурилушко Щапенковичъ
„Силы богатырской между собой!“
Оборотился Щурилушко Щапенковичъ
Проговоритъ ему да таково слово:
„Я вижу у стольнаго града у Кіева“.
Проговоритъ Дюкъ-то Степановичъ таково слово:

„Во эту во землю во Тальянскую,

„Отъ короля да велпкаго,

„Велпкаго да отъ Литовскаго.

„Поѣзжай-ко ты, Добрынюшка, ко этому подворью
вдовпному

„И къ честномужней вдовы

„Афимѣ Александровнѣ,

„Попроси-тко ты, Добрынюшка, прощеньца-благос-
веньца—

„И ѣхать во землю во Тальянскую“

Пріѣзжаетъ Добрынюшка къ честномужней вдовы,

Къ Офимѣ Александровнѣ;

И крестъ-отъ кладетъ онъ по писаному,

Поклонъ-отъ ведетъ да по ученому

И на двѣ, на три, на четыре на сторонки покланяется,

Честномужней вдовы Офимѣ Александровнѣ

Дѣлатъ онъ поклонъ да въ особину.

„Честномужняя вдова Офимья Александровна!

„Дай-ко ты мнѣ прощеньца, благословеньца

„Ѣхать во землю во Тальянскую,

„Надо намъ биться да ратиться,

„И стоять-то за Кіевъ за столичный градъ,

„И за свое-ли то родное отечество,

„И за вѣру-то да христіанскую“.

И проговоритъ честномужняя вдова Офимья Александровна

„Узналъ-то Солнышко Владиміръ князь о твоей-то о хра-
рости,

„Когда ростила вдова да вѣдь несчастная

„Тебя да и Добрынюшку Никитича;

„Хочетъ разлучить Солнышко Владиміръ князь

„И русскіи могучіи богатыри;

„Видно, не кого послать въ землю во Тальянскую.

„Я знала бы тебя да вѣдь Добрынюшку—

„Я силой спородила бы тебя въ Святогоря да богатыря,

„А смѣлостью спородила бы супротивъ

„Стара казака Ильи Муромца,

„Ильи Муромца, сына Ивановича;
„Грамоты бы тебя повнучила супротиво Олешеньки Поповича“.
Заходит онъ, Добрынюшка, въ конюшню богатырскую,
Беретъ ли себѣ коня да богатырскаго;
Надѣваетъ на коня-то онъ уздницу тесную,
И кладываетъ на коня-то онъ исподпичекъ,
И на исподпичекъ кладываетъ онъ войлочекъ
И на войлочекъ-то сѣделышко,
Сѣделышко да черкасское;
И застегиваетъ подпруги въ этомъ сѣделышкѣ черкасскомъ
двѣнадцатеры—

Не для-ради красы, ради крѣпости;
Завязываетъ связочекъ семи шелковъ—
Не для-ради красы, ради крѣпости.
И во этихъ стремянахъ булатныхъ
Были-то пряжечки серебряны,
И во пряжкахъ штылечки чиста золота;
И булатъ-то желѣзо не ржавлѣетъ,
Арабское золото не держится.
Осѣдлалъ-то Добрынюшка коня да богатырскаго.
И держать во умѣ, Добрыня, таково слово:
„Поѣхать-то надо мнѣ во землю во Тальянскую
„И надо тамъ мнѣ биться да ратиться,
„И стоять-то Добрынюшкѣ за стольный градъ за Кіевъ
„И за свое ли то родное отечество
„И за ту ли то за вѣру христіанскую,
„И повибратъ пошлину за двѣнадцать лѣтъ
„Отъ того-то короля да отъ Литовскаго“.
Проговорить честномужня жена Офимья Александровна
таково слово:
„Что же ты, Настасья Микулишна, не прощаешься
„Со своимъ-то мужемъ да законнымъ?
„И выбралъ его Солинышко Владиміръ князь,—
„Подписались русскіе могучіи богатыри
„И тыи полѣнницы удалы“.
И стала Настасья Микулишна

На свои ль она да на рѣзвы ноги
И утупила свои очи ясны во калиновъ мостъ;
Идетъ-то по покоемъ бѣлодубувымъ,
И выходитъ на крыльцо-то на переное,
И опускается по лѣстницѣ паратной
И на свой-то на широкій, на бѣлый дворъ;
Приходить-то къ Добрыни Никитичу
И говорить-то она да таково слово:
„Ай же ты, мой мужъ да законный,
„Поѣдешь ты въ землю во Тальянскую!“
Прощалась тутъ Настасья Микулишна
Со своимъ мужемъ законнымъ,
Съ Добрынюшкой Никитичемъ.
Проговорилъ Добрыня таково слово:
„Ай же ты, моя жена законная, Настасья Микулишна!
„И ждите меня въ три года
„Со той земли да съ Итальянскаго.
„И пройдетъ тому времени три года—
„И ждите вы меня тогда шесть годовъ;
И пройдетъ тому времени шесть годовъ —
И ждите меня вы тогда девять лѣтъ;
И пройдетъ тому времени девять лѣтъ,—
И ждите меня да вы двѣнадцать лѣтъ;
И пройдетъ тому времени двѣнадцать лѣтъ —
И тутъ ты, Настасья Микулишна,
Хоть замужъ поди, хоть вдовой живи;
Только не ходи за смѣлаго Олешу Поповича
За того ль за дѣвчю на смѣшника
И за моего названнаго меньшаго братака“.
Тутъ садился Добрынюшка на коня да богатырскаго,
Сталъ да понукивать плеточкой шелковой
И помахивать сталъ палицей булатной —
Палица булатная вѣсомъ сорока пудовъ.
И малин рѣки конь богатырскій перемахивалъ,
Озера-то онъ да перескакивалъ;
Куды конь-то летитъ, туды ископытъ столбомъ стоитъ.

И поѣхалъ въ путь—дороженьку широку
И на томъ ли конѣ да богатырскомъ,
И надѣль-взялъ шубку соболіную
Старой казакъ Илья Муромецъ;
И взялъ-то онъ плеточку шелковую
Понуживать коня да богатырскаго;
И взялъ-то палицу булатную,
И вѣсомъ-то она да сорока пудовъ,
И поѣхалъ старой казакъ Илья Муромецъ
Въ путь-дороженьку широкую;
И пришло да тутъ три рѣзтани
И написано на рѣзтани:
Во правѣ руку ѣхать—женатому быть;
Во лѣвѣ руку ѣхать—богатому быть;
Прямо ѣхать—убитому быть.
Раздумался старой казакъ Илья Муромецъ:
Не надобно старому казаку Ильѣ Муромцу женатому быть,
И мнѣ не надо старому казаку Ильѣ Муромцу богатому
быть, —
Я поѣду казакъ Илья Муромецъ, гдѣ убитому быть.
И наѣхалъ старой казакъ Илья Муромецъ на четыреста раз-
бойниковъ,
И вси-то разбойнички спать улеглись,
Одинъ-отъ разбойникъ похаживаетъ
И словечко самъ поговаривать:
„Ай же ты, старой казакъ Илья Муромецъ сынъ Ивановичъ,
„Отдай-ко ты шубку соболіную;
„Если честно отдашь,—мы честно возьмемъ;
„Если честно не отдашь,—такъ мы не честно возьмемъ;
„Отдай-ко ты плеточку да богатырскую;
„Если честно отдашь,—такъ мы честно возьмемъ;
„Если—нѣтъ, такъ я не честно возьмемъ.
„Старой казакъ Илья Муромецъ!
„Отдай-ко ты палицу булатную;
„Если честно отдашь,—такъ мы честно возьмемъ,
„Если честно не отдашь,—такъ мы не честно возьмемъ“.

„Разъѣзжать Добрыня во чистомъ полѣ,
„Попуживаетъ коня плеточкой шелковой,
„Понгиваетъ палицей булатной“.

Другой проговорить калѣка-перехожій:

„Я и видѣлъ Добрынюшку убитого,
„Буйна головушка Добрынюшки разломана,
„Бѣлы грудюшки Добрынюшки распластаны,
„И конь богатырской—по колѣнъ въ крови,
„Растеть-то на Добрынюшкѣ травонька шелковая,
„Цвѣтуть-то вѣдь цвѣтики лазуревы“.

Опечалилась честномужняя жена Офимья Александровна,—
И пѣтъ-то Добрынюшки во живности!

Третій проговорить калѣка-перехожій:

„Ай же ты, Настасья Микულიшна!
„Идешь ли ты да во супружество
„За этого Олешу за Поповича,
„И за того ль да ты дѣвочья насмѣшника?“

И просватала сама себя Настасья Микულიшна.

И поѣхали они со этой палаты богатырской,
Со этима съ калѣками да перехожими.

Надо съѣхать имъ во землю во Смоленскую,
Ко этому Олешѣ ко Поповичу.

И среди-то ноченьки-то темныи

Застучалось у крыльца да у черенаго,

У кольца да золоченаго,

И проговорить честна-мужняя вдова Офимья Александровна

И сквозь свои слезы горючіи да вдовицныи:

„Какъ бы былъ мой Добрынюшка во живности,
„И не дошло бы насмѣяться надъ подворьцемъ,
„И надъ подворьцемъ да надъ вдовицнымъ!“

Отворила ворота богатырскіи

Той да палаты богатырской.

Приходитъ-то удалый добрый молодецъ незнакомый,—

Притомивши удалой добрый молодецъ;

И крестъ-отъ кладеть онъ по писаному,

Поклонъ-отъ ведетъ онъ по ученому,

„И пива пьешь ты по малу?“
Проговорить Одолище поганое:
„Вотъ я за богатырь.
„Голова у меня, какъ пивный котель;
„Глаза у меня, какъ пивны чаши;
„И межъ глазами у меня—да цѣлая пядень;
„И я кушаю богатырь, Одолище-поганый,
„Хлѣба я кушаю—по печи
„И мяса я ѣмъ—по цѣлому стягу
„И пива я пью—по три ядови“.
Старой казакъ Илья Муромецъ отвѣтъ держалъ:
„У моего родителя у батюшки была на дворѣ корова эдака,—
„Сама она была да обжорлива;
„Ѣла, да пила,—да ю розорвало!
„Поѣдемъ-ко, Одолище поганое, въ широко поле,
„Отвѣдаемъ-ко силы богатырской!“
Сѣхались богатыри въ одно мѣсто,
И не оставилъ старой казакъ Илья Муромецъ
Одолища поганого на сѣмяна,
Растрепалъ Одолища поганого.
И поѣзжае старой казакъ Илья Муромецъ съ этого обѣдища,
И поѣзжаетъ онъ во землю неизвѣстную;
Пріѣхалъ къ царству незнакомому,
Явился къ Королю на бѣлый дворъ.
Донесли Королю, что пріѣхалъ старой казакъ Илья Муромецъ на королевскій дворъ.
Выходятъ онъ съ покоя королевскаго,
Проговорилъ ему да таково слово:
„Ай же ты, старой казакъ Илья Муромецъ, сынъ Ивановичь!
„И слышно о тебѣ да о богатырѣ по всѣмъ ордамъ“.
Проговорилъ Король да таково слово:
„Живи-тко ты, старой казакъ Илья Муромецъ у меня во дворѣ“.
Проговорить старой казакъ Илья Муромецъ сынъ Ивановичь:
„Умертвилъ-то я четыреста разбойничковъ;
„Одинъ-отъ разбойничекъ къ оторокамъ коннымъ“.

На этотъ на широкъ, на бѣлый дворъ;
Поставлены сторожа да тутъ вѣрныи
У этого Олешеньки Поповича
Ко этимъ воротамъ да богатырскимъ;
Не пропустятъ они ни коняго, ни пѣлаго
На широкъ на бѣлый дворъ
Ко этому Олешѣ ко Поповичу.
Проговорилъ Добрыня таково слово:
„Ай же вы, слуги вѣрныи Олеша Поповича,
„Вы возьмите-ко съ меня—съ дѣтинушки да скомарешенька
„По златницѣ вы, да по серебрянной—
„Каждая златница стоитъ сто рублей“.
И взяли эти слуги вѣрныи съ дѣтинушки скомарешенька
Двѣ златницы, двѣ серебряныхъ;
Отворили ворота да богатырскіи,
Привязали коня да къ золоту кольцу
На этомъ дворѣ да богатырскомъ;
И провели его дѣтинушку скомарешенька
Въ эту палату богатырскую
И ко этому столу да къ княжецецкому.
Онъ крестъ кладетъ да по писаному,
Поклонъ ведетъ да по ученому
И на двѣ, на три, на четыре на сторонки покланяется,
И столу да княжецецкому дѣлаетъ поклонъ да особенный;
И садился дѣтинушка скомарешенекъ
На эту на печку на земляночку,
Выпгивать напгрыши хорошии,
Во эти да во гуселишка;
И перво разстояніе играетъ дѣтинушка скомарешенекъ
Отъ Кіева до земли Сорочинской,
Отъ Сорочинской, до Тальянской,
Отъ Тальянской до Царя-града,
Отъ Царя-града до Іеросѡлима.
Показалися Настасѣ Миклушинѣ
Напгрыши хорошии.
Говорила тутъ она да таково слово:

„Ай же вы, слуги вѣрныи
„И подданны Олешиньки Поповича!
„Вы налейте-ко дѣтинушкѣ скомарешеньку
„Чару зелена вина
„Не малу, не большу — полтора ведра,
„Поднесите-тко дѣтинушкѣ скомарешеньку“.

Выпилъ дѣтинушка скомарешенекъ

Чару зелена вина,

Не малу, не большу — полтора ведра,

Проговорить дѣтинушка таково слово:

„Ай же ты, Настасья Микулишна!

„Дай же ты мѣстичко сидѣть —

„Выигривать выигрыши хорошии въ гусельника“.

Тутъ проговорить Настасья Микулишна:

„Ай же ты, дѣтинушка скомарешенекъ!

„Дамъ я тебѣ три мѣстичка

„И три любимыхъ

„Выигривать во гусельника выигрыши хорошии:

„Первое мѣсто — подлѣ себя,

„Другое мѣсто — напротивъ себя,

„Третье мѣсто — сидѣть на печкѣ на земляночкѣ“.

И сѣлъ-то дѣтинушка скомарешенекъ

На эту на печку на земляночку.

И первое разстояніе играетъ дѣтинушка скомарешенекъ

Отъ Ерусалима до земли Тальянской,

Отъ Тальянской до Сорочинской,

Отъ Сорочинской до Царя-града,

Отъ Царя-града онъ до Кіева.

Показались эти наигрыши

Настасѣ Микулишнѣ хорошии.

Проговорить дѣтинушка скомарешенекъ да таково слово:

„Ай же вы, слуги вѣрныи Олеси Поповича,

„И дайте-ко мнѣ графинъ во моп во бѣлы руки

„И стаканъ да во моп руки“.

И налилъ дѣтинушка скомарешенекъ чару зелена вина

Не малу, не большу — полтора ведра,

И спустятъ два перстня обручныхъ,
Одинъ перстень — Добрынюшки Никитича,
Другой перстень — Настасья Милулишной,
Эти перстни обручальни.

Поносить дѣтинушка чару зелена вина

И не малу, не большу — полтора ведра

Настасья опъ да Милулишной,

Самъ проговорить ей да таково слово:

„Ай же ты, Настасья Милулишна!

„Ты пей чару до дна, увидишь добра,

Не пьешь чару до дна — ты не видишь добра“.

Она выпила чару зелена вина

Не малу, не большу — полтора ведра,

И на днѣ — два перстня обручныхъ,

Одинъ перстень — Добрынюшки Никитича,

Другой перстень — Настасья Милулишной.

Она встала пзъ-за этого стола да съ за окольнаго

На свои-то она на рѣзвы ноги,

Сама проговорить да таково слово:

„И не тотъ мой мужъ, что за столомъ сидитъ,

„А тотъ мой мужъ, что осередь пзбы стоитъ“.

Выходитъ пзъ-за стола да княженецкаго

Беретъ-то дѣтинушку скомарешенька,

Добрынюшку Никитича

За эти за бѣлы за рученьки,

За эти за перстни за значены,

Цѣлуетъ во уста да во сахарныи.

Всталъ Олешинька Поповъ-то сынъ

И всталъ на свои да на рѣзвы ноги:

„Ай же вы, мои гости званыи,

„Ай же вы, мои да гости бранни!

„И всякъ кто удалой добрый молодецъ поженится,

„И не всякому добру молодцу

„Женитьба удавается“.

И только Олешинька Поповъ сынъ женатъ бывалъ.

(Запис. М. Гурьевымъ отъ Щеголенкова).

Дунай Ивановичъ ¹⁾.

Во стольномъ во городѣ во Кіевѣ,
У ласкова князя у Владиміра
Заводился пированье — почестень пиръ
На многихъ на князей — на бояръ;
На русскихъ могучихъ богатырей.
Проговорить Солнышко Владиміръ князь стольно-Кіевской:
„Знаете-ли, русскіи могучіи богатыри,
„Княжну во супружество взять,
„Было бы съ кимъ вѣкъ коротать и съ кимъ княжество дер-
жать?“

И проговорилъ Добрыня таковѣ слово:

„Ты Солнышко Владиміръ князь!
„Есть у короля храбра три дочери:
„Первая дочь Опракса королевична,
„Вторая дочь — Настасья королевична,
„Третья дочь — невѣдорость“.

Скажетъ князь Владиміръ стольно-Кіевскій:

„Поѣзжай-ко ты, Добрынюшко, ко королю въ Литву,
„Посватай-ко Опраксу королевичну
„За Солнышка князи за Владиміра.

Испроговорилъ Добрыня таковѣ слово:

„Не честь молодцу ѣхать русскому богатырю единому,
„Другаго надо русскаго змгучаго богатыря!“
„Выбрай себѣ, Добрынюшко, по разуму“.
„Поѣдемъ-ко Дунай, сынъ Ивановичъ!“

И сѣли на коней да богатырскихъ;

Куды пскопать летятъ,

Туды дымъ столбомъ стаетъ.

Видѣли богатыревъ посадучись.

И скакали кони съ горы на гору,

¹⁾ Единственный пересказъ, въ которомъ соединяются оба эпические эпизода, изъясняющіе съ именемъ Дунай — женитьба Владиміра и смерть Настасьи королевичны.

„Отдамъ я Опраксу Королевичну за Солнышка князя за
Владимира.

Прощались русскіи могучіи богатыри—
Добрынюшка Никитичъ и Дунай сынъ Ивановичъ,
И на этоемъ дворѣ да королевскомъ.
Поѣхалъ Добрынюшка ко городу ко Кіеву
И къ тому князю ко Владимиру.
Остался Дунай, сынъ Ивановичъ,
У короля храбра у Литовскаго.
Были они во почестномъ во гостебницѣ у Настасы Короле-
вичны.

Прогдворить Дунай сынъ Ивановичъ, таково слово:
„Идешь ли ты за Дуная Ивановича въ супружество?
Говорила Настасья Королевична: „Иду да во супружество“.
„Выйдемъ-ко, Дунай сынъ Ивановичъ,
„На это ли поле, да на широкое;
„Стрѣлай стрѣлочекъ да каленныхъ,
„Изъ этого изъ луку да изъ тугаго“.
Наладили размѣръ да на сто сажень,
Поставили кольцо да серебряно,
И во этомъ во полѣ широкоемъ;
Поставили ножичекъ булатный
Противо кольца да серебряна,
И стрѣляли эту стрѣлочку
Во это кольцо да серебряно
И во этотъ во ножичекъ булатный,
И разрубляли эту стрѣлочку каленую:
Одна половина —другой не больше
И вѣсомъ не тяжѣлъ.
И стрѣлила Настасья Корочевична
Изъ этого изъ лука да изъ тугаго,
И попала во кольцо да во серебряное,
И попала въ этотъ ножичекъ булатный,
И разрубила эту стрѣлочку каленую,
Одна другой половины не больше,
И вѣсомъ она не тяжелѣе.

И проговоритъ Настасья Королевична:
„И не стрѣлай-ко ты, Дунай сынъ Ивановичъ,
„И стрѣлочки да каленой
„Изъ этого изъ луку да изъ тѹгаго;
„И не попасть тебѣ въ кольцо да во серебряно,
„И не попасть тебѣ во ножичекъ булатней,
„И не разрубить тебѣ стрѣлочки калёной“.
И наладился Дунай сынъ Ивановичъ
И стрѣлать-то стрѣлочкой каленою
Изъ этого изъ луку да изъ тѹгаго.
Онъ первый разъ стрѣлилъ, да не дострѣлилъ;
Онъ во второй разъ стрѣлилъ, да перестрѣлилъ;
И проговоритъ Настасья Королевна:
„Не стрѣлай-ко ты, Дунай сынъ Ивановичъ,
„Попадешь-де ты въ мои да во бѣлы груди.
„И я тебѣ спорожу сына единого,
„И по колѣна-то пожи въ серебрѣ,
„И по локоточки да ручки въ золотѣ;
„Брови спорожу—ясна сокола
„И очи спорожу—краснымъ солнышкомъ,
„И на головы да мѣсяцъ свѣглый“.
Онъ стрѣлилъ да Дунай сынъ Ивановичъ
Стрѣлочку да каленую;
Попада та Настасья Королевичиъ
И во этии да во бѣлы груди;
И пала Настасья Королевична о сыру землю.
И прослезился Дунай сынъ Ивановичъ.
Распотрошилъ онъ чрево дѣвичье,
И засѣялъ младенецъ, какъ выговаривала.
И проговорилъ Дунай да сынъ Ивановичъ:
„И куды легла Настасья Королевична,
„И тутъ лягу, Дунай сынъ Ивановичъ“.
И отъ Настасьи Королевичной
И отъ сына Дунай сына Ивановича
И прошла тутъ Дунай рѣка.
(Запис. М. Гурьевымъ отъ крестьянина Василія Щеголенкова).

Василій Вуслаевичъ (Дунай Ивановичъ).

Жилъ былъ молодецъ единешенекъ,
Былъ-то онъ охочъ гулять, загулывать,
Долгіи вѣчеры прохаживать,
Осенніи ноченьки проѣзживать,
По зеленымъ по затресьямъ погулывать,
Стрѣлять онъ сѣроплавныхъ утушекъ,
Удалыхъ добрыхъ селезневъ.
Женилъ добра молодца батюшко неволею,
И неволею да неохотою.
Приданого много—человѣкъ-отъ худой!
Куды пошлешь—оттуль жены не дождешься,
И дождешься—да не доспросишься,
И отвѣтъ-отъ подастъ.
И тутъ молодецъ пораздумался:
И какъ мни-ка будетъ жить, поживать!
Дунзй! Дунай! На столъ собирай!
Любимая пѣсня—ѣсть хочется!
Вечоръ ли я, добринькой молодецъ, не ужиналъ,
Утромъ всталъ—не позавтракалъ,
Схватился обѣдать—хлѣба нѣтъ.
Пошелъ молодецъ со своей земли,
Пошелъ молодецъ изъ орды въ орду.
Пришелъ молодецъ къ королю въ Литву.
Приходить молодецъ въ покои королевскіи
И спроситъ король земли Литовской;
Спроситъ король: „Какой молодецъ?“
Отвѣтъ держалъ удалый добрый молодецъ:
„Ай же ты, король земли Литовской!
„Есть я Василій де Вуслаевичъ.
„Возьми-тко ты меня, король земли Литовской, въ услуженіе“.
Отвѣтъ держалъ король земли Литовской:
„Возьму тебя, удалый добрый молодецъ,
„Василій да Вуслаевичъ!

„Первый годъ живи ты у меня
„У воротъ да приворотникомъ,
„Другой годъ—да ты придверникомъ;
„Потомъ же ты, Василій да Буслаевичъ,
„Можешь ты быть у меня конюхомъ“.
Первый годъ жилъ приворотникомъ,
Вина-то я не пилъ
Удалый добрый молодецъ
Василій да Буслаевичъ,
Бѣлымъ сахаромъ да не закусывалъ;
Другой годъ-то жилъ придверникомъ,
Вина-то я горькаго не пилъ
Удалый добрый молодецъ
Василій да Буслаевичъ,
Бѣлымъ сахаромъ да не закусывалъ;
И третій годъ я жилъ въ конюхахъ,
И вина-то я не пилъ
Удалый добрый молодецъ
Василій да Буслаевичъ,
Бѣлымъ сахаромъ да не закусывалъ;
Господь Богъ меня помиловалъ
Удала добра молодца
Василья да Буслаевича;
Король меня много жаловалъ,
Король земли Литовской.
„Ты, Василій да Буслаевичъ,
„Удалый добрый молодецъ,
„И будешь служить у меня ключникомъ“.
И семь-то годовъ жилъ съ дочерью съ королевскою,
И спалъ-то у ней на бѣлой руки, у бѣлой груди.
И проходятъ тому времени двѣнадцать лѣтъ.
Удалу добру молодцу Василью да Буслаевичу
По своей сторонѣ ему стосковалося,
И зашелъ-то удалый добрый молодецъ
Василій да Буслаевичъ,
На царевъ кабакъ зашелъ

И выпилъ чару зелена вина,
И другую выпилъ похмѣльную:
„Я удалый добрый молодецъ
„Василій да Буслаевичъ.
„Жилъ ли-то я у короля въ Литвѣ,
„У короля въ Литвѣ да въ услуженіи.
„Первый годъ жилъ приворотникомъ,—
„Господь Богъ меня миловалъ,
„Король да Литовскій жаловалъ,
„Другой годъ жилъ я придверникомъ,—
„Богъ меня миловалъ,
„Король Литовскій жаловалъ;
„Третій годъ жилъ я во конюхахъ,—
„И Богъ меня миловалъ,
„Король Литовскій жаловалъ;
„И жилъ я годъ въ ключникахъ,
„Богъ меня миловалъ,—
„Король Литовскій жаловалъ;
„Семь годовъ жилъ я со дочерью съ королевскою,
„Спалъ-то у ней на правой рукѣ
„На правой руки, у бѣлой груди“.
Услыхали тутъ слуги вѣрныи короля Литовскаго,
Похвасталъ удалый добрый молодецъ
Василій да Буслаевичъ красной дѣвушкой.
И сковали-то ему да пожеи рѣзвыи,
И связали-то ему да ручки бѣлыи,
И завѣспли ему да очи ясныи,
И поводятъ удаля добра молодца
Василья да Буслаевича
На это ли на поле да на чистое,
Ко этой ко плахѣ дубовой
Отрубить-то ему да буйну голову,
И прижать-то смерть ему напрасную
И вынять ему сердце со печеню.
„Ай вы, слуги вѣрныи
„Короля да Литовскаго!

Святогоръ богатырь ¹⁾.

1.

Святогоръ богатырь—сила у него неизвѣстна;
Поѣзжаетъ въ путь дороженьку во широку,
Со зтыма съ доспѣхамъ богатырскими;
Беретъ онъ плеточку шелковую—
Коня-то богатырскаго поуживать;
Палицу булатную — поигрывать.
Гдѣ конь идетъ, по волѣ въ землю гряжетъ,
Подъ этимъ Святогоромъ богатыремъ.
Сдремалъ Святогоръ богатырь —
На томъ конѣ да богатырскомъ;
Вдругъ и сзади его наѣхалъ человекъ неизвѣстенъ,
Ударилъ палицей булатною —
И проговорилъ Святогоръ таково слово:
„Русскіе мухи кусаютъ больно“.
И другой разъ ударилъ Святогора богатыря —
И проговорилъ Святогоръ таково слово:
„Садко, терпѣть не могу“.
Оглынулся назадъ Святогоръ-богатырь
Со этого коня богатырскаго,
Со этого со стремени булатнаго,
Поворотъ держалъ да на правую руку,
Схватилъ онъ человека неизвѣстнаго съ сирой земли,
Положилъ онъ человека во свой колчанъ.
Поѣхалъ Святогоръ богатырь,
Путемъ—широкой дороженькой;
Плеточкой коня да онъ поуживать,
Палицу булатну съ руки на руку перемѣтивать;
Конь-то идетъ спотыкается,
Малыя рѣки онъ прошакивать,
Не широки озера перескакивать,

¹⁾ См. въ изсѣдованіи О. Ѳ. Миллера стр. 181, 218, 213—214.

Озера-болота перемахивать,
Лѣса дремучи подъ себя пущать;
Проговорить тутъ конь богатырскій
Голосомъ человѣчьимъ, —
Самъ говорить, самъ спотыкается:
„Два богатыря на верху спдятъ“.
Воспрогдворилъ Святогоръ богатырь:
Что же ты конь да спотыкаешься?
Что же ты служишь неправдою мнѣ?

— „Не могу нести, Святогоръ богатырь,
Двухъ богатырей;
Выпусти изъ колчана богатыря
На сыру землю;
Побратантись:
Одинъ—будь бѣльшій братъ,
Другой—будь меньшій братъ.“

Прогдворилъ Святогоръ богатырь таково слово:

„Кто же ты есть за богатырь?“

Отвѣчаетъ русскій могучій богатырь:

„Есть русскій могучій богатырь“

„Старый козакъ Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ“.

Прогдворилъ Святогоръ таково слово:

„Ай-же ты Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ!“

„Какой же ты русскій могучій богатырь!“

„Везъ тебя въ колчанѣ три поприща,“

„Со тымъ конемъ да богатырскимъ,“

„Со этой плеточкой шелковой,“

„Со этой палицей булатной“.

И говорилъ Святогоръ богатырь:

„Когда ты называешься русскимъ могучимъ богатыремъ,“

„Старый козакъ Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ,“

„А я русскій могучій богатырь Святогоръ.“

„Кони у насъ мѣрны,“

„Сила у насъ неизвѣстная—“

„У русскихъ могучихъ богатырей“.

Вышли она со тѣхъ коней богатырскихъ—

Огляднётся Святгоръ тутъ богатырь,
На тинь ли онъ да на чистомъ полѣ,
Развѣлъ свои силу богатырскую:
Еще видѣлъ русского могучаго богатыря на чистомъ по-
Удѣлѣ русский могучей богатырь со чиста поля
Развѣднѣлъ вѣчею богатырскія,
Развѣднѣлъ еще вѣчею,
Что вѣтъ русского могучаго богатыря на чистомъ по-
Приснирѣтъ своему именю да богатырскому
Святгоръ богатырь таково слово:
„Сдержи-тко ты хлѣ да безъ замѣнушки“.
Шнурѣли кони да онъ сограиваетъ,
Бити пидъ богатырѣмъ нечувстваетъ,
Вѣтровою шнуровой заманиваетъ,
Бити да пидъ ему богатырского
Популавать да прѣдваривать,
Палку бѣлѣну съ волѣей да вытягивать,
А палку бѣлѣну вѣтровою востриваетъ.
И палку пидъ облако выдвигаетъ.
Разгорѣлось сердце богатырское
У Святгора да богатыря —
Догнать пидъ стара камака Илья Муромца,
Илья Муромца, сына Ивановича.
Малыи рѣчки конь перенахивать,
Озера не широки перенахивать,
Лѣси дремучи пидъ себя пущать;
Не досталъ Святгоръ богатырь
Стара камака Илья Муромца,
Разгорѣлось сердце богатырское
У того ль Святгора до богатыря;
Выходитъ онъ со добра коня,
Со добра коня да богатырского;
Становится онъ да на сирѣ землю,
Самъ проговорить Святгоръ богатырь таково слово:
„Удержи-тко ты, мать сира земли,
„Русскіихъ могучихъ богатырѣмъ“

„И Святогора да богатыря

„И стара казака Илью Муромца“.

Поднимается Святогоръ-то богатырь

На эту на щелью великую,

Слушаетъ камня огромныи

По всѣмъ сторонамъ,

По всѣмъ сторонамъ—на три поприща.

Разсмотрѣлъ Святогоръ-то богатырь

По всѣмъ по четыремъ сторонамъ:

Нѣтъ русскаго могучаго богатыря,

Стара казака Илья Муромца, сына Ивановича.

Поднимался Святогоръ да богатырь

На этого коня да богатырскаго,

Поѣхалъ-то по этому по полю по чистому,

Говорить-то онъ да таково слово:

„Было бы кольцо да во сирой землѣ,

„Друго бы кольцо да въ высокѣмъ небѣ

„Поворотилъ бы я мать сыру землю

„Вверхъ крайчикомъ;

„Не уѣхалъ бы отъ меня старый казакъ Илья Муромецъ,

„Илья Муромецъ, сынъ Иванович“.

Поѣхалъ путемъ дороженькой Святогоръ богатырь

Отъ этой думы крѣпкой;

Измѣна-конь-то пошакиваетъ;

Приздынулъ да своей-то головы богатырской

Этотъ Святогоръ богатырь,

Утупилъ-то опять свои очи ясныи

Во сыру землю:

„Не съ кѣмъ испытать силы богатырской,

„Нѣтъ-то мнѣ, видно, попарщичка,

„И нѣтъ-то мнѣ да поединщика“.

Лежить-то колчанъ да о широку путь дороженьку,

Подпись на колчанѣ да подписана:

„Въ этомъ колчанѣ—вся земная тягота“.

Остановилъ то Святогоръ богатырь

Своего то коня да богатырскаго.

„Тамъ вѣдь прежняя, родима наша сторона,
„Наша славна сторона Новгородская“ ¹⁾.

Любопытно, какъ сохраняются здѣсь самыя преданія, и какъ глубоко симпатія Заонежанъ къ прошлому, древне-русскому быту, здѣсь они видятъ свои идеалы, по отношенію къ какиъ преда-
жаютъ одѣивать свое настоящее. Старикъ стародревній говоритъ
недоросткамъ молодымъ:

„Послыхайте словеса наши старинныя,
„Заиримѣйте того, малы недоросточки!
„Ужъ какъ это спитъ морюшко сблещуется,
„На спитъ морѣ волна да порасходится,
„Будутъ земскіи вси вѣи испражнятся,
„Скрозѣозныи судьи да присылаются,
„Вси пзмѣнятся пустыни богомольныи,
„Разорятся вси часовенки спасенныи...
„Кругомъ-около ребята обстоились,
„Какъ на этихъ стариковъ да оглянулись,
„Ихнихъ рѣчей недоростки пріослухались...
„Конъ умины недоросточки, примѣтныи,
„Они этии слова тутъ принимали, —
„Объ досюльншихъ законахъ постоянныхъ,
„Объ досюльномъ житѣи Новгородскомъ.
„Сволновалось сине славное Онегушко,
„Какъ вода съ пескомъ помутилася.
„Тутъ воспоминать-то вѣдь малы недоросточки:
„Теперь-понѣ да времена-то тѣ сбываются,
„Какъ у старыхъ стариковъ было рассказано“ ²⁾.

Изъ этихъ поэтическихъ преданій видно, что Заонежане до сихъ
не потеряли сознанія о своемъ происхожденіи, о своей широкой, э-
тѣйной и хватовой натурѣ, о своемъ прежнемъ житѣи-бытѣи
удаломъ молодечествѣи. Въ этой-то Новгородской природѣи
этомъ-то народномъ сознаніи кроется первое и ближайшее усло-

¹⁾ Изъ плача о старостѣи.

²⁾ Оттуда же.

для сохраненія здѣсь множества историческихъ и эпическихъ старинъ.

Другое подобное условіе состоитъ въ необыкновенномъ долголѣтіи, которое составляетъ замѣчательную особенность этого края. Здѣсь отецъ семейства часто видитъ не только внучатъ, но и правнучатъ и праправнучатъ. И теперь живутъ здѣсь великіи старикища — лѣтъ сто и больше. Мы сами видали тамъ старика 130 лѣтъ. Въ прежніе же годы народъ былъ еще шире, могучѣе и кряковистѣе. Итакъ, стоятъ только представить десять такихъ долголѣвкихъ старикищевъ въ преемственныхъ поколѣніяхъ, и для насъ станетъ ясно, какъ легко могли сохраниться и дойдти до насъ самыя древнія старинныя стародавнія.

Наконецъ, дикость сѣверной мѣстности ограждала народное творчество отъ разрушительныхъ для него вліяній цивилизаціи. Олонецкая губернія, какъ извѣстно, занимаетъ собою пространство, которое больше многихъ государствъ Европы. Кромѣ озера Онега, которое называется моремъ, здѣсь 2,000 другихъ великихъ и малыхъ озеръ. Вѣковые лѣса во многихъ мѣстахъ еще не тронуты рукою человѣка. Здѣсь повсюду далеки устороньца, дикія залѣсьица и малыя безлюдьца. Во многія мѣста нельзя проѣхать ни зимой, ни лѣтомъ:

„Туды малая птица не залетивать,

„Оѣрой заюшко туды не проскакивать;

„Извозчики туды не заѣзживаютъ,

„Перехожіи калѣки не захаживаютъ“.

При такой обстановкѣ, естественно, внутренняя жизнь народа должна наполняться преданіями и обычаями предковъ и по преимуществу вращаться въ области поэзіи.

Одно только обстоятельство могло здѣсь задерживать развитіе народнаго творчества и вліять, такъ сказать, на его отрывочность: это именно то, что сѣверный человѣкъ постоянно находился подъ сильнымъ давленіемъ природы. Въ древнихъ поминникахъ, сохранившихся здѣсь во множествѣ, мы постоянно встрѣчаемъ имена потопшихъ, древомъ убіенныхъ, звѣремъ растерзанныхъ, демономъ уведенныхъ. Здѣсь то и дѣло — зябелы на полѣ, недороды на лугахъ, недоплоды на дворѣ. Много силъ нужно было тратить

„У Солнышка князя Владиміра стольно-Кіевского
„Во этии во погребы глубокіи
„Не на много, не на мало — на тридцать лѣтъ.
Взяла Настасья Микулшна
Обрубила волоса да по казачьему,
И поѣхала она ко городу ко Кіеву,
Приѣхала ко Солнышку князю ко Владиміру на княжій дворъ -ѣ,
Заходитъ она въ покои княженецкіи;
Она крестъ кладетъ по писаному,
Поклонъ ведетъ по ученому,
На двѣ, на три, на четыре сторонки покланяется, —
И солнышку Князю Владиміру
Она дѣлаетъ поклонъ да въ особину.
Проговоритъ Солнышку князю Владиміру:
„Посолъ земли Турецкой!“
Проговоритъ Солнышко Владиміръ князь:
„Садись-ко ты съ дороженьки на дубовой стулѣ да поотдохни“.
И проговоритъ посолъ земли Турецкой:
„Недосугъ сидѣть послу разсуживать,
„За то посла скоро жалуютъ.
„Есть у ты племянница любимая
„У Солнышка князя у Владиміра;
„Отдай-ко ты да во супружество
„За этого посла да за Турецкаго“.
Проговоритъ Солнышко Владиміръ князь да стольно-Кіевскій
„Мы подумаемъ да думу крѣпкую,
„Мы скажемъ отвѣтъ тогда вамъ —
„Могу отдать, посолъ земли Турецкой,
„За тебя да во супружество“.
Проговоритъ посолъ земли Турецкой:
„Ты, Солнышко Владиміръ князь стольно-Кіевскій!
„Ты выпусти невольниковъ изъ погребовъ великихъ
„По свосму да слову княженецкому“.
Приходитъ Ставеръ да сынъ Годпновичъ
Ко послу да ко Турецкому;
Беретъ-то за рученьки за бѣлыи

Ставра сына Годинова,
За эти и за перстни за злечены
Цѣлуеть во уста да во сахарны
И этого Ставра да Гадиновича.
Благодарить-то посолъ земли Турецкой,
Пишетъ Солнышку Владимиру стольно-Кіевскому
Эпистолію: „Благодарю тебя, Солнышко Владиміръ князь,
„Выпустилъ невольниковъ пзъ погребовъ глубокихъ;
„Не надо мнѣ племянницы любимой,
„А тотъ мой мужъ Ставеръ сынъ Годиновичъ,
„Тотъ мой мужъ законный“.

Запис. М. Гурьевымъ отъ Щеголенкова.)

Дюкъ Степановичъ ¹⁾.

Изъ Волинца города пзъ Галича,
Изъ тоя Корелы пзъ богатя
Снаряжается, убирается
Молодой бояринъ боярскій сынъ,
Дюкъ Степановичъ;
„Свѣтъ государяни матушка,
„Дай-ко ты прощенье и благословеньце
„Ѣхать ко городу Кіеву,
„Ко ласкову князю ко Владимиру;
„Скажутъ—Кіевъ-градъ на горы стоитъ,
„А Владиміръ князь ласковъ есть,
„На приѣзди добрыхъ молодцевъ чествуеть,
„А на понзди даритъ несчетной золотой казной“.
И поѣхалъ послѣ заутрини Христовскія,
А приѣзжаетъ ко обиди ко Христовскія
Въ Кіевъ-градъ, на широкъ дворъ,
И привязывать своею добра коня
Ко столбу ко точеному
И къ кольцу золоченому;

) См. въ изслѣдованіи О. О. Миллера стр. 599 - 601 и 615.

И приходитъ во Божью церковь,
Онъ крѣсть-то кладетъ по писаному,
Поклонъ-то веде по ученому.
Онъ кланяется-поклоняется
На всѣ на четыре стороны,
Князю Владиміру въ собину:
„Здравствуй, Солнышко Владиміръ стольно-Кіевскій!“
„Ты отколь, удалъ дородней, добрый молодець,
„Тебя какъ именёмъ зовутъ,
„И какъ величаютъ по отечеству?“
„Я есть изъ Волинца-города, изъ Галича,
„Изъ тоя Корелы изъ богатя
„Молодой бояринъ боярской сынъ
„Дюкъ Степановичъ“.
„Пожалуй-ко, молодой бояринъ,
„Боярской сынъ
„Дюкъ Степановичъ,
„Ко мнѣ хлѣба-соли покушати“.
Приходитъ во гридню-палату бѣлокаменну,
Онъ крѣсть-то кладе по писаному,
Поклонъ-то ведё по ученому.
Онъ кланяется, поклоняется
На всѣ на четыре-то стороны;
„Здравствуй, княгиня Апраксія!“
„Ты поди-ко, удалъ, дородній добрый молодець,
„Ты коей земли, коей орды?
„Какъ тебя именёмъ зовутъ,
„Какъ величаютъ по отечеству?“
„Я есть изъ Волинца-города изъ Галича,
„Изъ тоя Корелы изъ богатя
„Молодой бояринъ боярской сынъ,
„Дюкъ Степановичъ“.
„Садись-ко ты, Дюкъ Степановичъ,
„Хлѣба-соли кушати“.
Всѣ сили князи и бояри
Хлѣба-соли кушати,

И взялъ молодой бояринъ
Дюкъ Степановичъ
Колачикъ крупнчатой,
И увидалъ молодой бояринъ
Боярской сынъ
Дюкъ Степановичъ
Подъ колачикомъ сосновую иглочку.
„Здѣсь-то“, говоритъ, „видно помелча сосновыи,
„А какъ у моёй-тѣ родителей-матушки
„Помялча-то шелковыи“.
И говоритъ тутъ Олеша Поповичъ
„Этоё, дядюшка, дѣтннище-обманище
У боярина уѣхалъ,
Коня угналъ“.
И говоритъ тутъ Чурила Щапоплѣнковичъ:
„Что ты пріѣхалъ, дѣтннище-обманище,
„Своимъ животомъ хвастаешь,
„Да своей родитель-матушкой,—
„Ударимъ со мной о великъ закладъ
„На три года:
„Чтобы въ каждый день носить платья переменныи“.
И ударили они о великъ закладъ
Въ каждой день носить платья переменныи,
Щеголять во Кіевѣ во городѣ;
И по Чурилы Щапоплѣнковѣ
Ручается весь Кіевъ-градъ,
А по Дюкъ Степановичѣ
Нехтѣ не ручается,
Только ручается.
Старѣй казакъ, Илья Муромецъ,
Да молодой Добрыня Никитинецъ.
И посылаетъ молодой князь
Владиміръ стольно-Кіевской
Дюкова имѣнья описывать,
И посылать Добрыню Никитинца:
„Поѣзжай, Добрыня Никитинецъ,

„И опиши пмѣніе Дюкова,
„И прикажи привести щеголять Дюку Степановичу
„Платья переменныи, на три годѣ,
„Каждой день перемѣнять“.
И поѣзжаютъ Добрыня Никитинецъ
Ко Волинцу городу Галпчу,
Ко той Корелы да богатныя.
И пріѣзжаютъ Добрыня
Ко Дюку ко Степанову
На широкъ дворъ,
И привязываютъ своево коня доброва
Ко столбу ко точеному
И къ кольцу золоченому;
Идетъ въ палату бѣлокаменну;
Встрѣчалась ему
Дюкова портомойница;
И говоритъ Добрыня:
„Здравствуй, Дюкова матушка!“
„Да пѣтъ“, говоритъ,
„Я не Дюкова матушка,
„А Дюкова портомойница“.
Опять встрѣчается ему
Дюкова постельница;
И говоритъ Добрыня Никитинецъ:
„Здравствуй, Дюкова матушка!“
„Я не Дюкова матушка,
„А Дюкова постельница“;
Еще подходитъ Добрыня Никитинецъ,
Встрѣчается ему Дюкова столыница,
„Здравствуй, Дюкова матушка!“
„Я не Дюкова матушка,
„А Дюкова столыница“.
И приходитъ Добрыня Никитинецъ
Во грѣднн столовыи,
Онъ крѣсть-то кладѣ по писаному,
Поклонъ-то ведѣ по ученому,

Озера-болота перемахивать,
Лѣса дремучи подъ себя пущать;
Проговорить тутъ конь богатырскій
Голосомъ человѣчьимъ,—

Самъ говоритъ, самъ спотыкается:
„Два богатыря на верху сидитъ“.
Воспрогдворилъ Святогоръ богатырь:
Что же ты конь да спотыкаешься?
Что же ты служишь неправдою мнѣ?

— „Не могу вести, Святогоръ богатырь,
Двухъ богатырей;
Выпусти изъ колчана богатыря
На сыру землю;
Побратаньтесь:
Одинъ—будь бѣльшій братъ,
Другой—будь меньшій братъ.“

Проговорить Святогоръ богатырь таково слово:

„Кто же ты есть за богатырь?“

Отвѣчаетъ русскій могучій богатырь:

„Есть русскій могучій богатырь
„Старый козакъ Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ“.

Проговорить Святогоръ таково слово:

„Ай-же ты Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ!
„Какой же ты русскій могучій богатырь!
„Везъ тебя въ колчанѣ три поприща,
„Со тымъ конемъ да богатырскимъ,
„Со этой плеточкой шелковой,
„Со этой палицей булатной“.

И говорилъ Святогоръ богатырь:

„Когда ты называешься русскимъ могучимъ богатыремъ,
„Старый козакъ Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ,
„А я русскій могучій богатырь Святогоръ.
„Кони у насъ мѣрныи,
„Сила у насъ неизвѣстная—
„У русскихъ могучихъ богатыревъ“.

Вышли они со тѣхъ коней богатырскихъ—

Во Кіевъ градъ,
И стали щеголять
Съ Чурплой Щапоплѣнковымъ
И въ каждый день
Все платя лучше
У Дюки Степанова.
И прошло того времени три года,
И сошили они платя Христовскія —
Идти ко заутрени Христовскія,
И отходятъ они отъ заутрени Христовскія,
И глядитъ Князь Владиміръ стольно-Кіевскою
На платя на Чурлины,
И говоритъ Владиміръ князь:
„Ну, Чурла Щапопленковичъ,
„Платя были у Дюка Степанова
„Лучше твоихъ,
„А топерь, якъ ты перещеголялъ
„Дюка Степанова,—
„Платя твои лучше Дюки Степанова“.
И поглядитъ на платя на Дюковы,
И говоритъ Владиміръ стольно-Кіевскою...
И повелъ Дюкъ Степановичъ
По своимъ по пуговкамъ золоченымъ,
На пуговкахъ были написаны змѣи лютыи,
И засвистали змѣи лютыи
На тѣхъ пуговкахъ злченыхъ,
И говоритъ князь Владиміръ стольно-Кіевскою:
„Нечего бы тебѣ, Чурла Щапопленковичъ.
„Соваться и битъ съ Дюкомъ о великъ закладъ,
„Въ каждой день теби
„Дюкъ Степановичъ перещеголивалъ“.
Это Чурлы пришло не по сердцу,
И говоритъ Чурла Щапоплѣнковичъ:
„Ударимъ-ко еще о великъ закладъ —
„Перескочить на коняхъ на добрыхъ
„Черезъ Днѣпру черезъ широкую,

„И Святогора да богатыря

„И стара казака Илью Муромца“.

Поднимается Святогоръ-то богатырь

На эту на щелью великую,

Слушаетъ каменья огромныи

По всѣмъ сторонамъ,

По всѣмъ сторонамъ—на три поприща.

Разсмотрѣлъ Святогоръ-то богатырь

По всѣмъ по четыремъ сторонамъ:

Нѣтъ русскаго могучаго богатыря,

Стара казака Илья Муромца, сына Ивановича.

Поднимался Святогоръ да богатырь

На этого коня да богатырскаго,

Поѣхалъ-то по этому по полю по чистому,

Говорить-то онъ да таково слово:

„Было бы кольцо да во сырой землѣ,

„Друго бы кольцо да въ высокомъ небѣ

„Поворотилъ бы я мать сыру землю

„Вверхъ крайчикомъ;

„Не уѣхалъ бы отъ меня старый казакъ Илья Муромецъ,

„Илья Муромецъ, сынъ Иванович“.

Поѣхалъ путемъ дороженькой Святогоръ богатырь

Отъ этой думы крѣпкой;

Измѣна-конь-то пошакиваетъ;

Приздынулъ да своей-то головы богатырской

Этотъ Святогоръ богатырь,

Утупилъ-то опять свои очи ясныи

Во сыру землю:

„Не съ кѣмъ испытать силы богатырской,

„Нѣтъ-то мнѣ, видно, попарщичка,

„И нѣтъ-то мнѣ да поединщика“.

Лежить-то колчанъ да о широку путь дороженьку,

Подпись на колчанѣ да подписана:

„Въ этомъ колчанѣ—вся земная тягота“.

Остановилъ то Святогоръ богатырь

Своего то коня да богатырскаго.

Выходить съ коня да богатырскаго
На эту на мать на сыру землю,
Глядитъ на коня да богатырскаго:

„Служилъ ты, конь богатырской, вѣрой-правдой мнѣ!
Стоить-то конь да голова повѣшена,
Хочетъ Свитогоръ-то богатырь
Испытать своей силы богатырсксей,
Принимается за этотъ колчанъ подписанный,
Первый призынулъ колчанъ съ сырой земли,
Угрянулъ во сыру землю по косточки;
Второй разъ колчанъ да призывываетъ,
Угрянулъ Свитогоръ да богатырь по колѣночка,
Заревѣлъ то конь богатырской по звѣриному,
Самъ проговорить голосомъ человѣческимъ:

„Не кому больше ѣздить будетъ на конѣ да богатыр-
скомъ“.

Вздохнулъ конь богатырской отъ своихъ печеней;
Лопнули стремена булатнии,
Оборвались свисточки шелковыи,
Увалился конь на сыру землю.
Проговорилъ Свитогоръ да таково слово
И поднялъ колчанъ со сырой земли,
И принялъ себѣ смерть Божью.

(Запис. Мухомомъ Гурьевымъ отъ крестьянина Василья Щеголевскаго.
Пѣвецъ отказался пѣть эту былинну, но согласился разсказать ее, такъ
что она является не столько былинной, сколько побывальщиной).

**Дюкъ Степановичъ и Щурило Щаппленковичъ (Мя-
кула Соляниновичъ и Вольга Святославичъ) ¹⁾.**

Отправляется Дюкъ Степановичъ во чисто поле
На своемъ-то конѣ да богатырскомъ
Земли матери переваливать.
День-то пахалъ Дюкъ Степановичъ,—
Коня-то богатырскаго понукиваетъ,

¹⁾ См. въ изслѣдованіи О. О. Миллера стр. 223.

И сошка у пахаря поскрипываетъ;
День-то проходить, на другой-то онъ на чисто поле,
Опять пахарь коня богатырскаго понукиваетъ,
И сошка у него да поскрипываетъ.
Проходить тому времени два денька —
Отправляется Дюкъ Степановичъ во чисто поле
Переваливать сырой земли матери.
Идетъ-то русскій могучій богатырь
Путемъ-дороженькой да широкой.
Пришелъ-то русскій могучій богатырь къ Дюку Степановичу,
Здоровье они сдѣлали между собой,
Спрашиваетъ Дюкъ Степановичъ таково слово:
„Какъ тебѣ имячко Божіе?“
Отвѣтъ держалъ русскій могучій богатырь:
„Имячко мнѣ—Щурилушко Щапенковичъ,
„И до васъ день шелъ путемъ широкой дороженькой
„Слышно, пахарь попахиваетъ
„И коня-то богатырскаго понукиваетъ,
„И сошка у пахаря поскрипываетъ;
„И во другой день отправился по дороженькѣ по широкой
„И слышалъ, пахарь опять да попахиваетъ,
„Коня да богатырскаго понукиваетъ,
„Сошка у пахаря поскрипываетъ;
„И въ третій день отправился въ путь дороженьку во широку,—
„Пахарь опять да попахиваетъ,
„Сошка у пахаря поскрипываетъ.
„Въ третій день пахаря засталъ да на сырой землѣ“.
Проговорить Щурилушко Щапенковичъ да таково слово:
„Не ты ли есть Дюкъ Степановичъ?“
„Отвѣдаемъ-ко мы, Щурилушко Щапенковичъ
„Силы богатырской между собой!“
Оборотился Щурилушко Щапенковичъ
Проговорить ему да таково слово:
„Я вижу у стольнаго града у Кіева“.
Проговорить Дюкъ-то Степановичъ таково слово:

„Я живу-то за рѣкой да за Пачаевой.
„Надо испытать намъ, сила богатырская между собою!
Приходитъ Щурилушко Щапенковичъ
Въ свою ли то палату богатырскую,
Говорилъ-то своей да родной матушкѣ:
„Ай ты, моя родная матушка!
„Я нашелъ-то въ походе бѣгахъ богатыря.
„День-то шелъ я до пахара,—
„Пахарь попахиваетъ,
„Коня да богатырскаго понукиваетъ,
„Сошка у пахара поскрипываетъ;
„И по дрѹгой день тогда я отправился
„По той ли дороженькѣ по широкѣй,—
„Слышно пахарь опять да попахиваетъ,
„Коня богатырскаго понукиваетъ,
„Сошка у пахара поскрипываетъ;
„И по третій день тогда я отправился
„Въ путь дороженьку во широкѣй,—
„Пахарь опять да попахиваетъ,
„Коня богатырскаго понукиваетъ,
„Сошка у пахара поскрипываетъ.
„Пашетъ пахарь-то Дюкъ Степановичъ,
„И сила у насъ-то не пытаная“.
Беретъ-то Щурилушко Щапенковичъ,
Беретъ онъ коня да богатырскаго
Во этой во конюшнѣ бѣлодубовой:
Надѣваетъ на коня уздичу тесмяную
Кладываетъ на коня исподнички,
На исподнички кладываетъ онъ войлочекъ,
На войлочекъ онъ сѣдельшко—
Сѣдельшко да черкасское;
Затягивать подпруги онъ двѣнадцатеры,
Пряжечки въ подпругахъ желѣзные,
А шпилечки чиста золота;
Булатъ-то желѣзо не ржавѣетъ,
Арабское золото не держится;

Завязывать Щурилушко свясточки семи шелковъ

Не для-ради красы—ради крѣпости;

Садится на коня да богатырскаго,

Съѣзжаетъ со двора да богатырскаго

Съ этима доспѣхомъ богатырскими

И самъ проговорить да таково слово

Своему коню да богатырскому:

„Ай же ты, мой конь богатырскій!

„Служи-тко ты мнѣ вѣрой-правдою

„Вѣрой-правдою да безъ измѣнушки,

„Какъ служилъ ты моему родну батюшку“.

Проговорить конь голосомъ да человѣчиимъ

„Садись-ко ты, Щурилушко Щапенковичъ,

„И поѣдемъ мы къ той рѣки ко Почаевой,

„Приѣдемъ мы да на крутъ берегъ

„Эта рѣка да Почаева

„Глубиной рѣка до сорока сажень,

„Поперекъ рѣка да верста мѣрная“.

Поѣхалъ-то Щурилушко Щапенковичъ

На этоемъ конѣ да богатырскомъ

На оную рѣку да на Почаеву.

Проговорить конь голосомъ да человѣчиимъ

„Ай ты, Щурилушко Щапенковичъ!

„Доѣдемъ мы до половины рѣки Почаевой,—

„Размокнуть твои свясточки шелковыя,

„Оборвутся твои стремени булатныя,—

„Держись ты за волосы конинны,—

„И вынесу я тебя изъ рѣки да изъ Почаевой,

„Вынесу тебя да на крутой берегъ.

„Осѣдай-ко ты сызнова коня да богатырскаго“.

Сѣдлалъ тутъ Щурилушко Щапенковичъ

Коня своего да богатырскаго.

Перекрѣпилъ тутъ всѣ доспѣхи богатырскіи.

Униваетъ-то сердечушко у Щурилушки Щапенкова,—

Надо съѣхать то намъ на поле чистое

Ко этому ко Дюку ко Степановичу.

Садился на коня да богатырского
Щурилушко Щапенковичъ
И проговорилъ таково слово:
„Служи-тко ты вѣрой-правдою,
„Вѣрой-правдою, да безъ измѣнушки!“
Шпорами коня да потыкиваетъ,
И конь-то дороженькой поступиваетъ
Головушкой своей да помахиваетъ.
Видитъ Щурилушко Щапенковичъ,—
Ѣздитъ Дюкъ-то Степановичъ во чистомъ полѣ.
Сталъ то коня да онъ понуживать
Этою плеточкой шелковой,
Палицей булатной поигрывать.
Приѣзжаетъ Щурилушко Щапенковичъ во чисто поле;
Разгарается сердце богатырское;—
Разъѣзды сдѣлали они за три поприща
Со этымъ со Дюкомъ Степановичемъ;
Они соткнулись палицами въ одно мѣсто.
И сразилъ-то Щурилушко Щапенковичъ
Этого Дюка да Степановича.
И ударилъ его о сыру землю,
Самъ проговорилъ ему таково слово:
„Я буду большой братъ, Дюкъ Степановичъ,
„А ты будь меньшій братъ;
„Станемъ мы служить у стольнаго Князя у Владиміра
„У Солнышка во городѣ во Кіевѣ
„Служить-то будемъ безъ измѣнушки.“
(Запис. Гурьевымъ отъ Щеголенкова).

Илья Муромецъ.

1 ¹⁾.

Старый казакъ Илья Муромецъ,
Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ,

¹⁾ См. въ изслѣдованіи О. О. Миллера стр. 277, 285 и 757; здѣсь этотъ рассказъ ошибочно приписанъ калыкъ Латышову.

И поѣхалъ въ путь—дороженьку широку
И на томъ ли конѣ да богатырскомъ,
И надѣль-взялъ шубку соболиную
Старой казакъ Илья Муромецъ;
И взялъ-то онъ плеточку шелковую
Понуживать коня да богатырскаго;
И взялъ-то палицу булатную,
И вѣсомъ-то она да сорока пудовъ,
И поѣхалъ старой казакъ Илья Муромецъ
Въ путь-дороженьку широкую;
И пришло да тутъ три розстани
И написано на розстани:
Во правѣ руку ѣхать—женатому быть;
Во лѣвѣ руку ѣхать—богатому быть;
Прямо ѣхать—убитому быть.
Раздумался старой казакъ Илья Муромецъ:
Не надобно старому казаку Ильѣ Муромцу женатому быть,
И мнѣ не надо старому казаку Ильѣ Муромцу богатому
быть, —
Я поѣду казакъ Илья Муромецъ, гдѣ убитому быть.
И наѣхалъ старой казакъ Илья Муромецъ на четыреста раз-
бойниковъ,
И вси-то разбойнички спать улеглись,
Одинъ-отъ разбойникъ похаживаетъ
И словечко самъ поговаривать:
„Ай же ты, старой казакъ Илья Муромецъ сынъ Ивановичъ,
„Отдай-ко ты шубку соболиную;
„Если честно отдашь,—мы честно возьмемъ;
„Если честно не отдашь,—такъ мы не честно возьмемъ;
„Отдай-ко ты плеточку да богатырскую;
„Если честно отдашь,—такъ мы честно возьмемъ;
„Если—нѣтъ, такъ и не честно возьмемъ.
„Старой казакъ Илья Муромецъ!
„Отдай-ко ты палицу булатную:
„Если честно отдашь,—такъ мы честно возьмемъ,
„Если честно не отдашь,—такъ мы не честно возьмемъ“.

И вуди же я, старой казакъ Илья Муромецъ?
Надо мнѣ шубка соболіная обогрѣваться,
Плеточка богатырская—коня понуживать,
Палица булатная—поигрывать.
И стали всѣ четыреста разбойничковъ.
Убилъ-то тутъ всѣхъ разбойничковъ
Старой казакъ Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ,
И привязалъ-то одного разбойничка къ оторѣкамъ коннѣ
И поѣхалъ въ путь дороженьку широкую отъ силъ убито
Въ шубѣ соболіной онъ да погрѣвается
На томъ ли конѣ богатырскомъ,
И плеточкой коня богатырскаго понуживать
И палицей булатной поигрывать.
Малыя рѣки онъ перемахивать—конь богатырскій
Не широки озера, да перескакивать,
И озера—болота перемахивать,
Лѣсы дремучи подъ себя пущать.
И захотѣлось стару казаку хлѣба соли покушати,
И пріѣхалъ онъ къ Одѣлищу поганому;
И приходитъ старой казакъ Илья Муромецъ
Въ покои богатырскіи
И говорилъ да онъ таково слово:
„И надо бы мнѣ стару казаку Ильѣ Муромцу пообѣдать!
Проговорилъ Одѣлище поганое таково слово:
„Называешься ты богатыремъ, старой казакъ Илья Муромецъ!
„Росту ты есть да не великаго“.
Спрашиваетъ Одѣлище поганое:
„Много ли хлѣба кушаешь?“
Отвѣтъ держалъ старой казакъ Илья Муромецъ:
„Хлѣба кушаю я, Одѣлище поганое, три фунта,
„Похлебки хлебаю я—кружку,
„Пива пью я под-яндовы“.
Проговорилъ Татаринъ поганый:
„Какой же ты да за богатырь?
„Хлѣба ѣшь ты по малу,
„Похлебки хлебаешь ты по малу,

„И пива пьешь ты по малу?“

Проговорить Одолище поганое:

„Вотъ я за богатырь.

„Голова у меня, какъ пивный котелъ;

„Глаза у меня, какъ пивны чашы;

„И межъ глазами у меня—да цѣлая пядень;

„И я кушаю богатырь, Одолище-поганый,

„Хлѣба я кушаю—по печи

„И мяса я ѣмъ—по цѣлому стягу

„И пива я пью—по три ядовы“.

Старой казакъ Илья Муромецъ отвѣтъ держалъ:

„У моего родителя у батюшки была на дворѣ корова эдака,—

„Сама она была да обжорлива;

„Ѣла, да пила,—да ю розорвало!

„Поѣдемъ-ко, Одолище поганое, въ широкò поле,

„Отвѣдаемъ-ко силы богатырской!“

Сѣхались богатыри въ одно мѣсто,

И не оставилъ старой казакъ Илья Муромецъ

Одолища поганого на сѣмяна,

Растрепалъ Одолища поганого.

И поѣзжае старой казакъ Илья Муромецъ съ этого обѣдища,

И поѣзжаетъ онъ во землю неизвѣстную;

Пріѣхалъ къ царству незнакомому,

Явился къ Королю на бѣлый дворъ.

Донесли Королю, что пріѣхалъ старой казакъ Илья Муромецъ на королевскій дворъ.

Выходитъ онъ съ покоя королевскаго,

Проговорилъ ему да таково слово:

„Ай же ты, старой казакъ Илья Муромецъ, сынъ Ивановичь!

„И слышно о тебѣ да о богатырѣ по всѣмъ ордамъ“.

Проговорилъ Король да таково слово:

„Живи-тео ты, старой казакъ Илья Муромецъ у меня во дворѣ“.

Проговорить старой казакъ Илья Муромецъ сынъ Ивановичь:

„Умертвилъ-то я четыреста разбойничковъ;

„Одинъ-отъ разбойничекъ къ оторокамъ коннымъ“.

„Жилъ бы ты, старой казакъ Илья Муромецъ,
„Былъ бы граду моему да защитникъ.
„Нѣтъ у меня такого славнаго богатыря“.
И поѣзжаетъ старой казакъ Илья Муромецъ
Отъ этого Короля да со бѣлаго двора,
И въ умѣ держалъ старой казакъ Илья Муромецъ:
Надо сѣхатъ съ городу:
Въ описяхъ есть да написано:
Ко городу падо сѣхатъ ко Киеву.
Розыскаваю я, богатырь, по всей земли
И мѣста-да я разсматриваю;
И сидѣлъ-то я, богатырь, старой казакъ,
Сидѣлъ-то я безъ ногъ тридцать лѣтъ;
Далъ мнѣ Господь хожденіе ногамъ
И силу богатырскую неизвѣстную.
И ѣхалъ старой казакъ Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ.
Хлѣбъ-то онъ имѣлъ да во колѣнѣхъ
И всѣ доспѣхи при себѣ у богатыря.
Придвигается ко дорогѣ онъ ко широкой—
И написано на дорогѣ на широкой:
Во правую путь ѣхать—ко городу ко Киеву.
По лѣвую путь ѣхать—ко Соловью Рахманову,
И этотъ разбойникъ Соловей извѣстенъ былъ по всей землѣ.
Жилище онъ имѣлъ себѣ на двѣнадцати дубахъ;
Мимо себя не пропущалъ ни коннаго, ни пѣшаго, ни птицу
летущей.
Свисталъ онъ по змѣиному,
Кричалъ онъ по звѣриному.
Остановился старой казакъ Илья Муромецъ;
Охота очистить путь эта ко городу ко Киеву;
Пріѣзжаетъ ко полю ко чистому,
Увидалъ онъ богатыря, ѣзжучись по полю по великому;
Старой казакъ Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ,
И коня-то богатырскаго богатырь поцуживаетъ,
Палицей булатной поигрываетъ,
Выкидываетъ палицу подъ облако.

И такъ же старой казакъ Илья Муромецъ.
Коня сталъ понуживать
И палицей булатной поигрывать,
Выкидываетъ палицу подъ облако.
И выѣхали эти богатыри на широко поле
И увидѣлъ Соловей Рахмановъ русскаго могучаго богатыря,
Свиснулъ онъ да по змѣиному,
Крыкнулъ онъ да по звѣриному;
И конь то богатырскій у богатыря на колѣнки палъ,
И палъ да на сыру землю.
Проговорить старой казакъ Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ:
„Ай же ты конь да богатырской!
„Не бойся ты свисту змѣйнаго,
„Не бойся ты крику звѣринаго,
„Служи ты вѣрой-правдой мнѣ!“
Соткнулись богатыри да въ одно мѣсто
Соловей Рахмановъ да старой казакъ Илья Муромецъ—
И вышибъ Соловья Рахманаго
Съ коня да богатырскаго на сыру землю,
И привязалъ-то старой казакъ Илья Муромецъ Соловья Рах-
манаго
Ко этымъ къ оторокамъ коннымъ;
И коня-то старой казакъ Илья Муромецъ понуживаетъ,
Палицей булатной поигрываетъ;
Пріѣзжаетъ къ дому Соловья Рахманаго,—
Было-то у него да три дочери.
Большая дочь говорить:
„Нашъ-то батюшка ѣдетъ
„Русскаго могучаго богатыря везетъ въ оторокахъ конныхъ“.
И середняя дочь тоже говорить:
„Привязанъ русскій могучій богатырь къ оторокамъ кон-
нымъ“.
А меньшая дочь говорить:
„Ай вы сестры мои да родимыи!
„Русскій-то могучій богатырь ѣдетъ
„Да нашего батюшку везетъ

„У тихъ ли у тѣрокахъ конныхъ“.
Прѣзжаетъ старой казакъ Илья Муромецъ
Ко этому дому ко Соловья Рахманаго;
Ворота да отворены на пату—на бѣлый дворъ;
Махнулъ онъ тутъ коня да богатырскаго
Плеточкой шелковой,
Собрался на бѣлый дворъ старшій казакъ Илья Муромецъ;
Выходятъ дочери на крыльцо да на парадное,
Проговорятъ богатырю да таково слово:
„Умертвилъ ты нашего родителя!“
Проговорилъ старой казакъ Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ:
„Знаешь ли ты, бѣлая дочь Соловья Рахманаго?
„Есть ли храбрѣ меня, воина Ильи Муромца,
„А красивѣ тебя?“
Проговоритъ дочь великая Соловья Рахманаго:
„Я твоей храбрости не вѣдаю,
„Стара казака Ильи Муромца и сына Ивановича,
„А своей красоты да дѣвичьей не могу я знать!“
У мѣньшой у сестры спрашиваетъ старой казакъ Илья Муромецъ:
„Есть ли красивѣ тебя и храбрѣ меня?“
Проговоритъ меньшая дочь Соловья Рахманаго:
„Во подсолнечномъ градѣ у Кіроля
„Есть дочь единая; брови у ней—черна соболя,
„Очи у ней—ясна сокола
„По косицамъ у ней звѣзды частія“.
Раздумался старой казакъ Илья Муромецъ
Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ;
Поѣду я, старой казакъ Илья Муромецъ,
Ко городу ко Кіеву
Увидать-то мнѣ надо Солнышко — князя Владиміра стольно-
Кіевского.
И прѣхалъ старой казакъ Илья Муромецъ
Ко городу ко Кіеву,
Къ тому ли князю да ко Владиміру
И ко Солнышку князю стольно-Кіевскому.

И входитъ во покон княжецкіи,
Крестъ кладетъ по писаному,
Поклонъ ведетъ по ученому,
И на двѣ на три на четыре стороны покланяется,
И Солинышу князю Владиміру
Дѣлаетъ поклонъ особинной.
Увидали всѣ русскіи могучіи богатыри
Стара казака Илью Муромца, сына Ивановича:
„Будь ты намъ, старой казакъ Илья Муромецъ, большій
братъ!
„Держимъ мы надежду на тебя да великую,—
„Будь же ты городу Кіеву да защитчикъ!“

Запис. М. Гурьевымъ отъ В. Щеголенкова).

2 ¹).

Какъ съѣхались сильніи могучіи богатыри въ чистомъ полѣ,
Оны съѣхались да поздоровались,
Со первой со стѣроны батюшко старій казакъ да Илья
Муромецъ,
А съ другой со стѣроны сильное Иванище Игнатьевъ сынъ,
Оны съѣхались да поздоровались.
„Здравствуй, сильное Иванище Игнатьевъ сынъ!
„Ты откуль идешь да откуль путь держишь?“
Отвѣчатъ ему сильное Иванище Игнатьевъ сынъ:
„ Я оттоль иду да отъ Царя-града,
„ Отъ Царя-града иду да отъ Іерусалима“.
Говоритъ ему батюшко старій казакъ да Илья Муромецъ.
„Во Цари-гради есть вѣра та-ль по старому?
„Въ Іерусалимѣ есть вѣра да по прежнему-ль?“
Отвѣчатъ ему сильное Иванище Игнатьевъ сынъ
„Во Царя-гради есть вѣра не по старому,
„Въ Іерусалимѣ есть вѣра не по прежнему,
„Тамъ обсилило проклятое Идолище,

Выходитъ дѣвца на широкій дворъ;
На дворѣ стоитъ карета черная,
И подпряженъ жеребчикъ не ученый;
Посажень дѣтина молодой.
Красная Алисафія Агапіевна догадалася,
Жалобнешенько порасплакалась:
„Не на то меня отецъ-мать спородили,
„Что во священскую вѣру въ замужъ отдать.
„Отдають меня къ люту змѣю:
„Ко лютому змѣю на съѣденіе,
„Ко пещерскому на прожреніе“.
Садилась Алисафія Агапіевна въ карету черную;
Выѣзжалъ дѣтина ко снью морю

Ко великому.

Едина дѣвца оставалася;
Мало времени смиривалось;
Наѣзжалъ тутъ Егорей на добромъ конѣ,
• Говорить Егорей ко красавицѣ:
„Красная Алисафія Агапіевна, поддержи кося
„За шелковъ поясъ,
„Хоть на малое время; я снагъ усну;
„И посмотри на снне море;
„Когда сннее море порасходится,
„Волна на морѣ сколыхается,
„И люта змѣя появляется,—
„Ты тогда меня отъ сна буди“.
Мало время смиривалось,
Какъ снне море сколыхалось,
Волна на морѣ порасходилася,
Люта змѣя идетъ очень сердитая.
Началъ красная Алисафія Агапіевна отъ сна будить
И не можетъ разбудить.
Покатились у ней горячи слезы
На бѣло лицо;
Отъ того онъ отъ сна восталъ.
И садился Егорей на добра коня;

Чтобы днемъ идти краснымъ солнышкомъ,
А ночью идти видно свѣтлымъ мѣсяцемъ.
Справлялся Плюша во дороженьку,
Покрутенько да снаряжается;
Изымалъ Ильюша дубинку подорожную,
Которая дубинка девяносто пудъ безъ единого;
Пошелъ Юльюша, пробирается,
Только мать земелька подгибается;
Скоро скажется, по успѣху дѣло діется:
Это будетъ Илья да у Царя-града
У Царя града у Иерусалима,
У той стѣны у городовой.
Закричалъ Юльюшенька въ полголоса,
Во Царя-гради новы дома пошатились,
А старыя то дома разсыпались,
А бережїе кобылы жеребились,
Брюхаты бабы розродились;
На Божьихъ церквахъ чудны кресты покривились.
Проклятое чудовище у палаты грановитыя
Ужаснулся да чудъ обмалтался,
Самъ говоритъ таковы слова:
„Ай-же ты, царь Васплій Суровливичъ да Боголюблевичъ!
„Выходи-тко на крылецко на царское,
„Закричи ты царь да зычнымъ голосомъ;
„Како у ты во Царя-гради уроднище уродуетъ,
„Ты зови его къ себѣ въ палату грановитую,
„Чтобы шелъ онъ въ палату грановитую,
„Во ту гридню во столовую,
„Чтобы поклонъ-то клалъ по ученому,
„Крестъ клалъ онъ по писаному,
„Кланялся на всѣ четыре стѣроны,
„Царю со царицей понизешеньку
„А твоимъ гостямъ—любимымъ въ особину“.
Тутъ выходилъ царь на крылецко на пиреное,
Закричалъ тутъ царь да зычнымъ голосомъ:
„Ахъ же ты, калыка перехожа!

„Ты поди ко мнѣ во покои во царскіи,
„Крестъ кладай по писаному,
„Поклонъ ведн да по ученому,
„Клонись на всѣ четыре стóроны,
„Царю съ царицей понизешеньку,
„Моимъ гостямъ любимымъ въ особину“.

Того-то шишъ калика взрадогалася,
Скакаль калика черезъ стѣну городóвую,
Черезъ тотъ-то тынь черезъ булатный,
Шель калика скорымъ-наскоро
На ты снии на царскіи,
Во ту палату грановитую,
Во ту во гридню во столовую.
Ужъ онъ крестъ кладалъ да по писаному,
Покломи вель да по ученому,
Клонятся на всѣ на четыре на стóроны,
А царю съ царицею въ особину,
А проклятому чудовищу челомъ не бьетъ.
Это тутъ проклятому не слюбилось,
Онъ вѣдь сталъ калику выпрашивать,
Сталъ каликушку вывѣдывать:

„Ай-же ты калика шишъ перехожая!
„Ты коей земли, да ты коей орды,
„Коего отца да коей матушки“.
„Я со матушки да со Святой Руси,
„Со Святой Руси да съ богатой орды“.
„Видалъ ли ты шишъ калика перехожая,
„Видалъ ли ты да Илью Муромца;
„Какъ у васъ на матушки на Святой Руси
„Есть Илья у васъ Муромецъ,
„Онъ у васъ, говорятъ, силенъ есть“.

Отвѣчать шишъ-калика не съ упадкою:
„Голосомъ и волосомъ и возрастомъ
„Вудто братецъ мой;
„Ужъ и платьнца ношу его обдержечки,
„А сапожки ношу его оптопточки,

„А шляпу ношу его да рваную“.

Говорить ему проклятое Идолище:

„По много ли онъ хлѣба къ выти кушаетъ?“

„А калачъ да булочка ему на два дня“.

Говорить тутъ сильное проклятое Идолище:

„Ай же, есть онъ мнѣ не силенъ, какъ я есть силенъ;

„Былъ семь печей калачей

„Да сорокъ мякушечекъ;

„По бочкѣ выпиваю я пива пьянаго,

„А по лебедю я сразу закусываю“.

Говорить тутъ шипъ калика переходя,

Отвѣчаетъ онъ калика не съ упадкомъ:

„Какъ у насъ-то есть да на Святой Руси,

„Какъ у нашего у батюшка коровище обжорное

„По много къ выти фла, фла—треснула“.

Ему эти рѣчи не слюбились,

Схватилъ онъ проклятой булатный ножъ,

Какъ бросилъ онъ проклятой въ Илью Муромца.

Какъ тутъ-то Юльюши смерть не писана,

Увернулся-то Илья за правую за липинку,

Пролетѣлъ булатный ножъ на сѣни да на царскіи,

Какъ прибилъ онъ поганыхъ Татаровей!

Какъ схватилъ Илья одного за правую за ноженку,

А другаго схватилъ за правую за рученьку,

Какъ началъ тутъ Юльюшинька помахивать,

Куды махнетъ, туды ульца,

Отмахнетъ куды, переулочекъ;

Прибилъ тутъ проклятыхъ Татаровей,

Не оставилъ онъ проклятыхъ на сѣмена;

Завзималъ онъ дубинку подорожную,

Пришелъ-то онъ во гридню во столовую,

Ударилъ онъ Идолище да между уши,

Покатилась голова, какъ пивной котель,

Полетѣли глазща быдто селезни,

И поплыли по Волхову,

Понесло его тушу сѣиную—несмѣтную.

Тутъ ему проклятому славы поконъ.

(Записано А. Николаевскимъ, въ приходѣ Кузгала, Филимоновой волости, отъ крестьянина Щербакова).

3 ¹⁾.

Во стольномъ городѣ во Кіевѣ;
У ласкова князя у Владиміра,
Заводился у него почестенъ пиръ
На многихъ на князей на бояръ,
На русскихъ могучихъ богатырей;
Вси князья—вси бѣара со двора да соѣзжали,
Среди-то поченьки да темной,
Пріѣхалъ-то Татаринъ поганой,
Ко тому ль то князю ко Владиміру,
Ко Владиміру князю ко Солнышку.
Зашелъ онъ въ палаты княженецкіи,
Ёрлычекъ на столъ да выкладывалъ,
На тотъ ли столъ да на дубовой,
На ту ль доску да на позлаченную;
Самъ на словахъ да выговаривалъ:
„Солнышко Владиміръ, князь стольно-Кіевскій!
„Прибери-тко вси дворы да княженецкіи,
„Очисти-тко палаты богатырскіи,
„Обмети-тко ты улицы стрѣлецкіи—
„Вѣѣхатъ Канну-собакъ поганому
„Во стольный градъ во Кіевъ.
Пріѣхалъ Каннъ-собака поганой
Ко той рѣки ко Смородини,
Ко этому камень ко Латырю,
Ко тому ли дубу то ко шіроку,
И привезъ сорокъ королей, королевичей,

¹⁾ Соответствующій этому пересказъ, записанный со словъ того же сказителя, но не полный и съ инымъ окончаніемъ, находится въ сборникѣ Рыбникова 118 — 119.

Привезъ сорокъ царей, сорокъ царевнечей;
У королей, у королевнечей силы е по тысящи,
У царей, у царевнечей по сту тысящъ.
Приказалъ Солнышко Владиміръ, князь стольно-Кіевскій,
Зазвонить-то во било колокольное,
Штобы собралась вси русскіи могучіи богатыри
Ко Солнышку князю ко Владиміру
На широкій дворъ и въ полаты княжецецкіи.
Ужаснулось сердечко у Солнышка у князя у Владиміра,
Говорить да онъ могучимъ богатырямъ:
„Былъ-то Татаринъ поганый среди ночи темныи
„Во палатахъ княжецецкіихъ;
„Ёрлычекъ на столъ да онъ выныдывалъ,
„На тотъ ли столъ да на дубовый,
„На ту ли доску да золоченую,
„И самъ на словахъ да выговаривалъ:
„Ты Солнышко Владиміръ, князь стольно Кіевскій!
„Пріѣхалъ Татаринъ поганый ко Солнышку князю Владиміру,
„Ты Солнышко Владиміръ, князь стольно-Кіевскій!
„Ты очисти-тко дворы да княжецецкіи,
„И полаты богатырскіи,
„И омети улицы стрѣлецкіи.
„Пріѣхалъ Каинъ-собака поганой,
„Ко той рѣки да ко Смородиной,
„Ко тому ль ко каменю ко Латырю,
„И ко тому ли дубу да ко широку;
„И привелъ онъ сорокъ королей и королевнечей.
„И сорокъ царей, сорокъ царевнечей;
„У королей и королевнечей силы е по цѣлой по тысящи,
„У царей и у царевнечей по сту тысящъ“.
И вси сидятъ русскіе могучіе богатыри,
Утуплены очи ясны во калиновъ мостъ;
Только нѣтъ единого стара казака Ильи Муромца
У Солнышка князя Владиміра;
Послать русскаго могучаго богатыря
Къ стару казаку Илью Муромцу,

По первой по завиви.
Говорилъ ли Максимьянъ, царь-мучитель:
„Ай же ты, Кирикъ младенецъ,
„Трехгодный—безъ двухъ мѣсяцевъ,
„И мати твоя Улита!
„Исцѣли руку мою по первой по завиви, —
„И повѣрую я во вѣру вашу,
„И поклонюсь я Богу вашему
„И Христу Распятому“.
Воздержнулъ Кирикъ младенецъ
Руки свои на свою главу:
„Ай же ты, Господи, Господи!
„Исцѣли руку у Максимьяна мучителя
„По первой по завиви,
„Онъ повѣруетъ въ вѣру нашу,
„Онъ поклонится Богу нашему,
„Христу Распятому“.
И исцѣлилъ руку по первой по завиви.
Возъяровался Максимьянъ, царь-мучитель,
На того ли Кирика младенца
На мать его на Улиту.
„Ай же вы, мои злы мучители!
„Возьмите Кирика младенца
„И мать его Улиту,
„Ведите во поле широкое
„И пригвоздите ко дубу ко широку“.
И взяли эти злы мучители
Кирика младенца,
Трехгоднаго—безъ двухъ мѣсяцевъ,
И мать его Улиту,
Свели въ поле широкое
И пригвоздили ко дубу ко широку.
Онъ, Кирикъ младенецъ,
Стоемъ стоитъ, самъ стихи поетъ херувимскіи,
Голосъ по архангельски.
Розъяровался Максимьянъ, царь-мучитель:

Конямъ да богатырскімъ;
Они стоятъ—пшено ѣдятъ.
И проходятъ тому времени двѣнадцать дней.
Приходитъ младъ Ермакъ Тимоѣевъ сынъ
Ко Солнышку князю ко Владиміру,
Дѣлаетъ поклонъ да о калпновъ мость,
Самъ Владиміру слово выговаривать:
„Ты Солнышко Владиміръ, князь стольно-Кіевскій!
„Спусти-тко меня ко тѣмъ ли Татарамъ поганимъ“.
Проговорилъ Солнышко Владиміръ, князь стольно-Кіевскій:
„Есть ты молодъ Ермакъ Тимоѣевъ сынъ,
„Отъ роду тебѣ всего семнадцать лѣтъ;
„Гдѣ же у тебя да родной батюшка?“
Воспроговорилъ младъ Ермакъ Тимоѣевъ сынъ:
„Ушелъ-то мой родной батюшка
„Ко Ерману ко Сергію.
„Дай ты, Солнышко мнѣ Владиміръ князь,
„Прощеньице и благословеньице:
„Поѣду ко Татарамъ ко поганимъ;
„Дашь прощеньице—поѣду,
„И не дашь благословеньице—поѣду,
„Соятъ за стольный градъ да Кіевъ,
„За свое родное отечество,
„За свою ль за ту вѣру христіанскую“.
Пріѣзжаетъ младъ Ермакъ Тимоѣевъ сынъ
Ко этнимъ ко русскімъ богатырямъ
Во палатки богатырскіи.
Все кони стоятъ и все пшено ѣдятъ,
Все пшено ѣдятъ да бѣлоярово,
И спятъ русскіи могучіи богатыри.
Проговоритъ младъ Ермакъ Тимоѣевъ сынъ:
„Ай же ты, старый казакъ Илья Муромецъ,
„Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ!
„И не честь спятъ русскімъ могучімъ богатырямъ,
„Надо ѣхать ко тѣмъ Татарамъ ко поганимъ.
Проговоритъ старой казакъ Илья Муромецъ,

Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ:

„Ай же ты младъ Ермакъ Тимоѣевъ сынъ!

„Есть ты юноша младый,

„Отъ роду тебѣ семнадцать лѣтъ;

„И выстань ко ты во широкъ дубъ,

„И посмотри-тко на Татаръ да на поганыхъ:

„Много ль нагнано Татаръ поганыхъ?“

Опустился младъ Ермакъ Тимоѣевъ сынъ

Со этого со дуба со широка;

Прогдворить стару казаку Ильѣ Муромцу,

Ильѣ Муромцу, сыну Ивановичу:

„Только нагнано Татаръ поганыхъ —

„Сѣрому волку въ день не ѡскакать;

„И черному ворону въ день не ѡблетать,

„И не честь русскимъ могучимъ богатырямъ,

„Надо ѣхать ко Татарамъ ко поганымъ“.

И поѣхалъ младъ Ермакъ Тимоѣевъ сынъ

На этое на поле на чистое.

Ко этимъ Татарамъ ко поганымъ.

Высталъ старый казакъ Илья Муромецъ,

Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ,

Отъ этого отъ сна да богатырскаго;

И высталъ онъ да во широкъ дубъ,

И посмотрѣлъ да ко той рѣкѣ да ко Смородиной,

И ко тому ль ко каменю ко Латырю,

Ко тому ль дубу да ко широку;

Посмотрѣлъ то во трубу подзорную

На поле на чистое.

И только нагнано Татаръ поганыхъ —

И сѣрому волку въ день не ѡскакать,

И черному ворону въ день не ѡблетать;

И младъ Ермакъ Тимоѣевъ сынъ

И ѣздитъ на томъ ли конѣ въ богатырское

По этому то полю по чистому,

И плеточкой кони богатырскаго понуживаетъ,

И палицей булатной поигрываетъ.

И во полѣ чистомъ младъ Ермакъ Тимоѳеевъ сынъ,
Какъ на морѣ волна да колеблется,
Рубить Татаръ да поганыхъ.
Разгорѣлось у стараго казака Ильи Муромца сердце бога-
тырское:

„Воротитесь, русскіи могучіи богатыри!
„Воротитесь во стольный градъ во Кіевъ!
„Поѣду одинъ во поле во чистое“.
Садился на коня богатырскаго
Старый казакъ Илья Муромецъ, сынъ Ивановичъ,
Плеточкой коня богатырскаго понуживаетъ,
Палпцей булатной погрываетъ;
Приѣхалъ ко Татарамъ ко поганымъ на поле на чистое.
Стали рубить Татаръ поганыхъ—
Со этимъ со младымъ Ермакомъ Тимоѳеевичемъ;
И прирубили Татаръ да поганыхъ
На этомъ на полѣ на чистомъ.
Возвратились они ко городу ко Кіеву,
Ко Солнышку князю ко Владиміру;
Зашли къ нему въ палаты княженецкіи;
Крестъ они кладываютъ по писаному,
Поклонъ ведутъ по ученому
И на двѣ, на три, четыре на стороны покланяются,
И Солнышку князю Владиміру да въ особину.
„Солнышко Владиміръ, князь стольно-Кіевскій!
„Прирубили мы всѣхъ Татаръ поганыхъ,
„Со младымъ Ермакомъ Тимоѳеевичемъ,
„По родительскому прощенью,
„По Божьему благословенью“.

Зап. М. Гурьевымъ отъ Шеголепова).

Добрыня Никитичъ.

1 ¹⁾.

Добрынюшка матушекъ говаривалъ:
„Свѣтъ-государь — моя матушка,

¹⁾ См. въ изслѣдованіи О. Ѳ. Миллера стр. 497—498.

„Честна вдова Евфимья Александровна,
„Дай-ко мнѣ прощенье благословеньице,
„Взять во далече, далече во чисто поле,
„Отвѣдать мнѣ плеча да богатырскаго
„Кровавить-бить мнѣ поганыхъ Татаровей“.

Отвѣчаетъ ему свѣтъ его матушка,
Честна вдова Евфимья Александровна:

„Ай-же ты, мое да чадо милое,
„Молодой Добрынюшка Никитинечъ,
„Какъ бы родился ты свлою въ Кострюка Демьяновца,
„А ухваткой въ стараго казака да Илью Муромца,
„А походочкой въ Чурилу Пленковича!“
„Ай свѣтъ, свѣтъ государь мой матушка,
„Ты на что меня Добрынюшку спородила,
„На что меня на бѣлой свѣтъ попустила,
„Спородила бы Добрыню бѣлымъ камешкомъ,
„Кинула бы камешокъ да въ синее море,
„Лежалъ бы Добрыня бѣлымъ камешкомъ въ синемъ морѣ“.
Тутъ-то его матушка рослакалась,
Давала прощеньице-благословеньице;
Тутъ Добрынюшка возрадовалъ;
Пошелъ-то Добрыня на широкой дворъ,
Сѣдлалъ-то Добрынюшка добра коня,
Сивушка и бурушка косманнаго,
Застягивалъ двѣнадцатью подпругами,
Тринадцату натягивалъ продольную;
Тутъ-то пошелъ во свою палату грановитую,
Ко честной вдовы ко Евфимьи Александровнѣ,
Палъ-то онъ во правую во поженъку,
Самъ говорилъ таковы слова:

„Свѣтъ государь мой матушка,
„Честна вдова Евфимья Александровна,
„И въ томъ же молода Настасья Никулична!
„Если я не буду черезъ три года да изъ чиста поля,
„Такъ ты, жена моя боярыня, поди на всѣ четыре стороны,
„Только не ходи за моего за брата за названнаго;

„Тотъ-то Олеша Пустохвастовичъ—
„Пустымъ Олеша хвастаетъ,
„Небылицей онъ да похваляется;
„А поди хотъ за князя за боярина,
„Хотъ за спльнаго богатыря,
„Тутъ тебѣ да воля вольная“.

Выходилъ Добрынюшка Никитинечъ,
Со той со палаты грановитыя,
На свой-то на широкой дворъ,
Садился Добрынюшка на добра коня,—
Только видѣли мѡлодца сядучись,
Не видѣли удалаго поѣдучись;
Отъ того ли копыта лошадиного,
Въ чистомъ полѣ будто столпъ стоитъ.
День-то за день, какъ ручей бѣжитъ,
Недѣля за недѣлей, какъ рѣка течетъ.
Прошло того времечки три года,
Не видать-то Добрыни со чиста поля.
Сталъ тутъ Олешинька подхаживать,
Сталъ онъ Настасью подговаривать:

„Ты поди-ко, Настасья да Никульична,
„За меня за Олешеньку за мужество;
„Я вечеръ пріѣхалъ изъ чиста поля,
„Видѣлъ Добрынюшку убитаго,
„Буйной головой лежатъ во ракитовъ кустъ,
„Рѣзвыма пожками лежатъ онъ во Почай-рѣку“.

Она-то была женщина умная,
Исполнила заповѣдь мужнюю,
Положила заповѣдь женскую:
„Еще пройдетъ друго три-годы,
„Исполнится того времечки да вѣдь шесть годовъ,
„Потомъ-то я хотъ вдовой живи, хотъ за мужъ поди“.
День-то за день, какъ дождь дождитъ,
Недѣля за недѣлей, какъ ручей бѣжитъ,
Годъ-то за годъ, какъ рѣка течетъ.
Потомъ сталъ Олешинька подхаживать,

Тамъ-то ѣздила дочь царская
На своемъ ли на добромъ конѣ,
Прогуливалась она въ зеленомъ саду,
Въ первомъ колодцѣ наполнила коня добраго,
Какъ во другомъ во колодцѣ
Помочила плетку шолкову,
И во третьемъ во колодецы
Сама искушала ключевой воды—
Стала водушка мучоная,
Стала водушка брожная;
Не измою лица бѣлаго.
Нунь пошлю я васъ, совѣтны милы подруги,
Я на Свирь да быстру рѣченьку.
На Свири да быстрой рѣченьки
Бѣжить водушка быстрешенько,
Несетъ водушку скорешенько:
Не мутится ключева вода.
Тутъ почерпните-тко ключевой свѣжей водушки,
Принесите-тко ко мнѣ, подневольной красной дѣвушки,
Въ розстаняхъ да замѣшались,
Во лѣсахъ да заблудилися,
За перевозами да застоялися.
Подошли, совѣтны милы подруги,
Со ключевой со свѣжой водушкой:
Вы подайте-тко на бѣлы нуньче рученьки,
Я приму возьму на бѣлы нуньче рученьки
Я свѣжую ключевую да водушку,
Я отъ миленькихъ совѣтныхъ милыхъ подружекъ,
Измывать да буду бѣлое свое личушко;
Эта водушка да не мучоная,
Эта водушка не брожная;
Притрудила васъ, совѣтныхъ милыхъ подружекъ.
Ходячи по дальнымъ по сторонѣшамъ.
Благодарю я васъ, совѣтны милы подруги,
За ключевую да свѣжу воду.
Принеси-тко, совѣтны милы подруги,

Снаряжался Добрыня со чиста поля,
Садился Добрыня на добра коня,
Самъ говорилъ таковы слова:

„Ахъ-ты конь-лошадь добрая,
„Сюды ты везла ровно шесть годовъ,
„А отсель провези да ровно два часа“.

Какъ пошелъ конь да лошадь добрая,
Рѣки, озера перескакивалъ,
Мелкія источники межъ ногъ пустилъ.
Скоро скажется, по успѣхъ дѣло діется.
Проѣхалъ онъ Добрыня полтора часа;
Будетъ онъ у своей палаты грановитыя,
У того поселя богатырскаго,
Будетъ онъ подъ окошечкомъ косивчатымъ,
Какъ сидитъ его родитель матушка,
Честна вдова Овфимья Александровна,
Подъ тымъ подъ косивчатымъ окошечкомъ.

„Ахъ ты, честна вдова Офимья Александровна,
„Дай же ты мнѣ мплостышку,
„Радн мѡлодца Добрыни Никитича“.

„Ахъ вы, шпшъ калики перехожіи!
„Кабы былъ онъ Добрыня Никитинечъ,
„Кабы былъ то онъ да во живностяхъ,
„На досугъ бы вамъ каликамъ насмѣхатися,
„Мной старухой спотыкаться“.
Какъ не досугъ Добрынь много разговаривать,
Снималъ онъ шляпу со головушки.

„Ахъ ты, родитель, моя матушка!
„Я не шпшъ калика перехожа,
„Я есть молодой Добрыня Никитинечъ“.

„Ахъ ты, шпшъ калика перехожа!
„У мѡего у Добрыни Никитича
„Есть на головушкѣ родимная знадебка“.

Какъ увидала старушка родну знадебку,
Какъ не вѣсть-то старушка взрадовалася,
Не знать старушка испугалася;

Вы пожалуйста во теплу парну баенку,
Ни чешитесь, ни побайдайтесь,
Ни про васъ-то байна топлена
Ни про васъ да вода ношеная:
Байна топлена, готовлена
Про совѣтну милу подругку.
Мнѣ воздать поклонъ, души красной дѣвушки,
Ко печеньки кирпичной,
Ко большущкѣ-распорядчикѣ:
Вы пожалуйста во теплу парну баенку,
Ни чешитесь, ни побайдайтесь;
Ни про васъ то байна топлена,
Ни про васъ да вода ношена:
Байна топлена, готовлена
Про совѣтку милу подругку.
Нунь воздамъ поклонъ, душа да красна дѣвушка,
Въ полоненей разореной задней уголокъ,
Ко миленькой совѣтной моей подругки,
Къ подневольной души да красной дѣвушки.
А вы пожалуйста, совѣтна мила подругка,
Во теплую парную баенку,
Да во баеную умываньку.
Истопила я тебѣ теплу парную баенку,
Изготовила и износила
Ключевой тебѣ я водушки.
Ты послушай-ко, совѣтна мила подругка,
Я ни дровцами топила, ни полѣнцами,
Ни лучиной разжигала, ни сосновой.
Я ходила во три чистыя во полюшка,
Принимала я три деревца кипарисныхъ
И разсѣкала я на тридевять полѣнечокъ,
Истопила тебѣ теплу парну баенку,
Съ теплой парной вышла баенки
На прогулушку, на широку на уличьку, —
Какъ зазвонили колокольцы Петербургскіа,
И принаѣхалъ-то остудникъ, младъ отецкой сынъ,

Идетъ Добрыня по улицамъ; увидали робятка

И стали говорить таковы слова:

„Идетъ тутъ не легка скоморошина,

„Идетъ тутъ Добрыня Никитичъ,

„Идетъ онъ Добрыня на почестень пиръ“.

„Ахъ вы ребятка, не говорите про Добрыню Никитича,

„Ужь я взадъ пойду, да вамъ калачъ куплю“.

Пришелъ Добрыня во почестень пиръ

Во ты палаты княжесекіи,

Ужь онъ крестъ кладетъ да по писаному,

Поклонъ ведетъ да по ученому,

Ужь онъ клонится на всѣ четыре стѣроны,

Князю съ княгинею въ особину,

Честнымъ гостямъ любимымъ въ особину,

Самъ говоритъ таковы слова:

„Ай-же ты, царь стольно-Кіевскій,

„Дай-ко ты мнѣ мистечка немножечко,

„Дай-ты мнѣ мѣсто скоморошное“.

Потомъ говоритъ царь стольно-Кіевскій:

„Твое мѣсто скоморошное на запечья“.

Эта легка скоморошина—скакалъ онъ на запечью,

И садился на печку муравлину;

Струну натягивать отъ Царя-града,

А другую направлять отъ Іеросалима,

Онъ пснни ведетъ съ за спня моря.

Да какъ тутъ князь стольно-Кіевскій разслушался,

Эты ему пснни прилюбилъ;

Игра ему да приглянулася.

„Ай-же ты, легка скоморошина,

„Выходи-ко ты да изъ запечья,

„Не твое сидѣть мѣсто на запечѣ,

„Я дамъ тебѣ три мѣстечка:

„Первое мѣсто подлѣ меня,

„Другое мѣсто супротѣвъ меня,

„А третье мѣсто, гдѣ тѣ любо есть“.

Тутъ говоритъ легка скоморошина:

Сего дня Господняго
Отъ остудничка, млада сына отецкаго.
Потомъ приходитъ невѣста съ байны:
Благодарю тебя, совѣтна мила подружка,
Что истопила теплу парную баенку:
Я измыла свою вольную волюшку.
Благодарю я васъ, свѣтушки-братцы родимы,
Что сберегли да мою вольную волюшку.
Уплетите-тко, совѣтны милы подружки,
Мою вольную волюшку.
Вы уплетите-тко мелко мою русую мою косыньку,
Заплетите-тко, совѣтны милы подружки,
Во мою русую во косыньку,
Въ корешокъ вплетите-тка саблю вострую,
А ополѹ косы вплетите мою косаньку
Круглое малое озерышко,
На конецъ вплетите моей русой косаньки
Востры ножички булатны
И накладите-то колючіхъ булабочекъ.
Какъ сегоднѣшнимъ Господнимъ должимъ денечкомъ
Принаступится остудникъ, млада отецкой сынъ,
На мою то дорогѹ волю бажоную,
Расплетать-то станетъ вольной волюшки,
Разрушать то станетъ косооплеточекъ,
Онъ наколетъ ручки бѣлыя
И обрѣжетъ ручки бѣлыя
Во ножички булатныя;
До полу дойдетъ моей волюшки до круглой,
До малаго озерышка,
Пріутупе въ кругло малое озерушко,
Пріизмочить свои цвѣтны платѣца, —
Тутъ отступится отъ вольной моей волюшки,
Станетъ по полу похаживать,
Ручками бѣлыми помахивать,
Станетъ тряпочекъ попрашивать,
Бѣлыхъ ручушокъ завязывать,

Брала за ручки за бѣлыя,
Цѣловала въ уста во сахарніи.
Тутъ Добрыня Никитичъ —
Его ли сердце разгорѣлося,
Самъ говоритъ таковы слова:

„Не дивую я разуму женскому,
„А дивую я уму княжесцкому,
„Какъ отъ жива-то мужа да жену увелъ“.

Какъ взималъ тутъ Добрыня Никитичъ
Олешу Поповича

Взималъ онъ за желтыя кудри,
Бросилъ онъ его да о кирпичной полъ,
Пихнулъ его подъ ж... проклятаго
Съ того-то со стыда со великаго;
Онъ клянется Олеша, проклипается:
Не всякому женитьба удадается;
Удадалася женитьба тремъ молодцамъ,
Спльнными могучими богатырямъ,
Первому богатырю Ставру Годиновичу,
А другому Ильѣ Муромцу,
А третьему Добрыньѣ Никитичу.
Онѣ были три сестры,
Одна Настасья Микулична.

пис. А. Николаевскимъ въ приходѣ Кулгала, въ Филимоновой волости.)

2 ¹⁾.

На славной на заставѣ на Московской
Стояло тамъ двѣнадцать богатырей.
Русскіи могучіи богатыри, полѣнницы удалыи!
„Кого мы пошлемъ, богатыри, во землю во Тальянскую?“
Проговорятъ богатыри да таково слово:
„Если послать Святогора богатыря,—
„Не кому стоять на заставѣ на Московской.
„Послать намъ Добрынюшку Никитича

См. въ изслѣдованіи О. О. Миллера, стр. 502.

лотомъ и серебромъ подарили, и оны насъ и пропустили". А староста говорить: „А у насъ княгиня молодой дома нѣтъ, уѣхала прогуливаться — ни знаемъ куда". Дружки говорятъ: „А нашъ князь молодой ѣздилъ прогуливаться по чистому полю, и она его увидала и весьма испугалася, и домой ворочалася: надо быть ей при домѣ". Староста говорить: „А наша княгиня пріѣзжала домой и повернулася бѣлой колницей и улетѣла". Тогда дружки говорятъ: „А нашъ князь молодой въ это время ходилъ за охотою, стрѣлялъ гусей и бѣлыхъ лебедей и добирался до бѣлой колницы; а ваша княгиня молода услышала громкой выстрѣлъ и весьма испугалася и домой ворочалася: должна она при домѣ быть". Тогда староста говорить: „Когда вы много знаете, то можете ли знать морскую глубину и небесную вышину?" Тогда дружки говорятъ: „Вы рѣчь выше ума начинаете, а Христу имя знаете ли?" Тогда староста говорить: „Наша княгиня молода добра-здорова и при домѣ находится, князю молодому низко кланяется и дарить васъ, дружекъ, вѣрныхъ служекъ!" И подарятъ ихъ полотенцемъ и свяжутъ черезъ плечо, и такъ ходятъ. А потомъ ихъ приглашаютъ въ гости и садятъ за столъ и подчиваютъ — у кого что припасено.

Потомъ подводятъ невѣсту къ столу; тутъ она начинаетъ причитывать:

Пораздвиньтесь-ка, народъ да люди добрыи,
На двѣ, на три, на четыре на сторонушки,
Мнѣ пройти было, невольной красной дѣвушки,
Во почесной да большой уголь,
Ко столамъ да ко дубовыимъ,
Ко гостямъ да нѣзнакомымъ.
Что за дѣвушко во починомъ большомъ углу удивилося?
Во родительскомъ во почостномъ во большомъ углу
Зима стоитъ да студеная,
Со крещенскими да морозами.
Подошло сюда да сине морюшко
Во почетный да во большой уголь,
Сине море стоитъ да со пристанями,
А пристани-то стоятъ да съ кораблями,

„Ильи Муромца, сына Ивановича;
„Грамоты бы тебя повнучила супротиво Олешеньки Поповича“.
Заходитъ онъ, Добрынюшка, въ конюшню богатырскую,
Беретъ ли себѣ коня да богатырскаго;
Надѣваетъ на коня-то онъ уздницу тесную,
И кладываетъ на коня-то онъ исподпички,
И на исподпички кладываетъ онъ войлочки
И на войлочки-то сѣделышко,
Сѣделышко да черкасское;
И застегиваетъ подпруги въ этомъ сѣделышкѣ черкасскомъ
двѣнадцатеру—

Не для-ради красы, ради крѣпости;
Завязываетъ связочки семи шелковъ—
Не для-ради красы, ради крѣпости.
И во этихъ стремянахъ булатныхъ
Были-то пряжки серебряны,
И во пряжкахъ штылечки чиста золота;
И булатъ-то желѣзо не ржавѣетъ,
Арабское золото не держится.
Осѣдлалъ-то Добрынюшка коня да богатырскаго.
И держитъ во умѣ, Добрыня, таково слово:
„Поѣхать-то надо мнѣ во землю во Тальянскую
„И надо тамъ мнѣ биться да ратиться,
„И стоять-то Добрынюшкѣ за стольный градъ за Кіевъ
„И за свое ли то родное отечество
„И за ту ли то за вѣру христіанскую,
„И повибратъ пошлину за двѣнадцать лѣтъ
„Отъ того-то короля да отъ Литовскаго“.
Проговоритъ честномужня жена Офимья Александровна
таково слово:
„Что же ты, Настасья Миклушпа, не прощаешься
„Со своимъ-то мужемъ да законнымъ?
„И выбралъ его Солнышко Владиміръ князь,—
„Подписались русскіе могучіи богатыри
„И тни полѣнницы удалыи“.
И стала Настасья Миклушпа

Со породушкой стоитъ родовитой,
Со сестрицамъ стоятъ да со родимыма,
Со тетушками стоятъ да со братушками,—
Ты чѣмъ станешь дариѣ, младъ отецкой сынѣ,
Породушку мою да родовитую?
Я скажу тебѣ, младъ отецкой сынѣ,
Тебѣ чѣмъ да дарить надо:
Во первыѣхъ, дари, да младъ отецкой сынѣ,
Родителя да батюшка,
И вовторыхъ, дари родитель мою матушку:
А родителя дари-тко моего батюшка,
Тулупчикомъ дари еотовымъ,
А родитель мою матушку
Сапожками ты да вѣдь сафьянными,
А восприемщикъ крестоваго батюшка
Дорогимъ дари сукномъ да одинцовымъ,
А крестовую мою матушку
Дари штофпчкомъ ты да разузористымъ,
Мою породушку всю даровитую
Дорогимъ сптцемъ да Екипажескимъ,
А совѣтныхъ милыхъ по оружокъ
Дари розовыми коспночкамъ.
То не то стѣнушка да поразстроится,
А и лединушка да пораздвинется,
Красна дѣвица къ дубову столу придвинется.
Вы пожалуйста подносы золочоны
И со хрустальными со свѣтлыми со рюмочками.
Ты возьми теперь, восприемщикъ, кресной батюшко,
Тѣ графини съ зеленымъ виномъ
И со сладкою со водочкой,
И наливай-ка ты, восприемщикъ, кресной батюшка,
Во хрустальны свѣтлы рюмочки;
Я буду подбивать, невольна красна дѣвушка,
Этихъ гостейшекъ незнакомыхъ:
Испей, выкушай пожалуйста
Малу чару зелена вина;

И поѣхалъ онъ изъ землѣ въ землю,
Изъ орды въ орду;
И съѣхалъ-то Добрыня къ королю въ Литву.
И началъ дѣлать онъ дѣло медленно:
И проходитъ тому времени три года—
И не видно Добрыни со чиста поля;
И проходитъ тому времени шесть годовъ—
Не видно Добрыни со чиста поля;
Проходитъ тому времени девять лѣтъ—
Не видно Добрыни со чиста поля;
Проходитъ тому времени двѣнадцать лѣтъ—
Не видно Добрыни со чиста поля.
И застучалось на томъ ли крыльцѣ да на переносѣ,
У того ли кольца да золоченаго,
У той ли палаты богатырской.
И проговоритъ честномужня жена Офимья Александровна
Сквозь свои слезы да горючіи:
„Какъ былъ бы Добрынюшка Никитичъ,
„И не дошло бы надсмѣяться надъ подворьцемъ надъ вдо-
виннымъ“.
Отворила ворота да богатырскіи
Честномужня жена Офимья Александровна,
И пришло три калѣки-перехожихъ;
Лапотки на ножкахъ семи шелковъ,
Котомочки за плечами бархатны;
Крестъ-отъ кладутъ да по писаному,
Поклонъ-отъ ведутъ да по ученому,
И на двѣ, и на три, и на четыре на сторонки покланяются,
Честной мужней женѣ Офимѣ Александровнѣ
Они дѣлаютъ поклонъ да особинный.
Одвѣ-тотъ проговоритъ калѣка-перехожій:
„Честномужня жена Офимья Александровна!
„Я и видѣлъ Добрыню во чистомъ полѣ
„Во той землѣ да во Тальянской,
„У того-ли то короля да у Литовскаго
„Твой Добрынюшка да въ услуженіи,

А на дворѣ да скоть рогатой не плодился бы.
Изволь выкупать нынче да пожаловать
Малу чару зелена-вина
Отъ княгини—меня—порученой:
Есть не горькое у насъ да зелено вино,
На медку вино развожено,
Сахаромъ вино посыпаное.
Мой поклонъ да понизешенежъ,
Дубоваго стола гостыни,
Молодого князя брудгушка;
По суду да вѣдь по Божьему,
По младу сыну отцкому
Восприимна крестова прійдетъ матушка;
Стань на поженьки на рѣзвыи,
На чулочки на шелковѣи,
На башмачики на козловыи.
Изволь выкупать нынѣ пожаловать
Малу чарочку зелена вина:
Есть негорько зелено вино,
Сладкимъ медкомъ поливано,
Бѣлымъ сахаромъ посыпано.
У крестовой моей матушки
У ней бровки черна соболя,
У ней очи ясна сокола,
Бѣлотушка снѣжка бѣлаго,
Краса-баса солнца краснаго.
Походочка щепетливая,
Разговорухи учливыи,
Прирозумныхъ родителей,
Прихорошаго роду-племечка.
Воспиемщичка, крестовая матушка,
Быть заступушка по мнѣ да заборонушка
На остудушки на чужой на сторонушки.
Мой поклонъ да понизешенежъ
Всеу кружку нынѣ да молодецкому,
Всеу поѣзду нынѣ да княженецкому,

И на двѣ, на три, на четыре на сторонки покланяется,
Честномужней вдовѣ Офимѣ Александровѣ
Дѣлаетъ поклонъ да онъ особенный.
Не узнала, видно, честномужняя вдова Офимья Александровна
Своего сына Добрынюшки Никитича.
Беретъ-то Добрынюшку за бѣлыя за рученьки,
За тып ли за перстни за злеченны,
Цѣлуетъ во уста да во сахарныя,
Выговаривать она да таково слово:
„Ай же, ты, Добрынюшка Никитичъ!
„Истомился ты удалый, добрый молодецъ,
„Во этой во дороженьки во широкой“.
И спросить Добрыня таково слово:
„Честномужняя вдова Офимья Александровна!
„И гдѣ же моя законная жена Настасья Микулишна?“
Тутъ проговорить она да таково слово:
„Ай же ты, Добрынюшка Никитичъ!
„Просватала сама себя Настасья Микулишна
„За смѣлаго Олешу за Поповича,
„За того ли за дѣвочья пасмѣшника,
„И за твоего за меньшого за братака.
„Проходить тому времени три денька,
„Какъ уѣхала Настасья Микулишна
„Со этой палаты богатырской“.
Заходитъ тутъ Добрынюшка во свой кабинетъ да богатырскій
И беретъ-то три златницы, три серебряныхъ:
И каждая златница стоитъ сто рублей,
Оборачивать коня да богатырскаго
Отъ своей-то палаты богатырской,
Какъ во эту путь да во дороженьку;
Плеточкой коня онъ поуживать
И палицей булатной Добрынюшка поигрывать,
Палицей булатной богатырской.
И призываетъ Добрынюшка во землю во Смоленскую
Ко этому двору да богатырскому;
И заперты ворота богатырскія

Прижалъ онъ мою бѣлу ручушку,
Изломалъ на правой ручки золото кольцо.
Какъ со этого со страху-переполоху
Подломились мои рѣзвыи ноженъки,
Подражали мои бѣлыи рученьки
Со этима подносами золоченыма,
Со малыма со винныма со чарочками —
Зелено вино по подносу разливалось
По моему по цвѣтному портнищечку,
По золоту манищечку;
Мое цвѣтное портнищечко
По швамъ да расшивалось,
Мое золото манищечко
По паямъ да распаялось,
Скатыи жемчужки мои да перебранны
По жемчужинки они да раскатились,
Красотушка-басотушка
Съ бѣла личика потиралася.
Вы желанные мои родители,
Мнѣ-ка трон, люди, надобно:
Мни-ка перво, люди, надобно —
Сшить мнѣ цвѣтное платьицо,
А мни-ка друго, люди, надобно —
Спаить золотъ манищечко,
А мнѣ-ка третье, люди, надобно —
Собрать скатыи мелкии жемчужки,
Садить сѣточка жемчужная,
Мнѣ еще да красной дѣвушки
Класть краса-баса-угожество
Во свое бѣло личушко.
Затѣмъ невѣста „отдаетъ волю“ и притомъ причитываетъ такъ
Ты прости, прости, разореной задній уголокъ,
Затулушка, прости, да синя завѣска,
Вы оконнички, простите-тко, стекольчаты,
Вы простите-тко, косивчаты окошечки,
Вы простите-тко, брусовы бѣлы лавочки,

„Ай же вы, слуги вѣрнии
„И подданны Олешпныи Поповича!
„Вы налейте-ко дѣтинушкѣ скомарешеньку
„Чару зелена вина
„Не малу, не большу — полтора ведра,
„Поднесите-тко дѣтинушкѣ скомарешеньку“.
Выплъ дѣтинушка скомарешенекъ
Чару зелена вина,
Не малу, не большу — полтора ведра,
Проговорить дѣтинушка таково слово:
„Ай же ты, Настасья Миклишна!
„Дай же ты мѣстичко сидѣть —
„Внигривать выигрыши хорошии въ гусельника“.
Тутъ проговорить Настасья Миклишна:
„Ай же ты, дѣтинушка скомарешенекъ!
„Дамъ я тебѣ три мѣстичка
„И три любимыихъ
„Внигривать во гусельника выигрыши хорошии:
„Первое мѣсто — подлѣ себя,
„Другое мѣсто — напраивъ себя,
„Третье мѣсто — сидѣть на печкѣ на земляночкѣ“.
И сѣлъ-то дѣтинушка скомарешенекъ
На эту на печьку на земляночку.
И первое разстояніе играетъ дѣтинушка скомарешенекъ
Отъ Ерусалима до земли Тальянской,
Отъ Тальянской до Сорочинской,
Отъ Сорочинской до Царя-града,
Отъ Царя-града онъ до Кіева.
Показалсь эти наигрыши
Настасѣ Миклишнѣ хорошии.
Проговорить дѣтинушка скомарешенекъ да таково слово:
„Ай же вы, слуги вѣрнии Олеша Поповича,
„И дайте-ко мнѣ графинъ во мои во бѣлы руки
„И стаканъ да во мои руки“.
И налилъ дѣтинушка скомарешенекъ чару зелена вина
Не малу, не большу — полтора ведра,

Дунай Ивановичъ ¹⁾.

Во стольномъ во городѣ во Кіевѣ,
У ласова князя у Владиміра
Заводился пированьце — почестень пиръ
На многихъ на князей — на бояръ;
На русскихъ могучихъ богатырей.
Проговорить Солнышко Владиміръ князь стольно-Кіевской:
„Знаете-ли, русскіи могучіи богатыри,
„Княжну во супружество взять,
„Было бы съ кимъ вѣкъ коротать и съ кимъ княжество дер-
жать?“

И проговорилъ Добрыня таковò слово:

„Ты Солнышко Владиміръ князь!
„Есть у короля храбра три дочери:
„Первая дочь Опракса королевична,
„Вторая дочь—Настасья королевична,
„Третья дочь—нѣвдорость“.

Скажетъ князь Владиміръ стольно-Кіевскій:

„Поѣзжай-ко ты, Добрынюшко, ко королю въ Литву,
„Посватай-ко Опраксу королевичну
„За Солнышка князя за Владиміра.

Испроговорилъ Добрыня таковò слово:

„Не честь молодцу ѣхать русскому богатырю единому,
„Другаго надо русскаго змогучаго богатыря!“
„Выбрай себѣ, Добрынюшко, по разуму“.
„Поѣдемъ-ко Дунай, сынъ Ивановичъ!“

И сѣли на коней да богатырскихъ;

Куды пскопыть летитъ,

Туды дымъ столбомъ стаетъ.

Видѣли богатыревъ посадучись.

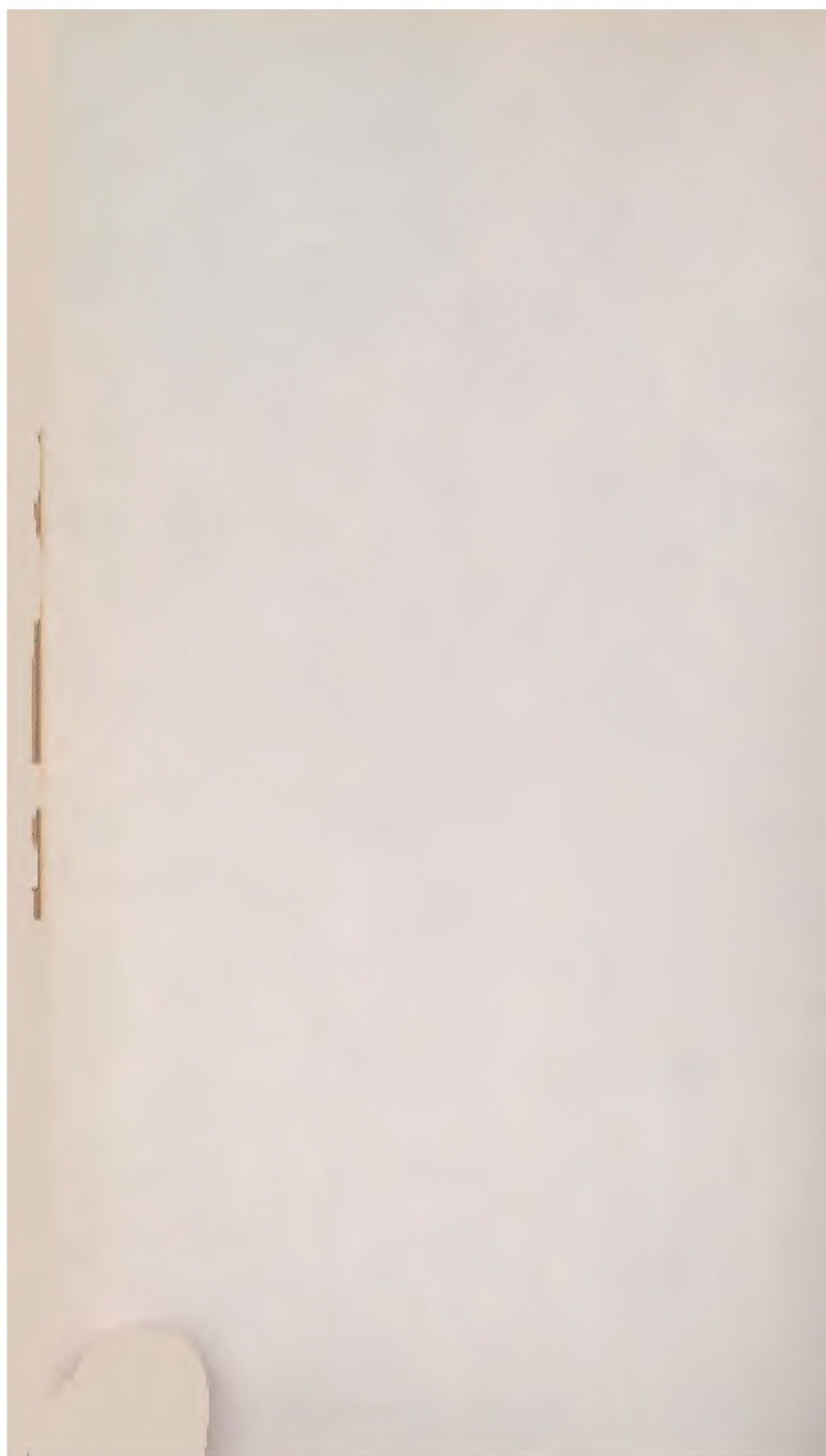
И скакали кони съ горы на гору,

¹⁾ Единственный пересказъ, въ которомъ соединяются оба эпические эпизода, анные съ именемъ Дуная — женитьба Владиміра и смерть Настасьи королевичны.

„Отдамъ я Опраксу Королевичну за Солнышка князя за
Владимира.

Прощались русскіи могучіи богатыри—
Добрынюшка Никитичъ и Дунай сынъ Ивановичъ,
И на этоемъ дворѣ да королевскомъ.
Поѣхалъ Добрынюшка ко городу ко Кіеву
И къ тому князю ко Владимиру.
Остался Дунай, сынъ Ивановичъ,
У короля храбра у Литовскаго.
Были оны во почетомъ во гостебѣщѣ у Настасы Короле-
вичны.

Прогдворить Дунай сынъ Ивановичъ, таково слово:
„Идешь ли ты за Дуная Иванова въ супружество?
Говорила Настасья Королевична: „Иду да во супружество“.
„Выйдемъ-ко, Дунай сынъ Ивановичъ,
„На это ли поле, да на широко;
„Стрѣлай стрѣлочекъ да каленныхъ,
„Изъ этого изъ лука да изъ тѣгаго“.
Наладили размѣръ да на сто сажень,
Поставили кольцо да серебряно,
И во этомъ во полѣ широкоемъ;
Поставили ножичекъ булатный
Противо кольца да серебряна,
И стрѣляли эту стрѣлочку
Во это кольцо да серебряно
И во этотъ во ножичекъ булатный,
И разрубляли эту стрѣлочку каленую:
Одна половина —другой не больше
И вѣсомъ не тяжелѣ.
И стрѣлила Настасья Корочевична
Изъ этого изъ лука да изъ тѣгаго,
И попала во кольцо да во серебряное,
И попала въ этотъ ножичекъ булатный,
И разрубила эту стрѣлочку каленую,
Одна другой половины не больше,
И вѣсомъ она не тяжелѣче.





И выпилъ чару зелена вина,
И другую выпилъ похмѣльную:
„Я удалый добрый молодець
„Васпѣй да Буслаевичъ.
„Жилъ ли-то я у короля въ Литвѣ,
„У короля въ Литвѣ да въ услуженіи.
„Первый годъ жилъ приворотникомъ,—
„Господь Богъ меня миловалъ,
„Король да Литовскій жаловалъ,
„Другой годъ жилъ я придверникомъ,—
„Богъ меня миловалъ,
„Король Литовскій жаловалъ;
„Третій годъ жилъ я во конюхахъ,—
„И Богъ меня миловалъ,
„Король Литовскій жаловалъ;
„И жилъ я годъ въ ключникахъ,
„Богъ меня миловалъ,—
„Король Литовскій жаловалъ;
„Семь годовъ жилъ я со дочерью съ королевскою,
„Спалъ-то у ней на правой рукѣ
„На правой руки, у бѣлой груди“.
Услыхалъ тутъ слуги вѣрныи короля Литовскаго,
Похвасталъ удалый добрый молодець
Васпѣй да Буслаевичъ красной дѣвушкой.
И сковали-то ему да пожки рѣзвыи,
И связали-то ему да ручки бѣлыи,
И завѣсили ему да очи ясныи,
И поводятъ удала добра молодца
Василья да Буслаевича
На это ли на поле да на чистое,
Ко этой ко плахѣ дубовой
Отрубить-то ему да буйну голову,
И прижать-то смерть ему напрасную
И вынять ему сердце со печенью.
„Ай вы, слуги вѣрныи
„Короля да Литовскаго!

